



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

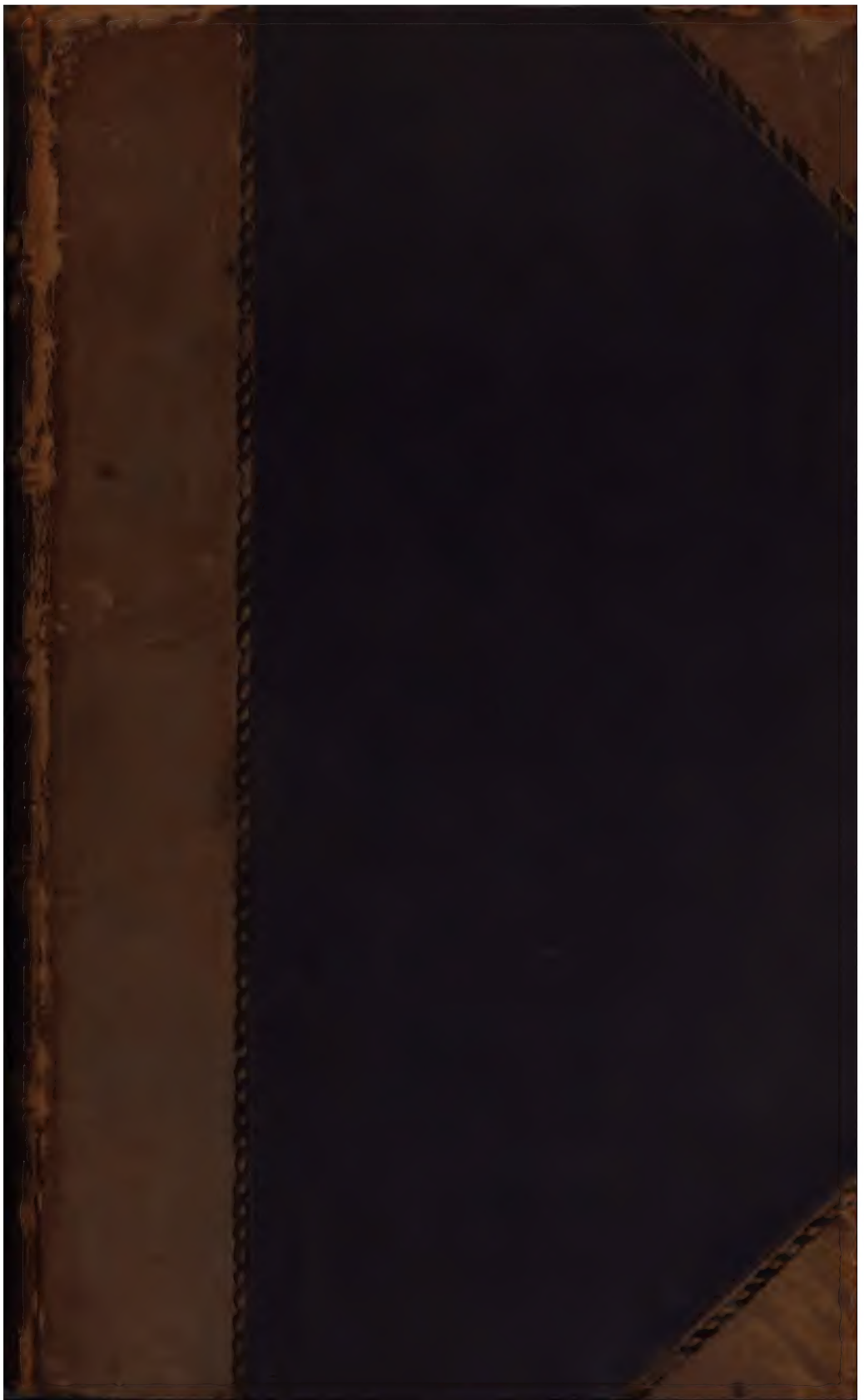
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

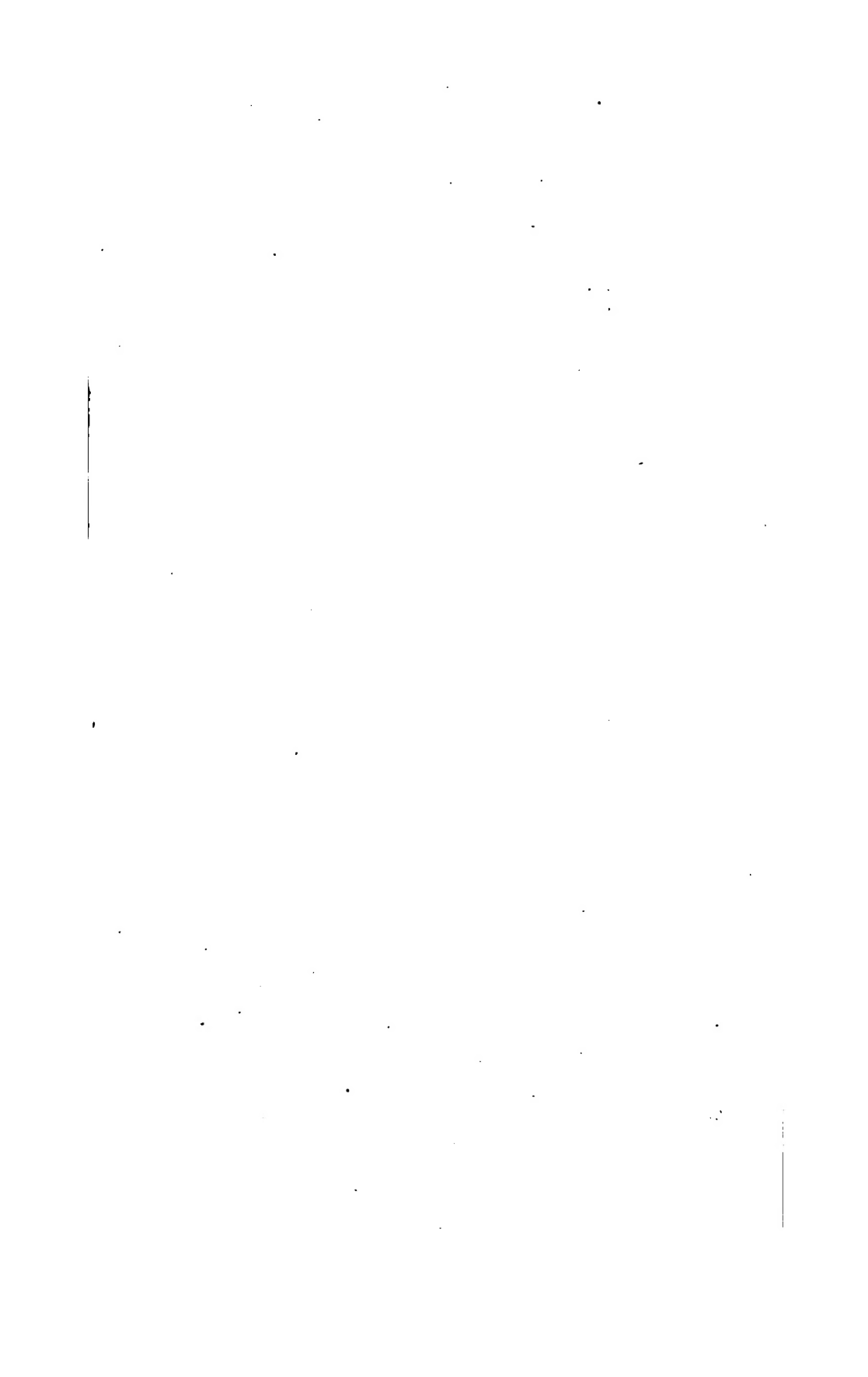
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





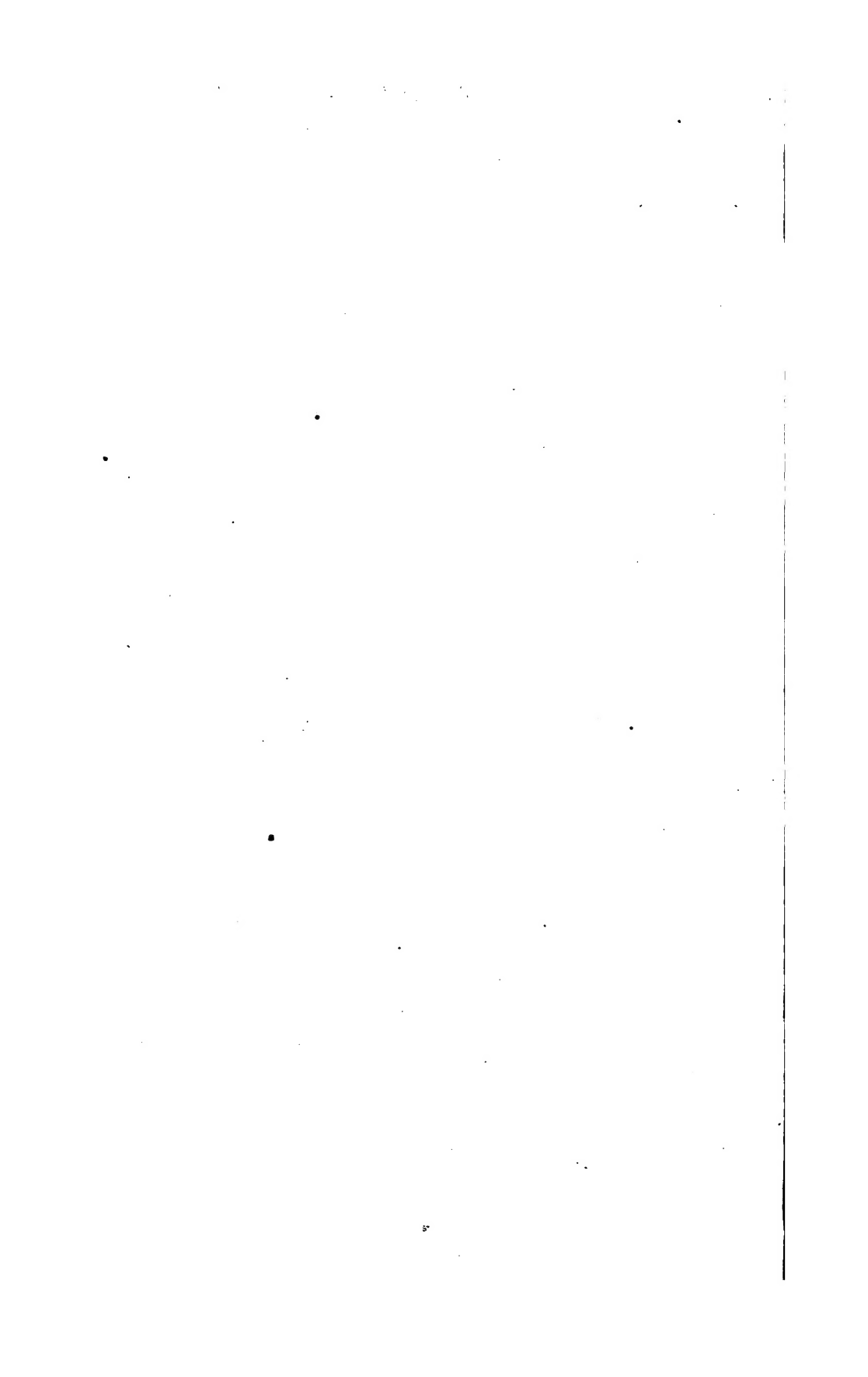
6000879984











I S A E I
ORATIONES XI

CUM ALIQUOT

DEPERDITARUM FRAGMENTIS.

RECOGNOVIT

ANNOTATIONEM CRITICAM

ET

COMMENTARIOS

ADIECIT

GEORG. FRID. SCHÖMANN.



GRYPHISWALDIAE,

IMPENSIS E. MAURITII. MDCCCXXXI.

**LUGDUNI BATAVORUM, APUD LUCHTMANS. LONDINI, APUD BEACE
YOUNG ET YOUNG, TREUTTET ET WUERTZ. PARISIIS, APUD TREUTTET
ET WUERTZ. PETROPOLI RUSSORUM, APUD GRAEFF.**

290 . 2 . 12!

P R A E F A T I O.

Oratores Attici quum diu neglecti ac deserti jacuis-
sent, nostra demum et patrum nostrorum memoria ex-
titerunt qui paullo accuratiorem in eorum vel emenda-
tione vel explicatione diligentiam collocarent. Nam post
F. A. Wolfium, qui primus in Demosthenis Leptinea
ostendit, qua quis ratione in emendandis et explanan-
dis horum oratorum reliquiis uti deberet, non solum in
jus Atheniensium publicum et privatum majore quam
antea cura et subtilitate inquiri coeptum, sed orationes
quoque unum saltem qui muneri suo par esset criticum,
editores autem et interpretes aliae alios naetae sunt,
multis, ut fit, in patefactum semel campum cupide in-
volantibus. Ceterum in tanta editorum sedulitate ad-
huc fere nemo inventus est, qui privatarum causarum
orationibus perpurgandis et illustrandis operam debitam
praestaret: neque id adeo mirum, quandoquidem nec
rerum, in quibus pleraeque earum versantur, tenuitas
et dicendi genus huic rerum tenuitati accommodatum
allicere multos ad legendum et retinere posse videtur,
neque vero intelligi hae orationes et explicari possunt
sine accuratiore juris Attici cognitione, quam nostro-

rum grammaticorum plerique nimis a professione sua alienam putant. Haud supervacaneum igitur laborem mihi suscepisse videor, aut occupasse quod alii fortasse melius et studiosius acturi fuissent, quum eum mihi oratorem tractandum sumpsi, qui totus est in hoc privatarum causarum genere, et quo nullus adhuc magis ab omnibus neglectus fuit; illud potius verendum, ne ingratus labor appareat, et perpauci etiam posthac ad lectitandum Isaeum promptiores futuri sint. Quamquam si quis et jus civile Atheniensium et fori consuetudinem causarumque tractandarum rationem et totum hoc judicialis eloquentiae genus non prorsus spernendum et cognitione indignum esse statuatur, non video quem oratorem, si ab uno omnium principe discesseris, potiorum judicet Isaeo, cujus de civili jure orationes et plures sunt quam ceterorum, praeter Demosthenem, omnium, eaeque in una quadam juris parte versantes, quae ex his fere solis cognoscenda est, et ad Demosthenis incomparabilem praestantiam in hoc quidem tenui ac subtili genere dicendi omnium proxime accedunt. Et agnovit sane hanc Isaei laudem consentiens veterum ac recentiorum criticorum judicium, praedicavitque imprimis Dionysius Halicarnassensis eo quem de Isaeo composuit libello, ut nobis quidem hunc locum accuratius pertractare nihil opus sit; verum haud multo minus tamen a veteribus Isaeus neglectus fuit, quam a recentioribus. Nam et rhetores, qui artis, cujus ille et magister sollertissimus et optimum exemplum fuit, praecepta tradunt, rarius tantum ejus mentionem faciunt, et grammatici, qui aut de sermone Attico aut de jure ac foro exponunt, Isaeum testem haud sane frequenter citare solent: denique qui de vita ejus

scripserunt, Dionysius et Pseudo-Plutarchus parum sibi de eo compertum esse queruntur. Hoc ipsum ambigebatur, qua patria oriundus esset, quum Hermippus libro secundo de Isocratis discipulis Atheniensem, Demetrius autem in commentario de poetis cognominibus Chalcidensem diceret. Vid. Harpócrat. in *Ἰσῆος*. Hanc dissensionem ita aliquis componi posse crediderit, ut Chalcidensis appellari statuatur a solo natali, Atheniensis ab urbe in qua vel inquilinus fuerit vel in civitatem receptus. Atqui Hermippus *Ἀθηναίων τὸ γένος* dixit, quod non potest de adscripticio accipi. Et potuit sane fieri, ut Chalcide natus, neque minus tamen ingenuus esset civis Atticus, siquidem Chalcidensis agri aliquam partem usque ad Ol. XCII, 2 tenuisse videntur Attici cleruchi, eorum posteri, qui paucis ante bellum Persicum primum annis Chalcidem missi erant. Cleruchos enim patriae civitatem retinuisse et modo ab hac modo ab illa in quam missi erant appellatos esse satis constat. Patrem Isaei Diagoram fuisse tradit is qui vitam conscripsit in nonnullis orationum codicibus extantem et ab Aldo, Bekkero nobisque orationibus praemissam, a Reiskio autem in prima annotatione ad Dionysii libellum repetitam. Annum natalem nemo tradidit: floruisse autem Isaeum post bellum Peloponnesiacum et ad Philippi Macedonis regnum perdurasse ipsae orationes argumento sunt. Siquidem ex iis, quarum tempus aliqua ratione cognosci potest, postrema est ea quam de Apollodori hereditate scripsit, tertio aut quarto, ut nobis quidem videtur, Ol. CVI anno. Prima autem de Dicaeogenis hereditate, habitata Ol. XCVII, 3, decimo quinto post bellum Peloponnesiacum anno. Quodsi hanc omnium, etiam quae inter-

ierunt, primam fuisse sumas, id quod parum probabile esse apparet, scriptam autem ab adolescente viginti quinque annis haud majore, quod et ipsum non admodum credibile videri possit, natum tamen Isaacum consequetur non post Ol. XC, 2, sed aliquot, ut opiner, annis ante. Hinc fortasse post defectionem Euboeensium Ol. XCII, 2 puerulus cum patre Athenas migravit, ibique reliquam vitae tempus peregit. Florebat eo tempore Athenis eloquentiae studium ac disciplina, a Gorgia et Pole inchoata, ab Antiphonte exulta, mox a Lysia et Isocrate propemodum consummata. Horum utroque Isaacus magistro usus esse dicitur: quamquam de Isocrate dubitarunt nonnulli propter Pseudo-Plutarchum, qui hunc docere coepisse tradit Lysistrato demum archonte, Ol. CII, 4, quo tempore Isaacus plus quam quinquagenarius fuit. Mihi tamen non tanta videtur hujus scriptoris auctoritas, ut Hermippum, cujus satis disertum est apud Dionysium testimonium, hæc in re falli potuisse credam. Mox ubi satis profecerat, oratorium quaestum facere coepit, ex more illius temporis orationibus pacta mercede componendis, quibus litigantes in judicio uterentur. Ex hoc genere omnes sunt quae aetatem tulerunt Isaci orationes, praeter unam fortasse de Nicostrati hereditate, quam ab ipso habitam summarii auctor prodidit. Praeterea etiam ludum aperuit et ad artes componendas se transtulit. Inter discipulos Demosthenem fuisse satis constat, cujus primas orationes ab adolescentulo contra tutores habitas fuerunt qui propter similitudinem dictionis et compositionis aut ab ipso Isaco aut certe hujus auxilio scriptas esse crederent. Et est sane aliqua harum cum Isaco similitudo, neque tamen, mea

quidem iudicio; major quam aliarum quarundam, ex quibus unam, etiam a veteribus criticis Demostheni adjudicatam, nemini libentius quam Isaeo ego vindicaverim. Sed de hac aliam dicetur. — Ad rempublicam non videtur accessisse: certe quotquot a veteribus laudantur orationum tituli in uno judiciali genere eloquentiam ejus versatam esse fidem faciunt. Ferebantur autem Photii et Pseudo-Plutarchi aetate orationes Isaei quattuor et sexaginta, e quibus quattuordecim spuriae. Titulos Moursius et Fabricius congregaverunt quinquaginta quinque, quos hic transcribere supervacaneum est. Harum tres sunt quibus *verbalis* significatio additur, duo in quibus nomen scribarum errore vitiatum est. Nam quae ab Harpocrate in *ὅτι καὶ ἐκ τῆς περὶ τοῦ Ἀλεξάνδρου κλήσεως* non aliam esse quam orationem de Aristarchi hereditate manifestum est, et a Moursio et Fabricio intellectum: neque minus recte Fabricius orationem *πρὸς Νικολάου περὶ χωρίου* eandem esse statuit, quae alibi *πρὸς Νικολάου περὶ χωρίου* dicitur. Quod autem is etiam orationem *πρὸς Ἀγρόθρον*, cuius Dionysius mentionem facit jud. de Is. p. 611 R., non diversam putat ab oratione de Nicostrati hereditate pro Hagnone et Hagnothoe, ostendit profecto se neque Dionysii locum neque hanc Isaei orationem accurate legisse.

Ex veteribus grammaticis qui Isaeum commentariis illustraverit unum invenio Didymum illum *χαλκνέντερον*, cujus *ὑπομνήματα* Isaei ab Harpocrate citantur in *γρηγόριον*. Post renatas literas primus Isaeum edidit Aldus Manutius, una cum reliquis oratoribus, qui vulgo minores dicuntur, Venetiis 1513. Duo sunt volumina in folio, sed formae minoris, quorum prius

Aeschinem, Lysiam, Alcidasmanem, Antisthenem, Demadem, Dionysii libellum de Lysia complectitur, alterum habet Andocidem, Isaeum, Dinarchum, Antiphontem, Lycurgum, Gorgiam, Lesbonactem, Herodem. Codicibus Aldus usus est, quos Lascaris a Laurentio Mediceo ad libros conquirendos in Graeciam missus ab Atho monte reportaverat. — Sequutus est Henricus Stephanus, qui eosdem illos oratores, sed alio ordine dispositos, uno volumine edidit Parisiis 1573 fol. Codicibus, Isaci quidem, nullis usus est: plurima tamen Aldinae vitia, vel codicum scripturae vel typographi ineuriae imputanda, partim tacite sustulit, partim in margine notavit emendationibus simul propositis. Nonnulla, sed perpauca, depravasse potius quam emendasse dicendus est. — Tertius Isaeum una cum Antiphonte et Andocide edidit Alphonsus Miniatus Bononiensis, Hanoviae typis Wecheliani 1619 oct. Haec editio nihil nisi Stephanianam repraesentat, etiam emendationibus Stephani omnibus in extremo volumine repetitis, neque proprii quidquam habet praeter operum errores et interpretationem Miniati latinam, omni vltiorum genere insignem. — Hunc nemo sequutus est ante Reiskium, qui septimo oratorum graecorum volumine Isaeum cum Dionysii iudicio de Isaeo et Antiphontem edidit, Lipsiae 1773. Codicibus ne hic quidem usus est: ex ingenio multa sagaciter restituit, alia inconsultius mutavit conjecturasque non paucas inutiles et supervacaneas proposuit, rerum denique explicationem obiter tantum et levius attigit. Adiecit tamen interpretationem latinam haud contemnendam, et indicem graecitatis satis accuratum. Ceterum hoc loco etiam de Scaligeri, Tylori, Tophami et Brularti

notulis dicendum est, quarum passim Reiskius mentionem fecit. Scaliger enim duobus Aldinae editionis exemplis, quorum alterum postea Oxonium in bibliothecam Bodleianam, alterum Ultrajectum pervenit, aliquot conjecturas adscripserat, quae cum Reiskio ab amicis communicatae sunt. Vid. Reisk. praef. ad Schol. in Aeschin. O. G. tom. III p. 716. 717. Taylori annotationes Stephanianae margini adscriptas Reiskius ab Askewio accepit. Vid. tom. VII p. 848. tom. VIII p. 4. Ab eodem Askewio accepit etiam notulas quasdam Tophami, quem ipse Tophanem dicit et quis fuerit homo nescire se profitetur ad Isae. p. 65. Fuerunt autem illae uni chartulae inscriptae in exemplo editionis nescio cujus, quod olim Tophami fuerat, postea in bibl. Etonensem pervenerat, a Taylora transcriptae et cum ejus schedis ad Reiskium transmissae. Vid. Jones. nott. ad Isae. p. 291. Brularti denique notulas Stephanianae editionis exemplo adscriptas Brunckius ad Reiskium misit. *Je crois*, inquit Brunckius ap. R. tom. IV epil. p. 138, *quo c' est Brulart de Silleri, qui étoit dans le ministère sous Henri IV.* — Post Reiskium optime de Isaeo meritis est Guilelmus Jonesius Britannus, orationibus ejus in vernaculum suum sermonem eleganter conversis et annotatione breviori quidem sed erudita illustratis, adjecto praeterea commentario accuratissimo de jure hereditario Atheniensium. Prodiit liber Oxonii 1779 quart., repetitusque est in Jonesii operum collectione tom. IX. Jonesium sequutus est Athanasius Augerius, cujus francogallica conversio trium oratorum, Lycurgi, Andocidis, Isaei cum aliquot Augerii annotationibus prodiit Parisiis 1783 oct. Hunc librum quum in bibliotheca Berolinensi in-

spexissem, accuratiorē cōgnitiōe supercederi posse iudicavi: nam ad Isaacum quidem nihil afferri videbatur nisi quae a Jemesio occupata essent. — Post biennium autem ad decem, quae solae ad id tempus superesse videbantur, Isaacī orationes accessit undecima, de Meneclis hereditate, e codice Laurentiano edita a Thoma Tyrwhitto, Londini 1785. Repetierunt hanc Göttingenses in Bibliotheca antiqu. litt. et artt. 1788 fasc. 3, et Conradus Orellius, Turici 1814, uno volumine conjunctam cum Isocratis oratione *ἐπὶ τῇ ἀντιφόντῃ* ab Jo. Casp. Orellio edita, adjectis ad Menecleam etiam Bremii et Jo. Casp. Orellii annotationibus. Mox aliud Isaac accessit incrementum, orationis de Cleonymi hereditate pars major adhuc desiderata, ex Ambrosiano codice ab Angelo Maio edita, Mediolani 1815, adjecta etiam varietate lectionis in or. Menecl., ex eodem codice a Maio enotata.

Haec fuerunt ante Bekkerum de Isaacī orationibus exterorum et nostratium merita: nam duas editiones Lipsienses Tauchnitzii et Weigelii sumptibus curatas commemorare nihil attinet. Bekkeri autem opera quam salutaris quum ceteris oratoribus tum Isaacō fuerit neminem ignorare par est, neque ego talis viri laudes mea commendatione egere arbitror. In Isaacō autem restituendo codicibus usus est sex, siglis A. B. L. P. Q. Z. designatis. Horum primus A., ceteris et bonitate et integritate praestans, Crippsianus est, membranaceus, forma maxima, foliorum 170. Habet sicut ceteri Antiphontem, Andocidem, Isaacum, Dinarchum, Lycurgum, Gorgiam, Alcidas, Ulixem, Lesbonactem, Herodem. Saeculo decimo tertio exaratum esse Osannus statuit praef. ad Lycurg. p. XI.

Fuit Batopedii, est musei Britannici (Burnei, 95. B. f.) delatus in Angliam Burneioque venditus ab eo eujus nomen gerit itinaeris Clarkiani socio. Vid. Bekk. O. A. tom. I p. 3. — Alter R. Laurentianus est, ad Crippsiani laudem proxime accedens, secundum Bandinii catalogum vol. I p. 532 chartaceus, forma quadrata, saeculi decimi quinti. Tertius L. Marcianus (Append. class. 2. cod. 6.) membranaceus, foliorum 140, quorum primo haec scripta sunt a manu recentiore: τοῖν καὶ παλαιῶ γένους ἐδόξα καὶ περὶ ἁμφορῶ τῶ λόγῳ προνοεῖ διαφερόμενοι ἐφῆβειν πούλῳ καὶ λαδιᾷ τῶν πορφυρίων κομήτων. Bekk. l. l. Hic quum in omnibus fere cum Vratislaviensi conspiraret, a Bekkero non nisi ad primam et tertiam orationem collatus est: secundam enim non habet, neque primae partem posteriorem. Quartus P. Ambrosianus (A. 99.) chartaceus, forma quadrata, foliorum 265, ante oratores etiam Harpocratonem habet. Fol. 216 verso haec leguntur: τῷ συντελειῶν τῶν καλῶν διῶ χάρις. μυαῖλος ἀργεῖος. ἐν φλωρεντία πόλει ἱταλίας μετὰ πολλῶν ἁλλων καὶ ταύτην ἐξέγραψα τὸ ἐπὶ κλην τάχατε καὶ σουλιῆρος. οὐ χάριν δώρων ἀλλ' ὑπὲρ πατρίδος. Bekk. tom. I p. 85. Hunc, utpote recentissimum, Bekkerus ad primam tantum orationem contulit. Quintus Q. item Ambrosianus (D. 42.) Isaei solas habet primam et secundam, aliorum multa, patrum fragmenta, Lysiae ἐπιτάφιον, Gorgiae Helenam, Aristidis et Polemonis declamationes aliquot, Andocidis de pace et adversus Alcibiadem orationes. Bekk. tom. III p. 3. Hunc Mains saeculo decimo quarto exaratum esse autumat praef. ad Isaei or. de Cleon. her. p. 9. Sextus denique Z. Vratislaviensis, gymnasii Magdalенаci, chartaceus est et post oratores etiam Harpocratonem habet. Saeculo

decimo quarto exaratus videtur Passovio Symb. crit. in script. Gr. et Rom. e codd. mst. Vratislaviensibus. Vrat. 1820. Horum codicum lectiones quotquot a Bekkero commemoratae sunt diligenter a me in annotatione critica repetuntur: novis subsidiis non usus sum praeter collationem codicis Parisini, quem sigla R. designavi, ad primae orationis partem priorem. Hanc Meierus meus ad me transmisit a Boissonadio olim sibi curatam. Totum codicem accuratius conferre vix operae pretium fore arbitror, quippe qui, ubi a ceteris dissensit, id quod non raro accidit, eas habeat lectiones, quas manifestum sit non ex meliore aliquo exemplari ductas esse, sed correctori, non indocto quidem, debere. Praeterea Aldinam, quam Bekkerus neglexit, paullo accuratius contuli, fructu, si non magno, attamen nonnullo. Omnes autem hujus scripturas commemorare nihil attinebat; et multas etiam ex iis, quae commemoratae sunt, satius fortasse fuerat omitti. Etiam Stephanianae lectiones non omnes, sed memorabiliores tantum enotavi: nonnullas negligentia mea praetermissas in Addendis perscripsi. — Jam vero talibus me subsidiis instructum de nova recensione cogitare non potuisse apparet, Feci igitur, quod debui, ut Bekkerum potissimum sequerer, nisi ubi aut propter codicum auctoritatem aut propter certas rationes aliam lectionem recipiendam esse judicarem. Factum id autem locis circiter sexaginta: quamquam de duobus nunc me iudicii mei poenitet, de quibus dictum est in Addendis. Receptarum a me lectionum causas, nisi quum per se ipsae satis manifestae videbantur, in commentariis exposui: quarum rationes etiam me tacente nemini obscurae fore viderentur, verbo indicare in an-

notatione critica satis habui. In hac etiam conjecturas quasdam proposui, quae longiorem orationem non requirerent: ceteras in commentariis: quamquam sunt etiam in his nonnullae, de quibus in annot. crit. monere satis fuerat, sed quae serius se obtulerunt. Ceterum quum permultis locis veterem lectionem Bekkerus tacite mutaverit, harum mutationum duplex genus esse apparet: alterum, ubi reposita a Bekkero lectio nihilo melior est vetere, alterum, ubi veterem manifesto corruptam commutavit cum meliore, in quam nonnunquam etiam Reiskius conjectura incidere. Jam illud Bekkerum non commissurum fuisse scio, ut mutationes, quae non essent necessariae, praeter graviolem codicum auctoritatem reciperet: quamobrem in hujusmodi locis hunc ego sequutus sum, nisi ubi veterem lectionem praestare censi. Alterius autem generis mutationes e conjectura haud dubie vel ipsius Bekkeri vel Reiskii profectae sunt, quas ego adoptavi, nisi ubi melius aliquid mihi ipse videbar invenisse. Unum levius hoc loco attingendum videtur, usus pronominum *αὐτοῦ* et *αὐτῶν*, in quo quam rationem Bekkerus sequutus sit non ubique satis me perspexisse fateor, quam ego sequutus sim, non obscurum attento lectori fore confido. In orthographicis nonnunquam peccatum, certe non eandem semper rationem constanter servatam esse ignoscent, spero, cordatiles lectores: vitiligatoribus poenas dare non recuso. Describendum enim operis Lipsiensibus dederam Weigelianum exemplum mea manu correctum, in quo negotio nonnulla vel oculos meos paullo obtusiores vel animum non satis his rebus intentum fugisse nemo mirabitur. Sunt autem talia nec multa nec magni momenti: plura, ne forent, cavet doctissimi adolescentis, Hermanni

Sauppil diligentia qui corrigendi typographorum specimina negotium suscepit, susceptumque peritissime administravit et de multis rebus per epistolas crebro me commonuit. Ceteram primam plagulam non hic sed alius correxit, quamobrem quae in hac peccata sunt, Sauppius praestare non debet. Unum ab ipso commissum p. 80 §. 26, de quo monui in comment. p. 336, postea sartum est folio isto iterum descripto. — In deprimendo oxytonorum ante minorem interpunctionem accentu peccatum multis esse videbitur, quandoquidem obtinet hodie apud plerosque contraria consuetudo, quam ego non imitandam esse duxi. Scilicet conjuncta haec res est cum interpungendi ratione, de qua qui certi aliquid praeceperit, ita ut omnem de singulis locis dubitationem eximeret, nondum inveni quemquam. Prudentissime sane, qui declamandi rationem interpunctione sequendam statuunt: sed haec ipsa non nimis certa est, quum alius aliter vocem moderetur et variis saepe modis pariter uti liceat. Interim ego, ut in re incerta, in eam potius partem peccare volui, quae tutior esset, ut non erigerem accentum, nisi ubi plane necessarium videretur, ceteros erigendos lectorum arbitrio permitterem. Sed de his minutiis satis et plus satis dictum arbitror. De commentariis autem meis hoc unum praefari liceat, curasse me, ut nihil intactum praetermitterem, quod ad Isaicum recte intelligendum pertinere videretur. Quid praestiterim, lectorum esto iudicium.

Scrib. Gryphiswaldiae prid. Cal. Octobr. MDCCCXXX.

Γ Ε Ν Ο Σ Ι Σ Α Ι Ο Υ.

Ἰσαῖος δ' ῥήτωρ ἐγένετο κατὰ μὲν τινὰς Ἀθηναῖος, κατὰ δὲ τινὰς Χαλκιδεύς, πατὴρ δὲ Διαγόρου, μαθητὴς δὲ Ἰσοκράτους τοῦ ῥήτορος, διδάσκαλος δὲ Δημοσθένους· ἤχμασε δὲ κατὰ τὸν Πελοποννησιακὸν πόλεμον, καὶ ἐπεβίω μέχρι τῆς Φιλίππου ἀρχῆς, ὡς φησι Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεύς ὁ κριτικός. λέγεται δὲ μειράκιον μὲν ὦν ἡδοναῖς σχολάζειν καὶ πότοις, καὶ λεπτῆς ἐσθῆτος ἀντιποιεῖσθαι καὶ συνεχῶς ἐρᾶν, ἀνὴρ δὲ γενόμενος τοσοῦτον μεταβεβληκέναι τὴν πολιτείαν ὥσθ' ἕτερον ἐξ ἐτέρου δοκεῖν. Λιδύος γοῦν ἐρωτήσαντος αὐτὸν εἰ ἡ δεῖνα καλὴ αὐτῷ φαίνεται, λέγεται εἰπεῖν „οὐκ οἶδα· τοὺς γὰρ τοιοῦτους ἀφηρέθην ὀφθαλμούς.“ ταῦτα δὲ φησι Φιλόστρατος ἐν τοῖς βίοις τῶν σοφιστῶν, οὐ πάντως περὶ τούτου λέγων Ἰσαίου· ἀμέλει γοῦν καὶ Ἀσσύριον αὐτὸν καλεῖ. ἄδελος δὲ ὁ ἀκριβῆς τοῦ θανάτου αὐτοῦ χρόνος. χαρακτηριστὴρ δὲ τὸν Λυσίου πάνυ ἀκριβῶς ἐξήλωσεν, ὥστε μηδὲ ῥάδιον εἶναι διελεῖν τοὺς λόγους. ἔστι δὲ αὐτοῖς ἡ κοινωνία κατὰ τε τὴν λέξιν καὶ τὰ ἐνθυμήματα, κατὰ μὲν τὴν λέξιν, ὅτι ἡ Λυσίου ἐστὶ καθαρά καὶ ἀκριβῆς καὶ σαφής καὶ κυρία καὶ σύντομος, ἔοικε δὲ κατὰ ταῦτα πάντα ἡ Ἰσαίου σχεδόν. διαφέρει δὲ ὅτι [τῇ μὲν Λυσίου]

πολὺ τὸ ἀφελές καὶ τὸ ἡθικόν, καὶ ἡ χάρις μεγάλη· ἡ δὲ Ἰσαίου τεχνικωτέρα δόξειεν ἂν εἶναι καὶ ἀκριβεστέρα καὶ σχηματισμοῖς διειλημμένη ποι-
κίλοις· ὅσον γὰρ ὑπολείπεται [κατὰ τὴν χάριν], τοσοῦτον ὑπερέχει κατὰ τὴν δεινότητα. κατὰ μὲν οὖν τὴν λέξιν τοιαύτην εὐρήσομεν τὴν διαφορὰν, κατὰ δὲ τὰ πράγματα ταύτην, ὅτι παρὰ Λυσία μὲν οὐ πολλὴν τὴν τέχνην εὐρήσομεν οὔτε ἐν τοῖς μερισμοῖς τῶν πραγμάτων οὔτε ἐν τῇ τάξει τῶν ἐνθυμημάτων, παρὰ δὲ Ἰσαίῳ πολλὴ τῆς τέχνης ἡ ἀκρίβεια. καὶ γὰρ προκατασκευαῖς χρῆται καὶ μερισμοῖς, καὶ πρὸς μὲν τὸν ἀντίδικον διαπονη-
ρεύεται, τοὺς δὲ δικαστὰς καταστρατηγεῖ. πολλὸς δ' ἐστὶν ἐν τῷ δικανικῷ, καὶ σχεδὸν μόνον τοῦτο ἥσκησεν. ἀμέλει γοῦν πηγὴ τις τῆς τοῦ Δημοσθένους ἐκαλεῖτο δεινότητος. αὕτη δὲ ἦν ἡ διαφορὰ Λυσίου καὶ Ἰσαίου, ὥστε Λυσίας μὲν ὑπὲρ ἀδί-
κων ἐπειθε λέγων, Ἰσαῖος δὲ καὶ ὑπὲρ ἀγαθῶν λέγων ὑποπτος ἦν.

I.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀδελφίδοι Κλεωνύμου τελευτήσαντος ἐπὶ τὸν κλῆρον ἔρχονται κατὰ γένος, τὰς διαθήκας, ἃς παρήχονται εἰς αὐτοὺς οἱ περὶ Φερένικον καὶ Σίμωνα καὶ Ποσειδίππον, γράψαι, ὡς ἀληθὲς ἦν, καὶ θεῖναι παρὰ τοῖς ἄρχουσιν ὁμολογοῦντες Κλεωνύμον κατὰ τὴν πρὸς Δεινίαν τὸν ἐπίτροπον αὐτῶν ὁργὴν, ὅστερον δὲ ἐπιχειρήσαντα λύσαι καὶ μεταπεμφάμενον τὸν ἄστυνόμον ἐξαίφνης ἀποθανεῖν· καὶ Πολύαρχον δὲ τὸν πᾶν-
πον αὐτῶν, Κλεωνύμου δὲ πατέρα, προστάζει, εἴ τι πάσχος Κλεωνύμος, δοῦναι αὐτοῖς τὰ ὑπάρχοντα. Ἡ στάσις ὁρᾷ διπλοῦς κατὰ ἀμφισβήτησιν. Οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ταῖς γενο-
μέναις ἐξ ἀρχῆς διαθήκαις δισχυρίζονται, οἱ δὲ λέγοντες φασὶν ὅτι μετεκαλέσατο τὸν ἄρχοντα, ἵνα λύσῃ αὐτάς· καὶ τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλεωνύμου γενομένοις.

Titul. ἐπεὶ R.

Summar. vers. 2. κατὰ τὸ γέ-
νος P. Z. — Ibid. καὶ, quod
vulgo additur ante τὰς διαθή-
κας, om. Q. et Maius.

3. φερένικον P. Z.

4. ἦν] ἦν A. B. L. P. Q. Z.

7. ἀποθανεῖν om. A. B. L. P.
Q. Z. In R hand scio an adsit.
Et add. jam Ald. ceterique
omnes; Bekkerus tamen can-
cellis sepsil.

8. πάσχει L. P.

10. γενομέναις P.

11. διαθήκαις] θίκαις L. P.
Z. — οἱ δὲ λέγοντες A. B. L. P.
Q. R. Z. et Ald. οἱ δ' ἀντιλέγοντες
Steph. ceterique omnes prae-
ter Maium. Vid. comm.

12. φασὶν Bekk. Vulg. φασί,
A. φησὶν. — μετεκαλέσαντο A.
B. L. P. Z.

13. Post τελευταῖον articulum
τοῖς inser Reisk. et Bekk.,
om. Mai. cum A. B. L. P. Q. Z.
et Ald. ταῖς — γενομέναις Steph.
γενομένος P.

Πολλή μὲν ἡ μεταβολή μοι γέγονεν, ὧ ἄνδρες, τελευ-
τήσαντος Κλεωνύμου. ἐκεῖνος γὰρ ζῶν μὲν ἡμῖν κατέλιπε τὴν
οὐσίαν, ἀποθανὼν δὲ κινδυνεύειν περὶ αὐτῆς πεποίηκε. καὶ
τότε μὲν οὕτως ὑπ' αὐτοῦ σωφρόνως ἐπαιδευόμεθα, ὥστ'
οὐδ' ἀκροασόμενοι οὐδέποτε ἤλθομεν ἐπὶ δικαστήριον, νῦν δὲ
ἀγωνισόμενοι περὶ πάντων ἤκομεν τῶν ὑπαρχόντων. εὐ γὰρ
2 τῶν Κλεωνύμου μόνον ἀμνησθητοῦσιν, ἀλλὰ καὶ τῶν πα-
τρῶν, ὀφείλιν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀργύριον. καὶ
οἱ μὲν οἰκεῖοι καὶ οἱ προσήκοντες οἱ τούτων ἀξιοῦσιν ἡμᾶς
καὶ τῶν ὁμολογουμένων ὧν Κλεώνημος κατέλιπεν αὐτοῖς,
τούτων ἰσομοιρῆσαι· οὗτοι δὲ εἰς τοῦτο ἤκουσιν ἀναισχυν-
τίας, ὥσπερ καὶ τὰ πατρώια προσαφείλεσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς,
3 οὐκ ἀγνοοῦντες, ὧ ἄνδρες, τὸ δίκαιον, ἀλλὰ πολλὴν ἐρημίαν
ἡμῶν καταγρόντες. σκέψασθε γὰρ οἷς ἐκάτεροι πιστευόντες
ὥς ὑμᾶς εἰσεληλύθαμεν. οὗτοι μὲν διαθήκαις ἰσχυρίζομε-
νοι τοιαύταις, ὥς ἐκεῖνος διέθετο μὲν, οἷχ' ἡμῖν ἐγκαλῶν,
4 ἀλλ' ὀργισθεὶς τῶν οἰκείων τιμὴν τῶν ἡμετέρων, ἔλυσεν δὲ πρὸ
τοῦ θανάτου πέμψας Ποσειδίππον ἐπὶ τὴν ἀρχήν· ἡμεῖς δὲ
γένεμεν μὲν ἐγγυκτάτω προσήκοντες, χρώμενοι δὲ ἐκείνῳ πάντων
οἰκειώτατα, δεδοκότων δ' ἡμῖν καὶ τῶν νόμων κατὰ τὴν

Orat. §. 1, 1. ἡ μεταβολή] Articulum om. R.

2. ζῶν R. κατέλιπε] κατέλυσε P. Z. τὴν οὐσίαν Z.

3. αὐτῆς] αὐτοῖς B.

5. ἀκροασόμενοι A. s pr. m. ἐπὶ τὸ δικαστήριον P. Z.

8. ἐκείνῳ A. B. L. Q. Mai. Bekk. om. P. Z. ἐκείνον Ald. St. Reisk.

ἀργύριον A. [Q?] Maius, Bekk. ἀργύριον B. L. τὰργύρια R. ἀργύρια Ald. etc.

§. 2, 2. ἐπὶ τούτοις inter προσήκοντες et οἱ τούτων ins. A. B. Q. et Mai. Articulum ante τούτων om. R. τούτῳ habet Z.

4. ἰσομοιρῆσαι A. B. Q.

6. καὶ ante πολλὴν ins. Z.

ἐρημίαν ἡμῶν A. et hand dubie Q. Mai. Bekk. ἡμῶν. ἐρημία Ald. etc.

§. 3, 3. ἐκεῖνος] κεῖνος Q. διέθετο μὲν] δὴ ἐπέθετο μὲν A. B. L. Q. Mai. δὴ ἐπέθετο μὲν Ald. St. μὲν ἐπέθετο δὴ P. Z. διέθετο μὲν R. idque dudum conj. Scalig. Brulart. Topham., recep. Reisk. et Bekk. Paullo ante R. om. τοιαύταις.

5. ποσειδίππον P.

§. 4, 2. γένεμεν μὲν — προσήκοντας] τῷ μὲν γένεμεν ἐγγυκτάτω ἐκείνῳ προσήκοντες R.

χρώμενοι. δὲ ἐκείνῳ] μαχη- μένοι δὲ ἐκείνῳ R. οἰκειώταται Q. Mai.

3. δ' ἡμῖν] ἡμῖν R. καὶ τῶν νόμων om. P. Z.

ἀγχιστίαν καὶ αὐτοῦ τοῦ Κλεωνύμου διὰ τὴν φιλίαν τὴν
 ὑπάρχουσαν αὐτῷ, ἔτι δὲ Πολυάρχου τοῦ πατρὸς Κλεωνύ-
 μου, πάμπαν δ' ἡμετέρον, προστάξαντος, εἴ τι κάθοι Κλεώ-
 νυμος ἡμῖς, ἡμῖν δοῦναι τὰ αὐτοῦ. Τοσούτων τοίνυν ἡμῖν
 ὑπαρχόντων οὗτοι, καὶ συγγενεῖς ὄντες καὶ οὐδὲν δίκαιον εἰ-
 πεῖν ἔχοντες, οὐκ αἰσχύνονται καταστήσαντες ἡμᾶς εἰς ἀγῶνα
 περὶ τούτων, περὶ ὧν αἰσχρὸν ἦν ἀμφισβητῆσαι καὶ τοῖς
 6 μηδὲν προσήκουσιν. Οὐχ ὁμοίως δέ μοι δοκῶμαι, ὡς ἄνδρες,
 διακρίσθαι πρὸς ἀλλήλους. ἐγὼ μὲν γὰρ οὐχ ὅτι ἀδίκως
 κινδυνεύω, τοῦδ' ἡγοῦμαι μέγιστον εἶναι τῶν παρόντων κα-
 κῶν, ἀλλ' ὅτι ἀγωνίζομαι πρὸς οἰκίους, εἰς οὓς ἀμύνεσθαι
 καλῶς ἔχει· εὖ γὰρ ἂν ἐλάττω συμφορὰν ἡγήσασθην κακῶς
 ποιεῖν ταύτους ἀμυνόμενος, οἰκίους ὄντας. ἢ κακῶς παθεῖν
 7 ἐξ ἀρχῆς ὑπὸ ταύτων εἶπαι δ' οὐ τοιαύτην ἔχουσι τὴν
 γνώμην, ἀλλ' ἡκούσιν ἐφ' ἡμῖς καὶ τοὺς φίλους παρακαλέσαν-
 τες καὶ ῥήτορας παρασκευασμένους καὶ οἷδ' ἀπολέποντες
 τῆς αὐτῶν δυνάμεως, ὥσπερ, ὡς ἄνδρες, ἐχθροὺς τιμωρησά-
 μενοι, καὶ οὐκ ἀνγκαίους αὐτῶν συγγενεῖς κακῶς ποιήσαντες.
 8 Τὴν μὲν γὰρ ταύτων ἀναισχυντίαν καὶ τὴν αἰσχροκέρδειαν
 ἔτι μᾶλλον γνέσσεσθε, ἐπειδὴ πάντων ἀκαύσητε· ὅθεν δ'
 οἶμαι τάχιστ' ἂν ὑμᾶς μαθεῖν περὶ ὧν ἀμφισβητοῦμεν, ἐν-
 τεῦθεν ἄρξομαι διδάσκειν.
 9 Διενίς γὰρ ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφὸς ἐπετρόπευσεν ἡμᾶς,
 θεὸς ὧν ὀρφανοὺς ὄντας. Κλεωνύμου δ' οὗτος, ὡς ἄνδρες,
 διάφορος ὧν ἔτυχεν. ὁπότερος μὲν ἐστὶν αὐτῶν ἦν τῆς δια-

5. Πολυάρχου A. B. L. P. R. Z.
 Ald. St. Mai. Bekk. λυάρχου
 Q. Πολιάρχου Reisk.

6. δ' ἡμετέρου] ἡμετέρου R.
 πάθη Q.

§. 5, 2. οἷτοι] οἷτος B. L.
 P. Z. συγγενεῖς R.

3. ἀγῶνας Q.

4. ἀμφισβητεῖν R.

§. 6, 4. οἰκίους] ἀλλήλους P.

4. ἀμύνεσθαι Q. R. Mai.

5. συμφορὰν R. ἡγήσασθην A.

B. L. P. Q. Z.

§. 7, 1. ἐν om. P.

2. ὑμᾶς P.

3. ἀπολέπονται Q. Mai. ἀπο-
 λπόντες Reisk.

4. ἐχθροῖς] τοὺς ἐχθροὺς Ald.
 St. Reisk.

5. κακοὺς ποιήσαντες Ald. Cor-
 rexist Steph. in marg. κακοὺς
 autem est etiam in A. B. L.
 P. Z. καὶ ante συγγ. om. Z.

§. 8, 1. τὴν αἰσχροκέρδειαν.
 Articula om. B.

2. ἀκούετε Q. μαθεῖν ὑμᾶς id
 est Mai.

§. 9, 1. ἐπετρόπευσεν P. Z.

- φορᾶς αἴτιος, ἴσως οὐκ ἐμὸν ἔργον ἐστὶ κατηγορεῖν· πλὴν τοσοῦτόν γε ἂν δικαίως αὐτοῖς ἀμφοτέροις μεμψαίμην, ὅτι καὶ φίλοι τέως ὄντες καὶ προφύσειως οὐδεμιᾶς γενομένης ἐκ λόγων τινῶν οὕτως εἰκῇ πρὸς ἀλλήλους ἐχθρας ἀνείλοντο.
- 10 ὅτι γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὀργῆς Κλεώνυμος ταύτας ποιῶνται τὰς διαθήκας, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, ὥς ὕστερον ἐσώθη, ἔλεγεν, ὁρῶν δὲ ἡμᾶς ἐπιτροπωμένους ὑπὸ Δεινίου, καὶ δεδιὼς μὴ τελευτήσκειν αὐτὸς ἔτι παῖδας ἡμᾶς κατυλιπῶν καὶ τῆς οὐσίας ἡμετέρας οὐσης γένοιτο κύριος Δεινίας· ἤγειτο γὰρ δεινὸν εἶναι τὸν ἐχθιστὸν τῶν οἰκείων ἐπίτροπον καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ καταλιπεῖν, καὶ ποιῶν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα
- 11 τοῦτον, ἕως ἡμεῖς ἠβήσαιμεν, ὃ ζῶν διάφορος ἦν. ταῦτα διανοηθεὶς ἐκείνος, εἴτ' ὁρθῶς εἴτε μὴ, τὰς διαθήκας ταύτας διέθετο. καὶ εὐθὺς ἐρωτῶντος τοῦ Δεινίου παραχρημα εἰ τι ἡμῖν ἢ τῷ πατρὶ ἐγκαλεῖ τῷ ἡμετέρῳ, ἀπεκρίνατο πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ, καὶ ἐμαρτύρησεν ὥς ὀργιζόμενος ἐκείνῳ καὶ οὐκ ὁρθῶς βουλευόμενος ταῦτα διέθετο. πῶς γὰρ ἂν εὐ φρονῶν, ὃ ἄνδρες, κακῶς ποιῶν ἡμᾶς ἐβουλήθη τοὺς μηδὲν αὐτὸν ἡδικοῦτας;
- 12 ὕστερον δὲ τούτων, ὃ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον ὅτι οὐδὲ ταῦτα ἔπραξεν ἡμᾶς βλάπτειν βουλόμενος, — τελευτήσαντος γὰρ Δεινίου καὶ τῶν πραγμάτων ἡμῖν πονηρῶς ἐχόντων οὐδὲ περιεῖδεν ἡμᾶς οὐδενὸς ἐνδεεῖς ὄντας, ἀλλ' αὐτοὺς μὲν εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ κομισάμενος ἐπαίδευε, τὴν δ' οὐσίαν ἀφελέσθαι τῶν χρήστων ἐπιβουλευσάντων ἔσωσεν ἡμῖν, ἐπεμελείτο τε ὁμοίως τῶν ἡμετέρων ὥσπερ, τῶν αὐτοῦ πραγμάτων.

6. καὶ ante φίλοι om. P. Z.

7. ἐχθρας Ald. etc. ἐχθραν Bekk.

§. 10, 1. ὀργῆς] ἀρχῆς Q. Ante Κλεώνυμος articulum om. A. B. Q. Mai. Bekk.

2. ἐσώθη R.

3. καὶ om. P. Z.

7. τῶν αὐτοῦ om. Q. Pro αὐτῷ in L. P. Z. est αὐτὸν, pro τοῦτον in P. Z. τούτων.

§. 11, 5. πονηρὸν om. R. ἐγκαλεῖ abest a Q. teste Maio,

quamquam Bekk. supra vers. 4 abesse dicit.

8. ἐβουλήθη Ald. St. Reisk. ἀδικήσοντας Q. Mai.

§. 12, 1. ἡμῖν A. B. L. P. Q. Z. Ald.

3. πονηρῶς ἡμῖν Q. Mai.

6. χρηστῶν A. B. L. P. Q. Z. idque Taylor. et Reisk. repouendum suaserunt, et reposuit Maius. Rectius Bekk. χρηστών. Ald. etc. χρημάτων.

- 13 των. καίτοι χρὴ θεωρεῖν αὐτοῦ τὴν ἔννοιαν ἐκ τούτων τῶν ἔργων μᾶλλον ἢ ἐκ τῶν διαθηκῶν, καὶ τεκμηρίοις χρησθαι μὴ τοῖς μετ' ὀργῆς πραχθεῖσιν, ἐν οἷς ἅπαντες πεφύκαμεν ἁμαρτάνειν, ἀλλ' ἀφ' ὧν ὕστερον φανεράν τὴν αὐτοῦ
- 14 διάνοιαν ἐποίησεν. ἔτι γὰρ μᾶλλον ἐν τοῖς τελευταίοις ἐδήλωσεν ὡς εἶχε πρὸς ἡμῶς. ἤδη γὰρ ἀσθενῶν ταύτην τὴν νόσον ἐξ ἧς ἐτελεύτησεν, ἐβουλήθη ταύτης τὰς διαθήκας ἀνελεῖν, καὶ προσέταξε Ποσειδίππῳ τὴν ἀρχὴν εἰσαγαγεῖν. ὃ δὲ οὐ μόνον οὐκ εἰσήγαγεν, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν ἀπέπεμψεν. ὀργισθεὶς δὲ τούτῳ Κλεώνυμος πάλιν εἰς τὴν ὑστεραίαν Διοκλεῖ καλέσαι τοὺς ἀρχοντας προσέταξε· καὶ οὐχ οὕτως ὡς ἀσθενῶν διακείμενος, ἀλλ' ἔτι πολλῶν οὐσῶν ἐλπίδων, ἐξαπίνης τῆς νυκτὸς ταύτης ἀπέθανεν.
- 15 Πρῶτον μὲν οὖν ὑμῖν παρῆξομαι μάρτυρας ὡς οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν ἀλλὰ Δεινῷ πολέμῳ ταύτας τὰς διαθήκας διέθετο, ἔπειτα ὡς ἐκείνου τελευτήσαντος ἐπαμελειτό τε τῶν ἡμετέρων

§. 13, 1. αὐτοῦ τὴν] τὴν αὐτοῦ Q.

§. 14, 2. ἀσθενῶν ταύτην τὴν νόσον] ταύτην τὴν νόσον ἀσθενῶν R.

3. ἐβουλήθη Ald. St. Reisk.

4. τὴν ἀρχὴν] ἐπὶ τὴν ἀρχὴν Ald. St. Reisk. Sed tollendam praepositionem intellexit jam Brulart., et Reisk. quoque aut delendam aut ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀπιδόντα vel ἐλθόντα legendum suavit.

5. οὐκ ante εἰσήγαγεν om. Ald., add. St. ceterique omnes.

6. ἀπέπεμψεν A. B. L. P. Q. Z. Ald. Mai. ἀπέπεμψεν Steph. Reisk. Bekk. Paulo post τούτων Ald.

7. εἰς A. B. L. P. Z. Bekk. εἰς Ald. etc. etiam Maius.

8. „ὡς ἀσθενῶν deleverim.“ Bekk. Melior certe haec ra-

tio quam Reiskii, qui „lego“ ait „ἀσθενῶς in adverbio. In οὐχ οὕτως subauditur ἐποίησε — quod si probatur, tunc post ἐλπίδων deesse videtur ὅμως δὲ vel simile quid.“ Ego rescripserim οὐχ οὕτως πῶ ἀσθενῶς διακείμενος nondum tam gravior affectus, scil. ut mors timenda videretur. Et ἀσθενῶς est in R. οὕτως ante consonantem neminem offendet; quia multo est aptius h. l. quam οὕτω. cf. Frotscher. ad Xenoph. Hier. p. 9. Schaefer. Appar. crit. ad Demosth. l. p. 207.

9. αὐτῇ τῇ νυκτὶ R. Pro ἀπέθανεν Q. et Mai. habent ἐτελεύτησε.

§. 15, 1. οὖν om. L. P. Z. μὲν om. R. et μάρτυρας colloc. ante παρῆξομαι.

ἀπάντων, καὶ αὐτὸς ἐπαίδευεν εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ
καμισόμενος, πρὸς δὲ τούτους ὡς Ποσειδίππον ἐπεμψεν ἐπὶ
τὸν ἀστυνόμον, οὗτος δ' οὐ μόνον αὐτὸν εὖκ εἰσεκάλεσεν,
ἀλλὰ καὶ ἰλθόντα ἐπὶ τὴν θύραν Ἀρχωνίδην ἀπέπεμψεν.
16 Ὡς εὖν ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τοὺς μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

Ἔτι τοίνυν ὡς οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφίσανδρος ἤξουν
νεύμασθαι τὴν οὐσίαν καὶ τὸ τρίτον μέρος ἡμᾶς ἔχειν ἀπάν-
των τῶν Κλεωνίμου, καὶ τούτων μοι κάλει τοὺς μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

17 Ἐγοῦμαι μὲν τοίνυν, ὦ ἄνδρες, πᾶσι τοῖς τῶν κλήρων
ἀμφισβητούσας, ὅτιαν ἀποφύγωσι σφᾶς αὐτοὺς, ὥσπερ ἡμεῖς,
καὶ τῷ γένει προτέρους ὄντας καὶ τῇ φιλίᾳ τῇ πρὸς τὰν τε-
λευτηκότητα, περιέργον εἶναι τοὺς ἄλλους λόγους λέγειν.
ἐπειδὴ δὲ τούτων οὐδέτερον ἔχοντες οὕτω τολμῶσι τῶν οὐ
προσηκόντων ἀμφισβητῶν καὶ φροδαῖς παρασκευάζονται λό-
18 γους, βούλομαι βραχέα καὶ περὶ τούτων αὐτῶν εἰπεῖν. Ἰσχυ-
ρίζονται γὰρ ταῖς διαθήκαις, λέγοντες ὡς Κλεώνυμος μετε-
πέμπετο τὴν ἀρχὴν οὐ λῶσαι βουλόμενος αὐτὰς ἀλλ' ἐπανορ-
θῶσαι καὶ βεβαιῶσαι σφίσιν αὐτοῖς τὴν δωρεάν. ὅμεις δὲ
σκοπεῖσθε τὰς διαθήκας τὰς μετ' ὀργῆς γενομένας πότρεα

4. τὴν αὐτοῦ A. Q. Bekk.
Reliqui artic. om., etiam Maius:
Pro. αὐτοῦ Q. et Mai. hab.
ἐαυτοῦ.

5. ἐπὶ τῷ ἀστυνόμῳ L. P. Z.
Ald. Steph. Correx. Reisk. et
jam antea Valck. ad Herod.
VII, 17. laud. a Bekk.

6. αὐτὸν] αὐτὰς A. B. L.
P. Z. Antea δὲ οὐ R. pro
οὗτος δ' οὐ.

7. ἰλθόντας A. B. L.
ἀρχωνίδην A. B. L. P. Q.
R. Z. Ἀρχωνίδην Ald. etc.
ἀπεπέμψι Q. teste Maio.

§. 16, 1. κάλει μοι] κάλεσόν
μοι R. Idem dein haec verba
ἐκ τοίνυν — μάρτυρας omittit.

Pro ἐκ in P. Z. est εἰ, pro
τοίνυν in Q. τούτων.

3. ὡς add. A. Q. Mai. Bekk.
ἤξιον Q.

5. τοὺς μάρτυρας] Artic. om.
A. Q. Mai.

§. 17, 1. τὸν κλήρον Q. Mai.

4. λόγους om. P.

5. ἐπειδὴ A. B. L. P. Q. Z. Mai.
Bekk. ἐπὶ Ald. etc. Dein οἱ ante
τούτων add. Ald. etc. et Maius.

6. οὐ προσηκόντων] ἀπροση-
κόντων Z.

παρασκευάζονται R.

§. 18, 5. σκοπεῖτε R.

Articulus post διαθήκας om.
R. γενομένας A. B. L. P. Z.
Ald. St. γενομένας ceteri.

εὐκός ἐστι βουλευθῆναι· ἀλλὰ τὸν μὲν ἐπέκειν, ἐπειδὴ πρὸς ἡμᾶς
 οὐκ ἔστιν ἔχον, ἢ σκοπεῖν ὅπως ἐτι βεβαιώτατον ἡμᾶς ἀποστε-
 19 ρήσει τῶν αὐτοῦ. τοῖς μὲν γὰρ ἄλλοις ἀκείνων ὧν ἂν
 δοξαζόμενοι τοὺς δικαίους ἀδικήσαντι ὕστερον μεταμέλει·
 οὗτοι δὲ ἐκείνους ἀποφάσκουσιν, ἐν δὲ πρὸς ἡμᾶς οὐκ ἐκείνους
 διέκειτο, μᾶλλον βεβαιῶν τὴν διαθήκην βουλόμενον, ἣν ὁρ-
 γιζόμενος ἐπειράτο. ὥστ' εἰ καὶ ἡμεῖς ὁμολογήσομεν ταῦτα
 καὶ ὑμεῖς αὐτοὶ πιστεύετε, ἐνθυμεῖσθε ὅτι παράνοιαν αὐτοῦ
 20 τὴν μεγίστην οὗτοι κατηγοροῦσι. τίς γὰρ ἂν γένοιτο ταύ-
 τῃς μανίᾳ μέλων, ἢ τότε μὲν ὅτε Δυνία διάφορος ὦν ἔτυ-
 χεν, ἡμᾶς πικρῶς ποιῶν τε καὶ διατίθεσθαι τοιαύτας διαθή-
 κας, ἔξ ὧν οὐκ ἐκείνους ἐτιμωρεῖτο ἀλλὰ τοὺς οὐκ ἐκείνους
 ἡδίκει· νυνὶ δὲ χρώμενος ἡμῖν καὶ περὶ πλείστον ποιούμενος
 πάντων, μόνους ἐβουλήθη τοὺς ἀδελφίδους, ὥς οὗτοι φα-
 σιν, ἀκλήρους ποιῆσαι τῶν ἐαυτοῦ; καὶ τίς ἂν ἐξ ὀφθαλμῶν,
 21 ὡς ἄνδρες, τοιαῦτα περὶ τῶν αὐτοῦ βουλεύσαιο; ὥστ' ἐκ
 τούτων τῶν λόγων ἔχδαν ὑμῖν τὴν διάγνωσιν πεποιήκωσι
 περὶ αὐτῶν. εἰ μὲν γὰρ ἀνελὼν τὰς διαθήκας βουλόμενος
 μετεπείκειτο τὴν ἀρχὴν, ὥσπερ ἡμεῖς φημὲν, οὐδὲς ἔνεστι
 τούτοις λόγος· εἰ δ' οὕτως παραφρονῶν ἔτυχεν ὥσθ' ἡμᾶς
 αἰὶ περὶ ἐλαχίστου ποιῆσθαι τοὺς γένει πρωτεύοντας καὶ
 χρωμένους αὐτῷ πάντων οὐκ ἐκείνους, δικαίως ἂν δῆλον τὰς
 τοιαύτας διαθήκας ἀκύρους ποιῆσαιτε.

22 Ἔστι τοίνυν ἐνθυμεῖσθε ὅτι φάσκοντες καλεῖν τὴν ἀρχὴν

7. ἔν. add. A. Q. Mai. Bekk.
 βεβαιώτατος R. ἀποστερήσει R.
 ἀποστερήσεις Ald.

§. 19, 2. μεταμέλει L. Ald.

6. πιστεύετε A. B. L. P.
 Q. Z. Mai. πιστεύουν Ald. etc.
 οὗτοι τὴν μεγίστην αὐτοῦ Q.
 Mai.

§. 20, 2. μέλων μανία B.
 μανίας μέλων Z.

2. ὧν] ἢ Q.

6. νυν δὲ R.

5. ἀδελφίδους Ald. St. Reisk.
 Mai.

7. ποιήσαι] ἐκείναι Ald. St. Reisk.

8. ἐαυτοῦ Z.

§. 21, 2. ἡμῖν A. B. L. P. Q.
 Z. ὑμῖν Ald. ceterique omnes.

3. περὶ αὐτῶν St. Reisk. Bekk.
 περὶ αὐτῶν Ald. Mai.

5. τούτοις] τούτοις Q. Mai.
 Idem Mai. οὕτως ex Q., ut
 opinor; ceteri οὕτω.

6. ἀνελὼν. Q. Mai., unc. incl.
 Bekk. ποιῶν pro ποιῆσθαι Q.
 Mai.

7. δικαίους Z. τὰς τοιαύτας]
 τοιαύτας τὰς R.

8. ποιήσαι] ποιήσαι Q. ποί-
 οναι Ald. St. Reisk. Mai.

- Κλεώνυμον, ἵνα βεβαιώσῃ τὴν αὐτῶν δωρεάν, προσταχθὲν αὐτοῖς οὐκ ἐτόλμησαν εἰσαγαγεῖν, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν ἀπέπεμψαν. καὶ δυοῖν τοῖν ἐναντιωτάτοιον θάτερα μέλλοντες, ἢ τὴν οὐσίαν ἔξιν βεβαιωτέραν, ἢ ἐκείνῳ μὴ ποιήσαντες ἀπεχθήσεσθαι, τὴν ἀπέχθειαν εἰλοντο.
- 23 μᾶλλον ταύτης τῆς δωρεᾶς. καίτοι πῶς ἂν ἕτερα τούτων γένοιτο ἀπιστότερα, τοὺς μὲν τηλικαῦτα μέλλοντας ἐκ τοῦ πράγματος κερδαίνειν, ὥσπερ ζήμιωθησομένους, φυλάξασθαι τὴν διακονίαν. Κλεώνυμον δ' ὑπὲρ τῆς τούτων ὠφελείας τοσαύτην ποιήσασθαι σπουδὴν ὥστε Πισευδίην μὲν, ὅτι κατημέλησεν, ὀργισθῆναι, Διοκλέους δὲ ταῦτα πάλιν ἐς τὴν
- 24 ὑστερίαν διεθῆναι; Εἰ γὰρ δὴ, ὡς ἄνδρες, ὡς οὗτοι φασιν, ἐν ταῖς νῦν γεγραμμέναις διαθήκαις ἔδωκεν αὐτοῖς τὴν οὐσίαν, καὶ τοῦτ' ἄξιον εἶναι μοι δοκεῖ θαυμάζειν, ὃ τί ποτε ἐπαγορθώσας κυριωτέρας αὐτὰς ἤγοιτ' ἂν ποιῆσαι. τοῖς
- 25 γὰρ ἄλλοις οὗτος ὅρος ἐστίν, ὡς ἄνδρες, τῶν δωρεῶν. Ἐτι δὲ καὶ εἴ τι προσγράψαι τούτοις ἐβούλετο, διὰ τί οὐκ ἐν ἐτέρῳ γράφας αὐτὰ γραμματεῖω κατέλιπεν, ἐπειδὴ τὰ γράμματα παρὰ τῶν ἀρχόντων οὐκ ἐδυνήθη λαβεῖν; ἀνελεῖν μὲν γὰρ, ὡς ἄνδρες, οὐχ οἷός τ' ἦν ἄλλο γραμματεῖον ἢ τὸ παρὰ τῇ ἀρχῇ κείμενον· γράψαι δ' ἔξῃ ἐς ἕτερον εἴ τι ἐβούλετο,
- 26 καὶ μηδὲ τοῦδ' ἡμῖν ἀμφισβητήσιμον εἶναι. Εἰ τοίνυν καὶ τοῦτο συγχωρήσαιμεν, ὡς ἐκείνος ἐπαγορθώσαι τὰς διαθήκας ἐβούλετο, πᾶσι δῆπου φανερόν ὅμῳ ἐστίν ὅτι οὐκ ὀρθῶς αὐτὰς ἔχιν ἤγειτο. καίτοι σκοπεῖτε καὶ ἐντεῦθεν τὴν ἀναισχυντίαν αὐτῶν, οἵτινες ταύτας τὰς διαθήκας ἀξιούσιν εἶναι

§. 22, 2. τὸν Κλεώνυμον Q. Mai.

2. προστάζει R.

3. εἰσαγαγεῖν] προσαγαγεῖν P.

4. Καὶ δυοῖν κτλ. Haec omnia desunt in R: eorum loco sine lacunae signo sequuntur quae extant in extrema Meneclea §. 48. inde a verbis ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ πρῶτον. — In L. P. Z. Ald. St. Reisk. adsunt etiam haec καὶ δυοῖν — βεβαιωτέραν: dein, sed spatio in-

terposito, eadem illa ex Meneclea subjunguntur. Integram orationem exhibent A. B. Q.

5. θάτερον Mains.

βεβαιωτέραν Ald. Mai.

§. 23, 6. εἰς τὴν ὑστερίαν Q. Mai.

§. 25, 2. ἐβούλετο Q.

3. κατέλιπεν. B. et A. a pr. man.

4. μὲν om. A. B.

§. 26, 3. ἡμῖν A.

4. τῇ] καὶ τῇ Q.

- κυρίας, ἃς ὁμολογεῖται μὴδ' αὐτὸν τὸν διαθέμενον ταῦτα δοθῶς ἔχειν ἡγῆσθαι, καὶ πείθουσιν ἡμᾶς ἐναντία καὶ τοῖς νόμοις καὶ τῇ δικαίῳ καὶ τῇ τοῦ τελευτηκότος γνώμῃ ψηφίσασθαι.
- 27 Ἐπὶ τοίνυν τούτων ἀπάντων ἀναιδέστατος τῶν λόγων ἐστίν, ὅταν τολμῶσι λέγειν ὡς Κλεώνυμος οὐδὲν ἡμᾶς τῶν αὐτοῦ λαβεῖν ἐβούλετο. καίτοι, ὧ ἄνδρες, τίνας ἂν ἄλλους ταῦτα ἔχειν ἐβουλήθη μᾶλλον ἢ τούτους, οὓς καὶ ἔγωγ ἐκ
- 28 τῶν αὐτοῦ πλείστα τῶν οικίων ὠφέλει; Πάντων δ' ἂν εἴη θανμασιώτατον, εἰ Κηφισάνδρος μὲν ὁ τούτων οικίος δίκαιον ἡγήτο μᾶναι μέρος ἑκαστον ἡμῶν ἔχειν τῆς οὐσίας, Κλεώνυμος δ' ὃς ἦν ἡμῖν οικειότατος, καὶ ἡμᾶς εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ λαβὼν ἐθεράπευε καὶ ἐπεμελεῖτο τῶν ἡμετέρων ὥσπερ τῶν αὐτοῦ πραγμάτων, οὗτος μόνος ἐβούλετο
- 29 ἡμᾶς ἀκλήρους εἶναι τῶν αὐτοῦ. καὶ τίς ἂν ὧν ἡμῶν πιστεύσειεν ἐννοσιτέρους καὶ μετριωτέρους τοὺς ἀντιδίκους ἡμῖν εἶναι τῶν οικειοτάτων; κἀκείνον μὲν, ὃ καὶ ἀναγκαῖον εὑποιεῖν ἡμᾶς καὶ αἰσχρὸν ἡμῶν ἀμελεῖναι, μὴδὲν τῶν αὐτοῦ ἡμῖν δοῦναι· τούτους δὲ, οἷς οὐτ' ἀνάγκη ἐστὶν οὐτ' αἰσχρὴν οὐδεμίαν φέρει, τῶν οὐ προσηκόντων, ὡς φασὶν, ἡμῖν μεταδίδοναι; Ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὧ ἄνδρες, πολλὴν ἀπιστίαν ἔχει.
- 30 Ἐπειτα, εἰ μὲν καὶ νῦν οὕτω πρὸς ἀμφοτέρους ἡμᾶς ἔχων ἐτελεύτησεν, ὥσπερ ὅτε τὰς διαθήκας ταύτας ἐπιθήσατο, εἰκότως ἂν τις ὧν πιστεύσῃ τοῖς λόγοις τοῖς τουτωνί· νυνὶ δὲ πᾶν τοῦναντίον εὐρήσετε. τότε μὲν γὰρ ἔτυχε Δεινία, ὃς ἡμᾶς ἐπετρόπενε, διάφορος ὢν ἡμῖν τε οὕτω χρώμενος τούτοις τε ἡπασιν ἐπιτηδείως διακείμενος· νῦν δὲ τούτων μὲν

6. ταῦτα post διαθέμενον om. Mai.

7. ὧν B. Q. καὶ ante τοῖς νόμοις om. A. B.

§. 27, 4. ἐβουλήθη A. a pr. man. et Q. teste Bekkero. ἐβουλήθη B. Mai. Bekk. μᾶλλον om. Q. et Maius. Idem τῶν habent pro ὧν.

§. 28, 5. οἰκίαν τὴν] οικειό- τητα Maius. αὐτοῦ B.

§. 29, 3. κἀκείνον] ἢ ἐκείνον Maius.

5. ἡμῖν δοῦναι]. δοῦναι ἡμῖν Q. Mai.

§. 30, 2. ταύτας om. Q. Mai. Idem mox πιστεύσῃ hab: pro πιστεύσαι.

3. νυνὶ] νῦν Maius.

5. οὕτω Maius: libri οὕτω.

- τις διαφορὰς ἐγένετο, ἡμῖν δὲ πάντων ἐχρήτο οικειότατα.
- 31 καὶ ἐξ ὧν μὲν αὐτῷ πρὸς τούτους ἐγένετο ἡ διαφορὰ περιεργόν ἐστι λέγειν· σημεῖα δ' ὑμῖν ἐρῶ μεγάλα, περὶ ὧν καὶ μάρτυρας ἔξω παρασχέσθαι· πρῶτον μὲν γὰρ θύων τῷ Διονύσῳ, καὶ τοὺς οικίους ἅπαντας καλέσας καὶ τῶν ἄλλων πολιτῶν πολλούς, Φερένικον εὐδαμοῦ παρεστήσατο. ἔπειτα μικρὸν πρὶν τελευτῆσαι βαδίζων εἰς Πάνορμον μετὰ Σίμωνος, καὶ συντυχὼν αὐτῷ, προσειπὼν οὐκ ἐτόλμησεν.
- 32 ἔτι δὲ πρὸς τοῦτοις πενθανομένου τὴν διαφορὰν τοῦ Σίμωνος τὴν τ' ἐχθραν διηγῆσάτο, καὶ προσηπείλησεν ὅτι δῆλῳσι ποτ' ἂν τοῖτῳ ὥς δικάζεται πρὸς αὐτόν. Καὶ ὥς ἀληθῆ λέγω, καλεῖ μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

- 33 Οἶσαθε οὖν, ὦ ἄνδρες, τὸν οὕτως πρὸς ἑκατέρους ἡμᾶς διακείμενον ἡμῖν μὲν, οἷς οικειότατα ἐχρήτο, οὕτως ποιεῖν ὅπως μηδὲ λόγον ὑπολείψει, τοῖτοις δὲ, ὧν τις καὶ διάφορος ἦν, σκοπεῖν ὅπως ἅπασαν βεβαιώσει τὴν οὐσίαν; καὶ τούτους μὲν νῦν περὶ πλείονος ποιῆσθαι, ταύτης ὑπόσης τῆς ἐχθρας, ἡμᾶς δὲ, τοσαύτης οικειότητος καὶ φιλίας
- 34 γενομένης, πειρᾶσθαι μᾶλλον κακῶς ποιεῖν; Ἄλλ' ἔγωγε εἰ κατηγορεῖν ἐβούλοντο τῶν διαθηκῶν ἢ τοῦ τετελευτηκότος, οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν ἄλλο πρὸς ὑμᾶς εἶπον, οἳ γε τὰς μὲν διαθήκας ἀποφαίνουσιν οὐτ' ὀρθῶς ἐχούσας οὐτ' ἄρεσκούσας τῷ διαθεμένῳ, τοῦ δὲ τοσαύτην μανίαν κατηγοροῦσιν, ὥστε φασὶν αὐτὸν περὶ πλείονος ποιῆσθαι τοὺς αὐτῷ διαφερομένους ἢ τοὺς οικείως χρωμένους, καὶ οἷς μὲν ζῶν οὐ διελέγετο ἅπασαν δοῦναι τὴν οὐσίαν, τοὺς δὲ οικειότατα κεχρημένους

§. 31, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A. B.

περὶ — παρασχέσθαι om. Maius.

§. 32, 3. δηλώσει] δηλώσει A. B.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ om. A. B. Q.

§. 33, 2. ἡμᾶς] ἡμῶν Q. Mai.

§. 33, 3. ὅπως — υπολείψει Q. Mai. Bekk., ὥστε — υπολείψει A. B.

4. ἦν om. Q. Mai.

βεβαιώσει] βεβαιώση Q. Mai. οὐσίαν] ἐχθραν Q.

5. νῦν om. Q. Mai.

7. γενομένης] γενομένης Q. Mai.

§. 34, 3. οἳ γε] οἳ τε Q. Mai. τὰς διαθήκας μὲν A. B.

6. τοσαύτην τὴν μανίαν Maius.

6. αὐτόν] αὐτῷ A. διαφερόντας Q. Mai.

8. οικειότατα κεχρημένους] libri οικειότητα κεκτημένους, Maius οικειότητος κεκτημένους. Emen-davit Bekkerus.

35 οὐδὲ πολλοσθεὺ μέρος ἀξιώσαι. ὥστε τίς ἂν ὑμῶν ταύτας
εἶναι κυρίας τὰς διαθήκας ψηφίσαιτο, ἃς ὁ μὲν διαθήμενος
ὡς οὐκ ὀρθῶς ἐχοίσας ἀπεδοκίμασεν, οὗτοι δ' ἔργῳ λύουσιν
ἐθελοντες ἡμῖν ἰσομοιρῆσαι τῆς οὐσίας, πρὸς δὲ τούτοις
ἡμεῖς ὑμῖν ἀποφαίνομεν ἐναντίας οὐσας καὶ τῷ νόμῳ καὶ
τοῖς δίκαιοις καὶ τῇ τοῦ τετελευτηκότος διανοίᾳ;

36 Οἶμαι δ' ὑμᾶς τὸ περὶ ἡμῶν δίκαιον σαφέστατ' ἂν παρ'
αὐτῶν τούτων πυνθάνεσθαι. εἰ γάρ τις αὐτοὺς ἔροιτο διὰ
τί ἀξιοῦσι κληρονόμοι γενέσθαι τῶν Κλεωνύμου, τοῦτ' ἂν
εἰπεῖν ἔχοιεν, ὅτι καὶ γένει ποθὲν προσήκουσι καὶ ἐκείνος
αὐτοῖς χρόνον τινὰ ἐπιτηδεύς δέκετο. οὐκ ἂν ἄρα ὑπὲρ

37 ἡμῶν μᾶλλον ἢ ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν εἶεν εἰρηκότες; εἴτε γὰρ
διὰ τὴν τοῦ γένους ἀγχιστείαν δεῖ γενέσθαι τινὰς κληρονό-
μους, ἡμεῖς ἔγγωτέρον γένει προσήκομεν· εἴτε διὰ τὴν φιλίαν
τὴν ὑπάρχουσαν, ἴσους αὐτὸν ἅπαντες ἡμῖν οἰκειότερον
διακείμενον. ὥστ' οὐ χορὴ παρ' ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ παρ' αὐ-

38 τῶν τούτων πυνθάνεσθαι τὸ δίκαιον. Πάντων δ' ἂν εἴη
δευτότατον, εἰ τοῖς μὲν ἄλλοις ψηφίσωθε, ὅταν θάτερα τούτων
ἀποφαίνωσι σφῶς αὐτοὺς ἢ γένει προτέρους ὄντας ἢ τῇ φιλίᾳ
τῇ πρὸς τὸν τετελευτηκότα, ἡμᾶς δ' οἷς ἔστιν ἀμφοτέρα
ταῦτα παρὰ πάντων ὁμολογούμενα, ἀξιώσετε μόνους ἀκλή-

39 ρόνες ποιῆσαι τῶν ἐκείνου. Καὶ εἰ μὲν Πολύαρχος ὁ πατὴρ
Κλεωνύμου, πάππος δ' ἡμέτερος, ζῶν ἐτύγχανε καὶ τῶν ἐπι-
τηδείων ἐνδεὴς ὦν, ἢ Κλεώνυμος ἐτελεύτησεν θυγατέρας ἀπο-
ρουμένης καταλιπὼν, ἡμεῖς ἂν διὰ τὴν ἀγχιστείαν καὶ τὸν
πάππον γηροτροφεῖν ἠναγκαζόμεθα καὶ τὰς Κλεωνύμου θυγα-
τέρας ἢ λαβεῖν αὐτοὶ γυναικας ἢ προῖκα ἐπιιδόντες ἐτέροις
ἐκδιδόναι. καὶ ταῦθ' ἡμᾶς καὶ ἡ συγγένεια καὶ οἱ νόμοι
καὶ ἡ παρ' ὑμῶν αἰσχὺνη ποιεῖν ἠνάγκαζεν ἂν, ἢ ταῖς με-

§. 35, 1. ταύτας κυρίας εἶναι
ψηφίσαιτο τὰς διαθ. Q. Mai.

§. 36, 1. ἡμῶν] ἡμᾶς Q. Mai.

4. ἐκείνους] Ita etiam Mai.,
non ἐκείνους, ut Bekkerus ait.

5. οὐκ ἂν Maius et Bekk.:
libri οὐκ οὐν.

§. 38, 2. θάτερα] θάττερα
A. θάτερα Q. ἀποφῆναι Mai.

4. τὸν om. Q. Mai.

§. 39, 1. Πολύαρχος Mai. et
Bekk.: libri ναύαρχος.

5. ἠναγκαζόμεθα] ἠναγκαζο-
μεν Mai.

8. ὑμῶν Bekk. Mai., hand
dubie e Q. ἡμῶν A. B.

40 γίσταις ζημίαις καὶ τοῖς ἐσχάτοις ὀνείδεσι περιπεσεῖν· εἰ δ' οὐκ οὐκ κατελείφθη, δίκαιον ἡγήσεσθ' εἶναι ταύτης ἐτέρους ἡμῶν μᾶλλον κληρονομεῖν; οὐκ ἄρα δίκαια οὐδ' ὑμῖν αὐτοῖς συμφέροντα οὐδὲ τοῖς νόμοις ὁμολογούμενα ψηφιεῖσθε, εἰ τῶν μὲν συμφορῶν τοὺς ἐγγυτάτω γένει κοινωνεῖν ἀναγκάσετε, χρημάτων δὲ καταλειφθέντων πάντας ἀνθρώπους κυριωτέρους ἢ τούτους ποιήσετε.

41 Χρὴ δέ, ὦ ἄνδρες, καὶ διὰ τὴν συγγένειαν καὶ διὰ τὴν τοῦ πράγματος ἀλήθειαν, ὅπερ ποιεῖτε, τοῖς κατὰ γένος ψηφισθαι μᾶλλον ἢ τοῖς κατὰ διαθήκην ἀμφισβητοῦσι. τὴν μὲν γὰρ τοῦ γένους οἰκειότητα πάντες ἐπιστάμενοι τυγχάνετε, καὶ οὐκ οἴοντε τοῦτ' ἐστὶ πρὸς ὑμᾶς ψεύσασθαι· διαθήκας δ' ἤδη πολλοὶ ψευδεῖς ἀπέφηναν, καὶ οἱ μὲν τοπαράπαν οὐ

42 γενομένας, ἐνίων δ' οὐκ ὀρθῶς βεβουλευμένων. καὶ νῦν ὑμεῖς τὴν μὲν συγγένειαν καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν ἡμετέραν, οἷς ἡμεῖς ἀγωνιζόμεθα, ἅπαντες ἐπίστασθε· τὰς δὲ διαθήκας, αἷς οὗτοι πιστεύοντες ἡμᾶς συκοφαντοῦσιν, οὐδεὶς ὑμῶν οἶδε κυρίας γενομένας. ἔπειτα τὴν μὲν ἡμετέραν συγγένειαν εὐρήσετε καὶ παρ' αὐτῶν τῶν ἀντιδίκων ὁμολογουμένην, τὰς δὲ διαθήκας ὑφ' ἡμῶν ἀμφισβητουμένας. οὗτοι γὰρ τὸ ἀνελεῖν αὐτάς, ἐκείνου βουλομένου, διεκώλυ-

43 σαν. ὥσθ' ὑμῖν, ὦ ἄνδρες, πολὺ κάλλιον ἐστὶ ψηφίσασθαι κατὰ τὸ γένος τὸ παρ' ἀμφοτέρων ἡμῶν ὁμολογούμενον μᾶλλον ἢ κατὰ τὰς διαθήκας τὰς οὐ δικαίως γεγεννημένας. πρὸς δὲ τούτοις ἐνθυμήθητε ὅτι αὐτάς ἔλυσεν μὲν Κλεώνυμος εὐ φρονῶν, διέθετο δὲ ὀργισθεὶς καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος· ὥστε πάντων ἂν εἴη δεινότατον, εἰ κυριωτέραν αὐτοῦ τὴν ὀργὴν ἢ τὴν διάνοιαν ποιήσετε.

§. 40, 2. ἡγήσεσθ' Maius ἡγήσεσθ' ἄν.

7. κυριωτέρους] κύρια Q. κυρίους Mai.

§. 41, 2. ποιῆται Q.

3. ψηφισσ Q.

5. ἐστὶ τοῦτο Q. Mai.

§. 42, 2. ὑμεῖς] ἡμεῖς A. B. Q.

5. ὑμῶν] ἡμῶν Q.

§. 43, 1. Bekkerus quum

ὑμῖν pro diversa lectione ex A. Q. adnotaverit, videtur ipse ἡμῖν dare voluisse. Habet tamen eius ed. Ber. ὑμῖν, ut et Mai., neque id mutandum. Quid in B. legatur, Bekk. non dixit.

2. τὸ γένος] Articulum om. Mai.

5. βεβουλευμένος Q. Mai.

- 44 Οἶμαι δ' ὁμᾶς καὶ λαμβάνειν παρὰ τούτων ἀξιοῦν καὶ μὴ τυγχάνοντας ἀγανακτεῖν, οἷς ἂν ὑπάρχη καὶ παρ' ὁμῶν τῶν αὐτῶν τυχεῖν. Εἰ τοίνυν συνέβη Κλεωνύμῳ μὲν ζῆν, ἐξεργημωθῆναι δὲ τὸν ἡμέτερον οἶκον ἢ τὸν τούτων, σκέψασθε ποτέρων ἐκεῖνος ἐγίγνετο κληρονόμος· δίκαιον γὰρ ἔστι τοῦτους ἔχειν τὰ ἐκείνου, παρ' ὧν ὠφελετο καὶ λαβεῖν αὐτῶ.
- 45 εἰ μὲν τοίνυν Φερένικος ἢ τῶν ἀδελφῶν τις ἐτελεύτησεν, οἱ παῖδες οἱ τούτων, οὐκ ἐκεῖνος ἐγίγνετο κύριος τῶν καταλειφθέντων· ἡμῶν δὲ τοιαύτη τύχη χρησαμένων Κλεώνυμος ἀπάντων ἐγίγνετο κληρονόμος. οὔτε γὰρ παῖδες ἡμῖν ἦσαν οὔτ' ἄλλοι συγγενεῖς, ἀλλ' ἐκεῖνος καὶ γένει προσήκων ἔγγυ-
- 46 τάτω καὶ τῇ χρεῖα πάντων ἦν οἰκειότατος· ὥστε διὰ ταῦτα καὶ οἱ νόμοι δεδώκασιν αὐτῷ καὶ ἡμεῖς οὐδένα ἄλλον ἡξιώσαμεν ταύτης τῆς δωρεᾶς. οὐ γὰρ δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἂν ἐνχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν, ὥστε περὶ τῷ ἡμετέρων κυριώτερον εἶναι τὴν ἐκείνου διάνοιαν τῆς ἡμετέρας αὐτῶν, ἀποθνήσκοντες δὲ ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν αὐτῶν
- 47 μᾶλλον ἢ τὸν πάντων οἰκειότατον. ὥσθ' ἡμᾶς μὲν ἐν ἀμφοτέροις, ὧς Ἀθηναῖοι, καὶ ἐν τῷ δοῦναι καὶ ἐν τῷ λαβεῖν οἰκέλους ὄντας εὐρήσετε, τούτους δὲ πῦν μὲν ἀναισχυρτοῦντας καὶ τὴν οἰκειότητα καὶ τὴν ἀγχιστείαν λέγοντας, ὅτι λήψασθαι τι προσδοκῶσιν. ἐν δὲ τῷ δοῦναι πολλοὺς ἂν καὶ συγγενεῖς καὶ φίλους ἐκείνου προεῖλοντο οἰκειότερους.
- 48 Κεφάλαιον δὲ τῶν εἰρημένων, ᾧ πάντας ὁμᾶς προσέ-

§. 44, 5. ποτέρων Mai. et Bekk.: libri πότιρον. Pro ἐγίγνετο Q. et Mai. ἐγένετο.

§. 45, 1. ἢ τις τῶν ἀδελφῶν Q. Mai.

2. οὐ κείνος A. B.

5. καὶ ante γένει om. Mai.

5. „Quidni προσήκειν? “ BEKK. Sed quidni προσήκειν? — ἦν om. Mai.

§. 46, 2. οὐδένα] „Immo οὐδένα ἂν.“ BEKK. Assentior.

3. F. 1. οὐ γὰρ ἂν δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἐνχειρίσαμεν. — Vid. comm. — ἐνχειρίσαμεν A.

a man. sec. B. Bekk., ἐνχειρίσαμεν Q. Mai.

4. οὐσίαν] αἰτίαν A. B. Mai., haud dubie e Q.

6. κληρονόμους] „Aut legendum κληρονομεῖν aut addendum ποιῆσαι.“ BEKK.

7. τὸν] τῶν Mai.

§. 47, 1. ἐν ἀμφοτέροις om. Q. Mai.

5. καὶ ante συγγενεῖς om. A. B.

6. προεῖλοντο] προεῖχοντο Q. Mai.

χειν δὲ τὸν τοῦν· δοῦν γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι
καὶ πειρῶνται πείθειν ὑμᾶς ὡς ἐκεῖνος διέθετο ταύτας τὰς δια-
θήκας καὶ οὐδεπώποτε ὑστερον αὐτῷ μετεμέλησει, καὶ τὸν
ἐβούλετο ἡμᾶς μὲν μηδὲν τῶν αὐτοῦ λαβεῖν, σφίσι δ' ἀπὸ-
49 τοῖς βεβαιῶσαι τὴν δωρεάν, καὶ ταῦτα πάντα λέγοντες καὶ
δυσχυρίζεμενοι μηδέτερον ἀποφαίνωσι, μήθ' ὡς ἐγγυτέρω
τῷ γένει προσήκουσι μήθ' ὡς οἰκειότεραν ἡμῶν πρὸς Κλεώ-
-νυμον δείκνυντο, ὑμεῖς ἐνθυμέσθε ὅτι ἐκεῖνον κατηγοροῦσιν,
50 ἀλλ' οὐχ ὡς δίκαιον ἐστὶ τὸ πρᾶγμα διδάσκουσιν ὑμᾶς. ὡςθ' ὅτι
ὑμεῖς ὅταν μὲν τοῖς ταύτων λόγοις πιστεύητε, οὐ τοῦτοῦθ
προσθήκη ποιῆσαι τὴν ἐκείνου κληρονόμους, ἀλλὰ παράνομα
Κλεωνύμου καταγιγνώσκειν, ὅταν δὲ τοῖς ἡμετέροις, ἐκείνου
τὴν τοῦ Κλεῶντος ὁρθῶς βεβουλευσθαι λύσαι τὰς διαθήκας βουλό-
μενον, ἡμᾶς περὶ μὴ σπουδασιεῖν ἀλλὰ δίκαιος ταύτων ἐμ-
51 φισβητεῖν. ἔπειτα, ὦ ἄνδρες, ἐνθυμέσθε ὅτι οὐχ οὐκ ὄντα
ὑμῖν ἔστι κατὰ τοὺς τοῦτων λόγους γινώσκειν περὶ αὐτῶν,
πάντων γὰρ ἂν εἴη διηνότατον, εἰ τῶν ἀντιδικῶν γινωσκάν-
των ἡμᾶς δίκαιον εἶναι τὸ μέρος αὐτῶν λαβεῖν, ὑμεῖς ἅπαντα
αὐτοὺς ἔχειν ψηφίσαισθε, καὶ τοὺς μὲν ἡγήσασθε χρεῖναι
πλείω λαβεῖν ὥν αὐτοὶ σφᾶς αὐτοὺς ἤξιωσαν, ἡμᾶς δὲ μηδὲ
ταύτων ἀξιώσατε ὥν οἱ ἀντίδικοι συγχωροῦσιν ἡμῖν.

§. 48, 2. δὲ προσέχειν Q. Mai.

2. Maius ἀποφῆναι.

4. αὐτῷ ὑστέρον Q. Mai. Dein
μὲν in A. B. post τὸν, non post
ἡμᾶς legitur.

5. τῶν αὐτοῦ] Artic. om. B.

§. 49, 1. καὶ ante δυσχυρι-
ζόμενοι in A. est a man. re-
cent. — Pro ἀποφαίνωσι, quod
utique reponendum censui, om-
nes habent ἀποφῆναι vel ἀπο-

φῆναι. Pro μήθ' in A. legi-
tur μηδ', in B. Q. μὴ δ'.

§. 50, 2. ὅταν μὲν om. Q.
Maius ei.

4. Κλεωνύμου Q.

§. 51, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A.

4. ὑμεῖς om. Q. Mai. Dein
ψηφίσαισθε — ἡγήσασθε — ἀξιώ-
σατε Bekkerus contra Hübros
et praeter necessitatem.

6. αὐτοῖ] αὐτὸς B.

Π.
ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΜΕΝΕΚΛΕΟΥΣ
ΚΛΗΡΟΥ.

Υ Π Ο Θ Ε Σ Ι Σ.

Μενεκλέους ποιησαμένου υἱὸν καὶ ἐπιβιώσαντος τῇ ποιήσει εἴκοσι τρία ἔτη, ἀδελφῶν ἀμφισβητησάντων τοῦ κλήρου ἐμαρτύρησέ τις Φιλωνίδης μὴ εἶναι τὸν κλῆρον ἐπίδικον, καταλείραντος υἱὸν Μενεκλέους. τούτῳ ἐπέσκηψαν ψευδομαρτυρίας οἱ ἀδελφοί, καὶ πρὸς τοίτους ὁ παῖς ὑπὲρ αὐτοῦ τὴν ἀπολογίαν εἰσέρχεται. Ἔστι δὲ ὁ λόγος οὗτος ἐναντίος τῷ περὶ τοῦ Κλεωνύμου κλήρου· ἐκεῖ μὲν γὰρ ὑπὲρ συγγενείας εἶπεν, ὧδε δὲ ὑπὲρ διαθήκης. Ἡ στάσις ἀντιληψις κατὰ στοχασμόν· λέγει γὰρ ὅτι ἐξῆν αὐτῷ ποιεῖν ἑαυτῷ υἱόν· εἴτω τὸ στοχαστικόν, ὅτι οὐ πεισθεὶς γυναικὶ ἐποίησάτο με.

- 1 Ἡγούμην μὲν, ὧ ἄνδρες, εἴ τις καὶ ἄλλος ἐποιήθη ὑπότινος κατὰ τοὺς νόμους, καὶ ἐγὼ ποιηθῆναι, καὶ οἶκ' ἂν ποτε εἰπεῖν οὐδένα τολμῆσαι ὥς ἐποίησάτο με Μενεκλῆς παρανοῶν ἢ γυναικὶ πειθόμενος· ἐπειδὴ δὲ ὁ Θεῖος, οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος, ὥς ἐγὼ φημι, πειρᾶται ἐξ ἅπαντος τρόπου τὸν ἀδελφὸν τὸν αὐτοῦ ἄπαιδα τεθνεῶτα καταστήσαι, οὔτε τοὺς Θεοὺς τοὺς πατρώους οὐδ' ὑμῶν αἰσχυρόμενος οὐδένα, ἐμοὶ ἀνάγκη ἐστὶ πολλὰ βοηθεῖν τῷ τε πατρὶ τῷ ποιησαμένῳ 2 με καὶ ἑμαντῷ. διδάσκω οὖν ὑμᾶς ἐξ ἀρχῆς ὡς προσήκόντως τε καὶ κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο ἡ ποιήσις, καὶ οὐκ

§. 1, 2. κατὰ νόμους A. a pr. Libri τε τῷ πατρὶ. Mox. με man. Sic et infra §. 2. om. Q.

7. ὑμῶν] ὑμᾶς Q.

8. τῷ τε πατρὶ Bekk. ex §. 2, 1. διδάσκω] „malim em. Bremii ap. Orell. p. 487. διδάξω μὲν.“ BEKK.

ἔστιν ἐπίδικος ὁ κλῆρος ὁ Μενεκλέους ὄντος ἑμοῦ υἱοῦ ἐκείνου, ἀλλ' ὁ μάρτυς διεμαρτύρησε τάληθῃ. δέομαι δ' ὑμῶν ἀπάντων καὶ ἀντιβολῶ καὶ ἱκετεύω μετ' εὐνοίας ἀποδέχεσθαι μου τοὺς λόγους.

- 3 Ἐπώνυμος γὰρ ὁ Ἀχαρνᾶς, ὁ πατὴρ ὁ ἡμέτερος, ὃ ἄνδρες, φίλος ἦν καὶ ἐπιτήδειος Μενεκλεῖ, καὶ ἐχρῆτο οἰκείῳ. ἤμεν δὲ αὐτῷ παῖδες τέτταρες ἡμεῖς, δύο μὲν νῆεις, δύο δὲ θυγατέρες. τελευτήσαντος δὲ τοῦ πατρὸς ἐκδίδομεν ἡμεῖς τὴν πρεσβυτέραν ἀδελφὴν, ἐπειδὴ εἶχεν ὦραν, Λευκόλοφω, 4 προῖκα ἐπιδόντες εἴκοσι μνᾶς. καὶ ἀπ' ἐκείνου τοῦ χρόνου τετάρτῳ ἔτι ὕστερον ἢ τε ἀδελφῇ ἡμῶν ἢ νεωτέρᾳ σχεδὸν ἡλικίαν εἶχεν ἀνδρὶ συνοικεῖν, καὶ τῷ Μενεκλεῖ ἡ γυνὴ τελευτᾷ ἦν εἶχε πρότερον. ἐπειδὴ οὖν ἐκείνη τὰ νομιζόμενα ἐποίησεν ὁ Μενεκλῆς, ἥτει τὴν ἀδελφὴν ἡμῶς, ὑπομιμνήσκων τὴν τε φιλίαν τὴν τοῦ πατρὸς καὶ ἑαυτοῦ, καὶ ὡς πρὸς 5 ἡμῶς αὐτὸς ἦν διακεῖμενος· καὶ ἡμεῖς εἰδότες ὅτι καὶ ὁ πατὴρ οὐδενὶ ἂν ἔδωκεν ἥδιον ἢ ἐκείνῳ, δίδομεν αὐτῷ, οὐκ ἄπροικον, ὡς οὗτος λέγει ἐκάστοτε, ἀλλὰ τὴν ἴσην προῖκα ἐπιδόντες ἥπερ καὶ τῇ πρεσβυτέρᾳ ἀδελφῇ ἐπέδομεν· καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τούτου πρότερον ὄντες αὐτοῦ φίλοι, κατέστημεν οἰκείοι. Καὶ ὡς ἔλαβεν εἴκοσι μνᾶς ὁ Μενεκλῆς ἐπὶ τῇ ἀδελφῇ προῖκα, τὴν μαρτυρίαν ταύτην πρῶτον βούλομαι παρασχέσθαι.

ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 6 Ἐκδόντες τοίνυν τὰς ἀδελφάς, ὃ ἄνδρες, καὶ ὄντες αὐτοὶ ἐν ἡλικίᾳ ἐπὶ τὸ στρατεύεσθαι ἐτραπόμεθα, καὶ ἀπεδημήσαμεν μετὰ Ἰφικράτους εἰς Θράκην· ἐκεῖ δὲ δόξαντές

3. ὁ ante Μενεκλέους om. Q.

ἑμοῦ υἱοῦ] υἱοῦ ἑμοῦ Q.

4. δ' om. Q.

§. 3, 1. Ἀχαρνᾶς] χαρνᾶς Q.

3. τέσσαρες Q.

6. ἐπιδιδόντες A. a pr. m.

§. 4, 2. Post ἔτι A. duas litéras habet deletas, Q. addit ἢ πέμπτῳ. — ἢ τε ἀδελφῇ ἡμῶν om. Orell. neque Mai. ex Q. notavit.

6. τὴν ante τοῦ add. Q.

Bekk.

§. 5, 1. ὅτι — πατὴρ om. Q.

καὶ post ὅτι add. A. Bekk.

2. ἥδιον ἔδωκεν Q.

4. ἐπιδιδόντες A. a pr. m.

6. ὁ Μενεκλῆς om. Q.

7. πρῶτον om. Q.

9. ΜΑΡΤΥΡΙΑ om. B. Q.

Add. jam Orell. e conj.

§. 6, 3. δόξαντες τοῦ A. B. Q.

του εἶναι ἄξιοι περιποιησάμενοι τι κατεπλεύσαμεν δεῦρο, καὶ καταλαμβάνομεν τῇ πρεσβυτέρῃ ἀδελφῇ ὄντα δύο παιδιά, 7 τὴν δὲ νεωτέραν, ἣν εἶχε Μενεκλῆς, ἄπαιδα. καὶ ἐκείνος δευτέρῳ μηνὶ ἢ τρίτῳ, πολλὰ ἐπαινέσας τὴν ἀδελφὴν, λόγους ἐποιεῖτο πρὸς ἡμᾶς, καὶ ἔφη τὴν τε ἡλικίαν ὑφορᾶσθαι τὴν ἑαυτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν· οὐκ οὖν ἔφη δεῖν ἐκείνην τῆς χρηστότητος τῆς ἑαυτῆς τοῦτο ἀπολαῦσαι, ἄπαιδα καταστήναι συγκαταγερᾶσασαν αὐτῷ· ἱκανὸς γὰρ ἔφη αὐτὸς 8 ἀτυχῶν εἶναι. καὶ ἐκ ταύτης τῆς λέξεως δῆλον ὅτι φιλῶν ἀπεβάλλετο· οὐδεὶς γὰρ μισῶν τινα ἱκετεύει αὐτῷ. ἰδεῖτο οὖν ἡμῶν δοῦναι χάριν ταύτην αὐτῷ, ἐκδοῦναι ἄλλῳ αὐτὴν μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἑαυτοῦ. καὶ ἡμεῖς ἐκελεύομεν αὐτὸν πείθειν αὐτὴν περὶ τούτων· ὃ τι γὰρ ἐκείνη πεισθῇ, τοῦτ' 9 ἔφραμεν ποιήσειν. καὶ ἐκείνη τὸ μὲν πρῶτον οὐδ' ἤνελχετ' αὐτοῦ λέγοντος, προϊόντος δὲ τοῦ χρόνου μόλις ἐπεισθη· καὶ οὕτως ἐκδίδομεν αὐτὴν Ἡλείῳ Σφητίῳ, καὶ ὁ Μενεκλῆς τὴν τε προῖκα ἐπιδίδωσιν αὐτῇ, μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παιδῶν τοῦ Νικίου, καὶ τὰ ἱμάτια ἃ ἦλθεν ἔχουσα παρ' ἐκείνου, καὶ τὰ χρυσίδα ἃ ἦν, δίδωσιν αὐτῇ.

10 Μετὰ δὲ ταῦτα χρόνου διαγενομένου ἐσχόπει ὁ Μενεκλῆς ὅπως μὴ ἔσοιτο ἄπαις, ἀλλ' ἔσοιτο αὐτῷ ὅς τις ζῶντά τε γηροτροφήσοι καὶ τελευτήσαντα θάψοι αὐτὸν, καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τὰ νομιζόμενα αὐτῷ ποιήσει. τούτῳ μὲν οὖν ἑώρα ἕνα μόνον υἱὸν ὄντα, ὥστε ἰδοὺ αὐτῷ υἱοχρὸν εἶναι ἄπαιδα τοῦτον καθιστάντα ἀρρένων παιδῶν

6. εἶχεν ὁ Μενεκλῆς Q.
 §. 7, 2. μηνὶ δευτέρῳ Q.
 3. ἔφη] ἔφη Q.
 5. ἄπαιδα καταστ. συγκ. αὐτῷ om. Q.
 6. ἀτυχῶν ἔφη αὐτὸς Q.
 §. 8, 2. ἀπεβάλλετο Q. τινα om. Q.
 2. αὐτῷ αὐτὸν Q.
 6. ποιήσειν] ποιήσει Q.
 §. 9, 3. Σφητίῳ Q. ceteri Σφητίῳ.
 4. αὐτῇ Tyrwhittus: libri αὐτῷ.

5. τοῦ Νικίου libri: Bekk. τῶν Νικίου. cf. de Nicestr. her.
 §. 20. Schaeff. ad Gregor. p. 1048. App. crit. ad Dem. I. p. 216. Krüg. ad X. Anab. p. 84 et 128.
 6. ἐκείνον] ἐκείνου Q.
 §. 10, 2. ζῶντά τε Bekkerns: ζῶντά γε Q. Ceteri encliticam om. γηροτροφήσει Q.
 3. αὐτὸν om. Q.
 4. ποιήσει] ποιήσει Q.

- 11 αὐτῷ κελεύειν δοῦναι τοῦτον εἰσποιήσασθαι. εὑρισκεν οὖν οὐδέν· ἄλλον οἰκειότερον ὄνθ' ἡμῶν ἑαυτῷ. λόγους οὖν πρὸς ἡμᾶς ἐποιεῖτο, καὶ ἔφη δοκεῖν αὐτῷ καλῶς ἔχειν, ἐπειδὴ οὕτως αὐτῷ ἡ τύχη συνέβη ὥστε ἐκ τῆς ἀδελφῆς τῆς ἡμετέρας παιδας αὐτῷ μὴ γενέσθαι, ἐκ ταύτης τῆς οἰκίας εἶδν αὐτῷ ποιήσασθαι, ὅθεν καὶ φύσει παιδας ἐβουλήθη ἂν αὐτῷ γενέσθαι. „ὑμῶν οὖν“ ἔφη „βούλομαι τὸν 12 ἕτερον ποιήσασθαι, ὅποτερῳ ὑμῶν καλῶς ἔχει.“ καὶ ὁ ἀδελφὸς ὁ ἐμὸς ἀκούσας ταῦτα, ἐπειδὴ προετίμησεν αὐτοὺς πάντων, ἐπήρσε τε τοὺς λόγους αὐτοῦ, καὶ εἶπεν ὅτι δεόιτο ἦ τε ἡλικία καὶ ἡ παρούσα ἐρημία ἐκείνου τοῦ θεραπεύσαντος αὐτὸν καὶ ἐπιδημήσαντος. „ἐμοὶ μὲν οὖν“ ἔφη „συμβαίνει ἀποδημία, ὡς σὺ οἶδθα· ὁ δὲ ἀδελφὸς οὐτοσί“ ἐμὲ λέγων „τῶν τε σῶν ἐπιμελήσεται καὶ τῶν ἐμῶν, ἐὰν βούλη τοῦτον ποιήσασθαι.“ καὶ ὁ Μενεκλῆς καλῶς ἔφη αὐτὸν λέγειν, καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τούτου ποιεῖται με.
- 13 Ὡς οὖν κατὰ τοὺς νόμους ἐπεγένετο ἡποίησις, τοῦτο ἡμᾶς βούλομαι διδάξαι. καὶ μοι τὸν νόμον ἀνάγνωθι, ὃς κελεύει τὰ ἑαυτοῦ ἔχειν διαδέσθαι ὅπως ἂν ἐθέλῃ, ἐὰν μὴ παῖδες ἄρῃεν ὡς γνήσιοι. ὁ γὰρ νομοθέτης, ὃ ἄνδρες, διὰ τοῦτο τὸν νόμον ἔθηκεν οὕτως, ὁρῶν μόνην ταύτην καταφυγὴν οὖσαν τῆς ἐρημίας καὶ παραψυχῇ τοῦ βίου

7. κελεύειν] κελεύει Q.

§. 11, 1. εὑρισκεν] εὑρίσκο-
μιν Q.

4. αὐτῷ post οὕτως om. Q.

6. καὶ φύσει A. Q. Bekk.
Dobraens ad Aristoph. Thesm.
V. 586 tom. 6. p. 402. Dindorf.

σι
καὶ φη
καὶ B. quo factumut ap.
Tyrwhitt. legatur φησὶ καὶ. Ce-
terum conf. Jacobs ad Achill.
Tat. p. 997.

6. ἐβουλήθη] ἐβουλήθη B.

§. 12, 2. ὁ ἐμὸς add. Q. Bekk.

3. τε post ἐπήρσε add. A.
Q. Bekk.

4. καὶ post ἡλικία om. Q.

Θεραπεύσαντος A. a man. sec.
Q. Orell. Bekk. Ceteri Θερα-
πεύσαντος.

5. ἐπιδημήσαντος] ἐπιδημήσαν-
τος Q. — ἔφη om. Q.

συμβαίνει ἀποδημία Q. Bekk.
étiam Bremi ap. Orell. pag.
490. Ceteri συμβαίνειν ἀποδη-
μίας. συμβαίνει ἀποδημεῖν ἀεὶ
conj. Casp. Orell. p. 563.

7. βούλη Q. Orell. Bekk.
βούλει ceteri. καὶ ὁ ante Men.
om. Q.

§. 13, 2. ὑμᾶς] ἡμᾶς B.
βούλομαι] βούλεται Q.

τὸν νόμον αὐτὸν ἀνάγν. Q.

3. ἑαυτοῦ] αὐτοῦ Q.

5. μόνην] μόνον Q.

τοῖς ἄπαισι τῶν ἀνθρώπων, τὸ ἐξαίνει ποιήσασθαι ὃν τίνα
 14 ἂν βούλωνται. διδόντων οὖν τῶν νόμων αὐτῷ ποιέσθαι
 δὲ τὸ εἶναι ἄπαιδα, ἐμὲ ποιῆται, οὐκ ἐν διαθήκαις, ὥς
 ἄνδρες, γράψας, μέλλων ἀποθνήσκειν, ὥσπερ ἄλλοι τινὲς
 τῶν ἀνθρώπων, οὐδ' ἀσθενῶν· ἀλλ' ὑγιαίνων, εὖ φρονῶν,
 εὖ νοῶν ποιησάμενος εἰσάγει με εἰς τοὺς φράτορας παρόντων
 τούτων, καὶ εἰς τοὺς δημότας με ἐγγράφει καὶ εἰς τοὺς ὀρ-
 15 γεῶνας. καὶ τότε μὲν οὐδὲν ἀντίλεγον αὐτῷ οὗτοι ὥς οὐκ
 εὖ φρονοῦντι· καίτοι πολλὸν κάλλιον ἢ ζῶντα πείθειν ἐκείνον,
 εἰ τι βούλοιντο, μᾶλλον ἢ τελευτήσαντα ὑβρίζειν καὶ ἐξερη-
 ροῦν αὐτοῦ τὸν οἶκον. ἐπιβίω γὰρ ἐκείνος μετὰ τὴν πόλιν
 οὐκ ἐνιαυτὸν ἓνα ἢ δύο, ἀλλὰ τρεῖς καὶ ἑκοσὶν ἔτη· καὶ ἐν
 τούτῳ τῷ χρόνῳ, τοσούτῳ ὄντι, οὐδὲν ἐκείνος μετέγνωε τῶν
 πεπραγμένων ἐν τῷ, διὰ τὸ παρὰ πάντων ὁμολογεῖσθαι ὅτι
 16 ἦν ὀρθῶς βεβουλευμένος. καὶ ὥς ἀληθῆ λέγω ταῦτα, τῆς
 μὲν ποιήσεως ὑμῖν τοὺς φράτορας καὶ τοὺς ὀργεῶνας καὶ
 τοὺς δημότας παρέξομαι μάρτυρας, ὥς δ' ἔξῃ ποιήσασθαι,
 τὸν νόμον αὐτὸν ὑμῖν ἀναγνώσεται, καθ' ὃν ἡ πόλις ἐγί-
 νητο. Καὶ μοι τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι ταύτας καὶ τὸν
 νόμον.

ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ. ΝΟΜΟΣ.

17 Ὡς μὲν τοίνυν ἐξῆν τῷ Μενεκλείῳ ποιήσασθαι νόμον αὐ-
 τῷ ὃν τίνα ἐβούλετο, ὁ νόμος αὐτὸς δηλοῖ· ὥς δὲ ἐποιήσατο,
 οἱ τε φράτορες καὶ οἱ δημόται καὶ οἱ ὀργεῶνες ὑμῖν μεμαρ-
 τυρήκασιν· ὥστε περιφανῶς ἀποδείκεται ἡμῖν, ὥς ἄνδρες,
 ὁ μάρτυς τάληθ' ἀδιαμαρτυρητικῶς, καὶ οὗτοι πρὸς γε
 τὴν πόλιν αὐτὴν λόγον οὐδ' ὀντινοῦν δύνανται ἂν ἀντι-

8. ἂν Q. Bekk. Bremi. ἐὰν
 ceteri.

§. 14, 1. αὐτῷ τῶν νόμων Q.

4. εὖ φρονῶν, εὖ νοῶν A. Q.
 Bekk. Ceteri εὖφρονῶν, εὖνοῶν.

6. ὀργεῶνας] ὀργεῶνας Q.,
 qui sic et infra.

§. 15, 1. 2. οὐκ εὖ φρονοῦντι]
 Negationem libri omittunt. οὐ
 φρονοῦντι Tyrwhitt. Orell. Bekk.

6. τοῦτ' ἢ τῷ χρ.] τῷ τούτῳ
 χρ. Q.

§. 16, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A. B.
 om. Q.

4. ὑμῖν] ἡμῖν Q.

5. τὸν νόμον] Articuli. om.
 Q. In eodem tituli desunt.

§. 17, 2. ὁ νόμος αὐτὸς δηλοῖ]
 ὑμῖν post αὐτὸς add. Q. teste
 Bekk. Nam Maius αὐτὸς ab-
 esse in Q. testatur, et ὑμῖν
 tantum legi.

3. καὶ οἱ δημῖται om. Q.

18 πειν. Πραχθέντων δὲ τούτων ἐσκόπει ὁ Μενεκλῆς γυναῖκά μοι, καὶ ἔφη με χρῆναι γῆμαι· καὶ ἐγὼ λαμβάνω τὴν τοῦ Φιλωνίδου θυγατέρα, ἀκείνός τε τὴν πρόνοιαν εἶχεν ὥσπερ εἰκός ἐστι πατέρα περὶ υἱός ἔχειν, καὶ ἐγὼ τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ γόνυ ὄντα πατέρα ἑμαντοῦ ἐθεράπειόν τε καὶ ἡσυχνόμην, καὶ ἐγὼ καὶ ἡ γυνὴ ἡ ἐμή, ὥστε ἐκείνον πρὸς τοὺς δημότας ἐπαινεῖν ἅπαντας.

19 Ὅτι δὲ οὐ παρανοῶν οὐδὲ γυναικὶ πειθόμενος ὁ Μενεκλῆς ἐποίησατο, ἀλλ' εὖ φρονῶν, ἐνθὲνδε ἐστὶν ἡμῖν ῥάδιον ἐπιγνώναι· πρῶτον μὲν γὰρ ἡ ἀδελφὴ, περὶ ἧς οὗτος τὸν πλείστον τοῦ λόγου πεποίηται, ὥς ἐκείνη πεισθεὶς ἐμὲ ἐποίησατο, πολλῷ πρότερον ἢν ἐκδεδομένη πρὶν ἢ τὴν ποιήσιν γενέσθαι· ὥστ' εἴγ' ἐκείνη πεισθεὶς τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο, τῶν ἐκείνης παιδῶν τὸν ἕτερον ἐποίησατ' ἄν· δύο γάρ εἰσιν

20 αὐτῇ· ἀλλ', ὧ ἄνδρες, οὐχ ὕπ' ἐκείνης πεισθεὶς ἐμὲ ἐποίησατο υἱόν, ἀλλὰ μάλιστα μὲν ὑπὸ τῆς ἐρημίας ἐπείσθη, δεύτερον δὲ διὰ τὰς προειρημένας αἰτίας καὶ διὰ τὴν εὐνοιαν τὴν ὑπάρχουσαν πρὸς τὸν πατέρα τὸν ἐμόν, τρίτον δὲ διὰ τὸ μὴ εἶναι συγγενῇ μηδὲν ἄλλον αὐτῷ, ὁπόθεν ἂν ἐποίησατο υἱόν· ταῦτα τηρικαῦτα ἐνήγεν ἐμὲ ποιήσασθαι· ὥστε οὐ παραφρονῶν φαίνεται οὐδὲ τῇ γυναικὶ πεισθεὶς, εἰ μὴ ἄρα τὴν ἐρημίαν αὐτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν οὗτος βούλεται

21 τὸ ὄνομα τοῦτο προσαγορεύειν. Ἡδέως δ' ἂν μοι δοκῶ τοῦτου πυθέσθαι τοῦ φάσκοντος εὖ φρονεῖν, τίνα ποιήσασθαι ἐχρῆν ἀπὸ τῶν συγγενῶν; πότερα τὸν υἱὸν τὸν τοῦτον; ἀλλ' οὐκ ἂν αὐτῷ ἔδωκεν, ἄπαιδα αὐτὸν καθιστάς· οὐχ οὕτως

§. 18, 4. υἱός] υἱός Q. teste Bekk. Mains contra enotavit πατέρα ὄντα περὶ υἱός.

5. ὄντα πατέρα] πατέρα ὄντα Q. teste Bekk.

7. ἅπαντας] ἅπαντα Q. teste Maio.

§. 19, 2. ἡμῖν ῥάδιον] ῥάδιον ἡμῖν Q.

3. τὸν πλείστον Q. teste Bekk. Ceteri τὸ πλ.

6. πρὶν om. Q. test. Bekk.

6. τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο] ἐμὲ ἐποίησατο Q.

§. 20, 3. δὲ post δεύτερον om. Q. test. Maio.

6. τηρικαῦτα] „malim τὰ τηλικαῦτα“ Bekk.

ἐνήγεν] ἐνήγον Q. Haec omnia ταῦτα — ποιήσασθαι om. Orell.

§. 21, 1. δοκῶ Bekk. e conj. Casp. Orell. Libri ποθῶ.

2. τοῦτον] τοῦτο Q.

3. πότερα] πότερον Q.

- οὗτός ἐστι φιλοχρήματος. ἀλλὰ τὸν τῆς ἀδελφῆς ἢ τὸν τῆς ἀνεψιῦς ἢ τὸν τοῦ ἀνεψιοῦ; ἀλλὰ τὴν ἀρχὴν οὐκ ἐγένετο
- 22 αὐτῷ οὐδεὶς τούτων τῶν συγγενῶν. οὐκοῦν ἐξ ἀνάγκης ἦν αὐτῷ ἄλλον τινὰ ποιήσασθαι μᾶλλον ἢ ἄπαιδα καταγερᾶν, ὥσπερ οὗτος ἀξιοὶ νυνὶ αὐτόν. ἐγὼ τοίνυν πάντας [ἀνθρώπους] ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι ὑμᾶς ὡς οὐκ ἂν ποιησάμενος ἄλλον οἰκειότερον ἐμοῦ ποιήσαιτ' ἂν. δεῖξάτω γὰρ οὗτος ὑμῖν· ἀλλ' οὐκ ἂν ποτε δύναίτο. ἦν γὰρ οὐδεὶς ἄλλος συγγενῆς αὐτῷ πλην τούτων.
- 23 Ἀλλὰ νῦν οὗτος ἐπιτιμῶν αὐτῷ φαίνεται οἷα ὅτι τὸν εἶδεν οὐκ ἐποίησατο τὸν αὐτοῦ, ἀλλ' ὅτι τὸ παράπαν ἐποίησατο καὶ οὐκ ἐτελεύτησεν ἄπαις. τοῦτ' ἔστιν ὃ ἐπιτιμᾷ, ἐπιφθονον πρῶγμα καὶ οὐ δίκαιον ποιῶν· ὄντων γὰρ αὐτῷ παίδων ἐκείνῳ ὄντι ἄπαιδι καὶ ἀτυχοῦντι φαίνεται ἐπιτιμῶν.
- 24 καὶ τοῖς μὲν ἄλλοις ἄπαισιν ἀνθρώποις καὶ Ἑλλήσι καὶ βαρβάροις δοκεῖ καλῶς οὗτος ὁ νόμος κείσθαι· ὁ περὶ τῆς ποιήσεως, καὶ διὰ τοῦτο χρώνται πάντες αὐτῷ· ὁ δὲ θεῖος οὐτοσὶ οὐκ αἰσχύνεται τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν ταύτης τῆς ἔξουσίας ἀποστερῶν νῦν, τοῦ ποιήσασθαι, ἧς οὐδὲ τοῖς οὐδὲν γένει
- 25 προσήκουσιν οὐδεὶς πώποτε ἐφθόνησεν. Οἶμαι δὲ καὶ τοῦτον, εἴ τις ἐρωτήσῃεν αὐτόν τί δὴ ποτ' ἂν ἐποίησεν εἰς τὴν αὐτὴν τύχην ἐκείνῳ καταστάς, οὐκ ἄλλ' οὐδὲν εἰπεῖν ἢ ὅτι ἐποίησατ' ἂν ὅς τις αὐτὸν ἐμελλε ζῶντα θεραπεύσειν καὶ τελευτήσαντα θάψειν· καὶ δηλονότι κατὰ τὸν αὐτὸν τοῦτον νόμον ἢ ποιήσις ἐγένετ' ἂν, καθ' ὃνπερ ἡ ἐμὴ. εἴτα αὐτὸς μὲν εἰ ἦν ἄπαις, ἐποίησατ' ἂν· τὸν δὲ Μενεκλέα ποιή-

5. οὗτός ἐστι] ἐστὶν οὗτος Q. test. Bekk.

7. αὐτῷ οὐδεὶς] οὐδεὶς αὐτῷ Q.

§. 22, 2. καταγερᾶν] κατηγορεῖν Q.

6. ἦν γὰρ οὐδεὶς] ἦν οὐδεὶς Q.

7. νῦν post αὐτῷ add. Q.

§. 23, 5. ὄντι ἄπαιδι] ἄπαιδι ὄντι Q.

§. 24, 2. καλῶς] καλὸς Q.

4. τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν] τὸν ἀδελφὸν τὸν αὐτοῦ Q.

5. τοῦ ποιήσασθαι] „his fa-

cile caruerim.“ Bekk. οὐδὲν Q. Ceteri οὐ, A. quidem a rec. manu.

§. 25, 2. τί δὴ ποτ' ἂν ex em. Tyrwhitti Orell. Bekk. ἤδη ποτ' ἂν A. B. ποτ' ἂν Q.

3. τύχην ἐκείνῳ] ἐκείνῳ τύχην Q.

4. θεραπεύσειν A. B. Bekk. θεραπεύειν Q. Tyrwh. Orell.

7. τὸν δὲ Μενεκλέα — πεθόμενον ποιήσασθαι] Horum loco superiora illa ὡς τις αὐτόν — θάψειν iterum ponit Q.

παντα ταυτα τοῦτον παραφρονεῖν φησὶ καὶ γυναικὶ πειθόμε-
 26 τον ποιήσασθαι. πῶς οὖν οὐ σχετλια λέγων φαίνεται; ἐγὼ
 γὰρ οἶμαι πολλῷ μᾶλλον τοῦτον παραφρονεῖν τῷ τε λόγῳ
 τοῦτον ὅτι νυνὶ λέγει, καὶ οἷς ποιᾶται. τοῖς τε γὰρ νόμοις
 καὶ τοῖς δικαίοις καὶ οἷς αὐτὸς ἐποίησεν ἂν τὴν ἀντιᾶ λέγων
 φαίνεται, καὶ οὐκ αἰσχύνεται αὐτῷ μὲν τὸν νόμον τὸν περὶ
 τῆς ποιήσεως ποιῶν κύριον, τῷ δὲ ἀδελφῷ τὸν αὐτὸν τοῦτον
 ζητῶν ἄκρον ποιῆσαι.

27 Εἴτα νῦν διὰ τί διαφερόμενος ζητεῖ οὗτος τὸν ἀδελφὸν
 τὸν ἑαυτοῦ ἀπαιδεῖν καταστήσαι, ἄξιόν ἐστιν, ὃ ἄνδρες,
 ἀκοῦσαι. εἰ μὲν γὰρ περὶ τοῦ ὀνόματός μοι διαφέρεται,
 καὶ ἀγανακτεῖ εἰ ἐγὼ ἔσομαι υἱὸς Μενελάου, πῶς οὐ φθο-
 νερός ἐστιν; εἰ δὲ περὶ χρημάτων ἐστὶν ὁ λόγος αὐτῷ, ἐπι-
 δεξάτω ὑμῖν ὅποιον χωρίον ἢ συνοικίαν ἢ οἰκίαν κατέλιπεν
 ἐμεῖος, ἃ ἐγὼ ἔχω νυνί. εἰ δὲ μηδὲν τούτων κατέλιπεν,
 ἃ δ' ἦν αὐτῷ ὑπόλοιπα, ἐπειδὴ τῷ ὀρφανῷ τὸ ἀργύριον
 ἀπέδωκεν, οὗτος ἔλαβε ζῶντος ἐκείνου ἔτι, πῶς οὐ περιφα-
 28 νῶς ἐξελέγχεται ἀναιδῆς ὢν; Ὡς δὲ ἔχει, ἐγὼ ἐπιδείξω.
 ἐπειδὴ γὰρ ἔδει τῷ ὀρφανῷ τὰ χρήματα ἀποδίδοσθαι, ὃ δ'
 οὐκ εἶχεν ὑπόθεν ἀποδῶ, τόκοι δὲ πολλοῦ χρόνου συνεβόη-
 κότες ἦσαν αὐτῷ, τὸ χωρίον ἐπώλει. καὶ οὗτος καιροῦ λα-
 βόμενος καὶ βουλόμενος αὐτῷ ἐπηρεάζειν, ὅτι ἐμεῖ ἐποίησατο,

8. ταῦτα] ταῦτα Tyrwh.

πειθόμενον] πυνθόμενον B.

§. 26, 2. παραφρονεῖν τῷ] πα-
 ραφρονεῖν φήσιν καὶ γυναικὶ πει-
 θόμενον. πῶς οὖν οὐ σχ. λέγ. φ.
 ἐγὼ γὰρ οἶμαι πολλῷ τοῦτον πα-
 ραφρονεῖν μᾶλλον τῷ Q.

3. τὰς γὰρ δικαίους καὶ τὰς
 νόμους Q. τὰς τε γὰρ νόμους
 καὶ δικαίους Orell.

5. αὐτῷ μὲν Q. μὲν αὐτῷ A.
 B. μὲν om. Orell. et haud du-
 bie etiam Tyrwh.

τὸν περὶ τῆς κ. καὶ] ποιῶν
 τὸν π. τ. κ. Q.

§. 27, 1. νῦν om. Q.

οὗτος] Bekkerus malit οὕτως.

3. διαφέρεται καὶ ἀγανακτεῖ ego

reposui pro vulg. διαφ. καὶ
 ἀναίνεται, quorum duo postrema
 verba desunt ap. Bekk. opera-
 rum, ut videtur, errore. δια-
 φαίνεται A. a pr. man.

4. εἰ] εἰς B. ὡς Tyrwh. Orell.

6. ἢ συνοικίαν om. Q. Bek-
 kerus malit ἢ τίν' οἰκίαν, omis-
 sis illis ἢ οἰκίαν.

7. κατέλιπεν] κατέλειπεν A. a
 pr. man.

8. ὑπόλοιπα] κατέλειπεν Q.

9. ζῶντος ἐκείνου] ἐκείνου
 ζῶντος Q.

§. 28, 1. ἔχει] οὕτως addi-
 vult Bekkerus. Sed vid. comm.

2. ἔδει] Tyrwhittus ἐχεῖ.

5. ὅτι] διότι Q. test. Maio.

διεκώλυε τὸ χωρίον πραθῆναι, ἵνα κατόχμιον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὄρφανῷ ἀποστῆναι. ἡμφισβήτη οὖν αὐτῷ μέρους τινὸς τοῦ χωρίου, πρότερον οὐδεπώποτε ἀμφισβήτη-
 29 σας, καὶ ἀπηγόρευε τοῖς ὠνούμενοις μὴ ὠνεῖσθαι. κακῆϊνος ἠγανάκτει, οἴμαι, καὶ ἠναγκάζετο ὑπολείπεσθαι οὗ ἡμφισβήτησεν οὗτος, τὸ δὲ ἄλλο ἀποδίδεται Φιλίππῳ τῷ Πιτθαί ἐβδομήκοντα μνῶν, καὶ οὕτω διαλύει τὸν ὄρφανον, ἐπὶ μῶς καὶ τάλαντον ἀποδοὺς ἀπὸ τῆς τιμῆς τοῦ χωρίου· τοῦτω δὲ λαγχάνει δίκην τῆς ἀπορρήσεως. λόγων δὲ πολλῶν γενομένων καὶ ἐχθρας πολλῆς ἔδοξεν ἡμῖν χρῆναι, ἵνα μή ποτε εἴπῃ τις ἐμὲ φιλοχορηματεῖν καὶ ἐχθροὺς ἀδελφούς ὄντας αὐτοὺς καθιστάνειν, ἐπιτρέψαι τῷ τε κηδεστῇ τῷ
 30 τούτου καὶ τοῖς φίλοις διαιτῆσαι. ἐκεῖνοι δὲ εἶπον ἡμῖν, εἰ μὲν ἐπιτρέπομεν αὐτοῖς ὥστε τὰ δίκαια διαγνῶναι, οὐκ ἂν ἔφασαν διαιτῆσαι· οὐδὲν γὰρ δεῖσθαι ἀπέχθεσθαι οὐδετέροις ἡμῶν· εἰ δ' ἐάσομεν αὐτοὺς γινῶναι τὰ συμφέροντα πᾶσιν, ἔφασαν διαιτῆσειν. καὶ ἡμεῖς, ἵνα δὴ πραγμάτων
 31 ἀπαλλαγῶμεν ὥς τε δηώμεθα, οὕτως ἐπιτρέπομεν. καὶ ἐκεῖνοι ὁμόσαντες ἡμῖν πρὸς τῷ βωμῷ τῷ τῆς Ἀφροδίτης Κεφαλῇσι τὰ συμφέροντα γνώσεσθαι, διήτησαν ἡμᾶς ἀποστῆναι ὧν οὗτος ἡμφισβήτησε καὶ δοῦναι δωρεάν· οὐ γὰρ ἔφασαν εἶναι ἄλλην ἀπαλλαγὴν οὐδεμίαν, εἰ μὴ μεταλήψον-
 32 ται οὗτοι τῶν ἐκείνου· ἐκ δὲ τοῦ λοιποῦ χρόνου ἔγνωσαν ἡμῶς εὖ ποιεῖν ἀλλήλους καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ, καὶ ταῦτα ὁμόσαι ἠνάγκασαν ἡμᾶς ἀμφοτέρους πρὸς τῷ βωμῷ ἢ μὴν ποιῆσειν· καὶ ἡμεῖς ὁμόσαμεν εὖ ποιεῖν ἀλλήλους ἐκ τοῦ

§. 29, 2. οὐ] οὐκ Q. ὡ edd. ante Bekk.

3. ἀποδίδεται Bekk. ἀποδιδό-
 ναι libri.

5. τῆς τιμῆς] Artic. om. Q.

7. γενομένων] λεγομένων Q.

8. εἴπῃ τις] τις εἴπῃ Q.

9. αὐτοὺς Bekk. ex em. Bremii.
 Ceteri αὐτοῦ.

κηδεστῇ] κηδευτῇ Q.

§. 30, 2. εἰ μὲν] εἰ μὴ A. B. et
 edd. ante Bekk., om. Q.

6. ὡς τε δηώμεθα A.B.Q. Bekk.

ὡς τε δηώμεθα Tyrwh. Orell.
 ὡς ιδεόμεθα conj. Tyrwh. pro-
 bata Bremio, ut sit pro pas-
 sivo. Mihi rescribendum vi-
 detur ὡς ἂν δυνώμεθα.

§. 31, 3. Κεφαλῇσι ego re-
 posui: libri et Bekk. Κεφα-
 λαῖσιν. Tyrwh. et Orell. Κε-
 φαλαῖς.

§. 32, 3. ἠνάγκασαν ἡμῶς]
 ἡμᾶς ἠνάγκασαν Q.

4. εὖ ποιεῖν] εὖ ποιήσειν Q.

ἐπιλοήπου χρόνου, κατὰ δύναμιν εἶναι, καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ.
 33 καὶ ὡς ὁ τε ὄρκος ἐγένετο, καὶ ἔχουσιν οὗτοι ἃ ἐγνώσθη
 αὐτοῖς ὑπὸ τῶν οἰκείων τῶν τούτου, εἴτα νυνὶ ταυτὶ τὰ
 ἀγαθὰ ποιοῦσιν ἡμᾶς, τὸν μὲν τεθνεῶτα ἄπαιδα βουλόμε-
 νοι καταστήσαι, ἐμὲ δ' ἐκβάλλειν ὑβρίζοντες ἐκ τοῦ οἴκου,
 τοὺς γνόντας αὐτοὺς ὑμῖν παρέξομαι μάρτυρας, ἐὰν ἐθέ-
 λωσιν ἀναβαλεῖν (εἰσι γὰρ τούτων οἰκεῖοι), εἰ δὲ μή, τοὺς
 34 παραγενομένους. Καὶ μοι τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι ταυ-
 τασί· οὐδ' ἐπίλαβε τὸ ὕδωρ.

M A P T Y P I A I.

Λάβε δὴ μοι τὰς μαρτυρίας ἐκείνας, ὡς τό τε χωρίον
 ἐβδομήκοντα μῶν ἐπράθη, καὶ ὡς ἀπέλαβεν ὁ ὀρφανὸς
 ἐπτά· καὶ ἐξήκοντα μᾶς πρᾶθέντος τοῦ χωρίου.

M A P T Y P I A I.

35 Ὁ θεὸς τοίνυν οὗτοι, ὧ ἄνδρες, κεκληρονομηκώς
 τῶν ἐκείνου ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ ὥσπερ ἐγὼ, καὶ ἔχων ἐμοῦ
 πολλῶ πλείονα· ἐγὼ μὲν γὰρ τὰς τριακοσίας δραχμὰς ἔλα-
 βον τὰς περιλειφθείσας ἀπὸ τῆς τιμῆς τοῦ χωρίου, καὶ οἰ-
 κίδιον ὃ ἐστίν οὐκ ἄξιον τριῶν μῶν· οὗτος δὲ πλεῖον ἢ
 δέκα μῶν χωρίον ἔχων, εἴτα προσέτι νῦν ἔχει τὸν οἶκον
 36 αὐτοῦ ἐξεργμῶσων. καὶ ἐγὼ μὲν ὁ ποιητὸς ἐκείνόν τε ζῶντα
 ἐθεράπευον, καὶ αὐτὸς καὶ ἡ ἐμὴ γυνή, θυγάτηρ οὕσα του-
 τουὶ Φιλωνίδου, καὶ τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέμην τὸ ὄνομα τοῦ
 ἐκείνου, ἵνα μὴ ἀνώνυμος ὁ οἶκος αὐτοῦ γένηται, καὶ τε-

5. ἐπιλοήπου] λαποῦ A. a pr.
 man.

§. 33, 2. ὑπὸ] ἀπὸ A. B.

2. τῶν τούτου] τὸν τούτου B.

3. ἄπαιδα βουλόμενοι] βουλό-
 μενοι ἄπαιδα Q.

§. 34, 2. ἐπίλαβε Tyrwhitt.
 ceterique edd. ἐπίβαλε Q. ἐπί-

1
 βαλε A. ἐπίβαλλε B.

3. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ] μαρτυρία A.,
 om. Q.

7. Titulum om. Q.

§. 35, 1. τοίνυν om. Q.

3. μὲν add. Q.

4. περιλειφθείσας] ἀπολειφθεί-
 σας Tyrwh.

7. αὐτοῦ ἐξεργμῶσων] ἐξεργ-
 μωθέντα Q.

§. 36, 1. καὶ ante ζῶντα add.
 Tyrwh. Orell.

2. θυγάτηρ] θεράπων Q.

3. παιδίῳ] παιδίον B. παιδί
 Q. teste Maio. τὸ ante ἐκείνου
 om. Q.

4. οἶκος αὐτοῦ] οἶκος ἐκείνου Q.

λευτήσαντα ἔθαψα ἀξίως ἐκείνου τε καὶ ἑμαυτοῦ, καὶ ἐπέ-
θημα καλὸν ἐπέθηκα, καὶ τὰ ἔνατα καὶ τὰλλα πάντα ἐποίη-
σα τὰ περὶ τὴν ταφὴν ὡς οἶόντε κάλλιστα, ὥστε τοὺς
37 δημότας ἐπαινεῖν ἅπαντας· οὗτος δὲ ὁ συγγενὴς, ὁ ἐπιτι-
μῶν αὐτῷ ὅτι νύδν ἐποίησατο, ζῶντος μὲν τὸ χωρίον τὸ
περιλειφθὲν αὐτῷ περιεμετο, τελευτήσαντα δ' αὐτὸν ἄπαιδα
καὶ ἀνώνυμον βούλεται καταστήσαι. τοιοῦτός ἐστιν οὗτος.
Καὶ ὡς ἔθαψά τ' ἐγὼ αὐτὸν καὶ τὰ τρίτα καὶ τὰ ἔνατα
ἐποίησα καὶ τὰλλα τὰ περὶ τὴν ταφὴν, τὰς μαρτυρίας
ὑμῖν τῶν εἰδότεων ἀναγνώσεται.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α Ι.

38 "Οτι τοίνυν ὁ Μενεκλῆς, ὃ ἄνδρες, ἐποίησατό με οὐ
παρανοῶν οὐδὲ γυναικὶ πειθόμενος, βούλομαι ὑμῖν καὶ αὐ-
τοὺς τούτους μάρτυρας παρασχέσθαι, καὶ ἐμοὶ μαρτυροῦν-
τας ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ, ἐξ ὧν ἔπραξαν αὐτοὶ, ὅτι ἐγὼ τὰ-
ληθῆ λέγω. τὰς γὰρ διαλύσεις φαίνονται πρὸς ἐμὲ ποιη-
σάμενοι ἀμφοτέροι οὗτοι, καὶ οὐ πρὸς τὸν Μενεκλέα, καὶ
39 ὁμόσαντες ὅρκους ἐμοὶ καὶ ἐγὼ τούτοις. καίτοι εἴ γε μὴ
κατὰ τοὺς νόμους ἐγγένητο ἢ ποιήσις μὴδὲ κληρονόμος ἦν
ἐγὼ τῶν Μενεκλέους ὑπ' αὐτῶν τούτων δεδοκιμασμένος, τί
ἴδει αὐτοὺς ὁμνῆναι ἐμοὶ ἢ παρ' ἐμοῦ λαμβάνειν ὅρκους;
οὐδὲ ἔν δῆπον. οὐκοῦν ὁπότε ἐποίησαν ταῦτα, φαίνονται
αὐτοὶ οὗτοι ἐμοὶ μαρτυροῦντες ὅτι κατὰ τοὺς νόμους ἐποιή-

6. ἔνατα B. *ἔνατα ceteri libri et edd. ante Bekk.*

τὰλλα A. Bekk., *ceteri τὰλλα.*

7. τὰ περὶ] Artic. om. edd. ante Bekk.

§. 37, 5. τὰ τρίτα Q. De reliquis duobus codd. Bekk. tacet; sed in B. certe non dubium est quin extet τὰ τρίτα, quemadmodum ed. Tyrwhittus, simul τὰς τριακάδας scribendum esse conjiciens, postea tamen probans τὰ τρίτα (vid. Wyttenbach. Biblioth. crit. III, 2. p. 135) ut emend. ed. Gotting. Orell. Bekk.

7. τῶν εἰδότεων om. pr. A.

8. Titulum om. Q.

§. 38, 1. ἐποίησατό με om. Q.

3. τούτως om. edd. ante Bekk.

5. ἐμὲ Tyrwh. ceterique edd., libri με.

§. 39, 1. μὴ om. pr. A.

2. τοὺς om. pr. A.

ἐγγένητο] ἐγένετο edd. ante Bekk.

3. τῶν Μενεκλέους Q. Bekk.; ceteri τοῦ Μενεκλέους.

5. οὐδὲ ἐν] οὐδὲν edd. ante Bekk.

- 40 ἢ ποιήσεις καὶ δικαίως εἰμι κληρονόμος τῶν Μενεκλῆους.
 40 ἐγὼ δ' οἶμαι καταφανὲς ὑμῖν ἅπασι τοῦτ' εἶναι, ὥς καὶ
 παρὰ τούτων αὐτῶν ὁμολογούμενόν ἐστιν ὅτι Μενεκλῆς οὐ
 παρεφρόνει, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον οὗτος νυνί, ὃς γε ποιησά-
 μενος τῆς ἐχθρας διάλυσιν πρὸς ἡμᾶς καὶ ὁμόσας ὄρκους,
 πάλιν νῦν ἔχει τὰ ὁμολογηθέντα καὶ ὁμοθέντα παραβάς,
 καὶ ἀφελῆσθαι με ἄξιοί ταυτὶ τὰ λοιπὰ, οὕτως ὄντα μικρά.
 41 ἐγὼ δὲ εἰ μὴ πάνυ τὸ πρᾶγμα αἰσχρὸν εἶναι ἐνόμιζον καὶ
 ἐπονείδιστον, προδοῦναι τὸν πατέρα οὐ εἶναι ὠνομάσθην καὶ
 ὃς ἐποίησάτο με, ταχὺ ἂν ἀπέστην αὐτῷ τῶν ἐκείνου· ἐστι
 γὰρ ὑπόλοιπον οὐδὲ ἔν, ὥς καὶ ὑμᾶς οἶομαι αἰσθάνεσθαι.
 42 νυνὶ δὲ δεινὸν τὸ πρᾶγμα καὶ αἰσχρὸν εἶναι τῇδε νομίζω,
 εἰ ἦνκα μὲν ὁ Μενεκλῆς εἶχε τι, τότε μὲν ἔδωκα ἐμαυτὸν
 εἰδὼν αὐτῷ ποιήσασθαι, καὶ ἀπὸ τῆς οὐσίας τῆς ἐκείνου,
 πρὶν πραθῆναι τὸ χωρίον, ἐγυμνασιάρχουν ἐν τῷ δήμῳ καὶ
 ἐφιλοτιμήθην ὥς υἱὸς ὦν ἐκείνου, καὶ τὰς στρατείας, ὅσαι
 ἐγένοντο ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ, ἐστράτευμαι ἐν τῇ φυλῇ τῇ
 43 ἐκείνου καὶ ἐν τῷ δήμῳ· ἐπειδὴ δὲ ἐκείνος ἐτελεύτησεν, εἰ
 προδώσω καὶ ἐξεργμώσας αὐτοῦ τὸν οἶκον ἀπὼν οἰχήσομαι,
 πῶς οὐκ ἂν δεινὸν τὸ πρᾶγμα εἶναι καὶ καταγέλαστον δοκοίη,
 καὶ τοῖς βουλομένοις περὶ ἐμοῦ βλασφημεῖν πολλὴν ἐξουσίαν
 παρασχολή; καὶ οὐ μόνον ταῦτ' ἐστὶ τὰ ποιοῦντά με ἀγωνί-
 ζεσθαι τὸν ἀγῶνα τοῦτον, ἀλλ' εἰ οὕτως φαῦλος ἄνθρωπος
 δοκῶ εἶναι καὶ μηδενὸς ἄξιος, ὥστε ὑπὸ μὲν εὐ φρονοῦντος
 μηδ' ὑφ' ἐνὸς ἂν ποιηθῆναι τῶν φίλων, ὑπὸ δὲ παραφρο-
 νοῦντος, ταῦτ' ἐστὶ τὰ λυποῦντά με.

§. 40, 1. ὑμῖν ἅπασι] ἀπα-
σιν ὑμῖν Q.

2. ὁ Μενεκλῆς edd. ante
Bekk.

3. παρεφρόνει] παραφρονεῖ Q.
ὃς γε] ὃς τε B. et edd. ante
Bekk.

§. 41, 1. μὴ om. Q.

§. 42, 1. εἶναι post δεινὸν
ponit Q.

5. ὦν om. Q.

6. ἐγένοντο] ἐγένετο Q.

• §. 43, 5. παρασχολή ego repo-
sui: παράσχημαι A. B. Bekk.,
παράσχωμαι Tyrwh. Orell.: Q.
quid habeat non liquere ait
Bekk., sed ultimam ejus lite-
ram videri esse η.

ταῦτ' ἐστὶ] ταῦτά ἐστι Q. ap.
Maium.

6. τὸν ἀγῶνα τοῦτον ἀγωνίζε-
σθαι Q.

9. τὰ λυποῦντά με] με τὰ
λυποῦντα Q.

44 Ἐγὼ οὖν δέομαι ὑμῶν πάντων, ὦ ἄνδρες, καὶ ἀντιβόλῳ
καὶ ἱκετεύω ἐλεῆσαι με καὶ ἀποψηφίσασθαι τοῦ μύρτυρος
τουτοῦ. ἀπέφηνα δ' ὑμῖν πρῶτον μὲν ποιηθέντα ἑμαυτὸν
ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους ὡς ἂν τις δικαιοτάτα ποιηθῇ, καὶ οὐ
45 λόγῳ οὐδὲ διαθήκῃ τὴν ποιήσιν γεγενημένην, ἀλλ' ἔργῳ· καὶ
τούτων ὑμῖν τοὺς τε φράτορας καὶ τοὺς δημότας καὶ τοὺς
ὀργεῶνας παρεσχόμεν μύρτυρας· καὶ ἐκείνον ἐπέδειξα τριῶ
καὶ εἴκοσιν ἐπιβιούντα ἔτη. εἶτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν
τοὺς ἅπασιν τοῖς ἀνθρώποις ἔξουσιν διδόντας νόμους ποιέσθαι.
καὶ ἐτι πρὸς τούτοις ζῶντά τε φαίνομαι θεραπεύων αὐτὸν
46 καὶ τελευτήσαντα θάψας. οὗτος δὲ νυνὶ ἄκληρον μὲν ἐμὲ
ποιεῖ τοῦ κλήρου τοῦ πατρῷου, εἴτε μέλων ἐστὶν οὗτος εἴτε
ἐλάττων, ἅπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα καὶ ἀνώνυμον βοῦ-
λεται καταστήσαι, ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῷα ὑπὲρ ἐκεί-
νου μηδεὶς τιμῇ μηδ' ἐναγλῆ αὐτῷ καθ' ἕναστον ἐνιαυτόν,
ἀλλὰ ἀφαιρεῖται τὰς τιμὰς τὰς ἐκείνου· ἃ προνοηθεὶς ὁ Με-
νεκλῆς, κύριος ὢν τῶν ἑαυτοῦ, ἐποιήσατο νόμον ἑαυτῷ, ἵνα
47 τούτων ἀπάντων τευχάνῃ. Μὴ οὖν, ὦ ἄνδρες, πεισθέντες
ὑπὸ τούτων ἀφελήσθε μου τὸ ὄνομα τῆς κληρονομίας, δ' ἐτι
μῶνον λοιπὸν ἐστίν, ἄκυρον δὲ τὴν ποιήσιν αὐτοῦ καταστή-
σητε· ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ πρᾶγμα εἰς ὑμᾶς ἀφίκεται καὶ ὑμεῖς
κύριοι γέγονατε, βοηθήσατε καὶ ἡμῖν καὶ ἐκείνῳ τῷ ἐν ἔδῳ
ὄντι, καὶ μὴ περιδῆτε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων δέομαι
ὑμῶν, προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ἀλλὰ μεμνημέ-
νοι τοῦ νόμου καὶ τοῦ ὄρκου ὃν ὁμωμόκατε καὶ τῶν εἰρημέ-
νων ὑπὲρ τοῦ πράγματος, τὰ δίκαια καὶ τὰ εὖορκα κατὰ
τοὺς νόμους ψηφίσασθε.

§. 44, 2. ἀποψηφίσασθαι] ἀπο-
ψηφίσαι Q.

3. ποιηθέντα ἑμαυτὸν] ἑμαυ-
τὸν ποιηθέντα Q.

5. οὐδὲ διαθήκῃ ἀλλ' ἔργῳ τὴν
π. γενομένην Q.

§. 46, 2. καὶ Q. Bekk. Ce-
teri ποιεῖν.

6. τὰς τιμὰς om. Q.

§. 47, 2. μου] με Q.

3. ἐστίν Tyrwhittus ceteri-
que edd., ἔσται libri.

δι Bekk., ceteri τε.

καταστήσατε] καταστήσετε A.

5. καὶ post βοηθήσατε om. Q.
ἡμῖν] ἡμοὶ Q.

8. τοῦ νόμου] τῶν τε νόμων Q.
τῶν ante εἰρημ. om. edd. ante
Bekk.

εἰρημένων ὑπὲρ τοῦ] ἐχρημένων
δε' αὐτοῦ Q.

9. καὶ τὰ] κατὰ B.

III.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΥΡΡΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Πύρρον τὸν ξειρον τῆς ἀδελφῆς υἱὸν υἰοποιησάμενου Ἐνδίου, καὶ τούτου πλέον ἢ εἴκοσιν ἔτη τὸν κλῆρον κατασχόντος, εἴτα ἀποθανόντος, Ξενοκλῆς λαλὼν τῶν χρημάτων ὑπὲρ Φίλης, τῆς ἑαυτοῦ γυναικὸς, διεμαρτύρησεν εἶναι αὐτὴν γνησίαν Πύρρου θυγατέρα, ἀμφισβητούσης τοῦ κλήρου τῆς Ἐνδίου μητρός· καὶ ἐύλω ψευδομαρτυριῶν, Νικοδήμου καὶ αὐτοῦ μαρτυρήσαντος ἐγγυῆσαι Πύρρῳ τὴν ἀδελφὴν κατὰ τοὺς νόμους, ἔξ ἧς γεγονέναι τὴν Φίλην. ὁ Ἐνδίου δὲ ἀδελφὸς νόθην εἶναι φησιν, ἔξ ἐταίρας Πύρρῳ γενομένην, καὶ οὕτως ὑπὸ Ἐνδίου ἐκδοθῆναι Ξενοκλῇ. Ἡ στάσις στοχασμός, τὸ δὲ ἔγκλημα ψευδομαρτυριῶν κατὰ τοῦ Νικοδήμου.

Tit. ΚΛΗΡΟΥ] κλήρου κατὰ πόλιν πρὸς τὸ γένος διαμαρτυρία A. et (mutato διαμαρτυρία in διαμαρτυρίαν) B. κλ. καὶ ποιῶν πρὸς τὸ γένος διὰ μαρτυρίας Z. Cum B. cons. Ald. nisi quod praepositionem in initio tituli omittit et in fine scr. διὰ μαρτυρίας. Pro περί St. et Reisk. ὑπὲρ.

Summar. vers. 1. τῆς ἀδελ-

φῆς υἱόν] τῶν τῆς ἀδ. υἱῶν Reisk. e sched. Brul. τῆς ἀδ. υἱῶν Ald. St. τῆς ἀδ. υἱόν Z. Bekk., idque etiam Taylor reponi voluit.

2. τὸν κλῆρον] τοῦ κλήρου A. B. L. Z.

5. γνησίαν Πύρρου] Πύρρου γνησίαν Ald. etc.

7. καὶ αὐτοῦ] „immo θείου αὐτοῦ“ Bekk.

¹ Ἄνδρες δικασταί, ὁ ἀδελφὸς τῆς μητρὸς τῆς ἐμῆς Πύρρου, ἅπαις ὧν γνησίων παιδῶν, ἐποίησατο Ἑνδιον τὸν ἀδελφὸν τὸν ἐμὸν υἱὸν ἑαυτῷ· ὃς κληρονόμος ὧν τῶν ἐκείνου ἐβίω πλείω ἔτη ἢ εἴκοσι, καὶ ἐν χρόνῳ τοσούτῳ ἔχοντος ἐκείνου τὸν κλῆρον οὐδεὶς πώποτε προσειποίησατο οὐδ' ἡμφισβήτησε τῆς κληρονομίας ἐκείνῳ. τελευτήσαντος δὲ τοῦ ἀδελφοῦ πέρυσιν, ὑπερβῆσα τὸν τελευταῖον κληρονόμον, γνησία θυγάτηρ τοῦ ἡμετέρου θείου ἤκει φάσκουσα εἶναι Ὡλή, καὶ κύριος Ξενοκλῆς Κόπριος τοῦ Πύρρου κλῆρον λαχεῖν τὴν λῆξιν ἤξιωσεν, ὃς τετελευτήκει πλείω ἢ εἴκοσιν ἔτη, τρία ³τάλαντα τίμημα τῷ κλῆρῳ ἐπιγραψάμενος. ἀμφισβητούσης δὲ τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας, ἀδελφῆς δὲ τοῦ Πύρρου, ὁ κύριος τῆς εἰληχσίας τοῦ κλῆρου γυναικὸς ἐτόλμησε διαμαρτυρῆσαι μὴ ἐπίδικον τῇ ἡμετέρᾳ μητρὶ τὸν τοῦ ἀδελφοῦ κλῆρον εἶναι, ὡς οὐσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρου, οὐδ' ἦν ⁴ἐξ ἀρχῆς ὁ κλῆρος. ἐπισκηψάμενοι δὲ ἡμεῖς, καὶ εἰς ὑμᾶς εἰσαγαγόντες τὸν διαμαρτυρῆσαι τολμήσαντα κατὰ ταῦτα, ἐκείνόν τε ἐξελέξαντες περιφανῶς τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκότα τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην εἴλομεν παρ' ὑμῖν, καὶ τουτοῖ Νικόδημον παραχρῆμα ἐξηλέξαμεν ἐν τοῖς αὐτοῖς δικασταῖς ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτῃ, ὃς γε ἐτόλμησε μαρτυρῆσαι ἐγγυῆσαι τῷ θείῳ τῷ ἡμετέρῳ τὴν ἀδελφὴν ⁵τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα εἶναι κατὰ τοὺς νόμους. ὅτι μὲν οὖν καὶ ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ ἢ τούτου μαρτυρία ψευδὴς ἔδοξεν εἶναι, ὁ τόθ' ἐαλωκὼς μάρτυς συμφέστατα τοῦτον ἐξελέγχει. εἰ γὰρ μὴ ἔδοκει οὗτος τὰ ψευδῇ τότε μαρτυρῆσαι, δῆλον ὅτι ἐκείνός τ' ἂν ἀποφυγὼν τὴν διαμαρτυρίαν ἀπῆλθε, καὶ κληρονόμος ἂν τῶν τοῦ θείου ἢ διαμαρτυρηθεῖσα γνησία θυγάτηρ εἶναι, ἀλλ' οὐκ ἂν ἡ ἡμετέρα κατέστη μήτηρ.

§. 1, 3. ἑαυτῷ] αὐτῷ Ald. etc.

§. 2, 4. Κόπριος] vulg. Κύριος.

6. τίμημα om. Ald. etc.

§. 4, 1. ἐπισκηψάμενοι Reiskius de Taylori em. et Bekkerus. Codd. Ald. St. ἐπισκεψάμενα.

2. κατὰ ταῦτα] Reisk. e conj.

μετὰ ταῦτα, simul interpunctione mutata.

4. ψευδομαρτυριῶν] ψευδομαρτυρῶν Ald. St.

§. 5, 4. μαρτυρῆσαι] μαρτυρήσας ψευδῆς ἔδοξεν εἶναι Z.

6. ἂν] ἦν Ald. etc.

7. κατέστη A. Bekk. κατέστηεν B. κατέστηεν Ald. etc.

6 ἄλόντος δὲ τοῦ μάρτυρος καὶ ἀποστάσης τοῦ κλήρου τῆς
ἀμφισβητοῦσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρῳ εἶναι, μεγάλη ἀνάγκη
ἅμα καὶ τὴν τούτου μαρτυρίαν ἐαλωκέναι. περὶ γὰρ αὐτοῦ
τούτου ὁ διαμαρτυρήσας τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην
ἤγωνίζετο, πότερον ἐξ ἐγγνητῆς ἢ ἐξ ἐταίρας ἢ ἀμφισβητοῦσα
τοῦ κλήρου τῷ θεῷ γυναικὸς εἴη. γνώσεσθε δ' ἀκούσαντες
καὶ ὑμεῖς τῆς τε ἀνωμοσίας τῆς ἡμετέρας καὶ τῆς τούτου
7 μαρτυρίας καὶ τῆς ἀλούσης διαμαρτυρίας. Ἀναγίνωσκε λαβὼν
τασθὶ αὐτοῖς.

ΑΝΤΙΩΜΟΣΙΑ. ΜΑΡΤΥΡΙΑ. ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ.

Ὡς μὲν ἔδοξε παραχρῆμα εὐθὺς τότε τὰ ψευδῆ μαρ-
τυρῆσαι Νικόδημος, ἐπιδέδεικται τότε πᾶσι· προσήκει δὲ
καὶ παρ' ἡμῖν τοῖς περὶ αὐτοῦ τούτου τὴν δίκην μέλ-
8 λουσι ψηφισθῆναι ἐξελεγχθῆναι τὴν τούτου μαρτυρίαν. ἐπι-
θυμῶ δὲ πρῶτον μὲν περὶ αὐτοῦ τούτου πυθέσθαι, ἦν
τινὰ ποτε προῖκα φησιν ἐπιδούς ἐκδοῦναι τὴν ἀδελφὴν ὁ
μεμαρτυρηκὼς τῷ τὸν τριτάλαντον οἶκον κεκτημένῳ· εἰτα
πότερον ἢ ἐγγνητὴ γυνὴ ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ζῶντα, ἢ τελευ-
τήσαντος τὸν οἶκον αὐτοῦ, καὶ παρ' οὗτο ἐκομίσαστο τὴν τῆς
ἀδελφῆς προῖκα οὗτος, ἐπειδὴ τετελευτηκὼς ἦν ὃ μεμαρτύρη-
9 κεν οὗτος αὐτὴν ἐγγυῆσαι, ἢ, εἰ μὴ ἐκομίζετο, ὅποیان δίκην
σίτου ἢ τῆς προικὸς αὐτῆς ἐν αἰκοῖν ἔτισι τῷ ἔχοντι τὸν
κλῆρον δικάσασθαι ἤξιωσαν, ἢ εἰ τοῦ ἀνθρώπων ἐναντίον προσ-
ῆλθεν ἐγκαλῶν τῷ κληρονόμῳ περὶ τῆς προικὸς τῆς ἀδελφῆς
ἐν χρόνῳ τοσούτῳ. περὶ τε οὖν τούτων ἡδέως ἂν πυθολίμην,
ὃ τι ποτ' ἦν τὸ αἴτιον τοῦ μηδὲν τούτων γεγενῆσθαι περὶ
10 τῆς ἐγγνητῆς (ὡς μεμαρτύρηκεν οὗτος) γυναικὸς, καὶ πρὸς

§. 6, 4. ὁ διαμαρτυρήσας] Artic.
om. Bekk. typographi, ut vi-
detur, culpa.

τὴν τῶν ψ. δίκην] περὶ τῶν
ψευδομαρτυριῶν (omisso δίκην) Z.

6. δ' ἀκούσαντες] δ' om. A. L.

§. 7, 4. μαρτυρῆσαι Reisk. et
Bekk.: libri, Ald. St. διαμαρ-
τυρῆσαι. Atqui Nicodemus nullo
modo dici potuit διαμαρτυρῆσαι.

§. 8, 2. περὶ] Reiskius παρ',
quod magnopere arridet. Conf.
Bast. comm. palaeogr. p. 830.

3. ἀδελφὴν] προῖκα Z.

6. τὸν οἶκον om. A.

§. 9, 3. δικάσασθαι] διαδικά-
σασθαι Z.

6. ἦν] οὖν Ald. etc. Illud
suasit jam Tayl.

τούτοις, εἴ τις ἄλλος ἐγγυητὴν ἔσχε τὴν τούτου ἀδελφὴν
 γυναῖκα, ἢ τῶν πρότερον χρησαμένων πρὶν γινῶναι τὸν ἡμέ-
 τερον θεῖον αὐτὴν, ἢ ὅσοι ἐκείνου γιγνώσκοντος ἐπλησίαζον
 αὐτῇ, ἢ ὅσοι ὕστερον ἐπλησίαζον τετελευτηκότος ἐκείνου.
 δῆλον γὰρ ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον ὁ ἀδελφὸς αὐτὴν ἅπασι
 11 τοῖς πλησιάζουσιν ἐδεδώκει· περὶ ὧν εἰ δεήσειε καθ' ἕκαστον
 διελεῖν, οὐκ ἂν πάννυχον μικρὸν ἔργον γένοιτο. ἐὰν μὲν οὖν
 ὑμεῖς κελεύετε, περὶ ἐνίων μνησθεῖν ἂν αὐτῶν· εἰ δέ τιςιν
 ὑμῶν ἀηδὲς ἀκούειν ἐστίν, ὥσπερ ἐμοὶ λέγειν τι περὶ τού-
 των, αὐτὰς τὰς μαρτυρίας ὑμῖν παρέξομαι τὰς μαρτυρη-
 θείσας ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ, ὧν οὐδεμιᾷ ἐπισκώψασθαι ἤξίω-
 σαν οὗτοι. καίτοι ὅπου κοινὴν αὐτὴν ὁμολογήκασιν εἶναι
 τοῦ βουλομένου τὴν γυναῖκα, πῶς ἂν εὐκότως ἢ αὐτῇ
 12 γυνὴ ἐγγυητὴ δόξειεν εἶναι; ἀλλὰ μὴν ὁπότε μὴ ἐπισκωμμέ-
 νοι εἰσὶ ταῖς περὶ αὐτοῦ τούτου μαρτυρίαις, ὁμολογηκότες
 εἰσὶ ταῦτα. ἀκούσαντες δὲ καὶ ὑμεῖς αὐτῶν τῶν μαρτυ-
 ριῶν, γινώσθετε ὡς οὗτός τε περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρτύ-
 ρηκε, καὶ ὀρθῶς καὶ κατὰ τοὺς νόμους οἱ δικάσαντες τὴν
 δίκην ἔγνωσαν τὴν κληρονομίαν μὴ προσήκειν τῇ μὴ ὀρθῶς
 γεγεννημένῃ γυναίκα. Ἀναγίνωσκε· σὺ δ' ἐπὶ λαβε τὸ ὕδωρ.

13

M A P T Y P I A I.

Ὡς μὲν ἑταῖρα ἦν τῷ βουλομένῳ καὶ οὐ γυνὴ τοῦ
 ἡμετέρου θεοῦ, ἦν οὗτος ἐγγυῆσαι ἐκείνῳ μεμαρτύρηκεν,
 ὑπὸ τῶν ἄλλων οἰκείων καὶ ὑπὸ τῶν γειτόνων τῶν ἐκεί-
 νου μεμαρτύρηται πρὸς ὑμᾶς· οἱ μάχας καὶ κόμους καὶ
 ἀσέλγειαν πολλὴν, ὁπότε ἢ τούτου ἀδελφὴ εἴη παρ' αὐτῷ,
 14 μεμαρτυρήκασι γίνεσθαι περὶ αὐτῆς. καίτοι οὐ δὴ· που γε
 ἐπὶ γαμετῆς γυναῖκας οὐδεὶς ἂν κωμῶζειν τολμήσειεν· οὐδὲ

§. 10, 3. τῶν πρότερον] τὸν
 πρ. Ald.

7. ἐδεδώκει libri: ἡ ἐνδεδώκει
 Ald. etc. ἐνδεδώκει Bekk.

§. 11, 4. λέγειν τι] τι Reiskio
 delendum videtur ut e proximo
 π natum, et paullo ante le-
 gendum ὥσπερ καὶ ἐμοί.

6. οὐδεμιᾷ] οὐδὲ μιᾷ Ald.

§. 12, 1. ἐπισκωμμένοι] ἐσκεμ-
 μένοι L. Z. ἐσκημμένοι Ald. St.

2. ὁμολογηκότες] ὁμολογηκό-
 τος L. Z.

7. γεγεννημένη] γεγεννημένη B.
 ἐπὶ λαβε Reisk. ex em. Tay-
 lori et Bekkerns. ἐπὶ λαβε A.
 B. L. ἐπὶ λαβε Z. Ald. St.

§. 13, 1. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ Bekk.
 ΜΑΡΤΥΡΙΑ ceteri.

7. γίνεσθαι] γενέσθαι Z.

§. 14, 1. καίτοι] καὶ Z.

αἱ γαμεταὶ γυναῖκες ἔρχονται μετὰ τῶν ἀνδρῶν ἐπὶ τὰ δεῖ-
πνα, οὐδὲ συνδειπνεῖν ἄξιοῦσι μετὰ τῶν ἀλλοτρίων, καὶ
ταῦτα μετὰ τῶν ἐπιτυχόντων. ἀλλὰ μὴν τῷ γε μεμαρτυρη-
κότι οὐδ' ἐπισκῆψασθαι οὗτοι ἠξίωσαν. Καὶ ὡς ἀληθῆ
λέγω, ἀναγίνωσκε πάλιν αὐτοῖς τὴν μαρτυρίαν.

15

M A P T Y P I A.

Ἀνάγνωθι δὴ καὶ τὰς περὶ τῶν πλησιασάντων αὐτῇ
μαρτυρίας, ἵνα εἰδῶσιν ὅτι ἑαίρα τε ἦν τοῦ βουλομένου,
καὶ οὗτοι οὐδ' ἐξ ἐνὸς ἄλλου φαίνεται τεκοῦσα. Ἀναγίνωσκε
αὐτοῖς.

M A P T Y P I A I.

- 16 Ὡς μὲν τοίνυν ἦν κοινὴ τῷ βουλομένῳ, ἣν οὗτος ἐγ-
γῆσαι τῷ ἡμετέρῳ θείῳ μεμαρτύρηκε, μνημονεύειν χρὴ
ὅσων ὑμῖν μεμαρτύρηται, καὶ ὅτι οὐδενὶ ἄλλῳ ἐγγυ-
θεῖσα οὐδὲ συνοικήσασα φαίνεται· σκεψάμεθα δὲ καὶ ἐξ
ᾧ ἂν τις ὑπονοήσειεν ἐγγύην γενέσθαι τοιαύτης γυναικὸς,
17 εἰ ἄρα καὶ τῷ ἡμετέρῳ θείῳ τοιοῦτόν τι συμβέβηκεν. ἤδη
γάρ τινες νέοι ἄνθρωποι ἐπιθυμήσαντες τοιούτων γυναικῶν,
καὶ ἀκρατῶς ἔχοντες αὐτῶν, ἐπέσθην ὑπ' ἀνοίας εἰς
αὐτοὺς τοιοῦτόν τι ἐξαμαρτεῖν. πόθεν οὖν ἂν τις σαρφέτε-
ρον γνῶναι περὶ τούτων, ἢ ἔκ τε τῶν μαρτυριῶν τῶν τούτοις
μεμαρτυρημένων ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ καὶ ἐκ τῶν εἰκότων
18 τῶν περὶ αὐτὸ τὸ πρᾶγμα σκεψάμενος; ἐνθυμεῖσθε δὲ τὴν
ἀναίδειαν ᾧ λέγουσιν. ὁ μὲν γὰρ ἐγγυᾶν μέλλων εἰς τὸν
τριτάλαντον οἶκον, ὥς φησι, τὴν ἀδελφὴν, διαπραττόμενος
τηλικαῦτα ἔνα μάρτυρα παρεῖναι αὐτῷ Πυρετίδην προσε-
ποίησατο, καὶ τούτου ἐκμαρτυρίαν ἐπ' ἐκείνῃ τῇ δίκῃ παρέ-
σχοντο οὗτοι, ἣν Πυρετίδης οὐκ ἀναδέδεκται αὐτοῖς, οὐδὲ
ὁμολογεῖ μαρτυρῆσαι οὐδὲ εἰδέναι τούτων ἀληθές ὃν οὐδέν.

§. 15, 1. ΜΑΡΤΥΡΙΑ om. Z.

6. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ Ald. etc.

Bekk. μαρτυρία A. B. μάρτυρες Z.

§. 16, 6. τοιοῦτόν τι] τοιοῦ-
τόν τα Z.

§. 17, 3. καὶ ἀκρατῶς ἔχοντες
αὐτῶν om. Z.

εἰς αὐτοὺς Reisk. Bekk. εἰς
αὐτὰς libri, Ald. St.

§. 18, 4. τηλικαῦτα Bekk. e Tay-
lori conj. — τηνικαῦτα ceteri.
Πυρετίδην] Πυρετίδην L. Z.
Ald.

5. παρέσχοντο B. L. Bekk.
παρέσχον ceteri.

- 19 μέγα δὲ τεκμήριον ὥς περιφανῶς ψευδῇ τὴν μαρτυρίαν οὗτοι
παρέσχοντο ταύτην· ὅτε γὰρ πάντες ὥς ὅταν μὲν ἐπὶ προ-
δήλους πράξεις ἴωμεν, ἃς δεῖ μετὰ μαρτύρων γενέσθαι, τοὺς
οἰκιοτάτους καὶ οἷς ἂν τυγχάνωμεν χρώμενοι μάλιστα, τοὺς
παραλαμβάνειν εἰώδαμεν ἐπὶ τὰς πράξεις τὰς τοιαύ-
τας, τῶν δὲ ἀδήλων καὶ ἐξαίφνης γινομένων τοὺς προστυ-
20 χόντας ἕκαστοι μάρτυρας ποιοῦμεθα. καὶ ἐπὶ μὲν ταῖς μαρ-
τυρίαις αὐταῖς τοῖς παραγενομένοις αὐτοῖς, ὅποιοι τινες ἂν
ᾤσι, τοῖτοις μάρτυσι χρῆσθαι ἀναγκαῖόν ἐστιν ἡμῖν· παρὰ
δὲ τῶν ἀσθενούντων ἢ τῶν ἀποδημῶν μελλόντων ὅταν τις
ἐκμαρτυρίαν ποιῇται, τοὺς ἐπιεικιστάτους τῶν πολιτῶν καὶ
τοὺς ἡμῖν γνωριμωτάτους ἕκαστος ἡμῶν παρακαλεῖ μάλιστα,
21 καὶ οὐ μεθ' ἐνὸς οὐδὲ μετὰ δυοῖν, ἀλλ' ὥς ἂν μετὰ πλεί-
στον δυνώμεθα τὰς ἐκμαρτυρίας πάντες ποιοῦμεθα, ἵνα τῷ
τε ἐκμαρτυρήσαντι μὴ ἐξείη ὕστερον ἐξάρτη γενέσθαι τὴν
μαρτυρίαν, ἡμεῖς τε πολλὰς καὶ καλοῖς κῆρυθαῖς ταῦτα
22 μαρτυροῦσι πιστεύοιτε μᾶλλον. Ξενοκλῆς τοίνυν Βήσαζε μὲν
ἰὼν εἰς τὸ ἐργαστήριον τὸ ἡμέτερον εἰς τὰ ἔργα, οὐκ ἤρῃσατο
δεῖν τοῖς ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου ἐκεῖ ἐντυχοῦσι μάρτυσι χρῆ-
σθαι περὶ τῆς ἐξαγωγῆς, ἀλλ' ἤκεν ἔχων ἔνθεν Διόφαντον
τὸν Σφήττιον μεθ' ἑαυτοῦ, ὃς ἔλεγε τὴν δίκην ὑπὲρ τούτου,
καὶ Δωρόθεον τὸν Ἐλευσίνιον καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Φιλο-
χάρη καὶ ἄλλους πολλοὺς μάρτυρας, παρακεκληκῶς ἐνθένδε
23 σταδίου εὐθὺς τριακοσίους ἐκείσε. περὶ δὲ τῆς ἐγγύης τῆς
τήθης τῶν παίδων τῶν ἑαυτοῦ ἐν τῷ ἄστει ἐκμαρτυρίαν (ὥς
φησι) ποιοῦμενος τῶν μὲν οἰκείων οὐδένα τῶν ἑαυτοῦ παρα-

§. 19, 2. παρέσχοντο] παρή-
σχον Ald. etc.

ἐπὶ] ὡς ἐπὶ A. B. L. Z.

ως
προδήλως] προδηλως L. προ-
δήλως Z.

4. οἰκιοτάτους] οικιοτάτους Z.
τυγχάνωμεν] τυγχάνομεν L. Z.

§. 20, 3. ἡμῖν] ἡμῖν A. B. L. Z.
qui etiam infra vers. 6. ἡμῶν et
ἡμῶν habent.

§. 21, 1. οὐ μεθ' Vulg. οὐ-
δὲ μεθ'. Emendavit Bekk. ta-
cite.

3. ἐκμαρτυρήσαντι A. B. Bekk.
μαρτυρήσαντι ceteri.

4. ταῦτα] ταῦτα Reiskius.

§. 22, 1. Βήσαζε A. B. L.
Bekk. Θήσαζε ceteri.

3. τοῦ αὐτομάτου A. B. L. Z.
Bekk. ταῦτομάτου ceteri.

ἐντυχοῦσι] τυχοῦσι Ald. etc.

4. ἐνθεν] „Immo ἐνθένδε vel
ἐντεῦθεν.“ BEKK.

6. αὐτοῦ] αὐτοῦ Ald.

§. 23, 1. ἐγγύης τῆς τήθης]
τηθῆς γύης Z. et τηθῆς etiam
reliqui libri et hic et infra.

- κεκληκὸς φαίνεται, Διονύσιον δὲ Ἐρχία καὶ Ἀριστόλοχον τὸν Αἰθαλιδὴν· μετὰ θνοῖν τούτων ἐν τῷ ὥστε αὐτοῦ τὴν ἐκμάρτυριαν ποιήσασθαι φασιν οὗτοι. τοιαῦτα μὲν τὰ τοῦτων· οἷς οὐδ' ἂν περὶ ὁπουοῦν πιστεύσειεν ἄλλου οὐδεῖς.
- 24 Ἰσως γὰρ ἦν νῆ Δία πάρεργον καὶ φαῦλον, περὶ οὗ τὴν ἐκμάρτυριαν παρὰ τοῦ Πυρετίδου φασὶ ποιήσασθαι οὗτοι, ὥστε οὐδὲν θαυμαστὸν ὀλιγορηθῆναι ἦν τὸ πρᾶγμα. καὶ πῶς; ὧ γε περὶ αὐτοῦ τούτου ὁ ἀγὼν ἦν ὁ τῶν ψευδομαρτυριῶν, ὃν Ξενοκλῆς ἔφηνεν, ἥ ἐξ ἐταίρας ἢ ἐξ ἐγγνητῆς τὴν ἑαυτοῦ γυναικα εἶναι. εἶτα ἐπὶ ταύτην ἂν τὴν μαρτυρίαν, εἰ ἦν ἀληθὴς, οὐκ ἂν ὑπαντας τοῖς οἰκείοις τοὺς
- 25 ἑαυτοῦ παρακαλεῖν ἐκεῖνος ἤξιωσεν; καὶ μὰ Δία, ὡς ἔγωγε ᾔμην, εἶγε ἦν ἀληθὴς τὸ πρᾶγμα. οὐ τοίνυν φαίνεται, ἀλλ' ὁ μὲν Ξενοκλῆς πρὸς τοὺς ἐπιτυχόντας δύο ἐκμαρτυρησάμενος τὴν μαρτυρίαν ταύτην, Νικόδημος δὲ οὗτος ἔνα μόνον μάρτυρα παρακαλέσας μετ' ἑαυτοῦ τῷ τὸν τριτάλαν-
- 26 τον οἶκον κεκτημένῳ ἐγγυῆσαι φησὶ τὴν ἀδελφὴν. καὶ οὗτος μὲν τὸν Πυρετίδην μόνον, οὐχ ὁμολογοῦντα, προσεποιήσατο μετ' αὐτοῦ παραγενέσθαι· ὑπὸ δὲ τοῦ ἐγγυήσασθαι μέλλοντος τὴν τοιαύτην Λυσιμένης καὶ οἱ ἀδελφοὶ αὐτοῦ, Χαίρων καὶ Πυλάδης, φασὶ παρακληθέντες τῇ ἐγγυῇ παραγενέσθαι,
- 27 καὶ ταῦτα θεοὶ ὄντες τῷ ἐγγυωμένῳ. ὑμέτερον οὖν ἔργον σκέψασθαι νῦν, εἰ δοκεῖ πιστὸν εἶναι τὸ πρᾶγμα. ἐγὼ μὲν γὰρ νομίζω, ἐκ τῶν εἰκότων σκοπούμενος, πολὺ ἂν μᾶλλον τὸν Πυρρὸν πάντας ἂν τοὺς οἰκείους βούλεσθαι ληληθέναι, εἴ τι παρὶσσευάετο ὁμολογεῖν ἢ πράττειν ἀνάξιον τῶν αὐτοῦ, ἢ παρακαλέσαι μάρτυρας τοὺς θεοὺς τοὺς ἑαυτοῦ ἐπὶ ἀμάρτημα τηλικούτων.
- 28 Ἔτι δὲ καὶ περὶ ἐκείνου θαυμάζω, εἰ μηδεμίαν προῖκα μήθ' ὁ διδοὺς μήθ' ὁ λαμβάνων διωμολογήσαντο ἔξεν ἐπὶ

5. Αἰθαλιδὴν] αἰθαλιότης Z.

7. ἄλλου] ἄλλος A. B.

§. 24, 1. ἦν] ἡ L. ἡ καὶ Z.
Mox πάρεργον καὶ φαῦλον Z.

3. ἦν] ἡ L. Z.

4. ὧ γε Reisk. Bekk. ὥστε
ceteri edd. cum libris.

§. 25, 4. ταύτην] ταύτην ἦν

Ald. etc. Sed ἦν amputandum
etiam Reisk. suavit.

οἷτος ἔνα] οἷτος ἦν. ἔνα A. B.
L. Z.

§. 26, 4. τὴν τοιαύτην om. Z.

5. τῇ ἐγγυῇ] Articulum add.
A. Bekk.

§. 28, 1. ἐκείνου] τούτου Z.

2. ἔξεν] ἔξεν B. Z. et L. a. p. m.

- τῇ γυναικί. τοῦτο μὲν γὰρ εἴ τινα ἐδίδου, εἰπὸς ἦν καὶ τὴν
δοθεῖσαν ὑπὸ τῶν παραγενέσθαι φασκόντων μαρτυρεῖσθαι·
τοῦτο δ' εἰ δι' ἐπιθυμίαν τὴν ἐγγύην ὁ θεὸς ἡμῶν ἐποιεῖτο
τῆς τοιαύτης γυναικός, δῆλον ὅτι καὶ ἀργύριον πολλῷ μᾶλ-
λον ὁ ἐγγυῶν διωμολογήσατο ἔχειν αὐτὸν ἐπὶ τῇ γυναικί, ἵνα
μὴ ἐπ' ἐκείνῳ γένοιτο ῥαδίως ἀπαλλάττεσθαι, ὅποτε βαδλοί-
29 το, τῆς γυναικός· καὶ μάρτυρός γε πολλῷ πλείους τὸν ἐγ-
γυῶντα παρακαλεῖν ἢ τὸν ἐγγυώμενον τὴν τοιαύτην. οὐδεὶς
γὰρ ὁμῶν ἀγνοεῖ ὅτι ὀλίγα διαμένειν εἴωθε τῶν τοιούτων.
ὁ μὲν τοίνυν ἐγγυῆσαι φάσκων μετὰ ἐνὸς μάρτυρος καὶ ἄνευ
ὁμολογίας προικὸς εἰς τὸν τριτάλαντον οἶκον ἐγγυῆσαι φησι
τὴν ἀδελφήν, οἱ δὲ θεοὶ τῷ ἀδελφιδῷ ἀπρῶτον τὴν τοιαύ-
την ἐγγυώμενῳ μεμαρτυρήκασιν παραγενέσθαι.
- 30 Καὶ οἱ αὐτοὶ θεοὶ οὗτοι ἐν τῇ δεκάτῃ τῆς θυγατρὸς
ἀποφανθείσης εἶναι ὑπὸ τοῦ ἀδελφιδῷ κληθέντες μεμαρτυ-
ρήκασιν παραγενέσθαι. ἐφ' ᾧ δὴ καὶ δεινῶς ἀγανακτῶ, ὅτι
ἐ μὲν ἀνὴρ λαγχάνων ὑπὲρ τῆς γυναικός τῆς αὐτοῦ τοῦ
ἐλήρου τοῦ πατρὸς Φίλην ὄνομα εἶναι ἐγράψατο τῇ γυ-
ναικί, οἱ δὲ τοῦ Πύρρου θεοὶ ἐν τῇ δεκάτῃ φάσκοντες πα-
ραγενέσθαι τὸ τῆς τῆθης ὄνομα Κλειταρέτην τὸν πατέρα
31 ἐμαρτύρησαν θεῖσθαι αὐτῇ. θαυμάζω οὖν εἰ ὁ ἀνὴρ ὁ συν-
τακὼν πλείω ἢ ὅτιω ἐτὶ ἥδη μὴ ᾔδει τοῦτομα τῆς ἐαυτοῦ
γυναικός· εἴτα οὐδὲ παρὰ τῶν αὐτοῦ μαρτύρων ἐδυνήθη
πυθέσθαι, οὐδ' ἢ μήτηρ τῆς γυναικός τὸ τῆς θυγατρὸς
ὄνομα τῆς αὐτῆς ἐν χρόνῳ τοσούτῳ ἔφρασεν αὐτῷ, οὐδ'
32 ὁ θεὸς αὐτὸς Νικόδημος, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ τῆς τῆθης ὄνομα-
τος, εἴ τις ᾔδει τοῦδ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κείμενον ταύτῃ, Φίλην
ὁ ἀνὴρ ὄνομα ἐπεγράψατο εἶναι αὐτῇ, καὶ ταῦτα λαγχάνων

3. εἰ om. L. Z.

7. εἰ ἐγγυῶν Reisk. et Bekk.
ex emend. Stephani et sched.
Brulart. ἢ ὁ ἐγγυῶν A. B. L.
Ald. ἢ ὁμολογῶν Z.§. 29, 1. πλείους τὸν Reisk.
ex sched. Brulart. et Bekk.
πλείους ἦν τὸν A. B. πλείους ἢ
τὸν L. Z. Ald. St.3. ὀλίγα διαμένειν, Bekkerus.
ὀλί. διαμένειν A. ὁ λόγος διαμέ-νειν B. L. Z. ὁ λόγος οὐ διαμέ-
νειν Ald. etc.

6. ἀδελφιδῷ] ἀδελφῷ Z.

§. 30, 2. ἀδελφιδῷ] ἀδελ-
φῷ Z.6. Πύρρου θεοὶ] θεῶν πύρ-
ροι Z.§. 31, 3. αὐτοῦ] αὐτοῦ Ald
αὐτῶν St. Reisk.

6. αὐτὸς] αὐτῷ Z.

- αὐτῇ τοῦ κλήρου τοῦ πατρῶου; τίνος ἔνεκα; ἢ ἵνα καὶ τοῦ
 τῆς τήθης ὀνόματος τοῦ ὑπὸ τοῦ πατρὸς τεθέντος ἀκλήρου
 33 ὁ ἀνὴρ καταστήσειεν εἶναι τὴν αὐτοῦ γυναῖκα; ἀρὰ γε οὐκ
 ὁφείλον, ὡς ἄνδρες, ὅτι ἂν πάσαι οὗτοι μαρτυροῦσι γενέσθαι,
 πολλῶν πλέον τῆς λήξεως τοῦ κλήρου σῴγεται αὐτοῖς; ὅ
 γὰρ ἂν ποτε οἱ μὲν εἰς τὴν δεκάτην (ὡς φασί) κληθέντες
 τῆς τοῦ Πύρρου θυγατρὸς, ἀδελφιδῆς δὲ τούτου, ἔξ ἐκείνης
 τῆς ἡμέρας, ἥτις ἦν ποτε, ἀκριβῶς εἰς τὸ δικαστήριον ἦκον
 μαινημένοι ὅτι Κλειταρέτην ὁ πατήρ ἐν τῇ δεκάτῃ ἀνόμηνεν,
 34 οἱ δ' οἰκιοῦντο τῶν ἀπάντων, ὁ πατήρ καὶ ὁ θεῖος καὶ ἡ
 μήτηρ οὐκ ἂν ᾔδει τὸ ὄνομα τῆς θυγατρὸς (ὡς φασί) τῆς
 αὐτοῦ. πολὺ γε μάλιστα ἂν, εἰ ἦν ἀληθὲς τὸ πρᾶγμα.
 35 Ἄλλα περὶ μὲν τούτων καὶ ὕστερον ἐγχαρήσαι εἰπῶν.
 περὶ δὲ τῆς τούτου μαρτυρίας οὐ χαλεπὸν καὶ ἔξ αὐτῶν τῶν
 νόμων ἐστὶ γινώσκειν ὅτι φαίνεται περιφανῶς τὰ ψευδῆ μισαρ-
 τυρηκῶς οὕτως. ὅπου γὰρ, εἰάν τις τι ἀτίμητον δῶν ἔνεκα
 τοῦ γάμου, εἰάν ἀπολήπῃ ἡ γυνὴ τὸν ἄνδρα ἢ εἰάν ὁ ἀνὴρ
 ἐκπέμψῃ τὴν γυναῖκα, οὐκ ἔξεστι πράξασθαι τῷ ὄντι ὃ μὴ
 ἐν προικῇ τιμῆσας ἔδωκεν, ἥπου ὅστις γέ φησιν ἄνευ ὁμολο-
 γίας προικὸς τὴν ἀδελφὴν ἐγγυῆσαι, περιφανῶς ἀναλσχυντος
 36 ὧν ἐλέγχεται. τί γὰρ ἐμελλεν ὄφελος εἶναι αὐτῷ τῆς ἐγγυῆς,
 εἰ ἐπὶ τῷ ἐγγυησαμένῳ ἐκπέμψαι ὁπότε βούλοιο τὴν γυναῖκα
 ἦν; ἦν δ' ἂν ἐπ' ἐκείνῳ, ὡς ἄνδρες, δηλονότι, εἰ μηδεμίαν
 προῖκα διωμολογήσατο ἔξω ἐπ' αὐτῇ. εἰτ' ἐπὶ τούτοις ἂν
 Νικόδημος ἐνεγύησε τῷ ἡμετέρῳ θεῷ τὴν ἀδελφὴν; καὶ
 ταῦτα εἰδὼς τὸν ἅπαντα χρόνον ἄτοκον οὖσαν αὐτὴν, καὶ
 τῆς ὁμολογηθείσης προικὸς ἐκ τῶν νόμων γινομένης εἰς ἀφ'-
 37 τὸν, εἴ τι ἔπαθεν ἡ γυνὴ πρὶν γενέσθαι παῖδας αὐτῇ; ἀρ'
 οὐκ ὀρεῖται τῷ ἡμῶν ὀλιγώρως οὕτως ἔχειν χρημάτων Νικόδη-

§. 32, 4. ἔνεκα] ὄνομα Z.

§. 33, 3. λήξεως] λήξεως L. Z.

4. οἱ μὲν] εἰ μὲν A. B. L. Z.

§. 34, 2. ὡς φασί] ὡς φασὶ
 A. B. ὡς φησι Ald. etc. et Bekk.

§. 35, 5. γάμου Reisk. et
 Bekk. νόμου libri, Ald. St.

5. ἀπολήπῃ] ἀπολείπῃ A. a pr.
 m. ἀπολήπῃ Ald.

7. ἐν προικῇ] ἐν om. Ald. etc.

ἥπου] εἰπου A. a pr. m.

9. ἐλέγχεται] πλεγει Z.

§. 36, 1. ὄφελος add. A. B.
 Bekk. αὐτῷ om. Z.

3. ἦν post γυναῖκα om. Ald.
 etc., add. A. Bekk. ἦν ἡ B.
 L. Z.

5. ἐνεγύησε corr. A. Bekk.
 Ceteri ἐνεγγύησε.

8. ἐπαθεν] ἐπαθεῖς Z.

μος, ὥστε παραλιπεῖν ἂν τι τῶν τοιούτων; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ νομίζω. εἴτα παρὰ τούτου ὁ ἡμέτερος θεὸς ἡξίωσεν ἂν ἐγγυήσασθαι τὴν ἀδελφὴν, ὃς αὐτὸς ξενίας φεύγων ἐπὶ ἐνὸς τῶν φρατέρων ὧν φησιν αὐτοῦ εἶναι, παρὰ τέτταρας ψήφους μετέσχε τῆς πόλεως; Καὶ ὡς ἀληθῆ λέγω, ἀναγίνωσκε τὴν μαρτυρίαν.

38

M A P T Y P I A.

Οὗτος τοίνυν τῷ ἡμετέρῳ θεῷ ἤπροικον τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ μιμαρτύρηκεν ἐγγυῆσαι, καὶ ταῦτα τῆς προικὸς εἰς αὐτὸν γινομένης, εἴ τι ἔπαθεν ἢ γυνὴ πρὶν γενέσθαι παῖδας αὐτῇ. Λάβε δὴ καὶ ἀνάγνωδι τοὺς νόμους τουσδὶ αὐτοῖς.

N O M O I.

39 Δοκεῖ ἂν ὑμῖν οὕτως ὀλιγώρως ἔχειν χρημάτων Νικόδημος, ὥστε, εἰ ἦν ἀληθὲς τὸ πρᾶγμα, οὐκ ἂν σφόδρα διακρίβωσασθαι περὶ τῶν ἑαυτῷ συμφερόντων; καὶ μὰ Δία, ὡς ἔγωγ' οἶμαι, ἐπεὶ καὶ οἱ ἐπὶ παλλακίᾳ διδόντες τὰς ἑαυτῶν πάντες πρότερον διαμολογοῦνται περὶ τῶν δοθησομένων ταῖς παλλακαῖς. Νικόδημος δὲ ἐγγυᾷν μέλλων, φησι, τὴν ἀδελφὴν τὴν αὐτοῦ μόνον τὸ κατὰ τοὺς νόμους ἐγγυῆσαι διεπράξατο; ὃς ἐκ' ὀλίγῳ ἀργυρίῳ, οὗ ἐπιθυμῶν λέγει πρὸς ὑμᾶς, σφόδρα βούλεται πονηρὸς εἶναι.

40 Περὶ μὲν οὖν τῆς τούτων πονηρίας καὶ σιωπῶντος ἐμοῦ οἱ πολλοὶ γινώσκουσιν ὑμῶν, ὥστε οὐκ ἀπορῶ γε μαρτύρων, ὅταν τι λέγω περὶ αὐτοῦ. βούλομαι δὲ πρῶτον ἐκ τῶν ταιῶνδε ἐξελέγξαι τοῦτον ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτην. φέρε γὰρ, ὦ Νικόδημι, εἰ ἦσθα ἐγγεγνηκὼς τῷ Πύρρῳ τὴν ἀδελφὴν καὶ εἰ ἦδεις ἐξ αὐτῆς θυγατέρα γνησίαν
41 καταλειπομένην, πῶς ἐπέτρεψας τῷ ἡμετέρῳ ἀδελφῷ ἐπιδικάσασθαι τοῦ κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς, ἣν φῆς

37, 4. τούτου] τούτους Z.
6. ὁ Reisk. Bekk. ὁ libri, Ald. St.
§, 30, 3. καὶ] καὶ Z.
4. παλλακίᾳ Bekk. παλλακίδι ceteri, libri et odd.

τὰς ἑαυτῶν] τὰ ἑαυτῶν Ald. etc.
§. 40, 2. ὥστε — περὶ αὐτοῦ add. Bekk. ex A. B.
5. γὰρ add. idem ex iisdem.
ἐγγεγνηκὼς] ἐγγυηκὼς Ald. etc.

τῷ ἡμετέρῳ θεῖῳ καταλειφθῆναι; ἢ οὐκ ἤδεις ἐν τῇ ἐπιδικασίᾳ τοῦ κλήρου νόθην καθισταμένην τὴν ἀδελφιδὴν τὴν σουτοῦ; ὁπότε γάρ τις ἐπεδικάζετο τοῦ κλήρου νόθην τὴν 42 θυγατέρα τοῦ καταλιπόντος τὸν κλῆρον καθίστη. εἰ δὲ πρῶτερον ὁ Πύρρος ὁ ποιησάμενος τὸν ἀδελφὸν τὸν ἐμὸν εἶδεν αὐτῷ. οὔτε γὰρ διαθέσθαι οὔτε δοῦναι οὐδενὶ οὐδὲν ἔξεσται τῶν ἑαυτοῦ ἄνευ τῶν θυγατέρων, εἰάν τις καταλιπὼν γνησίας τελευτᾷ. γινώσσεσθε δὲ αὐτῶν ἀκούσαντες τῶν νόμων ἀναγινώσκομένων. Ἀναγίνωσκε τοιοῦδὲ αὐτοῖς.

Ν Ο Μ Ο Ι.

- 43 Δοκεῖ ἂν ὅμιν ὁ μαμαρτυρηκὼς ἐγγῆσαι ἐπιτρέψαι ἅτις τούτων γίνεσθαι, καὶ οὐκ ἂν ἐπὶ τοῦ κλήρου τῇ λήξει, ἣν ὁ Ἐνδιος λαχὼν ἐπεδικάζετο, ἀμφισβητῆσαι ἂν ὑπὲρ τῆς ἀδελφιδῆς τῆς ἑαυτοῦ, καὶ οὐκ ἂν διαμαρτυρῆσαι οὐκ ἐπίδικον τῷ Ἐνδίῳ τὸν ἐκείνης πατρῶον κλῆρον εἶναι; Ἀλλὰ μὴν ὥς γε ἐπεδικάσατο ὁ ἡμέτερος ἀδελφὸς τοῦ κλήρου καὶ οὐκ ἡμφισβήτησεν οὐδεὶς ἐκείνῳ, ἀναγίνωσκε τὴν μαρτυρίαν.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α.

- 44 Γενομένης τοίνυν τῆς ἐπιδικασίας ταύτης οὐκ ἐτόλμησεν ἀμφισβητῆσαι τοῦ κλήρου Νικόδημος, οὐδὲ διαμαρτυρῆσαι τὴν ἀδελφιδὴν τὴν ἑαυτοῦ γνησίαν θυγατέρα Πύρρῳ καταλειφθῆναι.
- 45 Περὶ μὲν οὖν τῆς διαδικασίας ἔχει ἂν τις ψεῦδος προφασίσασθαι πρὸς ὑμᾶς. ἢ γὰρ λαθεῖν ἡμᾶς προσποιήσασθαι ἂν οὗτος, ἢ καὶ ψεύδεσθαι αἰτιῶντ' ἂν ἡμᾶς. τοῦτο μὲν οὖν παρῶμεν· ἐπειδὴ δὲ τῷ Ξενοκλεῖ ἐγγυῖα ὁ Ἐνδιος τὴν ἀδελφιδὴν σου, ἐπέτρεψας ἂν, ὃ Νικόδημε, τὴν ἐκ τῆς

§. 41, 6. καταλιπόντος [καταλείποντος A. a pr. m.

§. 42, 2. πρότερον] πρότερον L.

6. τῶσδ' τὰσδε A. B. Bekk.

§. 43, 2. γίνεσθαι] γινέσθαι Z.

5. Ἐνδιος] ἐνδικος L. Z.

4. ἀδελφιδῆς] ἀδελφῆς Z. et A. a pr. m.

§. 44, 4. καταλειφθῆναι] καταλειφθῆναι Z.

§. 45, 1. τις] τι Ald. etc.

3. καὶ om. Ald. etc.

4. ἐγγυῖα Bekk. e B. et corr. A. Ceteri ἐγγυῖα.

5. ἀδελφιδῆν] ἀδελφῆν Z.

ἂν om. A. B. L. Z.

ἔγγυθης τῷ Πύρρῳ γεγενημένην ὥς ἐξ ἐταίρας ἐκείνης
 46 οὔσαν ἔγγυᾶσθαι; καὶ οὐκ ἂν εἰσήγγειλε πρὸς τὸν ἄρχοντα
 κακοῦσθαι τὴν ἐπικληρον ὑπὸ τοῦ εἰσποσίου οὕτως ἐβρί-
 μένην καὶ ἄκληρον τῶν ἐαυτῆς πατρῶων καθισταμένην, ἄλ-
 λως τε καὶ μόνων τούτων τῶν δικῶν ἀκινδύνως τοῖς διώκου-
 σιν οὐσῶν καὶ ἐξὸν τῷ βουλομένῳ βοηθεῖν ταῖς ἐπικλήροις;
 47 οὔτε γὰρ ἐπιτίμιον ταῖς πρὸς τὸν ἄρχοντα εἰσαγγελίαις ἐπε-
 σιν, οὐδ' ἐὰν μηδεμίαν τῶν ψήφων οἱ εἰσαγγελλαντες με-
 ταλάβωσιν, οὔτε πρωτανεία οὔτε παράστασις οὐδεμία τίθεται
 τῶν εἰσαγγελιῶν· ἀλλὰ τοῖς μὲν διώκουσιν ἀκινδύνως εἰσαγ-
 γέλλειν ἔξεστι, τῷ βουλομένῳ, τοῖς δ' ἄλiskoμένοις ἔσχαται
 48 ἐτιμωραὶ ἐπὶ ταῖς εἰσαγγελίαις ἐπεισιν. ἔπειτα εἰ ἦν ἐξ ἔγγυθης
 ἡ τούτου ἀδελφιδῇ τῷ ἡμετέρῳ θείῳ γεγενημένη, ἐπέτρεψεν
 ἂν Νικόδημος ὥς ἐξ ἐταίρας οὔσαν αὐτὴν ἔγγυᾶσθαι; καὶ
 γενομένων αὐτῶν οὐκ ἂν εἰσήγγειλε πρὸς τὸν ἄρχοντα ἐβρί-
 ζοσθαι τὴν ἐπικληρον ὑπὸ τοῦ οὕτως ἔγγυῆσαντος αὐτῇ,
 καὶ εἰ ἦν ἀληθῆς ἂ νυνὶ τετόλμηκας μαρτυρῆσαι, παραχρῆμα
 εἰδὼς τί τε ἐτιμωρήσω ἂν τὸν ἀδικούντα; ἢ καὶ ταῦτα λα-

6. γεγενημένην] γεγενημένης A.
 ἐταίρας] ἐτέρας B. L.

§. 46, 1. εἰσήγγειλες Z. Ald.
 εἰσαγγέλλεις ceteri. Petiorem
 esse aoristum quilibet intelli-
 git. conf. §. 48, 4. 51, 7. Sed
 maluerit fortasse aliquis εἰσήγ-
 γυλας. Ego tamen codicis et
 Ald. lectionem non spernen-
 dam duxi, quum etiam aliis
 locis illa aoristi forma satis
 munita videatur. Conf. Schaef.
 app. crit. ad Demosth. III. p.
 175. et qui ibi citantur. Add.
 Osann. ad Lycurg. p. 34. Ari-
 stot. Ethic. Nicom. III, 3, 18.
 Lucian. dial. mort. 1, 3. pro
 imag. 16. Plut. de gen. Socr.
 14. Appian. Civ. VIII, 91.

3. ἐαυτῆς A. B. Bekk. αὐτῆς
 ceteri.

§. 47, 1. ἐπεισιν Reisk. et
 Bekk. ἐπεισιν libri, Ald. St.

2. μηδεμίαν ego reposui, mo-
 nente etiam Bekkero. Libri
 ut vulg. οὐδεμίαν. Sed permu-
 tatae utriusque negationis ex-
 empla in codd. non rara sunt.
 Vid. varr. lectt. ad or. de
 Dicaeog. her. §. 14. Philoct.
 §. 2. Apollod. §. 28. Astyph.
 §. 7. Baehr. ad Plutarch. Flam.
 p. 90. Hess. ad Timol. p. 102. sq.

μεταλάβωσιν] καταλάβωσιν Z.

5. ἔσχαται] ἔσχάται A. a pr.
 m. et corr. L.

§. 48, 4. εἰσαγγέλλει Z. Ceteri
 et scripti et edd. εἰσήγγειλλε.

6. τετόλμηκας Reisk. et Bekk.
 Libri cum Ald. et St. τετόλμη-
 κται.

7. ἂν om. L. a pr. m.

49 θείν σευτεῖν προσποιήσαι; ἔπει' οὐδ' ἐκ τῆς ἐπιδοθείσης αὐτῇ προικὸς ἦσθου; ὥστε καὶ δι' αὐτὸ τοῦτο ἀγανακτήσαντι δῆπου σοι εἰσαγγεῖλαι τὸν Ἐνδῖον προσῆκει, εἰ αὐτὸς μὲν τριτάλαντον οἶκον ἔχειν ἤξιον ὡς προσῆκον αὐτῷ, τῇ δὲ γνησίᾳ οὖσῃ τρισημίαις δραχμαῖς προῖκα ἐπιδοῦναι ἤξιωσεν ἄλλω. εἰτ' ἐπὶ τούτοις οὐκ ἀγανακτήσας εἰσήγγειλεν ἄν τὸν Ἐνδῖον οὗτος; καὶ μὰ Δία, εἰ γ' ἦν ἀληθὲς τὸ
 50 πρᾶγμα. οἶμαι δὲ οὐδ' ἂν τὴν ἀρχὴν ἐκείνῳ οὐδ' ἄλλον δὲ τῶν εἰσποιήτων οὐδένα οὕτως εὐήθη οὐδ' ἂν ὀλίγωρον τῶν νόμων τῶν κεμένων γίνεσθαι, ὥσθ' ὑπαρχούσης γνησίας θυγατρὸς τῷ τὸν κλῆρον καταλιπόντι ἑτέρῳ δοῦναι ταύτην ἂνθ' ἑαυτοῦ. ἀκριβῶς γὰρ ἦδει διότι τοῖς γε ἐκ τῆς γνησίας θυγατρὸς παισὶ γεγονόσιν ἀπάντων τῶν παππῶν κληρονομία προσήκει. εἰτα εἰδὼς ἂν τις ταῦτα ἑτέρῳ παραδοίῃ τὰ αὐτοῦ, καὶ ταῦτα τηλικαῦτα ὄντα ὅσων ἡμ-
 51 φισβήτησαν οὗτοι; δοκεῖ δ' ἂν τις ὑμῖν οὕτως ἀναιδὲς ἢ τολμηρὸς εἰσποίητος γενέσθαι, ὥστε μὴδὲ τὸ δέκατον μέρος ἐπιδοὺς ἐκδοῦναι τῇ γνησίᾳ θυγατρὶ τῶν πατρῴων; γενόμενων δὲ τούτων δοκεῖ ἂν ὑμῖν ὁ θεὸς ἐπιτρέψαι, ὃ ἐγγυῆσαι μεμαρτυρηκὼς αὐτῆς τὴν μητέρα; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ νομίζω, ἀλλὰ καὶ ἡμφισβήτησεν ἂν τοῦ κλήρου καὶ διεμαρτύρησε καὶ εἰσήγγειλεν ἂν πρὸς τὸν ἄρχοντα, καὶ ἄλλο εἴ τι
 52 ἦν ἰσχυρότερον τούτων, ἅπαντ' ἂν διεπράξατο. ὁ μὲν τοίνυν Ἐνδῖος ὡς ἐξ ἐταίρας οὔσαν ἐνεγύησεν, ἣν φησὶν ἀδελφιδῆν Νικόδημος εἶναι αὐτῷ. οὗτος δὲ οὔτε τῷ Ἐνδίῳ τοῦ Πυρρόου κλήρου ἀμφισβητῆσαι ἤξιωσεν, οὔτ' ἐγγυήσαντα τὴν ἀδελφιδῆν ὡς οὔσαν ἐξ ἐταίρας εἰσαγγεῖλαι πρὸς τὸν

8. προσποιήσαι L. Z. Bekk.
 προσποιήσῃ Ald. etc.

§. 49, 1. ἐκ τῆς] ἐξ Z.

3. προσῆκει] προσήκει^{κεν} B. προσήκει A. εἰ ante αὐτὸς om. Ald. etc., add. Bekk. e corr. A.

§. 50, 1. οὐδ' ἂν] „malim οὐδ' αὐ.“ Bekk. Causam non perspicio.

3. τῶν νόμων] τοῦ νόμου Z.

4. δοῦναι] δοθῆναι Z.

§. 51, 1. δοκεῖ] δοκῇ A. a pr. m.

7. εἰσήγγειλεν] εἰσήγγελλεν A.
 λ.
 L. εἰσήγγειλεν B.

§. 52, 2. ἐνεγύησεν Bekk. e corr. A. ἐνεγύσειν B. ἐνεγγύησεν Ald. etc.

4. κλήρου om. L. Z.

ἐγγυήσαντα] alteram ἢ a correctore habet A.

ἄρχοντα ἤξιωσεν, οὐτ' ἐπὶ τῇ δοθείσῃ προκλὶ αὐτῇ ἡγανά-
κτησεν οὐδέν, ἀλλὰ πάντα ταῦτα εἰασε γενέσθαι. οἱ δὲ
53 νόμοι περὶ ἀπάντων διορίζουσι τούτων. ἀναγνώσεται οὖν
πρῶτον ὑμῖν τὴν περὶ τῆς ἐπιδικασίας τοῦ κλήρου μαρτυρίαν
πάλιν, ἔπειτα τὴν περὶ τῆς ἐγγυήσεως τῆς γυναικός. Ἀναγ-
νῶσκει αὐτοῖς.

M A P T Y P I A.

Ἀνάγνωθι δὴ καὶ τοὺς νόμους.

N O M O I .

Λάβε δὴ καὶ τὴν τοῦτου μαρτυρίαν.

M A P T Y P I A.

54 Πῶς οὖν τις σαφέστερον ἐξελέγχοι ψευδομαρτυριῶν διω-
κῶν ἢ ἔκ τε τῶν πεπραγμένων αὐτοῖς τούτοις ἐπιδεικνύων καὶ
ἐκ τῶν νόμων ἀπάντων τῶν ἡμετέρων;

Περὶ μὲν οὖν τούτου σχεδὸν εἴρηται τὰ πολλά· σκέψασθε
δὲ καὶ περὶ τοῦ ἔχοντος τὴν ἀδελφιδῇν τὴν τούτου γυναῖκα,
ἐν ἧρτι τι γένηται κατ' ἐκ τούτου τεκμήριον ὥς ἔστι ψευδῇ
55 τὰ μεμαρτυρημένα Νικοδόμῳ. ὥς μὲν οὖν ἐνεγυήσατο καὶ
ἔλαβεν ὥς οὖσαν ἐξ ἐταίρας τὴν γυναῖκα, ἐπιδέδεικται καὶ
μεμαρτύρηται· ὥς δ' ἀληθῆς ἡ μαρτυρία ἐστὶν αὕτη, ὁ
Ξενοκλῆς αὐτὸς ἔργῳ οὐκ ὀλίγον χρόνον ἤδη ἀληθῆ ταῦτα
μεμαρτύρηκε. δῆλον γὰρ ὅτι εἰ μὴ ἐνεγεγύητο παρὰ τοῦ
Ἐνδίου ὥς ἐξ ἐταίρας οὖσαν τὴν γυναῖκα, ὄντων αὐτῷ παίδων
ἤδη τηλικούτων ἐκ τῆς γυναικός, ζῶντι ἂν τῷ Ἐνδίῳ ἡμφισ-
56 βήτησεν ὑπὲρ τῆς γνησίας θυγατρὸς τῶν πατρῴων, ἄλλως

§. 53, 2. τὴν om. Ald.

5. Titulos om. Z.

6. δὴ om. Ald. St.

§. 54, 1. ἐξελέγχοι Ald. etc.
ἐξελέγχει A. B. L. Z. Bekk.,
qui addit: „fortasse legen-
dum ἐξελέγει.“

5. περὶ τοῦ A. B. Bekk.
περὶ μὲν τοῦ Ald. etc.

ἀδελφιδῇν] ἀδελφῇν A. a pr. m.

§. 55, 1. ἐνεγυήσατο Bekk. e B.
et corr. A. ἐνεγγυήσατο Ald. etc.

4. ἔργῳ ante ὁ Ξενοκλῆς col-
locatum habet Z.

5. μεμαρτύρηκε] μεμαρτυρη-
κὼς Z.

ἐνεγεγύητο Bekk. e B. et
corr. A., qui a pr. m. habet
ἐνεγγεγύητο. ἐγεγύητο L. Z.
ἀγγεγύητο Ald. etc.

6. ἐταίρας] ἐταίραν B.

8. ὑπὲρ Bekkerus. Libri,
Ald. etc. περὶ.

τὲ καὶ παρσκευασμένος μὴ ὁμολογεῖν τὴν τοῦ Ἐνδίου ποιή-
σιν τῷ Πύρρῳ γενέσθαι· ὡς δὲ οὐχ ὁμολογῶν πως ἐπισκή-
πτετο τοῖς μεμαρτυρηκόσιν ἐπὶ τῇ διαθήκῃ τοῦ Πύρρου πα-
ραγενέσθαι, καὶ ὡς ἀληθῇ λέγω, ἀναγνώσεται ὑμῖν τὴν
μαρτυρίαν τὴν μαρτυρηθῆσαν. *Ἀναγίνωσκε αὐτοῖς.*

ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 57 Ἀλλὰ μὴν κακείνῳ γε δῆλον, ὡς οὐχ ὁμολογοῦσι τὴν
τοῦ Ἐνδίου ποιήσιν ὑπὸ τοῦ Πύρρου γενέσθαι. οὐ γὰρ ἂν
ὑπερβράντες τὸν τελευταῖον τοῦ οἴκου γεγεννημένον κληρονόμον
ὑπὲρ τῆς γυναικὸς τοῦ Πύρρου κλήρου λαβεῖν τὴν λῆξιν
ἤξιωσαν οὗτοι. ὁ μὲν γὰρ Πύρρος πλείω ἢ εἴκοσιν ἔτη τε-
τελεύτηκεν ἤδη, ὁ δὲ Ἐνδιος τοῦ Μεταγετινῶνος μηνὸς
58 εὐθέως οὗτοι. ὁ δὲ νόμος πέντε ἔτων κελεύει δικάσασθαι
τοῦ κλήρου, ἐπειδὴν τελευτήσῃ ὁ κληρονόμος. οὐκοῦν δυοῖν
τὰ ἕτερα προσήκε τῇ γυναικί, ἢ ζῶντι τῷ Ἐνδίῳ ἀμφισβη-
τῆσαι τῶν πατρῶων, ἢ ἐπειδὴ τετελευτηκὼς ἦν ὁ εἰσποίητος,
τῶν τοῦ ἀδελφοῦ τὴν ἐπιδικασίαν ἀξιοῦν ποιέσθαι, ἄλλως
τε καὶ εἰ, ὡς φασιν οὗτοι, ἡγγυήκει αὐτὴν τῷ Ξενοκλεί ὡς
59 γνησίαν ἀδελφὴν οὐσαν αὐτοῦ. ἀκριβῶς γὰρ ἐπιστάμεθα
πάντες ὅτι ἀδελφῶν μὲν κλήρων ἐπιδικασία πᾶσιν ἔστιν
ἡμῖν, ὅτῳ δὲ γόνῳ γεγόνاسι γνήσιοι παῖδες, οὐδενὶ ἐπιδικά-
ζεσθαι τῶν πατρῶων προσήκει. καὶ περὶ τούτων οὐδένα λό-
γον λεχθῆναι δεῖ· ἅπαντες γὰρ, ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολί-
60 ται, ἀνεπίδικα ἔχουσι τὰ ἑαυτῶν ἕκαστοι πατρῶα. οὗτοι

§. 56, 2. παρσκευασμένος] παρασκευασμένος L. B.

3. γενέσθαι] γεγονέναι Z.

δὴ] δ' A., δι' L.

πως Ald. [πῶς] Reisk. et sine unc. Bekk.

ἐπισκήπτετο Reisk. Bekk. ἐπέ-
σκηπτε libri cum Ald. St.

5. ὑμῖν] ἡμῖν A.

§. 57, 4. λῆξιν] λέξιν Z.

5. ἢ om. Z.

τετελεύτηκεν] τετελεύτησεν Z.

§. 58, 5. τῶν τοῦ ἀδελφοῦ]
priorem artic. om. Z.

ἐπιδικασίαν] διαδικασίαν Z.

6. ἡγγυήκει A. B. Bekk.
ἡγγυήκει Ald. etc.

7. γνησίαν] ἰδίαν Z.

αὐτοῦ] αὐτοῦ A. B. αὐτῷ Ald. etc.

§. 59, 2. ἀδελφῶν] ἀδελφόν
A. a pr. m.

κλήρων] κλήρον A. a pr. m.
et Z. Hic etiam ἐπὶ δικασίαν.

3. ἡμῖν Ald. Bekk. ὑμῖν St.
Reisk.

γόνῳ A. B. Bekk. μόνῳ Ald.
etc. Illud rescribendum monuit
etiam Meierus de ord. jud. p. 459.

- τοῦτον εἰς τοῦτο τόλμης ἀφηγέμενοι εἶπιν, ὥστε τῷ μὲν εἰσποή-
 τῳ οὐκ ἔφασαν ἐπιδικάσασθαι προσήκειν τῶν δοθέντων, τῇ
 δὲ Φίλῃ, ἣν φασὶ θυγατέρα γνησίαν τῷ Πύρρῳ καταλελει-
 φθαι, λαχεῖν τοῦ κλήρου τοῦ πατρῴου τὴν λῆξιν ἡξίωσαν.
 καίτοι (ὅπερ εἶπεν καὶ πρότερον) ὅσοι μὲν καταλείπωσι γνη-
 αῖους παῖδας ἐξ αὐτῶν, οὐ προσήκει τοῖς παισιν ἐπιδικάσασθαι
 τῶν πατρῴων· ὅσοι δὲ διαθήκῃς αὐτοὶ εἰσποιοῦνται, τοῦτοις
 61 ἐπιδικάσασθαι προσήκει τῶν δοθέντων. τοῖς μὲν γὰρ, ὅτι γόνος
 γεγόνασιν, οὐδὲις ἂν δῆπον ἀμφισβητήσῃε περὶ τῶν πατρῴων
 πρὸς δὲ τοὺς εἰσπολήτους ἅπαντες οἱ κατὰ γένος προσήκοντες
 ἀμφισβητεῖν ἀξιοῦσιν. ἵνα οὖν [μὴ] παρὰ τοῦ ἐντυχόντος τῶν
 κλήρων αἱ λῆξεις τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις γίνωνται, καὶ
 μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάσασθαι τινες τολμῶσι, τούτου
 62 ἔνεκα τὰς ἐπιδικασίας οἱ εἰσπολήτοι πάντες ποιοῦνται. μηδεὶς
 οὖν ὑμῶν ἡγείσθω, εἰ ἐνόμιζε γνησίαν εἶναι τὴν ἑαυτοῦ γυ-
 ναῖκα Ξενοκλῆς, λαχεῖν ἂν ὑπὲρ αὐτῆς τὴν λῆξιν τοῦ κλήρου
 τοῦ πατρῴου, ἀλλ' ἠθάρδιεν ἂν ἡ γνησία εἰς τὰ ἑαυτῆς πα-
 τρῴα, καὶ εἰ τις αὐτὴν ἀφηρεῖτο ἢ ἐβιάζετο, ἐξῆγεν ἂν ἐκ
 τῶν πατρῴων, καὶ οὐκ ἂν ἰδίως μόνον δικίας ἔφασγεν ὁ βια-
 ζόμενος, ἀλλὰ καὶ δημοσίᾳ εἰσαγγελθεὶς εἰς τὸν ἀρχοντα ἐκιδέ-
 νουεν ἂν περὶ τοῦ σώματος καὶ τῆς οὐσίας ἀπάσης τῆς ἑαυτοῦ.
 63 Ἐτι δ' ἂν πρότερον τοῦ Ξενοκλέους οἱ τοῦ Πύρρου
 παῖδες, εἰ ᾗδεσαν γνησίαν θυγατέρα τῷ ἑαυτῶν ἀδελφιδῷ κα-
 ταλειπομένην καὶ ἡμῶν μηδένα λαμβάνειν ἐθέλοντα αὐτήν,
 οὐκ ἂν ποτε ἐπέτρεψαν Ξενοκλέα, τὸν μηδαμῶθεν μηδὲν γένου
 προσήκοντα Πύρρῳ, λαβόντα ἔχειν τὴν κατὰ γένος προσήκου-
 64 σαν αὐτοῖς γυναῖκα. ἢ δεινόν γ' ἂν εἴη τὰς μὲν ὑπὸ τῶν
 πατέρων ἐκδοθείσας καὶ συνοικοῦσας ἀνδράσι γυναῖκας, περὶ

§. 60, 5. τὴν λῆξιν οὐκ. Ald.
 etc.

8. τοῦτοις] τοῦτους Z.: B.
 L. utrum casum habeant non
 liquet.

ἐπιδικάσασθαι] ἐπιδικάσασθαι Z.

§. 62, 6. τινος] τινός A. a
 pp. m.

§. 62, 2. ἡγείσθω add. Bekk.
 ex A. B.

2. ἑαυτοῦ] τοῦτου Z.

4. πατρῴου] πρώτου Z.

§. 63, 1. πρότερον] πρότεροι
 Reiskius.

2. ἐκιδένου] ἀδελφῷ Z.

καταλειπομένην] καταλειπομένην
 H. L. Z. Ald.

§. 64, 2. πατέρων A. B. E.
 Bekk. πατρῴων Ald. etc. Sic
 et §. 65.

ὅν τις ἂν ἄμεινον ἢ ὁ πατήρ βουλεύσαιο; καὶ τὰς οὕτω θο-
 δέας, ἂν ὁ πατήρ αὐτῶν τελευτήσῃ μὴ καταλειπὼν αὐταῖς
 γνησίους ἀδελφοὺς, τοῖς ἐγγύτατα γένους ἐπιδίκους ὁ νόμος
 εἶναι κελεύει, καὶ πολλοὶ συνοικοῦντες ἤδη ἀφῆρηται τὰς
 65 ἑαυτῶν γυναῖκας· εἴτα τὰς μὲν ὑπὸ τῶν πατέρων ἐκδοθε-
 σας διὰ τὸν νόμον ἔξ ἀνάγκης ἐπιδίκους εἶναι προσῆκει,
 Ξενοκλεῖ δὲ ἂν τις τόδ' ἐπέτρεψε τῶν τοῦ Πύρρου θείων, εἰ
 ἦν γνησία θυγάτηρ ἐκείνῳ καταλειπομένη, λαβόντα ἔχειν τὴν
 κατὰ γένος προσέκουςαν αὐτοῖς γυναῖκα, καὶ τοσαύτης οὐσίας
 66 τοῦτον καταστήσῃ κληρονόμον ἀνθ' ἑαυτῶν; μὴ νομίσητε
 ἡμεῖς, ὦ ἄνδρες· οὐδεὶς γὰρ ἀνθρώπων μισεῖ τὸ λυσίτα-
 λῶν, οὐδὲ περὶ πλείονος τοῦς ἄλλοτερόνους ἑαυτοῦ ποιεῖται.
 Ἐὰν οὖν προφασίζωνται διὰ τὴν τοῦ Ἐνδίουποίησιν μὴ ἐπι-
 δίκον εἶναι τὴν γυναῖκα, καὶ διὰ ταῦτα μὴ φῶσιν ἀμφισβη-
 τῆσαι αὐτῆς, πρῶτον μὲν ἐκείνα αὐτοὺς ἱρεῖσθαι χρή, εἰ
 ὁμολογοῦντες τὴν τοῦ Ἐνδίουποίησιν ὑπὸ τοῦ Πύρρου γενέ-
 67 σθαι ἐπισχημμένοι εἰσι τοῖς μεμαρτυρηκόσι ταῦτα, εἴτα παρ-
 ελθόντες τὸν τελευταῖον τοῦ οἴκου γεγεννημένον κληρονόμον,
 τοῦ Πύρρου κλήρου τὴν λῆξιν λαχεῖν ἡξίωσαν παρὰ τὸν νό-
 μον. πρὸς δὲ τοῦτοις ἐκείνο αὐτοὺς ἱρεῖσθαι, εἰ τις τῶν γνη-
 σίων τῶν αὐτοῦ ἐπιδικάζεσθαι ἀξιοῖ. ταῦτα πρὸς τὴν ἀναλ-
 δεῖαν αὐτῶν πυνθάνεσθαι. ὥς δ' ἦν ἐπιδίκος ἡ γυνή, εἵπερ
 γνησία κατελείφθη, ἐκ τῶν νόμων σαφέστατα μαθεῖν ὅστι
 68 τοῦτο. ὁ γὰρ νόμος διαβρόχῃδην λέγει ἔξεῖναι διαθέσθαι ὅπως
 ἂν ἐθέλῃ τις τὰ αὐτοῦ, εἰ μὴ παῖδας γνησίους καταλείπῃ

4. τελευτήσῃ] τελευτήσας Ald.
 etc.

5. ἐγγύτατα] ἐγγύτητα Z.

6. εἶναι om. Z.

§. 65, 3. τόδ'] τῷδ' Ald. etc.

4. καταλειπομένη] καταλιπο-
 μένη B. L. Z. Ald.

6. καταστήσῃ Reisk. et Bekk.
 καταστήσαι libri cum Ald. St.

§. 66, 2. γὰρ ἀνθρώπων —
 τοὺς ἄλλοτερόνους ἑαυτοῦ A. Bekk.
 γὰρ ἑαυτοῦ, reliquis omissis,
 B. L. Z. γὰρ ἄλλους περὶ πλεί-
 ονος ἑαυτοῦ Ald. etc.

§. 67, 1. παρελθόντες] [τῇ]
 παρελθόντες Bekkerus tacite.
 Sed illud τί prorsus alienum
 ab hujus loci sententia; εἴτα
 est: et tamen. Vid. comm.
 ad h. l. et ad §. 56.

3. κλήρου add. Bekk. ex
 A. B.

5. τῶν αὐτοῦ Reiskius. Ce-
 teri articulum omittunt.

7. κατελείφθη Ald. etc. κα-
 τελεῖσθαι A. B. L. Z. Bekk.

§. 68, 2. καταλείπῃ] καταλείπη
 A. a pr. m.

ἄρρενας· ἂν δὲ θηλείας καταλίπη, σὺν ταύταις. οὐκοῦν μετὰ τῶν θυγατέρων ἔστι δοῦναι καὶ διαθεῖσθαι τὰ αὐτοῦ· ἄνευ δὲ τῶν γνησίων θυγατέρων οὐχ οἴοντε οὔτε ποιήσασθαι οὔτε 69 δοῦναι οὐδενὶ οὐδέν τῶν ἑαυτοῦ. οὐκοῦν εἰ μὲν ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς τὸν Ἐνδιον Πύρρος ἐποιεῖτο υἱὸν αὐτῷ, ἄνευρος ἂν ἦν αὐτοῦ ἢ πόλῃσις κατὰ τὸν νόμον· εἰ δὲ τὴν θυγατέρα ἑίδου καὶ ἐπὶ τούτῳ ποιησόμενος κατέλιπε, πῶς ἂν ὑμεῖς ἐπετρέψατε ἐπιδικάζεσθαι, τὸ τοῦ Πύρρου θείω, τὸν Ἐνδιον τοῦ Πύρρου κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς, εἰ ἦν ἐκείνῳ, ἄλλως τε εἰ καὶ ἑμαρτυρήσατε ὡς ἐπέσκηψεν ὑμῖν ὁ ἀδελφί- 70 δὸς ἐπιμελεῖσθαι τούτου τοῦ παιδίου; ἀλλ' ὦ γὰρ, τοῦτο μὲν καὶ λαθεῖν φήσασιν· ἂν ὑμᾶς· ὅτε δ' ἐνεγύα καὶ ἔξειδον οὗτος ὁ Ἐνδιος τὴν γυναῖκα, ἐπετρέπετε ὑμεῖς οἱ θεοὶ τὴν τοῦ ἀδελφίδου τοῦ ἡμετέρου αὐτῶν ὡς ἔξ ἐταίρας οὔσαν ἐκίνω ἔγγυᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ παραγενέσθαι φάσκοντες, ὅτε ὁ ἀδελφίδους ὑμῶν ἐνεγυᾶτο τὴν μητέρα τὴν ταύτης κατὰ τοὺς νόμους ἔξεν γυναῖκα, ἔτι δὲ καὶ ἐν τῇ δεκάτῃ τῇ ταύτης κληθέν- 71 τις συνεσιῶσθαι; πρὸς δὲ τούτοις (τοῦτι γὰρ τὸ δεινὸν ἐστίν) ἐπισκῆψαι φάσκοντες ὑμῖν τὸν ἀδελφίδου ἐπιμελεῖσθαι τούτου τοῦ παιδίου, οὕτως ἐπεμελήθητε ὥστ' ἔασαι ὡς ἔξ ἐταίρας οὔσαν αὐτὴν ἔγγυᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ ἔχουσαν τοῦνομα τῆς ἡμετέρας αὐτῶν ἀδελφῆς, ὡς ἑμαρτυρεῖτε.

72 Ἐκ τούτων τούτων, ὦ ἄνδρες, καὶ ἔξ αὐτοῦ τοῦ πράγμα-
τος ῥαδίον ἐστι γινῶναι ὅσον ἀναισχυντότατοι ἀνθρώπων εἶσιν

3. οὐ] ἐπὶ Ald. etc.

§. 69, 2. Ἐνδιον] εὐδιον Z.
qui sic etiam infra.

οὐ
3. αὐτοῦ] αὐτῷ L.

4. τούτῳ] τούτῳ Z.

7. καὶ add. A. B. Bekk.

ἀδελφίδους] ἀδελφὸς Z.

§. 70, 2. ὅτε] ὅτι Z. qui sic
et infra.

ἐνεγύα Bekk. e B. et corr.
A.

3. τὴν γυναῖκα] τῇ γυναικὶ
Ald. etc.

4. ἀδελφίδου A. Bekk. Reisk.

ἀδελφοῦ Ald. St.

ἡμετέρου Reisk. Bekk. ἡμετέ-
ρου Ald. St.

6. ἐνεγυᾶτο Bekk. e B. et
corr. A.

τοὺς νόμους] Articulum ego
addidi. conf. varr. lectt. ad
or. de Menecl. her. §. 1. et
de Philoct. §. 15.

τῇ ἀντεταύτης add. B. L. Bekk.

8. συνεσιῶσθαι] συνίστασθαι A.

§. 71, 2. τούτου om. A. a
pr. m.

3. ἔασαι] σαι Z.

οὗτοι· τίνας γὰρ ἔνεκα, εἰ ἦν γνησία θυγάτηρ τῷ ἡμετέρῳ
 θείῳ καταλειπομένη, ποιησάμενος ὁ θεὸς κατέλιπε τὸν ἑμὸν
 ἀδελφὸν νιδὸν αὐτῷ; πότερον ὅτι προσήκοντες αὐτῷ ἐγγυτέ-
 ρω γένους ἡμῶν ἦσαν ἄλλοι, οὓς βουλόμενος τὴν ἐπιδικασίαν
 τῆς θυγατρὸς ἀποστερῆσαι ἐποιεῖτο τὸν ἀδελφὸν νιδὸν αὐτῷ;
 ἀλλ' οὔτε ἐγένετο οὐτ' ἔστι. μὴ γενομένων δὲ παίδων γνη-
 σίων ἐκείνῳ ἐγγυτέρω ἡμῶν οὐδὲ εἰς. ἀδελφὸς μὲν γὰρ οὐκ
 ἦν αὐτῷ οὐδ' ἀδελφοῦ παῖδες, ἐκ δὲ τῆς ἀδελφῆς ἡμεῖς
 73 ἤμεν αὐτῷ. ἀλλὰ νῆ Δία ἄλλον τινὰ ποιησάμενος τῶν συγ-
 γενῶν ἔδωκεν ἂν ἔχειν τὸν κληρὸν καὶ τὴν θυγατέρα τὴν
 αὐτοῦ; καὶ τί αὐτὸν ἔδει καταφανῶς καὶ ὀψοῦν ἀπέχθασθαι
 τῶν οὐκείων, ἔξδν, εἴπερ ἦν ἐγγενημένος τὴν ἀδελφὴν τὴν
 Νικοδήμου, τὴν θυγατέρα τὴν ἐκ ταύτης ἀποφανθεῖσαν εἶναι
 εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγόντι ὥς οὐσαν γνησίαν αὐτῷ, ἐπὶ
 ἅπαντι τῷ κλήρῳ ἐπιδίκον καταλιπεῖν αὐτήν, καὶ ἐπισκῆψαι
 τῶν γενομένων τῆς θυγατρὸς παίδων εἰσαγαγεῖν νιδὸν αὐτῷ;
 74 ὁἷλον μὲν γὰρ ὅτι ἐπὶ κληρὸν καταλιπὼν ἀκριβῶς ἂν ᾔδει ὅτι
 θυοῖν θάτερον ἔμελλεν ὑπάρχειν αὐτῇ· ἢ γὰρ ἡμῶν τῶν
 τῶν ἐγγύτατα γένους ἐπιδικασάμενον ἔξιν γυναῖκα, ἢ εἰ μὴ-
 δεις ἡμῶν ἐβούλετο λαμβάνειν, τῶν θείων τινὰ τούτων τῶν
 μαρτυρούντων, εἰ δὲ μὴ, τῶν ἄλλων τινὰ συγγενῶν τὸν αὐ-
 τὸν τρόπον μετὰ πάσης τῆς οὐσίας ἐπιδικασάμενον κατὰ τοὺς
 75 νόμους ἔξιν ταύτην γυναῖκα. οὐκοῦν ἐκ μὲν τοῦ τὴν θυγα-
 τέρα εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγεῖν καὶ μὴ ποιήσασθαι τὸν
 ἑμὸν ἀδελφὸν νιδὸν αὐτῷ ταῦτα διεπράξατο· ἐκ δὲ τοῦ τὸν
 μὲν ποιήσασθαι τὴν δὲ μὴ εἰσαγαγεῖν τὴν μὲν νόθην, ὥσπερ
 αὐτῷ προσῆκε, καὶ ἄκληρον κατέστησε, τὸν δὲ κληρονόμον

§. 72, 7. αὐτῷ αὐτῷ Z.

9. οὐδὲ εἰς A. Bekk. οὐδεὶς
 Ald. etc.

§. 73, 3. αὐτὸν ἔδει A. B.
 Bekk. αὐτῷ L. Z. ἔχρη αὐτὸν
 Ald. etc.

καταφανῶς] καταφανὲς Z.

ἀπέχθασθαι] ἀπέχουσαι Z.

4. ἐγγενημένος Bekk. ἐγγυ-
 μένος Ald. etc.

8. νιδὸν om. A. a pr. m.

§. 74, 1. ἐπὶ κληρὸν καταλι-

πὼν A. a pr. m. et Bekk. ἐπὶ-
 κληρὸν μὲν καταλιπὼν Ald. etc.

3. τῶν] τὸν Z.

4. τούτων om. A. a pr. m.

6. μετὰ ego reposui. Vulg. περὶ.

7. ἔξιν Reisk. et Bekk. ἔχειν
 libri cum Ald. etc. Post ταύ-
 την Z. add. τὴν.

§. 75, 3. ταῦτα A. B. L.
 Bekk. τοῦτο Z. ταῦτ' ἂν Ald. etc.

τοῦ τὸν] τοῦ τούτου A. B.
 τούτου τὸν L. τούτου τὴν Z.

76 κατέλιπε τῶν ἑαυτοῦ. ἀλλὰ μὴν ὥς γε οὔτε γαμηλίαν εἰσ-
ήνεγκεν ὁ θεὸς ἡμῶν, οὔτε τὴν θυγατέρα, ἣν φασὶ γνησίαν
αὐτῷ εἶναι οὗτοι, εἰσάγαγεῖν εἰς τοὺς φράτορας ἡξίωσε, καὶ
ταῦτα νόμου ὄντος αὐτοῖς, ἀναγνώσεται δὲ ὑμῖν τὴν τῶν
φρατόρων τῶν ἐκείνου μαρτυρίαν. Ἀναγίνωσκε· οὐ δ' ἐπι-
λαβε τὸ ὕδωρ.

M A P T Y P I A.

Λύβε δὲ καὶ ὥς ἐποιήσατο τὸν ἐμὸν ἀδελφὸν νιδὸν αὐτῷ.

M A P T Y P I A.

77 Εἶτα ὑμεῖς τὴν Νικοδήμου μαρτυρίαν τῶν αὐτοῦ τοῦ θεοῦ
ἐκμαρτυριῶν πιστοποιέραν ἡγήσεσθε εἶναι, καὶ τὴν οὕτω κοινὴν
τοῖς βουλομένοις γεγενημένην, ταύτην ἐπιχειρήσει τις ὑμᾶς περ-
θεῖν ὅτι ἐγγνητὴν γυναῖκα ὁ ἡμέτερος θεὸς ἔσχε; ἀλλ' ὑμεῖς,
ὥς ἔγωγ' οἶμαι, οὐ πιστεύετε, ἐὰν μὴ ἀποφάνη ὑμῖν, ὅπερ
78 ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου· πρῶτον μὲν ἐπὶ τίνι προικὶ οὐ-
τος ἐγγυῆσαι τῷ Πύρρῳ φησὶ τὴν ἀδελφὴν, ἔπειτα πρὸς ὁποῖον
ἄρχοντα ἢ ἐγγνητὴ γυνὴ ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ἢ τὸν οἶκον τὸν
αὐτοῦ, εἶτα παρ' οὗτου ἐχομίσατο τὴν προῖκα αὐτῆς, ἐπειδὴ
τετελευτηκὼς ἦν ὧ φησὶν αὐτὴν ἐγγυῆσαι, ἢ εἰ ἀπαιτῶν μὴ
ἐδύνατο χομίσασθαι ἐν εἰκοσιν ἔτεσιν, ὅποῖον δίκην στίου ἢ
τῆς προικὸς αὐτῆς ὑπὲρ τῆς ἐγγνητῆς γυναικὸς ἐδικάσατο τῷ
79 ἔχοντι τὸν Πύρρου κληρὸν οὗτος. ἔτι δὲ πρὸς τοῦτοις ἐπι-
δείξάτω, ὅτῳ πρότερον ἢ ὕστερον ἐνεγύησεν οὗτος τὴν ἀδελ-
φὴν, ἢ εἰ ἐξ ἄλλου τινὸς γεγενημένοι εἰσὶ παῖδες αὐτῆς. ταῦτα
οὖν ἀξιοῦτε πυνθάνεσθαι παρ' αὐτοῦ, καὶ περὶ τῆς τοῖς φρά-

- | | |
|--|--|
| <p>6. τῶν ἑαυτοῦ] τὸν ἑαυτοῦ Z.
 §. 76, 1. ὥς γε] ὥστε A. B.
 L. Z.
 3. αὐτῷ om. A. a pr. m.
 4. ταῦτα νόμου Bekk. ex A.
 B. ταῦτα τοῦ νόμου Ald. etc.
 5. ἐπὶλαβε Steph. Reisk. Bekk.
 ἐπὶβαλλε libri et Ald.
 8. λάβε δὲ] δε om. Ald. etc.
 §. 77, 2. ἡγήσεσθε Bekk.
 ἡγείσθαι Ald. ἡγείσθε St. Reisk.
 εἶναι om. Z.</p> | <p>5. ὥς ἔγωγ' οἶμαι add. Bekk.
 ex A. B.
 πιστεύετε Reisk. Bekk., non
 Ald., in qua est πιστεύετε ut
 ap. Steph. et in libris.
 §. 78, 2. ἐγγυῆσαι] ἐγγυῆσθαι
 Ald.
 8. τὸν A. B. Bekk. τοῦ Ald.
 etc.
 §. 79, 2. ὅτῳ] ὅτι Ald. etc.
 ἐνεγύησεν Bekk. e B. et corr.
 A.</p> |
|--|--|

τοῖσι γαμηλίαις μὴ ἀμνημονεῖτε. οὐ γὰρ τῶν ἐλαχίστων πρὸς τὴν τούτου μαρτυρίαν τεκμήριόν ἐστι τοῦτο. δῆλον γὰρ ὅτι, εἰ ἐκείνη ἐγγυήσασθαι, ἐκείνη ἂν καὶ γαμηλίαν ὑπὲρ αὐτῆς τοῖς φράτορσιν ἐσενεγκεῖν καὶ ἐσπαργεῖν τὴν ἐκ ταύτης ἀπο-
 80 φανθῆσαν θυγατέρα ὡς γνησίαν εἶδαν αὐτῇ, καὶ ἔν τε τῷ δήμῳ κεκτημένος τὸν τριτάλαντον οἶκον, εἰ ἦν γεγαμηκώς, ἡναγκάζετο ἂν ὑπὲρ τῆς γαμετῆς γυναικὸς καὶ Θεσμοφóρεια ἐστὶν τὰς γυναῖκας, καὶ τάλλα ὅσα πρόσῃται λειτουργεῖν ἐν τῷ δήμῳ ὑπὲρ τῆς γυναικὸς ἀπὸ γε εὐδίας τηλικαύτης. οὐ τοίνυν φανίται οὐδὲν τούτων γεγενημένον οὐδεπώποτε. οἱ μὲν οὖν φράτορες μεμαρτυρήκασι ὑμῖν· λάβετε δὲ καὶ τὴν τῶν δημοτῶν τῶν ἐκείνου μαρτυρίαν.

ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

6. τοῖτον] τούτων A.
 §. 80, 2. κεκτημένος Bekk.
 ex A., idque rescribendum
 monnerat jam Valcken. ad
 Theocr. Adon. p. 313 C. cf.
 et du Theil diss. de Theo-
 smoph. in Dindorfii comm. in
 Aristoph. VIII. p. 532. not.
 a. — κεκτημένος B. κεκτημένη L.

Z. κεκτημένη Ald. St. κεκτημένης
 Reisk.

3. γαμετῆς om. Z.

6. γεγενημένην] γεγενημένην
 Ald.

8. τῶν ἐκείνου] Artic. om.
 Ald. etc.

9. ΜΑΡΤΥΡΙΑ ego addidi.

IV.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΝΙΚΟΣΤΡΑΤΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Νικοστράτου ἐν ὑπερορίᾳ τελευτήσαντος ἄγων καὶ ἄγνό-
θεος, ὡς ὄντες ἀνεψιοὶ ἐκ πατρὸς ἀδελφου, ἀμφισβητοῦσι τοῦ
κλήρου πρὸς Χαριάδην, φάσκοντα κληρονόμον αὐτοῦ εἶναι
κατὰ δόσιν, ὃ ἐστὶ κατὰ διαθήκας. Ἰσαῖος οὖν ὁ ῥήτωρ,
ὡς συγγενὴς ὢν τῶν περὶ τὸν ἄγωνα, λέγει συνηγορᾶν αὐ-
τοῖς. Ἡ στάσις στοχασμός.

1 Ἐπιτήδαιοί μοι τυγχάνουσιν, ὧ ἄνδρες, ὄντες ἄγων τε
οὗτοσί καὶ ἄγνόθεος, καὶ ὁ πατὴρ αὐτῶν ἐτι πρότερον.
εἰκὸς οὖν μοι δοκεῖ εἶναι, ὡς ἂν οἶός τε ὧ, συνειπεῖν αὐτοῖς.

Περὶ μὲν οὖν τῶν ἐν τῇ ὑπερορίᾳ πρᾶχθέντων οὔτε
μάρτυρας ἔξευρεῖν οἶόν τε, οὔτε τοὺς ἀντιδίκους, ἐάν τι ψεύ-
δωνται, ἐλέγχειν ῥᾷδιον, διὰ τὸ μηδέτερον τούτων ἐκείσθαι
ἀφ' ἑχθρῶν· τὰ δὲ ἐνθάδε συμβεβηκότα δοκεῖ μοι ὑμῖν ἱκανὰ
γενέσθαι ἂν τεκμήρια, ὅτι ἅπαντες οἱ κατὰ τὴν δόσιν

Tit. περὶ Bekk. ex A. B.
ὕπερ Ald. etc.

Summar. vers. 1. ἄγων
Bekk. ἄγων Ald. etc.

ἄγνόθεος Bekk. ex A. ἀγνό-
θεος B. Z. ἄγνόθεος Ald. etc.

2. ὡς ὄντες A. B. Bekk. ὡς
ὄντος Z. ὄντες (om. ὡς) Ald. etc.

πατρὸς ἀδελφου Bekk. πατρὸς ἀ-
δελφῶν Ald. etc. Vid. comm. ad
§. 23.

§. 1, 4. οὔτε μάρτ.] ὡς οὔτε
μάρτ. A. B. Z.

7. συμβεβηκότα δοκεῖ μοι A.
B. Bekk. μοι συμβεβηκότα δοκεῖ
Ald. etc.

τῶν Νικοστράτου ἀμφισβητοῦντες ἐξαπατῆσαι ὑμᾶς βούλονται.
 2 Πρῶτον μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες, περὶ τῆς τῶν ὀνομάτων ἐπι-
 γραφῆς ἄξιόν ἐστιν ἑξετάσαι, καὶ σκέψασθαι ὁπότεροι ἀπλού-
 στερον καὶ κατὰ φύσιν μᾶλλον τὰς λήξεις ἐποίησαντο. Ἄγων
 μὲν γὰρ οὗτοσι καὶ Ἀγνόθεις Θρασυμάχου ἐπεγράψαντο τὸν
 Νικόστρατον, καὶ ἑαυτοὺς ἐκείνῳ ἀνεψιοὺς ἀποφαίνουσι, καὶ
 3 τούτων μάρτυρας παρέχονται. Χαριάδης δὲ καὶ οἱ συνδι-
 κοῦντες αὐτῷ Σμίκρον μὲν πατὴρ εἶναι φασὶ τὸν Νικόστρα-
 τον, ἀμφισβητοῦσι δὲ τοῦ Θρασυμάχου υἱοῦ κλήρον. καὶ
 οἷδε μὲν οὐδὲ προσποιοῦνται ἐκείνου τοῦ ὀνόματος οὔτε γι-
 νώσκειν οὔτε προσήκειν αὐτοῖς· φασὶ μὲν οὖν εἶναι Θρασυ-
 μάχου Νικόστρατον, ταύτου δὲ ὁμοίως τῆς οὐσίας ἀμφισβη-
 4 τοῦσι. καὶ εἰ μὲν τὸ ὄνομα πατρόθεν τὸ αὐτὸ ὁμολογούν
 εἶναι τοῦ Νικοστράτου, περὶ δὲ τοῦ κλήρου μόνον διεφέροντο,
 οὐδὲν ἂν ἔδει ὑμᾶς σκέψασθαι ἀλλ' εἴ τι δέδετο ἐκείνος ὁ
 Νικόστρατος, ὃν ἀμφότεροι ὁμολογούν· τῶν δὲ πῶς οἷόν τε
 τῷ ἀνδρὶ δύο πατέρας ἐπιγράψασθαι; τούτο γὰρ Χαριάδης
 πεποίηκεν· αὐτός τε γὰρ ἔλαχε τοῦ Σμίκρου Νικοστράτου,
 τούτοις δὲ τοῦ Θρασυμάχου λαχοῦσι παρακατέβαλεν ὡς τὸν
 5 αὐτὸν ὄντα. ἵστί μὲν οὖν ἅπαντα ταῦτα ἐπήρεια καὶ παρα-
 σκευή. ἡγοῦνται γὰρ τούτους, ἀπλοῦ μὲν ὄντος τοῦ πράγμα-
 τος καὶ μηδεμιᾶς αὐτοῖς τυραχῆς ἐγγιγνομένης, οὐ χαλεπῶς
 ἐπιδείξειν ὅτι οὐδὲν Νικόστρατος δέδετο· εἰ δὲ μὴ τὸν πα-
 τέρα τὸν αὐτὸν εἶναι φῶσι, τοῦ δὲ κλήρου μηδὲν ἦττον ἀμ-
 φισβητῶσιν, ἀκριβῶς ἴσασιν ὅτι πλείονι λόγῳ εἰπεῖν τουτουσί
 δεήσει ὡς Νικόστρατος Θρασυμάχου ἦν ἢ ὡς οὐδὲν δέδετο.
 6 ἔτι δὲ καὶ ὁμολογοῦντες Θρασυμάχου μὲν εἶναι τὸν Νικόστρα-
 τον οὐκ ἂν εἶχον ἐξελέγξαι ταύσδε ὡς οὐκ εἰσὶν ἐκείνῳ ἀνε-

9. τῶν Νικοστράτου Bekk.
 e B. et rec. A. qui a pr. m.
 omittit articulum. τοῦ Νικο-
 στράτου Ald. etc.

§. 2, 2. ἀπλούστερον] ἀπλού-
 στεροι Z.

§. 3, 2. Σμίκρου Bekk. ex
 A. B. Σμικροῦ Ald. etc.

πατρός] πνεύματος Z.

§. 4, 1. πατρόθεν add. Bekk.
 ex A.

τὸ αὐτὸ id. ex A. B. αὐτῷ Z.
 αὐτοῦ Ald. etc.

2. τοῦ N. „malim τὸ N.“ Bekk.

4. οἷόν τε] οἷονται Z.

§. 5, 3. χαλεπῶς A. B. Bekk.
 χαλεπὸν Ald. etc.

6. τουτουσί Bekk. τούτοις Ald.
 etc.

ψαί· ἄλλον δὲ πατέρα τῷ τεθνεῦσι κατασκευάζοντες οὐ μόνον περὶ τῶν διαθηκῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ γένους λόγον ἐμβεβλήκασι.

- 7 Οὐκ ἐκ τούτων δὲ μόνον γνοίητ' ἔν ὅτι ἄλλοι τινὲς εἰσω οἱ ταῦτα ἐπὶ τούτοις ἐπάγοντες, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν κατ' ἀρχὰς γεγενημένων. τίς γὰρ οὐκ ἀπεκείρατο, ἐπειδὴ καὶ δύο ταλάντω ἑκάκις ἤλθετον; ἢ τίς οὐ μέλαν ἱμάτιον ἐφόρεσεν, ὥς διὰ τὸ πένθος κληρονομήσων τῆς οὐσίας; ἢ πόσοι συγγενεῖς καὶ νείεσσι κατὰ δόσιν προσεποιήσαντο τῶν
- 8 Νικοστράτου; Δημοσθένης μὲν γε ἀδελφοδοῦς ἔφη αὐτῷ εἶναι, ἐπειδὴ δ' ἐξηλέγχθη ὑπὸ τούτων, ἀπέστη. Τήλεφος δὲ δοῦναι αὐτῷ Νικόστρατον ἅπαντα τὰ ἑαυτοῦ· καὶ οὗτος οὐ πολλῷ ὕστερον ἐκώσαστο. Ἀμινιάδης δὲ νιδὼν αὐτῷ πρὸς τὸν ἄρχοντα ἦκεν ἄγων οὐδὲ τριετὴ γεγονότα, καὶ ταῦτ' οὐκ
- 9 ἐκωδεδημικῶτος τοῦ Νικοστράτου ἔνδεκα ἐτῶν Ἀθήνησι. Πύρρος δὲ ὁ Λαμπερεὺς τῇ μὲν Ἀθηνῇ ἔφη τὰ χρήματα ὑπὸ Νικοστράτου καδιδεῖσθαι, αὐτῷ δ' ὑπ' αὐτοῦ ζεῖναι δοῖσθαι. Κτήσις δ' ὁ Βησιαεὺς καὶ Κραναὸς τὸ μὲν πρῶτον δίκην ἔφασκεν τοῦ Νικοστράτου ταλάντου καταδικασθαι, ἐπειδὴ δ' οὐκ εἶχον τοῦτο ἀποδεῖξαι, ἀπαλείθερον αὐτὸν ἑαυτῶν προσεποιήσαντο εἶναι· καὶ οὐδ' οὔτοι αἱ ἔλεγον ἀπέδειξαν.
- 10 καὶ οἱ μὲν εὐθὺς κατὰ τὰ πρῶτα ἐπὶ τὰ Νικοστράτου ἔξαντες οὕτως εἰσι. Χαριάδης δὲ τότε μὲν οὐδαμῶς ἡμφισβήτησεν, ὕστερον δὲ οὐ μόνον αὐτὸς, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκ τῆς ἐταίρας παιδίον εἰσποιῶν ἤλθε. τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὥς ἡ τῶν χρημάτων κληρονομήσονται ἢ τὸ παιδίον ἀστὸν ποιήσονται. αἰσθόμενος δὲ καὶ οὗτος ὅτι περὶ τοῦ γένους ἐλεγχθήσεται, τὴν μὲν τοῦ παιδίου ἀμφισβήτησιν παρέλυσεν, ἑαυτῷ δὲ κατὰ δόσιν παρακατέβαλεν.

§. 6, 4. ἐμβεβλήκασι] ἐμβεβλήκασι B. Z.

§. 7, 1. γνοίητ' γνοίητ' B.

2. τούτοις A. B. Bekk. τούτοις Ald. etc.

4. δύο A. B. Bekk. δύο Ald. etc. om. Z.

ἑκάκις Ald. St. Reisk. Bekk. ἑκάκις Z. ἑξ ἄρχης conj. Valck. Diatr. in Bur. fr. p. 294. Vid. comm.

6. νείεσσι] νείεσσι Z.

§. 8, 2. ἐξηλέγχθη] ἐξηλέγχθη A. B.

§. 9, 2. Λαμπερεὺς ego reposui; vulg. Λαμπερεὺς.

§. 10, 1. ἐπὶ τῷ] ἐπὶ τοῦ Z. et A. a pr. m.

ἔξαντες Bekk. ἄξαντες A. B. ἄξαντες Z. ἄξαντες Ald. etc.

6. αἰσθόμενος] ἡσθόμενος Z.

- 11 Ἐρχῃν μὲν οὖν, ὧς ἄνδρες, ὅστις κατὰ δόσιν χρημάτων ἀμφισβητῶν ἡττηθείη, μὴ κατὰ τὸ τέλος ζημιουῖσθαι, ἀλλ' ἐφ' ὅσαπερ ληψόμενος ἦι, τοσαῦτα τῇ πόλει ἀποτίνειν· οὕτω γὰρ οὐθ' οἱ νόμοι κατεφρονοῦντο οὔτε τὰ γένη ὑβρίζετο πρὸς τούτων, οὐδ' ἂν τῶν τεθνεώτων οὐδεὶς κατεψεύδετο. ἐπειδὴ δὲ ἅπασι καὶ τῶν ἄλλοτριῶν ἀπάντων, καθ' ὃ τι ἂν τις βούληται, ἀμφισβητεῖν ἔξεστιν, ὑμᾶς χρὴ περὶ αὐτῶν ὡς οἷόν τε ἀκριβέστατα ἐξετάζειν καὶ μηδὲν εἰς ὅσον δύνασθε
- 12 παραλείπειν. ἐν μόναις δὲ ταῖς τῶν κλήρων εἰσαγωγαῖς δοκεῖ μοι προσήκειν τεκμηρίοις μᾶλλον ἢ μάρτυσι πιστεῖν. περὶ μὲν γὰρ τῶν ἄλλων συμβολαίων εὐ πάνυ χαλεπὸν τοὺς τὰ ψευδῇ μαρτυροῦντας ἐλέγχειν· ζῶντος γὰρ καὶ παρόντος τοῦ πράξαντος καταμαρτυροῦσι· περὶ δὲ τῶν διαθηκῶν πῶς ἂν τις γνοίῃ τοὺς μὴ τάληθῃ λέγοντας, εἰ μὴ πάνυ μεγάλα τὰ διαφέροντα εἴη, αὐτοῦ μὲν καθ' οὗ μαρτυροῦσι τεθνεώτος, τῶν δὲ συγγενῶν μηδὲν τῶν πεπραγμένων εἰδόντων, τοῦ
- 13 δὲ ἐλέγχου μηδαμῶς ἀκριβοῦς γινομένου; ἔτι δὲ, ὧς ἄνδρες, καὶ τῶν διατιθεμένων οἱ πολλοὶ οὐδὲ λέγουσι τοῖς παραγινόμενοις ὃ τι διατίθεται, ἀλλ' αὐτοῦ μόνου τοῦ καταλιπεῖν διαθήκας μάρτυρας παρίστανται· τοῦ δὲ συμβαινόντος ἐστὶ καὶ γραμματεῖον ἀλλαγῆναι καὶ τάναντία ταῖς τοῦ τεθνεώτος διαθήκαις μεταγραφῆναι. οὐδὲν γὰρ μᾶλλον οἱ μάρτυρες εἰσονται, εἰ ἐφ' αἷς ἐκλήθησαν διαθήκαις, αὗται ἀποφαίνον-
- 14 ται. ὁπότε δὲ καὶ τοὺς ὁμολογουμένως παραγενομένους οἷόν τ' ἐστὶν ἐξαπατῆσαι, πῶς οὐκ ἂν ὑμᾶς γε τοὺς μηδὲν τοῦ πράγματος εἰδότας πολὺ μᾶλλον ἐτοιμότερόν τις παρακρούσασθαι ἐγχειρήσῃ; ἀλλὰ μὲν καὶ ὁ νόμος, ὧς ἄνδρες, οὐκ ἔάν τις διαθῇται μόνον, κυρίας εἶναι κελεύει τὰς διαθήκας, ἀλλὰ ἐὰν εὖ φρονῶν. σκεπτέον δὲ ὑμῖν πρῶτον μὲν εἰ ἐποιήσατο

§. 11, 3. ἦι Bekk. libri cum Ald. etc. ἦ.

ὁ. πρὸς τούτων] πρὸ δὲ τούτων A. B. Z. πρὸς τοσούτων vursp. Reisk.

§. 12, 6. μὴ τάληθῃ] μετ' ἀληθῇ Ald.

§. 13, 2. διατιθεμένων] δια-
θεμένων A. a pr. m.

7. ἀποφαίνονται ego reposui. Vulg. ἀποφαίνοντο. Similiter librarii peccarunt in Lys. or. ctr. Philon. §. 26, ubi unus Laurent. ἐκκλησιάζεται, ceteri cum Ald. et Steph. ἐκκλησιάζονται.

§. 14, 1. δὲ] δὴ B.

6. ἐποιήσατο] ἐποιήσατε Z.

15 τὰς διαθήκας, ἔπειτα εἰ μὴ παρανοῶν διέθετο. ἀντιλεγόν-
των δ' ἡμῶν μηδὲ τοπαράπαν γενέσθαι τὰς διαθήκας, ἐκ
τίνος ἂν τρόπου, εἴ τις παρανοῶν διέθετο, γινώητε, πρὶν
περὶ αὐτοῦ τοῦ διαθέσθαι πιστεῦσαι; τοὺς μὲν οὖν κατὰ τὴν
δόξαν ἀμφισβητοῦντας ὁρᾷτε ὅσον ἔργον ἐστὶν αἰσθέσθαι εἰ
ἀληθῇ λέγουσι· τοὺς δὲ κατὰ τὸ γένος πρῶτον μὲν οὐδὲν
δεῖ μάρτυρας παρασχέσθαι ὡς αὐτῶν ἐστὶν ὁ κληρὸς (παρὰ
πάντων γὰρ ὡμολόγηται τοῖς ἐγγυτάτω γένους τὰ τοῦ τε-
16 λευτήσαντος γίνεσθαι), ἔπειτα οἱ νόμοι, οὐ μόνον οἱ περὶ
τῶν γενῶν, ἀλλὰ καὶ οἱ περὶ τῶν δόσεων, τοῖς συγγενέσι
βοηθοῦσι. δοῦναι μὲν γὰρ ὁ νόμος οὐδενὶ ἔξ τὰ ἑαυτοῦ,
ἐὰν ὑπὸ γήραος ἢ ὑπὸ νόσου ἢ ὑπὸ τῶν ἄλλων ᾖ καὶ ἑμεῖς
ἴσμε παρανοήσῃ· κατὰ δὲ τὸ γένος καὶ τὰ τοῦ ὁπασοῦν δια-
17 κειμένου ὁ ἐγγύτατα γένους ἀναμφισβητήτως λαμβάνει. χω-
ρὶς δὲ τούτων ταῖς μὲν διαθήκαις διὰ μαρτύρων ἡμᾶς δεῖ
πιστεῦσαι, ὅφ' ὧν ἐνὶ καὶ ἐξαπατηθῆναι (οὐ γὰρ ἂν ἦσαν
ψευδομαρτυριῶν ἐπισκῆψεις), τῇ δ' ἀγχιστεία δι' ἡμῶν αὐ-
τῶν. κατὰ γὰρ τοὺς νόμους οἱ συγγενεῖς ἀμφισβητοῦσιν
18 οὓς ἡμεῖς ἔδεσθε. πρὸς δὲ τούτοις, ὧ ἄνδρες, εἰ μὲν οἱ
κατὰ τὰς διαθήκας ἀμφισβητοῦντες ὁμολογουμένως Νικοστράτῳ
ἐπατήδειοι ὄντες ἐτύχανον, τὸ μὲν ἀκριβὲς οὐδ' ἂν οὕτως,
ὅμως μέντοι μᾶλλον εἰκὸς ἦν ἀληθεῖς εἶναι δόξαι τὰς δια-
θήκας. ἤδη γάρ τινες οὐκ εὖ διακείμενοι τοῖς συγγενέσιν
ὀθνηλοῦς φίλους τῶν πάντῃ σφόδρα προσηκόντων περὶ πλειό-
τος ἐποιήσαντο· νῦν δὲ οὔτε συσσίτους οὔτε φίλους οὔτ' ἐν
τάξει τῇ αὐτῇ. τούτων δ' ἡμῖν μάρτυρας ἀπάντων παρε-
19 σχήμεθα. ὁ δὲ μέγιστος, καὶ μάλιστα τῆς Χαμιάδου ἀναι-
δείας καταμαρτυρεῖ, τοῦτο σκέψασθε. ὅπου γὰρ τὸν αὐτόν

7. μὴ] μὲν B. Z. — A. μὲν
an μὴ habeat incertum est;
habet autem a rec. manu et
supra versum.

§. 15, 4. περὶ om. A.

6. οὐδὲν A. B. Bekk. οὐ
ceteri.

§. 16, 1. μόνον οἱ] μόνον
οὐ Z.

3. οὐδενὶ] [οὐδένα] οὐδενὶ Bekk.
e conj.

§. 17, 3. ἐν] ἐν Z.

an ante ἦσαν om. Z.

§. 18, 1. πρὸς] πρὸ Ald.

οἱ quod vulgo deest post
μὲν, insertum a Bekkero e
codd., addendum esse jam
Reiskius monuit.

2. διαθήκας] συνθήκας Z.

4. δόξαι] δόξαι Ald.

§. 19, 1. Χαμιάδου] χαμιάδου
B.

ποιησόμενον οὐτ' ἀποθανόντα ἀπέλατο οὐτ' ἔλασεν οὕτω
 ὡστολόγησεν, ἀλλὰ πάντα τοῖς μηδέν προσήκουσι παρήκα-
 ποιῆσαι, πῶς οὐκ [ἔν] ἀνοσιώτατος εἴη, ὃς τῷ τεθνήσκοντι
 μηδέν τῶν νομιζομένων ποιήσας τῶν χρημάτων αὐτοῦ κληρο-
 20νομῶν ἄξιός; ἀλλὰ τῇ Δία ἐπιστῆ τοῦτων οὐδέν ποιεῖται,
 τὴν οὐσίαν τοῦ Νικοστράτου διακρίσεν; ἀλλὰ καὶ ταῦτα
 μαμαρτύρεται ὑμῖν καὶ τὰ κλειστά οὐδ' αὐτὸς ἀρνεῖται.
 προφάσεις δὲ οἶμαι ἀναγκαίας ἐφ' ἑκάστης τῶν πράξεων
 εἰρησθαι· τί γὰρ ὑπολείπεται τῷ διαβροχθῆναι ὁμολογεῖντι;
 21 Σαφῶς μὲν οὖν ἴσται, ὃ ἄνθρωπος, ὅτι οὕτοι οὐ δικαίως
 τῶν Νικοστράτου ἐφίενται, ἀλλὰ βούλονται μὲν ὑμᾶς ἐξα-
 πατῆσαι, τοῦτοι δὲ συγγενεῖς ὄντας ἐκείνου, αἱ οἱ νόμοι
 ἔδωκαν αὐτοῖς, ἀποστερήσαι. αὐὸς μόνον δὲ Χαριάδης τοῦτω
 πεποιθήκει, ἀλλὰ καὶ ἄλλοι πολλοὶ ἤδη τῶν ἐν τῇ ὑπεροχῇ
 ἀποθνήσκόντων αἰδὲ γινώσκοντες ἐνόησεν τῆς οὐσίας ἡμισυβή-
 22τησαν· ἐπιθυμοῦνται γὰρ ὅτι κατορθώσασιν μὲν τὰ ἄλλότρια
 ἔχειν, διαμαρτυροῦναι δὲ μικρὸς ὁ κίνδυνος· μαρτυροῦν δὲ καὶ
 τὰ ψευδῆ τινὲς ἐθέλουσιν, αἱ δ' ἔλεγχαι περὶ ἀφανῶν. συ-
 νελόντι πολὺ τὸ διαφέρειν κατὰ γένος ἢ κατὰ δόξαν ἀμαρτυ-
 βητῶν. ἀλλ' ὑμᾶς χρὴ, ὃ ἄνθρωπος, πρῶτον μὲν τὰς δια-
 φήμας ἀνοπεῖν, αἱ δὲ δοκοῦσι γενέσθαι. τοῦτο γὰρ οἱ τε νόμοι
 23ἡγοῦνται καὶ δικαιοτάτον ἔστι, μὴ σαφῶς δὲ μήτ' αὐτοῦς
 τὴν ἀλήθειαν εἰδόντας, μήτε τῶν μαρτύρων τοῦ τελευτήσαν-
 τος ἐκτελεῖν ὅτιον, ἀλλὰ Χαριάδην τοῦ τῶν ἄλλότρια βαυλα-

3, κληροῦμον post ποιησόμε-
 non add. Ald. etc.

4. ὡστολόγησεν] ὡμολόγησεν
 Ald. St. Illud Reisk. reposuit,
 Bekk. recepit, de codicum le-
 ctione tacens. Correxerat au-
 tem jam Heraldus animadv.
 ad I. A. et B, p. 44.

5. ἀν ἡμερῶν cum Bekkero.
 ες τῇ] ὥστε τῇ ἐκείνῃ Z.

§. 20, 2. Νικοστράτου ego
 reposui. Vulgo Στρατοκράτου. Sic
 et infra §. 21.

διακρίσεν] διακρίσας Z.

3. μαμαρτύρηται ex A, B,
 add. Bekk.

ἀρνεῖται Bekk. et conjecerat
 jam Reisk. ἀνείκει Ald. St.

§. 21, 5. ἤδη τῶν] ἤδη δὲ
 τῶν Ald. etc.

6. ἐνόησεν] ἐκείνους Z.

§. 22, 2. διαμαρτυροῦναι] δια-
 μαρτυροῦναι Z.

4. δὲ post συνελόντι add, Ald.
 etc.

§. 23, 1. δὲ A. B. Bekk. αἱ
 Ald. etc.

μέτου λαβεῖν, τί ἂν εἴη δικαιότερον ἢ τοῖς συγγενέσι τὰ τοῦ
 συγγενεῦς ψηφίζεσθαι; καὶ γὰρ εἴ τι οἶδε ἔπαθον, οὐδενὶ
 ἄν. ἄλλω ἢ Νικοστράτῳ τὰ τεύτων ἐγένετο. κατὰ γὰρ τὸ
 αὐτὸ γένος ἂν ἡμφισβήτει, ἀνεμῶς ὡν αὐτοῖς ἐν πατραδέλ-
 24 φων. Μὰ Δ' ἄλλ' οὐκ ἔστιν ὁ Ἄγων οὐδ' ὁ Ἀγνόθεος
 τοῦ Νικοστράτου συγγενεῖς, ὥς εἰ ἀντίδικοι φασιν, ἀλλ'
 ἕτεροι. ἔπειτα τῷ μὲν κατὰ τὴν δόσιν τοῦ κλήρου λαχόντι
 μαρτυροῦσιν, αὐτοὶ δὲ κατὰ τὸ γένος οὐκ ἡμφισβητήσουσιν;
 οὐ γὰρ εἰς τοιαύτῃ ἀνέλας ἤκουσιν ὥστε πιστεύσαντες ταῖς
 διαθήκαις εὐτὼ ῥαδίως τοσούτων χρημάτων ἀφίστανται.
 ἀλλὰ μὴν καὶ εἴς ὧν αὐτοὶ οἶδοι λέγονται, τοῦσδε τοῖς συγ-
 γενεῖσιν αὐτοῖς ἐπιδικάσασθαι συμφέροι τῶν Νικοστράτου μάλ-
 25 λον ἢ Χαριάδην. εἰς γὰρ τὰν λοιπὴν χρόνον, εἰ μὲν οἶδα
 κατὰ τὸ γένος ἡμφισβητοῦντες λήψονται τὴν κλήρον, ἔξισται
 καὶ τοῖσιν, ἀπόταν βούλωνται, κατὰ τὸ γένος λαχοῦσιν
 ἐπιδικᾶν ὅμῃν ὥς αὐτοὶ ἐγγυτέρω ἦσαν τοῦ Νικοστράτου,
 καὶ ὥς Σμίκραον ἦν καὶ οὐ Θρασυμάχου. ἐὰν δὲ Χαριάδης
 αὐτῶν κληρονομήσῃ, εὖν ἔσται οὐδενὶ συγγενεῖ ἐπὶ τὰ Νι-
 κοστράτου εἰσεῖν. κατὰ δόσιν γὰρ ἔχουτος τοῦ ἐπιδικασ-
 μένου, τί φανεῦνται λέγοντες εἰ κατὰ τὸ γένος λαγχά-
 νοντες;

26 Ὅπερ ἂν αὖν καὶ ὑμῶν ἕκαστος ἀξιώσῃ, τοῦτο καὶ
 τοῦτοισι τοῖς νεότησιν βεβαιώσεται. παρέσχοντο δ' ὑμῖν
 μάρτυρας πρῶτον μὲν ὥς ἀντιπρὸς εἶεν ἐκ πατραδέλφρων Νι-
 κοστράτου, ἔπειτα δὲ ὥς οὐδεμῶς ἐκείνῳ διάφοροι ἦσαν,

4. τί ἂν εἴη δικ. Bekk. c
 codd. ut videtur. τί ἂν δικ.
 Z. τί ἂν τι δικ. Ald. St. τί ἂν
 ἐτι δικ. sched. Toph. τί ἂν ἢ
 δικ. Reisk.

5. ψηφίζεσθαι ex A. . add.
 Bekk.

εἴ τι οἶδε Bekk. ex A. B. οἶδε
 τι Z. οἶδε εἴτι Ald. etc.

6. ἐγένετο Z. Bekk. Vulg.
 ἐγένετο.

§, 24, 2. συγγενεῖς] συγγενής Z.

3. ἕτεροι] ἕτερον Ald. etc.
 F. 1. αὐτοὶ. Vid. comm.

9. Χαριάδην A. B. Bekk.
 Χαριάδου Ald. etc.

§, 25, 2. κατὰ τὰ γένος] Αἰ-
 tic. om. Z.

5. Σμίκραον] μικρὰ Z. μικροῦ
 Ald.

7. ἐπιδικασμένῳ] ἐπιδικασ-
 μένου B. Z.

8. κατὰ τὸ γένος] Sic quoque
 art. φαν. Z. et A. p. p. m.

§, 26, 1. εὖν om. Z.

2. παρέσχοντο] παρέσχον Z.

4. ἐκείνῳ] ἐκείνοι A. B. Z.

ἔτι δὲ καὶ ὡς Ἰθαφαι Νικόστρατον, πρὸς δὲ τούτοις ὡς Χαριάδης οὐτοσί οὐδαμῶς οὐτ' ἐνθάδε οὐτ' ἐπὶ στρατεύματι ἐχρήτο Νικοστράτη, ἔτι δὲ καὶ τὴν κοινότητα, ἥ μάλιστα οὗτος λοχυρῆται, ψευδῇ εἶδεν.

- 27 Καὶ ἄνευ τούτων, ὧς ἄνδρες, ἄξιον ὑμῖν ἐξετάσαι ἰκατέρους αὐτῶν οἷοι εἶναι. Θράσιππος μὲν γὰρ ὁ Ἄγωνος καὶ Ἄγνοθέου πατὴρ ἦδη τι καὶ λειτούργησεν ὑμῖν καὶ εἰσήμεγε, καὶ ἄλλως σπουδαῖος ἦν πολίτης· αὐτοὶ δὲ οὗτοι οὕτε ἀποδεημήχασιν οὐδαμῇ κώποτε, ὅποι ἂν μὴ ὑμεῖς προστάξητε, οὐτ' ἐνθάδε μένοντες ἀχρηστοὶ εἰσι τῇ πόλει, ἀλλὰ καὶ στρατεύονται καὶ εἰσφέρουσι καὶ τὰλλα πάντα ποιῶσι τὰ προσταττόμενα καὶ αὐτοὺς (ὡς πάντες ἴσασι) κοσμούς παρέχουσιν, ὥστε πολὺ μᾶλλον τούτους προσήκει κατὰ δόξαν τῶν χρημάτων τῶν Νικοστράτου ἢ Χαριάδην ἀμφισβητεῖν. οὗτος γὰρ, οὗτ' ἐκεῖνι ἐνθάδε, πρῶτον μὲν εἰς τὸ δεσμοτήριον ὡς κλέπτης ὢν ἐκ' αὐτοφώρου ἀπήχθη, τότε δὲ ἀφαιεῖς μεθ' ἑτέρων τινῶν ὑπὸ τῶν ἑνδεκα, οὓς δημοσίᾳ ἅπαντας ὑμεῖς ἀπεκτείνετε, πάλιν ἀπογραφεῖς εἰς τὴν βουλὴν κακουργῶν, ὑποχωρῶν ῥηχτο καὶ οὐχ ἐπήκουσεν, ἀλλ' ἀπ' ἐκείνου ἐπτακαίδεκα ἐτῶν Ἀθήναζε οὐκ ἀφίκετο, πλὴν ἐκεῖνὴ Νικόστρατος ἀπέθανε. καὶ ὑπὲρ μὲν ὑμῶν οὕτε στρατείαν οὐδεμίαν ἐστράτευται οὕτε εἰσφοράν οὐδεμίαν εἰσενήνοχε, πλὴν εἰ τι ἄρα ἐξ οὗτου τῶν Νικοστράτου ἠμφισβήτησεν, οὐτ' ἄλλ' οὐδὲν ὑμῖν λειτούργηκεν. ἔπειτα τοιοῦτος ὢν οὐκ ἀγαπᾷ εἰ μὴ τῶν ἡμαρτημένων δίκην δώσει, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀλλοτρίων ἀμφισβητεῖ. εἰ μὲν οὖν οἷδε φιλοπράγμονες ἢ ἄλλοις ὅμοιοι πολῖταις ἦσαν, ἴσως ἂν οὐ περὶ τῶν Νικοστράτου χρημάτων ἠμφισβήτην, ἀλλ' ὑπὲρ τοῦ σώματος ἡγωνίζετο· νῦν δ', ὧς ἄνδρες δικασταί, τοῦτον μὲν ἄλλος, ἐάν τις βούληται, τι-

6. οὐτ' — οὐτ' Bekk. οὐδ' — οὐτ' A. B. οὐδ' — οὐδ' Ald. etc.

8. λοχυρῆται] δυσχυρῆται Z.

§. 27, 3. vi add. A. B. Bekk.

4. ἄλλος] ἄλλος Z.

§. 28, 1. πολὺ] πολλο Ald.

4. οὕτε δι' ἀφαιεῖς A. B. Bekk. τοῦτο ἀφαιεῖς Ald. etc.

5. ἑτέρων τινῶν ὑπὸ τῶν ἑνδεκα] ἑταίρων τινῶν ἑνδεκα Z.

7. καὶ οὐχ] ἀλλ' οὐχ Z.

§. 29, 7. δίκην δώσει] δώσει δίκην Z.

§. 30, 4. ἄλλος] ἄλλος Z.

31 μωρήσεται, τοῖτοισι δ' ἡμεῖς βοηθήσατε, καὶ μὴ περὶ πλείονος παήσησθε τοὺς ἀδίκως τὸλλότρια ἔχειν βουλομένους ἢ τοὺς γένει τῷ τεθνεῶτι προσήκοντας καὶ χωρὶς τούτων ἤδη τι ἐκείνον εὐεργετηκότας, ἀλλὰ καὶ τῶν νόμων ἀναμνησθέντες καὶ τῶν ὅρκων ὡς ὠμόσατε, πρὸς δὲ τούτοις καὶ τῶν μαρτυριῶν ὡς ἡμεῖς παρεσχήμεθα, τὰ δίκαια ψηφίσασθε.

§. 31, 6. ψηφίσασθε] ψηφίσασθε Z.

V.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ
ΔΙΚΑΙΟΓΕΝΟΥΣ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Δικαιογένους τελευτήσαντος ἄπαιδος ἐπὶ τέσσαρσιν ἀδελφαῖς Πρόξενος ἦκε διαθήκην ἔχων, ἐν ᾗ Δικαιογένης ὁ τελευτήσας τὸν υἱὸν αὐτοῦ τοῦ Προξένου Δικαιογένην υἱὸν θετὸν ἐποίησατο ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει τῆς οὐσίας. τοῦτον δὲ τὸν τρόπον διανεμαμένων αὐτῶν τὴν ὅλην οὐσίαν, τελευταῖον ἦλθεν ὁ υἱὸς Προξένου Δικαιογένης φάσκων ἐπὶ ὅλῃ τῇ οὐσίᾳ γεγονέναι υἱός, καὶ νικήσας ἀνέλαβε καὶ τὰ δύο μέρη τῶν ἀδελφῶν τοῦ τελευτήσαντος. ὕστερον πάλιν οἱ παῖδες τῶν ἀδελφῶν δικασάμενοι πρὸς Δικαιογένην ἐνίκησαν, καὶ συνέλιτο Δικαιογένης ἀποδοῦναι πάλιν τὰ δύο μέρη αὐτοῖς καθαρὰ καὶ ἀνέπαφα, ἐγγυησαμένον ταῦτα Λεωχάρους. νῦν δὲ ἀρνούμενων τὰ δόξαντα τῶν περὶ Δικαιογένην καὶ Λεωχάρην, ἐγκαλοῦσιν οἱ παῖδες τῶν ἀδελφῶν περὶ τῶν δύο μερῶν τῷ μὲν ὡς συνθεμένῳ, τῷ δὲ ὡς ἐγγυητῇ. Ἡ στάσις στοχασμός· ἀρνοῦνται γάρ.

Tit. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟ-
ΓΕΝΟΥΣ ΚΛΗΡΟΥ] πρὸς Λεω-
χαρὶν καὶ δικαιογένην A. πρὸς
Λεωχαρὶν καὶ δικαιογενῆ B.

Summar. vers. 2. Δικαιογέ-
νης] διογένης Z., qui sic ubique.

3. αὐτοῦ τοῦ ego reposui ex
A. Vulg. τοῦ abest.

6. Δικαιογένης] διογένης Ald.,
qui et infra v. 9. διογένην.

11. ἐγγυησαμένου] ἐγγυασαμέ-
νου Z.

13. Λεωχάρην] Λεωχαρὶν A.

1' **Ω**δομεθα μὲν, ὧ ἄνδρες, περὶ ὧν διεφερόμεθα πρὸς Δικαιογένην τὰ ὁμολογημένα ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου κύρια ἡμῖν ἔσεσθαι· ἀποστάντος γὰρ Δικαιογένους τοῖν θναοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, καὶ ἐγγνητὺς καταστήσαντος ἡ μὴν παραδώσειν ἡμῖν ταῦτα τὰ μέρη ἀναμφισβήτητα, ἀφήκαμεν ἀλλήλους τῶν ἐγκλημάτων· ἐπειδὴ δὲ, ὧ ἄνδρες, οὐ ποιεῖ Δικαιογένης ἡ ὁμολόγησις, δικαζόμεθα Λεωχάρει ἐγγνητῇ γενομένῳ Δικαιο-
2 γένους, ὥσπερ ἀντωμόσαμεν. Καὶ μοι ἀνάγνωθι τὴν ἀντω-
μοσίαν.

ΑΝΤΩΜΟΣΙΑ.

‘Ὡς τοίνυν ἀληθῇ ἀντωμόσαμεν, Κηφισόδοτος οὕτως οἶδε, καὶ μάρτυρας ἡμῖν παρεξόμεθα πρῶτον μὲν ὡς ἀπύστη Δικαιογένης ἡμῖν τοῖν θναοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, εἰτα ὡς ἐε-
γνήσατο Λεωχάρης. Καὶ μοι ἀνάγνωθι τὴν μαρτυρίαν.

ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

3 Τῶν μὲν μαρτύρων ἀκηκόατε, καὶ ὡς οὐ τάληθῃ μεμαρ-
τυρήκασιν, οὐδ’ ἂν αὐτὸν οἶμαι Λεωχάρην εἰπεῖν· ἴσως δὲ
ἐπ’ ἐκεῖνον τρέψεται τὸν λόγον, ὡς Δικαιογένης τε ἡ ἡμῖν
ὁμολόγησεν ἅπαντα πεποίηκε, καὶ αὐτὸς τὴν ἐξεγγύην δεῖ
ἀπέδωκεν. εἰ οὖν ταῦτ’ ἔρεῖ, ψεύσεται καὶ ῥαδίως ἐλεγχθή-
σεται. ἀναγνώσεται γὰρ ὑμῖν ὅσα κατέλιπε Δικαιογένης ὃ
4 Μενεξένου ἐν τῷ κλήρῳ καὶ τὰ χρήματα ἃ ἔλαβε. ταῦτα εἰ
μὲν μὴ φασὶ Δικαιογένην τὸν ἡμέτερον θεῖον ζῶντα κεκτήσθαι.
καὶ ἀποθνήσκοντα ἡμῖν δοῦναι, ἀποδειξάτωσαν· εἰ δὲ καὶ
ἐκεῖνον καταλιπεῖν καὶ ἡμᾶς κεκομίσθαι, μαρτυρησάτω τις
αὐτοῖς. ὅτι μὲν γὰρ Δικαιογένης ὁμολογεῖ παραδώσειν ἡμῖν
ὧν κατέλιπε ὁ Μενεξένου τὰ δύο μέρη, ἡμεῖς μάρτυρας παρ-

§. 1, 1. διεφερόμεθα scripsi
ex A. Vulg. διαφερόμεθα.

§. 2, 5. οἶδε] ὥδε Z.

6. ἐεγνήσατο Bekk. ἐεγγνή-
σατο, sed expuncto altero γ,
A. ἐεγγνήσατω B. ἐγγνήσατο Z.
Ald. etc.

§. 3, 1. Τῶν] ὧν B. ὧς Ald.
St. Correxit jam Reiskius.

2. Λεωχάρην] Λεωχάρει A.

3. τρέψεται] τρέψε B. τρέ-
ψετο Z. qui et δ λόγος. τρέψω
Ald. St. Veram lectionem jam
Reisk. dedit Steph. conj.

§. 4, 2. Ποιᾶ κατεκτήσθαι Z.
add. ταῦτα.

6. ὧν κατέλιπε ὁ Μενεξένου]
ὁ μενεξένου ὧν κατέλιπε A. a pr-
m. ὧν κατέλιπε ὁ προξένου Z.

εξόμεθα, καὶ ὅτι Λεωχάρης ἐνεγνήσατο αὐτὸν ταῦτα ποιῆ-
σιν. καὶ γὰρ δικαζόμεθα διὰ τοῦτο, καὶ ταῦτα ἀντωμύσου-
μεν. Καὶ μοι ἀνάγνωθι τὴν ἀντωμοσίαν.

Α Ν Τ Ω Μ Ο Σ Ι Α.

5 Εἰ μὲν τοίνυν, ὦ ἄνδρες, περὶ τούτου ἔμελλον ἀπολο-
γῆσασθαι μόνον Λεωχάρης ἢ Δικαιογένης, ἤρκει ἂν μοι τὰ
εἰρημένα· ἐπειδὴ δὲ παρσκευασμένοι εἰσὶν ἐξ ἀρχῆς περὶ τοῦ
κλήρου λέγειν, βούλομαι ὑμᾶς καὶ παρ' ἐμοῦ τὰ πραχθέντα
πυθέσθαι, ἵνα εἰδότες τάληθῃ, ὃ τι ἂν δοκῇ ὑμῖν, ψηφίση-
σθε, ἀλλὰ μὴ ἐξηπατημένοι. Μενεξένω γὰρ τῷ ἡμετέρῳ πάπ-
πῳ ἐγένετο υἱὸς μὲν εἷς, Δικαιογένης, θυγατέρες δὲ τέσσαρες,
ὧν ἔλαβε μίαν μὲν Πολύαρτος ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς, ἄλλην δὲ Δημο-
κλῆς ὁ Φρεῖάριος, τὴν δὲ Κηφισοφῶν ὁ Παιανιεὺς, ἣ δὲ Θεοπόμπῃ
6 ἐγγάματο τῷ Κηφισοδότῳ πατρὶ. καὶ ὁ μὲν Δικαιογένης, τρι-
ήραρχος ἐκπλεύσας τῆς παράλου, ἐτελεύτησε μαχόμενος ἐν Κνίδω·
ἀποθανόντος δ' αὐτοῦ ἄπαιδος διαθήκην ἀπέφηνε Πρόξενος ὁ
Δικαιογένης πατὴρ, ἥ πιστεύσαντες οἱ ἡμέτεροὶ πατέρες ἐνέλιμαν-
το τὸν κλῆρον. καὶ ἐπὶ μὲν τῷ τρίτῳ μέρει τοῦ κλήρου Δικαιογέ-
νης ὅδε τῷ Μενεξένῳ Δικαιογένηι, ἡμετέρῳ δὲ θείῳ, υἱὸς ἐγένετο
ποητός· τῶν δὲ λοιπῶν ἐκάστη τὸ μέρος ἐπεδικάσατο τῶν Μενε-
ξένου θυγατέρων· ὧν ἐγὼ τοὺς τότε παρόντας ὑμῖν μάρτυρας
7 παρῆξομαι. ἐπειδὴ δὲ ἐνέλιμαντο τὸν κλῆρον, ὁμόσαντες μὴ πι-
ραβήσεσθαι τὰ ὠμολογημένα, ἐκέκτητο ἕκαστος δώδεκα ἔτη
ἃ ἔλαχε· καὶ ἐν τοσούτῳ χρόνῳ οὐσῶν δικῶν οὐδεὶς αὐτῶν
ἤξιωσε τὰ πεπραγμένα εἰπεῖν ἀδίκως πεπραχθῆναι, πρὶν δυσ-
τυχησάσης τῆς πόλεως καὶ στάσεως γενομένης καγῶνος οὐ-

7. Λεωχάρης] λεωχαρις A. qui
ita solet.

ἐνεγνήσατο Bekk. e B. et corr.
A. Vulg. ἐνεγγνήσατο.

§. 5, 3. τοῦ κλήρου] Artic-
lum add. Bekk. cum Reiskio.

4. τὰ πραχθέντα] A. B. Bekk.
τὰ παρ' ἐμοῦ πραχθέντα Ald. etc.

5. δοκῇ] δοκεῖ Ald.

8. Πολύαρτος] Πολυάρτος
Reiskius.

9. Φρεῖάριος] φρεῖαριος B. Z.

et corr. A. qui a pr. m. habet
φρεῖάρειος.

10. Κηφισοδότου] κηφισιοδό-
του A. Z. Ald.

§. 6, 6. ἐγένετο A. B. Bekk.
ἐγένετο Ald. etc.

§. 7, 3. δικῶν] δι' ὧν Z.
οὐδεὶς] οὐθεὶς Ald. etc. Cf.

comm. ad. or. de Apoll. her.
§. 29.

5. καγῶνος om. A. a pr. m.
καγῶ B. et A. a. rec. m. καγῶ Z.

τοσι πεισθεις ὑπὸ Μέλανός τοῦ Αἰγυπτίου, ὅπερ καὶ τὰλλα
ἐπειθeto, ἡμφισβήτει ἡμῖν ἄπαντος τοῦ κλήρου, φάσκων ἐφ'
8 ὅλη ποιηθῆναι νίδος ὑπὸ τοῦ θείου τοῦ ἡμετέρου. ἡμεῖς μὲν
οὖν μαίνεσθαι αὐτὸν ἡγούμεθα τῇ λήξει, οὐκ ἂν ποτε οἴο-
μενοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα τότε μὲν φάσκοντα ἐπὶ τῷ τρίτῳ
μέρει ποιηθῆναι τότε δ' ἐφ' ἅπαντι τῷ κλήρῳ δόξαι τάλη-
9 θές λέγειν ὑμῖν· εἰς δὲ τὸ δικαστήριον εἰσελθόντες καὶ πολ-
λῶ πλείω καὶ δικαιοτέρα λέγοντες ἡδικήθημεν, οὐχ ὑπὸ τῶν
δικαστῶν, ἀλλ' ὑπὸ Μέλανος τοῦ Αἰγυπτίου καὶ τῶν ἐκείνου
φίλων, οἱ διὰ τὰς τῆς πόλεως συμφορὰς ἔξουσίαν σφίσιν αὐ-
ταῖς ἡγῶντο εἶναι κεκτῆσθαι τε τὰλλότρια καὶ τὰ ψευδῆ ἀλ-
λήλας μαρτυρεῖν· ὑπὸ δὲ τῶν τὰ τοιαῦτα ποιούντων ἔξηπα-
9 τήθησαν οἱ δικασταί. καὶ ἡμεῖς μὲν καταψευδομαρτυρηθέν-
τες ἀπωλέσαμεν τὰ ὄντα· καὶ γὰρ ὁ πατὴρ οὐ πολλῶ χρόνῳ
ὕστερον μετὰ τὴν δίκην ἐτελεύτησε, πρὶν ἐπεξελεσθῆναι ὡς ἐπε-
σκήψατο τῶν μαρτύρων· Δικαιογένης δὲ πρὸς ἡμᾶς ὡς ἐβού-
λετο ἀγωνισόμενος τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐξήλασε μὲν τὴν Κηφισο-
φῶντος τοῦ Παιανιέως θυγατέρα ἐκ τοῦ μέρους, ἀδελφιδὴν
οὖσαν Δικαιογένους τοῦ καταλιπόντος τὰ χρήματα, ἀφείλετο
δὲ τὴν Δημακλέους γενομένην γυναῖκα, ἡ Δικαιογένης ἀδελφός
ὢν ἔδωκεν, ἀφείλετο [δὲ] καὶ τὴν Κηφισοδότου μητέρα καὶ
10 αὐτὸν τῶτων ἅπαντα. καὶ γὰρ τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος
καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν, καὶ οὐδὲ κατὰ τὸ ἐλάχιστον μέρος
τῆς οἰκειότητος ἔλεον παρ' αὐτοῦ ἔτυχον, ἀλλ' ὀρφανοὶ καὶ
ἔρημοι καὶ πένητες γενόμενοι πάντων καὶ τῶν καθ' ἡμέραν

6. ὅπερ] ὅπερ Z. ὥσπερ B. nomine lacunam habet A. a pr. m.

7. ἐφ' ὅλη] ἐφ' ὅλην B. ἐφ' ὅλην A. ἐφ' ὅλου Z.

§. 8, 2. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.

λήξει] λέξει Z.

4. τότε] ποτε B.

δόξαι] δόξα Z.

5. ὑμῖν] ἡμῖν B. Z. Ald.

9. τε post κεκτῆσθαι add. A.

B. Bekk.

§. 9, 4. πρὸς ἡμᾶς A. B.

Bekk. ὡς ἡμᾶς Ald. etc.

5. Κηφισοφῶντος] Pro hoc

nomine lacunam habet A. a pr. m.

6. ἀδελφιδὴν] ἀδελφὴν A. a pr. m.

7. Δικαιογένους] τοῦ διογένους Z.

8. ἃ Reisk. et Bekk. ἢ libri, Ald. St.

9. [δὲ] inserui cum Bekk.

§. 10, 2. ἀντίδικος] ἀντιδο-
τος Z.

3. ἔτυχον] ἔσχον Z. Ald.

4. ἔρημοι καὶ πένητες A. B. Bekk. πένητες καὶ ἔρημοι Ald. etc.

ἐπιτηδεύων ἦσαν ἐνδεεῖς. οὕτως αὐτοὺς Δικαιογένης οὕτως ἐγγυιᾶται ὧν γένους ἐπετρόπευεν· ὃς γε, ἃ μὲν ὁ πατὴρ αὐτοῖς Θεόπομπος κατέλιπε, τοῖς τούτων ἐχθροῖς παρέδωκεν, ἃ δὲ ὁ πρὸς μητρὸς θεῖος καὶ ὁ πάππος αὐτοῖς ἔδωκεν, αὐ-

11 τὸς ἀφείλετο πρὸ δίκης. καὶ ὁ πάντων δεινότατον, τὴν οὐκίαν αὐτῶν τὴν πατρῴαν, παίδων ὄντων τούτων, προιάμενος καὶ κατασκάψας τὸν κῆπον ἐκείνην πρὸς τῇ αὐτοῦ οὐκίᾳ τῇ ἐν ἅστει· καὶ λαμβάνων μισθῶσιν ὀγδοήκοντα μνᾶς ἐκ τῶν Δικαιογέτους τοῦ ἡμετέρου θείου χρημάτων, τὸν ἐκείνου ἀδελφιδεὺν Κηφισόδοτον τῷ ἑαυτοῦ ἀδελφῷ Ἀρμοδίῳ συνέπεμψεν εἰς Κόρινθον ἀντ' ἀκολουθου· εἰς τοῦτο ὕβρεως καὶ μιαιφίας ἀφίκετο. καὶ πρὸς τοῖς ἄλλοις κακοῖς ὀνειδίζετο καὶ ἐγκαλεῖ αὐτῷ, ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβάνια φορεῖ, ὥσπερ ἀδικουμένός τι εἰ ἐμβάδας Κηφισόδοτος φορεῖ, ἀλλ' οὐκ ἀδικῶν ὅτι ἀφειλόμενος αὐτὸν τὰ ὄντα πένητι πεκαίρειν.

12 Ἀλλὰ μὴν περὶ τούτων τσαυτὰ μοι εἰρήσθω· πάλιν δ' ἐπάνειμι ὅθεν ἀπέλιπον. Μενέξενος γὰρ ὁ Κηφισοφώντος υἱὸς, ἀνεψιὸς ὧν Κηφισοδότῳ τούτῳ καὶ ἐμοί, καὶ προσήκον αὐτῷ τοῦ κλήρου μέρος ὅσον περ ἐμοί, ἐπέζημι τοῖς καταμαρτυρήσασιν ἡμῶν καὶ ἐκείνου τὰ ψευδῆ, καὶ Λύκωνα, ὅν περ εἰσήγαγε πρῶτον εἰς τὸ δικαστήριον, τοῦτον εἶλεν· ὃς ἐμαρτύρησε Δικαιογένην ποιηθῆναι, τὸν νῦν ὄντα, ὑπὸ τοῦ θείου τοῦ ἡμετέρου υἱὸν ἐπὶ παντὶ τῷ κλήρῳ μαρτυρήσας

13 δὲ ταῦτα εὖ ἄλλω ψευδομαρτυριῶν. ἐπειδὴ δὲ Δικαιογένης, ὃ ἄνθρωπος, οὐκέτι ὑμᾶς δύναται ἑξαπατᾶν, πεῖθει Μενέξενον τὸν ὑπὲρ ἡμῶν τε καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ πρᾶττοντα, ἃ ἐγὼ ἀσχυρόμενος ἀναγκάζομαι διὰ τὴν ἐκείνου πονηρίαν λέγειν, —

5. αὐτοὺς] αὐταῖς Z.

6. γένους] τοῦ γένους Z.

8. ὁ πρὸς μητρ.] Artic. om. Z.

§. 11, 1. δεινότατον] δεινότατος A. B.

7. ἀντ' ἀκολουθου Bekk. ex A. ἀντακολουθου B. ἀντακόλουθον Ald. etc.

9. ὥσπερ — φορεῖ add. Bekk. ex A.

11. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.

§. 12, 1. μὴν] μὲν A. B.

Mox post τούτων Reiskius μὲν inseri volebat.

3. Κηφισοδότῳ] κηφισοδότου Z.

4. αὐτῷ] αὐτοῦ A. a pr. m.

6. ὄν περ] οὐ περ Z.

7. Δικαιογένην Ald. etc. Δικαιογένη A. Bekk, διογένη B. Z.

εὐν νῦν] τοῖνον A.

§. 13, 2. ὑμᾶς Reisk. Bekk.

ἡμᾶς libri cum Ald. St.

τὴν ποιῆσαι; κομισάμενον αὐτὸν μέρος ἐκ τοῦ κλήρου ὃ τι ἐγένετο, ἡμῶς μὲν ὑπὲρ ὧν ἔπραττε προδοῦναι, τοὺς δὲ μήπω ἐυλακότες τῶν μαρτύρων ἀφείναι. καὶ ἡμεῖς μὲν ταῦτα ἐπὶ τῶν φίλων καὶ τῶν ἐχθρῶν παθόντες εἴχομεν ἡσυχίαν. τούτων δ' ὑμῖν μάρτυρας παρῆξομαι.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

- 14 Ὁ μὲν τῶν Μενέξενος παθὼν ἄξια τῶν ἑαυτοῦ τρώ-
πων ἡπατήρ ὑπὸ τοῦ Δικαιογένους. ἀφαις γὰρ τοὺς μάρ-
τυρας καὶ ἡμῶς προδοὺς, ὧν ἕνεκα ταῦτ' ἔπραξεν οὐκ ἐκο-
μίσατο· ἀδικηθεὶς δὲ ὑπὸ Δικαιογένους, μετ' ἡμῶν πάλιν
ἔπραττεν. ἡμεῖς δὲ καθηγούμενοι οὐκέτι προσήκειν Δικαιο-
γένει ἔχων τῶν ἐκ τοῦ κλήρου μέρος οὐδέν, ἐπειδὴ οἱ μάρ-
τυρες ἐάλωσαν, ἀμφισβητοῦμεν αὐτῷ ἅπαντος τοῦ οἴκου
κατ' ἀγχιστεῖαν. καὶ ὅτι ἡμεῖς τε ὁρθῶς ἐγνώκαμεν καὶ
οὐδὲν ἐτι προσήκει Δικαιογένει τοῦ κλήρου ῥαδίως διδάξαι.
- 15 δύο γὰρ διαθήκαι ἐφάνησαν, ἡ μὲν παλαιὰ πολλῶν, ἡ δ'
ὑστερον· καὶ κατὰ μὲν τὴν παλαιάν, ἣν ἀπέφηνε Πρόξενος
ὁ Δικαιογένους τούτου πατήρ, ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει τοῦ κλή-
ρου ἐγένετο τῷ θεῷ τῷ ἡμετέρῳ νίδος ποιητός· καθ' ἣν
δ' αὐτὸς ἀπέφηνε Δικαιογένης, ἐπὶ παντὶ τῷ οἴκῳ. ταῦται
δὲ ταῖν διαθήκαιν ἣν μὲν Πρόξενος ἀπέφηνε, Δικαιογένης
ἔπεισε τοὺς δικαστὰς ὥς οὐκ ἀληθὴς εἶη, ἣν δὲ Δικαιογένης
ἀπέφηνεν, οἱ μαρτυρήσαντες αὐτὴν τὸν θεὸν τὸν ἡμέτερον
- 16 διαδέσθαι ἐάλωσαν ψευδομαρτυριῶν. ἀμφοῖν δὲ τῶν διαθή-
καιν ἀκύροις γινόμεναι, καὶ ἑτέρας μηδεμιᾶς ὁμολογουμένης
εἶναι, κατὰ δόσιν μὲν οὐδενὶ προσῆκε τοῦ κλήρου, κατ' ἀγχι-

6. προδοῦναι] δοῦναι A. a
pr. m.

7. μαρτύρων] ψευδομαρτύρων
Z.

8. ἐπὶ A. Z. Bekk. ἀπὸ Ald.
etc.

10. ΜΑΡΤΥΡΕΣ A. Bekk.
ΜΑΡΤΥΡΙΑ vulg.

§. 14, 3. ταῦτ'] τοῦτ' Z.

5. οὐκέτι] μηκέτι Z.

Δικαιογένει] τῷ διογένει Z.

§. 15, 2. ἀπέφηνε] ἀ (omis-
sis in lacuna ceteris literis) Z.

7. Δικαιογένης] διογένης Ald.

8. αὐτὴν A. B. Bekk. αὐτοὶ
Ald. etc.

9. ψευδομαρτυριῶν A. B. Bekk.
ψευδομαρτυριῶντες Ald. etc.

§. 16, 1. δὲ] μὲν οὖν Ald. etc.

2. γινόμεναι A. B. Bekk. γε-
νομέναι Ald. etc.

ὁμολογουμένης] ὁμολογουμένης
Z.

στείαν δὲ ταῖς Δικαιογένοῦς τοῦ ἀποθανόντος ἀδελφαῖς, ὧν εἰσιν αἱ ἡμέτεραι μητέρες. διὰ δὲ ταῦτα ἔδοξέ τε ἡμῖν λαχεῖν τοῦ κλήρου κατ' ἀγχιστεῖαν, καὶ ἐλάχομεν τὸ μέρος ἑαστος. μελλόντων δ' ἡμῶν ἀντόμνησθαι διεμαρτύρησε Λεωχάρης οὗτοι μὴ ἐπιδίκον εἶναι τὸν κλῆρον ἡμῖν. ἐπισκηψαμένων δ' ἡμῶν ἡ μὲν λῆξις τοῦ κλήρου διεγράφη, ἡ δὲ τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκη εἰσῆι. ἐν δὲ τῷ δικαστηρίῳ πάντα μὲν ἡμῶν εἰπόντων ἄπερ νυνὶ, πολλὰ δὲ Λεωχάρους ἀνταπολογησαμένους, ἔγνωσαν τὰ ψευδῇ μαρτυρῆσαι Λεωχάρην οἱ δικασταί. ἐπειδὴ δὲ τοῦτο φανερόν ἐγένετο ἑξαμεθευσῶν τῶν ψήφων, αἱ μὲν τῶν δικαστῶν καὶ ἡμῶν ἐδεήθη Λεωχάρης· ἡ δὲ ἡμῖν ἐξεγένετο διαπραῖσθαι τότε, οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ λέγειν, αἱ δὲ ὁμολογήθη ἡμῖν, ταῦτα ἀκούσατε. συγχωρούντων γὰρ ἡμῶν τῷ ἄρχοντι μὴ συναριθμεῖν ἀλλὰ συγχεῖν τὰς ψήφους, ἀφίστατο μὲν Δικαιογένης τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου ταῖς Δικαιογένοῦς ἀδελφαῖς, καὶ ὁμολόγει ἀναμφισβήτητα παραδῶσιν ἡμῖν ταῦτα τὰ μέρη· καὶ ταῦτα ἐνεγνώτο αὐτὸν Λεωχάρης οὗτος καὶ ὁμολόγει ποιήσιν, οὐ μόνος, ἀλλὰ καὶ Μησιπτόλεμος ὁ Πλωθειεύς. καὶ τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρῆξομαι.

M A P T Y P E Σ.

19. Ἡμεῖς τοίνυν ταῦτα παθόντες ὑπὸ Λεωχάρους, καὶ ἐγγενόμενον ἡμῖν αὐτὸν ἐπειδὴ εἶλομεν τῶν ψευδομαρτυριῶν ἀτιμῶσαι, οὐκ ἐβουλήθημεν, ἀλλ' ἐξήρασε τὰ ἡμέτερα ἡμῖν

5. μητέρες A. B. Bekk. γυναικες Ald. etc.

§. 17, 1. ἐπισκηψαμένων] ἐπισκειψαμένων A. B. Z.

2. ἡμῶν om. A. a pr. m. et Z.

4. Λεωχάρους] Λεωχάρην Z.

6. δεῖ] δ Z.

8. οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ. Vid. Werfer. in Act. phil. Mon. I. p. 82. Amersfoort. ad Demosth. de synnmor. in Appar. crit. I. p. 737. Schaefer. ib. III. p. 299.

9. ἀκούσατε A. Bekk. ἡκούσατε Ald. etc.

§. 18, 2. γὰρ om. Ald. etc.

4. ἀναμφισβήτητα] ἀναμφίβητα B.

5. παραδῶσιν] δώσιν Ald. etc. ἐνεγνώτο Bekk. e B. et corr.

A. qui ubique similiter. Vulg. ἐγγνώτο.

6. αὐτὸν] αὐτῷ Ald. etc.

μόνος A. B. Bekk. μόνον Ald. etc.

7. Μησιπτόλεμος] δικαιογένης Z. πλωθειεύς ego reposui. Vulg. πλωτειεύς.

τούτων A. Bekk. τούτου Ald. etc.

§. 19, 2. τῶν om. Ald. etc.

- κομισμένοις ἀπὸ ἀλλήλων. τοιοῦτοι δὲ γινόμενοι περὶ Λεω-
 χάρη καὶ Δικαιογένης ἐξηπατήθημεν ὑπ' αὐτῶν, ὧ ἄνδρες·
 οὔτε γὰρ Δικαιογένης τὰ δύο μέρη ἡμῖν τοῦ κλήρου παρ-
 ὄντων, ὁμολογήσας ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, οὔτε Λεωχάρης
 20 ὁμολογεῖ ἐγγυῆσασθαι αὐτὸν τότε, καίτοι εἰ μὴ ἐναντίον
 μὲν τῶν δικαστῶν, πεντακοσίων ὄντων, ἐναντίον δὲ τῶν
 περιουσιακῶν ἐγγυῶτο, οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν ἐποίησεν. ὥς μὲν
 τοίνυν περιφανῶς ψεύδονται, μάρτυρας ἡμῖν παρεχόμεθα
 τοὺς παρόντας, ὅτι Δικαιογένης μὲν ἀφίστατο τοῖν δυοῖν
 μεροῖν τοῦ κλήρου καὶ ὁμολογεῖ ἀναμφισβήτητα παραδώσειν
 ταῖς Δικαιογένης ἀδελφαῖς, Λεωχάρης δὲ ἐγγυῶτο αὐτὸν
 ἂ ὁμολόγησε καὶ ποιήσιν. δεόμεθα δὲ καὶ ὑμῶν, ὧ ἄν-
 21 δρες, εἴ τις ἐτόλχανε παρὼν τότε, ἀναμνησθῆναι εἰ λέγομεν
 ἀληθῆ καὶ βοηθῆσαι ἡμῖν. ἐπεὶ, ὧ ἄνδρες, εἰ Δικαιογένης
 ἀληθῆ λέγει, τί ἡμεῖς ὀφειλούμεθα νικήσαντες, ἢ τί οὗτος
 ἐξημιώθη ἡττηθείς; εἰ γὰρ ἀπέστη μόνον (ὥς φησι) τοῖν
 δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, ἀναμφισβήτητα δὲ μὴ ὁμολογεῖ
 παραδώσειν, τί ἐξημιώτο ἀφιστάμενος ὧν τιμὴν εἶχεν; οὐδὲ
 γὰρ πρὶν ἡττηθῆναι τὴν δίκην εἶχεν ὧν ἡμεῖς δικαζόμεθα,
 ἀλλ' οἱ παρὰ τούτου πριάμενοι καὶ θέμενοι, οἷς ἔδει αὐτὸν
 22 ἀποδόντα τὴν τιμὴν ἡμῖν τὰ μέρη ἀποδοῦναι. διὰ ταῦτα
 γὰρ καὶ τοὺς ἐγγυητὰς παρ' αὐτοῦ ἐλάβομεν, οὐ πιστεύον-
 τες αὐτῷ ἂ ὁμολόγησε ποιήσιν. πλὴν γὰρ δυοῖν οἰκιδίοις
 ἔξω τέλους καὶ ἐν πεδίῳ ἐξήκοντα πλέθρων οὐδὲν κεικομέ-
 σμεθα, ἀλλ' οἱ παρὰ τούτου θέμενοι καὶ πριάμενοι ἡμεῖς
 δ' οὐκ ἐξάγομεν· δεδίκαμεν γὰρ μὴ ὄφλωμεν δίκας. καὶ γὰρ
 Μικίων, κελεύοντος Δικαιογένης καὶ φάσκοντος μὴ βε-
 βαιώσιν, ἐξάγοντες ἐκ τοῦ βαλανείου ὄφλομεν τετταράκοντα
 23 μνᾶς διὰ Δικαιογένην, ὧ ἄνδρες. ἡγούμενοι γὰρ οὐκ ἐν
 αὐτὸν βεβαιώσιν οὐδὲν ὧν ἡμῖν ἀπέστη ἐν τῷ δικαστηρίῳ,

§. 21, 4. ἀναμφισβήτητα ego
 reposui. Vulg. ἀναμφισβήτητον.

§. 22, 4. κεικομίσμεθα] κεικο-
 σμίσμεθα Z.

7. Μικίων] Μηκίων A. B.
 Steph. Bekk. ut et infr. §. 23.
 24. μίλλωνα Z. Μουνίωνα Ald.,
 qui tamen infra Μηκίων et

Μηκίων habet. Μικίων Reisk.
 hic et infra.

μή om. A. B. Z.

8. ἐξάγοντες] ἐξάγοντος A. B.
 Z.

§. 23, 2. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.

οὐδὲν] οὐδὲ A. B. Z.

ἀπέστη] ὑπέστη Z.

διωχυρίζομεθα πρὸς Μικίωνα ἐναντίον τῶν δικαστῶν, ἐθέλοντες ὅτι οὖν πάσχειν, εἰ βεβαιώσκειν αὐτῷ Δικαιογένης τὸ βαλανεῖον, οὐκ ἂν ποτε οἰόμενοι αὐτὸν ἐναντία οἷς ὠμολόγησε πρᾶξαι, οὐ δι' ἄλλ' οὐδὲν ἢ διὰ τοὺς ἐγγνητάς, ὅτι
 24 καθειστήκεσαν ἡμῖν. ἀποστάς δὲ Δικαιογένης [ταῦτα τὰ μέρη] ὧν καὶ νῦν ὁμολογεῖ ἀφιστάναι ἡμῖν, ἐβεβαίωσε Μικίωνι τὸ βαλανεῖον. καὶ ἐγὼ μὲν ὁ ἄθλιος οὐχ ὅπως τι ἐκ τοῦ κλήρου εἰληφώς, ἀλλὰ προσαπολωλεκὼς τετταράκοντα μναῖς, ἀπῆεν ὑβρισμένος ὑπὸ τοῦ Δικαιογένους· καὶ τούτων ἡμῖν μάρτυρας παρέξομαι.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

- 25 Ταῦτα μὲν πεπόνθαμεν ὑπὸ Δικαιογένους, ὧ ἄνδρες· ὁ δ' ἐγγνησάμενος αὐτὸν Λεωχάρης καὶ τῶν πάντων ἡμῖν κακῶν αἴτιος οὐ φησιν ἐγγνήσασθαι ἃ καταμαρτυρεῖται αὐτοῦ, ὅτι ἐν τῷ γραμματεῖῳ τῷ ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου γραφέντι οὐκ ἔνεστι ταῦτα. ἡμεῖς δὲ, ὧ ἄνδρες, τότε ἐπὶ τοῦ βήματος σπεύδοντες τὰ μὲν ἐγράψαμεν, τῶν δὲ μάρτυρας ἐποίησάμεθα· οὗτοι δὲ, ἃ μὲν αὐτοῖς συμφέρει τῶν ὁμολογηθέντων τότε, κύρια φασιν εἶναι, εἰ καὶ μὴ γέγραπται.
 26 ἃ δ' οὐ συμφέρει, οὐ κύρια, εἰ μὴ γέγραπται. ἐγὼ δ' ὧ ἄνδρες οὐ θαυμάζω ὅτι ἔξαρνοι εἰσι τὰ ὠμολογημένα· οὐδὲ γὰρ τὰ γραφέντα ἐθέλουσι ποιεῖν. ἡμεῖς δ' ὡς ἐλέγομεν ἀληθῆ, καὶ ἄλλο τι τεκμήριον παρεξόμεθα. Πρωταρχίδῃ γὰρ τῷ Ποταμίῳ ἔδωκε Δικαιογένης τὴν ἀδελφὴν τὴν [ἐαυ] τοῦ* ἐπὶ τετταράκοντα μναῖς, ἀντὶ δὲ τῆς προικὸς τὴν οὐκίαν αὐτῷ τὴν ἐν Κεραμειῷ παρέδωκε. ταύτη δὲ τῇ γυναικί, ἣν ὁ Πρωταρχίδης ἔχει, προσήκει τοῦ κλήρου μέρος ὅσον περ
 27 τῇ μητρὶ τῇ ἐμῇ. ἐπεὶ δ' οὖν ἀπέστη Δικαιογένης ταῖς γυναιξὶ τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, ἥξιον ὁ Λεωχάρης τὸν Πρωταρχίδην παραδιδόναι αὐτῷ τὴν συνοικίαν ἣν εἶχεν ἀντὶ τῆς προικὸς, ὡς ὄντι ἐγγνητῇ αὐτῷ, τὸ δὲ μέρος ὑπὲρ τῆς

6. οὐ δι'·] οὐδ' A. B. Z.

7. καθειστήκεσαν Bekk. ex A.
 καθειστήκεισαν Ald. etc.

§. 24, 7. ΜΑΡΤΥΡΕΣ A. Ald.
 Bekk. ΜΑΡΤΥΡΙΑ St. Reisk.

§. 25, 3. καταμαρτυρεῖται] κα-
 ταμαρτυρεῖτε Z.

8. τότε] ταῦτα Ald. etc.

§. 26, 5. τῷ add. Bekk. ex
 A.

6. μναῖς] μναῖς Z.

γοναϊκὸς τοῦ κλήρου παρ' αὐτοῦ κομίζεσθαι. παραλαβὼν δὲ τὴν συνοικίαν τὸ μέρος οὐ παρέδωκε. καὶ τούτων ὑμῖν μάφ-
τυρα τὸν Πρωταρχίδην παρέξομαι.

M A P T Y Σ.

- 28 Περὶ δὲ ἐπισκευῆς τοῦ βαλανείου καὶ οἰκοδομίας καὶ πρότερον εἶρηκε Δικαιογένης καὶ νῦν ἴσως ἐρεῖ, ὡς ὁμολογή-
σαντες αὐτῷ ἀποδώσειν τὰ ἀναλωμένα οὐκ ἀπέδωκαμεν, καὶ
ὅτι διὰ τοῦτο οὐ δύναται ἀπαλλάσσειν τοὺς χρήστας, οὐδὲ
29 ἡμῖν παραδοῦναι ἃ δεῖ αὐτόν. ἡμεῖς δὲ, ὦ ἄνδρες, ἐπὶ τοῦ
δικαστηρίου, ὅτε ἠναγκάζομεν αὐτὸν ἀφίστασθαι τούτων,
ἀντὶ τῶν λειτουργιῶν καὶ τῶν εἰς τὰ οἰκοδομήματα ἀναλω-
μένων ἀφείμαν αὐτῷ τοὺς καρπούς, οὕτω τῶν δικαστῶν γι-
γνωσκόντων· ὕστερον δ' οὐκ ἀναγκαζόμενοι ἀλλ' ἐκόντες
ἔδομεν αὐτῷ τὴν ἐν ἔσται οἰκίαν ἐξαιρεθέντες πρὸς τῷ τρίτῳ
μέρει τοῦ κλήρου ἔχειν ἀντὶ τῶν ἐπεσχεασμένων, ἦν οὗτος
30 ἀντὶ πεντακισχιλίων δραχμῶν παρέδωκε Φιλονείκῳ. ἔδομεν
δὲ οὐ διὰ τὴν τοῦ Δικαιογέτους χρησιμότητα, ὦ ἄνδρες, ἀλλ'
ἐπιδεικνύμενοι ὅτι οὐ περὶ πλείονος χρήματα ποιούμεθα τῶν
οικείων, οὐδ' ἂν πάνυ πονηροὶ ὦσι. καὶ γὰρ πρότερον ὅτ'
ἐφ' ἡμῖν ἐγένετο Δικαιογένην τιμωρήσασθαι καὶ ἀφελέσθαι
ἃ εἶχεν, οὐκ ἐβουλήθημεν τῶν τούτου κτήσασθαι οὐδέν, ἀλλὰ
τὰ ἡμέτερα μόνον κομίσασθαι ἐξήρκει ἡμῖν. οὗτος δ' ὅτ'
ἐκράτησεν ἡμῶν, ἀπεσύλησεν ἃ ἔδυνάτο, καὶ ὡς ἐχθροὺς ἀλλ'
31 οὐ προσήκοντας ἀπόλλυσι. τεκμήριον δὲ καὶ τῶν ἡμετέρων
τρόπων καὶ τῆς τούτου ἀδικίας μέγα παρεξόμεθα. μελλού-
σης γὰρ τῆς πρὸς Λεωχάρην δίκης εἰσιέναι, ὦ ἄνδρες, ἐν
τῷ Μαιμακτηριῶνι μηνί, ἡξίου Λεωχάρης καὶ Δικαιογένης
διασταῖν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν, τὴν δίκην ἀναβαλλομένους. καὶ
ἡμεῖς ὥσπερ μικρὰ ἀδικούμενοι συνεχωρήσαμεν, καὶ ἐπιτρέ-

§. 27, 6. τὴν συνοικίαν] Ar-
ticulum om. Ald. St.

§. 28, 4. ὅτι] ὅτι οὐ Z.

§. 29, 2. ὅτε] ὅτι Ald. St.
Pro ἐπὶ τοῦ Bekkerus malit ἐπὶ
μὲν τοῦ.

7. οὗτος] οὕτως A.

§. 30, 1. ἔδομεν Bekk. e Rei-

skil conj. παρέδομεν A. B. Z.
παρέδωκε Ald. etc.

6. τῶν om. Z.

§. 31, 2. παρεξόμεθα] προεξό-
μεθα Z.

4. ἡξίου] ἡξίουν Ald. etc.

5. ἐπιτροπεύειν τροπεύειν Z.

ψαμεν διαιτηταῖς τέτταρσιν, ὧν τοὺς μὲν δύο ἡμεῖς ἡγάγομεν, τοὺς δὲ δύο ἐκεῖνοι. καὶ ἐναντίον τούτων ὡμολογήσαμεν
 32 ἐμμένειν οἷς οὗτοι γνοῖεν, καὶ ὡμόσαμεν. καὶ οἱ διαιτηταὶ ἔφασαν, εἰ μὲν ἀνώμοτοι δύναιτ' ἂν ἡμᾶς διαλλάξαι, οὕτω ποιήσιν, εἰ δὲ μή, καὶ αὐτοὶ ὁμόσαντες ἀποφανείσθαι ἃ δίκαια ἡγοῦνται εἶναι. ἀνακρίναντες δὲ ἡμᾶς πολλάκις καὶ πυθόμενοι τὰ πραχθέντα οἱ διαιτηταί, οἱ μὲν δύο, οὓς ἐγὼ προὔβαλον, Διότιμος καὶ Μελάνωπος, ἤθελον καὶ ἀνώμοτοι καὶ ὁμόσαντες ἀποφῆναισθαι ἃ ἐγίνωσκον ἀληθέστατα ἐκ τῶν λεγομένων, οὓς δὲ Λεωχάρης προὔβαλετο, οὐκ ἔφασαν ἀπο-
 33 φανείσθαι. καίτοι Διοπίθης ὁ ἕτερος τῶν διαιτητῶν Λεωχάρει μὲν ἦν τούτῳ κηδεστής, ἐμὸς δ' ἐχθρὸς καὶ ἀντίδικος ἔξ ἐτέρων συμβολαίων, Δημάρατος δὲ ὁ μετ' αὐτοῦ Μνησιπολέμῳ τῷ ἐγγνησαμένῳ Δικαιογένη μετὰ Λεωχάρους ἦν ἀδελφός. οὗτοι μέντοι οὐκ ἠθέλησαν ἀποφῆναισθαι, ὁρκώσαντες ἡμᾶς ἢ μὴν ἐμμένειν οἷς ἂν αὐτοὶ γνοῖεν. καὶ τούτων ὑμῖν μάρτυρας παρῆξομαι.

M A P T Y P E Σ.

34 Οὐκ οὖν δεινὸν εἰ δεήσεται ὑμῶν, ὧ ἄνδρες, Λεωχάρης ἀποψηφίσασθαι ἃ Διοπίθης κηδεστής ὢν αὐτοῖ κατεψηφίσατο; ἢ ὑμῖν πῶς καλὸν ἀπογνῶναι Λεωχάρους ἃ γε οὐδ' οἱ προσήκοντες αὐτοῦ ἀπέγνωσαν; δέομαι οὖν ὑμῶν καταψηφίσασθαι Λεωχάρους, ἵν' ἢ ἡμῖν οἱ πρόγονοι κατέλιπον κομισώμεθα, καὶ μὴ μόρον τὰ δνόματα αὐτῶν ἔχωμεν ἀλλὰ καὶ τὰ χρήματα. τῶν δὲ
 35 Λεωχάρους ἰδίων οὐκ ἐπιθυμοῦμεν. Δικαιογένην γάρ, ὧ ἄνδρες,

7. τέτταρσιν A. B. Bekk. τέσσαρσιν Ald. etc.

9. οἷς οἱ τοῖς] οἷς [ἂν] οὗτοι Bekk. §. 32, 5. πυθόμενοι] πυθαρόμενοι A. a pr. m.

6. προὔβαλον] προὔβαλλον Z. §. 33, 1. Διοπίθης] διοπιθῆς A. a pr. m.

3. συμβολαίων] ξυμβολαίων Z. Μνησιπολέμῳ A. Bekk. Μνησιπολέμῳ Ald. etc.

8. ΜΑΡΤΥΡΕΣ] μαρτυρία B.

§. 34, 1. οὐκ οὖν] Ceteri, etiam Bekk., οὐκοῦν.

3. κατεψηφίσατο] ἐψηφίσατο Z.

4. ἀπέγνωσαν Bekk. e Reiskii conj. ἂν ἔγνωσαν A. B. ἔγνωσαν Ald. St.

5. ἵν' ἢ ἡμῖν — ἰδίων Bekk. add. ex A. Pro his in B. Z. nihil est nisi hoc unum ἰδίων, in Ald. etc. haec: ἀπὲρ ἀδίκων.

8. ἐπιθυμοῦμεν] ἐπεθυμοῦμεν A. B.

οὐτ' ἑλεῖν ἔσπε δίκαιοι κακῶς πράττοντα καὶ πενόμενον, οὐτ' εὖ ποιεῖν ὡς ἀγαθόν τι ἐργασμένον τὴν πόλιν· οὐδέτερον γὰρ αὐτῷ τούτων ὑπάρχει, ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω, ὧ ἄνδρες. ἅμα δὲ καὶ πλούσιον καὶ πονηρότατον αὐτὸν ὄντα ἀνθρώπων ἀποδείξω καὶ εἰς τὴν πόλιν καὶ εἰς τοὺς προσήκοντας καὶ εἰς τοὺς φίλους. οὗτος γὰρ παραλαβὼν τὸν κλῆρον παρ' ἑμῶν φέροντα μίσθωσιν τοῦ ἐνιαυτοῦ ὀγδοήκοντα μνᾶς, καρπωσάμενος αὐτὸν δέκα ἔτη οὔτε ἀργύριον ὠμολόγει κεκτῆ-
 36 σθαι οὔτε ὅποι ἀνήλωσεν ἔχει ἂν ἐπιδείξαι, ὧ ἄνδρες. ἄξιον δὲ καὶ ὑμῖν λογίσασθαι. οὗτος γὰρ τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διονύσια χορηγῆσας τέταρτος ἐγένετο, τραγωδοῖς δὲ καὶ πυρρίχισταῖς ὅστος. ταύτας δὲ μόνας ἀναγκασθεὶς λειτουργίας λειτουργῆσαι ἀπὸ τοσαύτης προσόδου οὕτω καλῶς ἐχορήγησεν. ἀλλὰ μὴν τριηράρχων τοσοῦτων κατασταθέντων οὐτ' αὐτὸς ἐτριηράρχησεν οὔθ' ἑτέρω συμβέβληκεν ἐν τοιούτοις καιροῖς, ἀλλ' ἕτεροι μὲν οὐσίαν κεκτημένοι ἐλάττω ἢ οὗτος
 37 μίσθωσιν λαμβάνει τριηραρχοῦσι. καίτοι, ὧ ἄνδρες, οὐχ ὁ πατήρ αὐτῷ τὴν πολλὴν οὐσίαν κατέλιπεν, ἀλλ' ὑμεῖς ἔδοτε τῇ ψήφῳ· ὥστε εἰ καὶ μὴ πολλῆς ἦν, διὰ γε τοῦτο δίκαιος ἦν τὴν πόλιν εὖ ποιεῖν. εἰσφορῶν τοίνυν τοσοῦτων γεγενημένων πᾶσι τοῖς πολίταις εἰς τὸν πόλεμον καὶ τὴν σωτηρίαν τῆς πόλεως Δικαιογένης οὐκ ἔστιν ἦντινα εἰσενήνοχε· πλὴν ὅτε Λέχαιον ἐάλω, κληθεὶς ὑπὸ ἑτέρου ἐπέδωκεν ἐν τῷ δήμῳ

§. 35, 2. κακῶς] „immo ὡς κακῶς.“ BEKK.

4. αὐτῷ τούτων] αὐτῶν τούτων Ald. St. αἰκῶν τούτῳ Reisk.

5. ὄντα om. Ald. etc.

7. γὰρ] A. B. Bekk. δὲ Ald. etc.

9. αὐτόν] αὐτῶν Z.

ὠμολόγει] „quidni ὀμολογεῖ?“ BEKK.

§. 36, 3. χορηγῆσας] Reiskio videtur αὐληταῖς vel simile quoddam vocabulum excidisse, designans genus certaminis, in quo Dicaeogenes choragus fuerit.

πυρρίχισταῖς Palmer. emend.

Exercitatt. p. 361. et Benth. de Phalar. epist. p. 669., recep. Reisk. Bekk. πυρρίχισταῖς Ald. St. πυρριχίταις A. B. Z.

5. λειτουργῆσαι] λειτουργῆσας Z.

καλῶς] κακῶς A.

7. ἐν τοιούτοις A. Bekk. ἐν τοῖς τοιούτοις Ald. etc.

8. ἕτεροι — κεκτημένοι Reisk. et Bekk. Libri cum Ald. St. ἕτερος — κεκτημένος.

§. 37, 5. τοῖς om. Z.

7. Λέχαιον Reisk. et Bekk. λέχιον B. Z. λεχίον A. Λέχειον Ald. St.

38 τριακοσίας δραχμὰς, ἔλαττον ἢ Κλειώνυμος ὁ Κρής· καὶ τοῦτο ἐπέδωκεν, οὐκ εἰσήνεγκεν, ἀλλ' ἐκ' αἰσχίστῳ ἐπεγράμματι ἐξετέθη αὐτοῦ τοῦτομα ἔμπροσθεν τῶν ἐπωνύμων, ὅτι οἶδε εἰς σωτηρίαν τῆς πόλεως ὑποσχόμενοι τῷ δήμῳ εἰσολοίσειν χρήματα ἰθελονταὶ οὐκ εἰσήνεγκαν. καίτοι πῶς ἄξιον θασυμάζειν, ὦ ἄνδρες, εἰ ἐμὲ ἐξηπάτησεν ἕνα ὄντα, ὃς ἐμᾶς ἀπαντας ἅμα συνειλεγμένους ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τοιαῦτα ἐποίησε; καὶ τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρῆξομαι.

M A P T Y P E Σ.

39 Εἰς μὲν τὴν πόλιν οὕτω καὶ τοσαῦτα λελειτούργηκε Δικαιογένης ἀπὸ τοσούτων χρημάτων· περὶ δὲ τοὺς προσήκοντας τοιοῦτός ἐστιν οἶον ὁρᾶτε, ὥστε τοὺς μὲν ἡμῶν ἀφείλετο τὴν οὐσίαν, ὅτι μείζον ἐδυνήθη, τοὺς δὲ περιεώρα εἰς τοὺς μισθωτοὺς ἰόντας δι' ἔνδεαν τῶν ἐπιτηδείων. τὴν δὲ μητέρα τὴν αὐτοῦ κατημένην ἐν τῷ τῆς Εἰληθυίας ἱερῷ πάντες εὐρών καὶ τοῦτω ἐγκαλοῦσαν ἃ ἐγὼ αἰσχύνομαι λέγειν, 40 οὗτος δὲ ποιῶν οὐκ ᾔσχύνετο. τῶν δ' ἐπιτηδείων Μέλαννα μὲν τὸν Αἰγύπτιον, ὃν ἐκ μείρακλου φίλος ἦν, ὅπερ ἔλαβε παρ' αὐτοῦ ἀργύριον ἀποστερήσας ἔχθιστός ἐστι, τῶν δὲ ἄλλων αὐτοῦ φίλων οἱ μὲν οὐκ ἀπέλαβον ἃ ἐδάνεισαν, οἱ δ' ἐξηπατήθησαν καὶ οὐκ ἔλαβον ἃ ὑπέσχετο αὐτοῖς, εἰ ἐπιδικά- 41 σαιτο τοῦ κλήρου, δώσειν. καίτοι, ὦ ἄνδρες, οἱ ἡμέτεροι πρόγονοι οἱ ταῦτα κτησάμενοι καὶ καταλιπόντες πάσας μὲν χορηγίας ἐχορήγησαν, εἰσήνεγκαν δὲ εἰς τὸν πόλεμον χρήματα πολλὰ ὑμῖν, καὶ τριηραρχοῦντες οὐδένα χρόνον διέλιπον. καὶ τοῦ-

8. δραχμὰς] μνᾶς Z.
§. 38, 2. ἐπιγράμματι] ὑπογράμματι A. B.

3. ἐξετέθη Bekkerus e conj.
ἐξ ἐτέρου Ald. etc. cf. de comit. Ath. p. 292. not. 22.

τοῦτομα om. Z.

ἔμπροσθεν] ἔμπροσθε Z.

ἐπωνύμων] ὀμωνύμων Z.

ὅτι A. B. Bekk. ὅτι Ald. etc.

4. οἶδε Bekk. e conj. Libri
εἶδεν, Ald. etc. δ' ἰδεν.

ὑποσχόμενοι — ἰθελονταὶ — εἰς

ἤνεγκαν A. B. Z. Bekk. ὑποσχόμενος — ἰθελοντῆς — εἰσήνεγκεν Ald. etc.

6. ἕνα] ἕνοχον Z.

7. ἅμα om. Z.

8. τοὺς add. Bekk. ex A.

§. 39, 1. λελειτούργησε δικαιογένης A. διογένης λελειτούργηκε Z.

4. μείζον] μέζον A. B. Z.

§. 40, 2. ἔλαβε] ἔλαβες Z.

8. ἀποστερήσας om. Z.

§. 41, 4. διέλιπον] ἔλαπον Ald. etc.

των μαρτύρια ἐν τοῖς ἱεροῖς ἀναθήματα ἔκεινοι ἐκ τῶν περι-
 όντων, μνημεῖα τῆς αὐτῶν ἀρετῆς, ἀνέθεσαν, τοῦτο μὲν ἐν
 Διονύσου τρίποδας, οὗς χορηγοῦντες καὶ νικῶντες ἔλαβον,
 42 τοῦτο δ' ἐν Πυθίῳ· ἔτι δ' ἐν ἀκροπόλει ἀπαρχὰς τῶν ὄν-
 των ἀναθέντες πολλοῖς, ὡς ἀπὸ ἰδίας κτήσεως, ἀγάλμασι
 χαλκοῖς καὶ λιθίνοις κεκοσμήκασιν τὸ ἱερόν· αὐτοὶ δ' ὑπὲρ
 τῆς πατρίδος πολεμοῦντες ἀπέθανον, Δικαιογένης μὲν ὁ Με-
 νεξένου τοῦ ἐμοῦ πάππου πατὴρ στρατηγῶν ὅτε ἡ ἐν Ἐλευ-
 σῖνι μάχη ἐγένετο, Μενέξενος δ' ὁ ἐκείνου υἱὸς φυλαρχῶν
 τῆς Ὀλυσίας ἐν Σπαρτιάτῳ; Δικαιογένης δὲ ὁ Μενέξενου
 43 τριηραρχῶν τῆς παραύλου ἐν Κνίδῳ. τὸν μὲν τούτου οἶκον
 σὺ, ὦ Δικαιογένης, παραλαβὼν κακῶς καὶ αἰσχυρῶς διολώλεκας,
 καὶ ἔξαργυρισάμενος πενίαν ὀδύρη. ποῦ ἀναλώσας; οὔτε
 γὰρ εἰς τὴν πόλιν οὔτε εἰς τοὺς φίλους φανερὸς εἰ δαπανη-
 θεὶς οἶδέν. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ καθιπποτροφῆκας· οὐ γὰρ πώ-
 ποτε ἐκτήσω ἵππον πλείονος ἄξιον ἢ τριῶν μυνῶν· οὔτε
 κατεξυγοτρόφηκας, ἐπεὶ οὐδὲ ζεύγος ἐκτήσω ὀρικὸν οὐδεπώ-
 44 ποτε ἐπὶ τοσοῦτοις ἀγροῖς καὶ κτήμασιν. ἀλλ' οὐδ' ἐκ τῶν
 πολεμίων ἐλώσω οὐδένα. ἀλλ' οὐδὲ τὰ ἀναθήματα, ἃ Μενέξε-
 νος τριῶν ταλάντων ποιησάμενος ἀπέθανε πρὶν ἀναθεῖναι,
 εἰς τὴν πόλιν κεκόμικας, ἀλλ' ἐν τοῖς λιθουργείοις ἔτι κυλιν-
 δεῖται, καὶ αὐτὸς μὲν ἡξίους κεκτήσθαι ἃ σοι οὐδὲν προσῆκε
 χρήματα, τοῖς δὲ θεοῖς οὐκ ἀπέδωκας ἃ ἐκείνων ἐβήγετο
 45 ἀγάλματα. διὰ τί οὖν ἄξιώσεις σου τοὺς δικαστὰς ἀποψη-
 φίσασθαι, ὦ Δικαιογένης; πότερον ὅτι πολλὰς λειτουργίας
 λελειτούργηκας τῇ πόλει, καὶ πολλὰ χρήματα δαπανήσας
 σεμνοτέραν τὴν πόλιν τούτοις ἐποίησας; ἢ ὡς τριηραρχῶν
 πολλὰ κακὰ τοὺς πολέμιους εἰργάσω, καὶ εἰσφορὰς δεομένη

§. 42, 1. ἀκροπόλει ἀπαρχὰς A.
 B. Bekk. ἀκροπόλει ἄς ἀπαρχὰς
 Ald. etc.

2. κτήσεως] φύσεως Z.

4. μὲν A. B. Bekk. δὲ Ald. etc.

7. Ὀλυσίας] ὀχυσίας Z.

§. 43, 1. τούτου] τούτον A.
 οὐ om. Z.

3. ποῦ] ποῖ Bekk. ex conj.

4. φανερός] φανερώς A. B.

5. ἀλλὰ μὴν A. B. Bekk. οὐ
 μὴν Ald. etc.

7. ἐπεὶ οὐδὲ] ἐπεὶ δὲ οὐ Z.

8. τοσοῦτος] τοσοῦτον Z.

§. 44, 2. πολεμίων] πλεμίων
 Z.

4. πόλιν] ἀκρόπολιν Ald. etc.
 λιθουργείοις Steph. Reisk.
 Bekk. λιθουργίαις A. B. Z. Ald.

5. ἡξίους] οὐδὲν ἡξίου Z.

τῇ πατρίδι εἰς τὸν πόλεμον εἰσενεγκὼν μεγάλα ὠφέληκας;
 46 ἀλλ' οὐδὲν σοι τούτων πέπρακται. ἀλλ' ὡς στρατιώτης
 ἀγαθός; ἀλλ' οὐκ ἐστράτευσαι τοσούτου καὶ τοιούτου γενο-
 μένου πολέμου, εἰς ὃν Ὀλύνθιοι μὲν καὶ νησιῶται ὑπὲρ τῆσδε
 τῆς γῆς ἀποθνήσκουσι μαχόμενοι τοῖς πολεμίοις, σὺ δὲ, ὦ
 Δικαιόγενες, πολέτης ὢν οὐδ' ἐστράτευσαι. ἀλλ' ἴσως διὰ
 τοὺς προγόνους ἀξιώσεις μου πλέον ἔχειν, ὅτι τὸν τύραννον
 ἀπέκτειναν. ἐγὼ δ' ἐκείνους μὲν ἐπαινῶ, σοὶ δὲ οὐδὲν ἡγοῦ-
 47 μαι τῆς ἐκείνων ἀρετῆς μετεῖναι. πρῶτον μὲν γὰρ εἴλου ἀντὶ
 τῆς ἐκείνων δόξης τὴν ἡμετέραν οὐσίαν κτήσασθαι, καὶ ἔβου-
 λήθης μᾶλλον Δικαιογένους καλεῖσθαι νῦν ἢ Ἀρμόδιον, ὑπερ-
 ιδὼν μὲν τὴν ἐν Πρυτανείῳ σίτησιν, καταφρονήσας δὲ προε-
 δριῶν καὶ ἀτελειῶν, ἃ τοῖς ἐξ ἐκείνων γεγονόσι δέδοται. ἔτι
 δὲ ὁ Ἀριστογέτιων ἐκεῖνος καὶ Ἀρμόδιος οὐ διὰ τὸ γένος ἐτι-
 μήθησαν ἀλλὰ διὰ τὴν ἀνδραγαδίαν, ἧς σοι οὐδὲν μέτεστιν,
 ὦ Δικαιόγενες.

§. 46, 2. ἐστράτευσαι] ἐστρά-
 τεύεται Z.

5. οἶδ'] οὐκ Ald. etc.

6. ἀξιώσεις A. B. Bekk. ἀξι-
 ώσεις Ald. etc.

τὸν τύραννον A. B. Bekk.
 Vulg. art. om.

§. 47, 1. γὰρ om. Ald. etc.

5. ἃ — δέδοται] αὖ — δέδω-
 νται Reiskius. δέδωται Z.

VI.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΦΙΛΟΚΤΗΜΟΝΟΣ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Εὐκτήμονος υἱὸς Φιλοκτῆμων τὸν τῆς ἐτέρας τῶν ἀδελφῶν καὶ Φανοστράτου υἱὸν Χαιρέστρατον ποιησάμενος κατὰ διαθήκας τὰς τεθείσας παρὰ Χαιρέα τῷ τῆς ἐτέρας ἀδελφῆς ἀνδρὶ, ἐτελεύτησε ζῶντος ἔτι τοῦ πατρὸς· ὕστερον δὲ κακέλ-
νου ἀποθανόντος ἔλαχεν ὁ Χαιρέστρατος τοῦ κλήρου κατὰ τὸν νόμον. διαμαρτυρήσαντος δὲ Ἀνδροκλέους μὴ εἶναι ἐπί-
δικον ὄντος Ἀντιδώρου γνησίου παιδὸς Εὐκτῆμονι, οἱ περὶ Χαιρέστρατον ἐπισκήψαντο τῇ διαμαρτυρίᾳ, καὶ τοῦτον καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ νόθους γεγονέναι φάσκοντες, τὸν δὲ νόμον διαγορεύειν νόθῳ καὶ νόθῃ μὴ εἶναι ἀγχιστεῖαν. Ἡ στάσις στοχασμός· ἄδηλον γὰρ εἰ ἐποίησε Φιλοκτῆμων Χαι-
ρέστρατον υἱὸν ἑαυτοῦ, καὶ πάλιν ἄδηλον εἰ γνήσιοι εἰσιν οἱ περὶ Ἀντιδώρον.

1 Ὅτι μὲν, ὧ ἄνδρες, πάντων οἰκνύτατα χρῶμαι Φανοστράτῳ
τε καὶ Χαιρεστράτῳ τοίτῳ, τοὺς πολλοὺς οἶμαι ὑμῶν εἰδέ-
ναι, τοῖς δὲ μὴ εἰδόσιν ἱκανὸν ἐρῶ τεκμήριον· ὅτε γὰρ εἰς
Σικελίαν ἐξέπλει τριηραρχῶν Χαιρέστρατος, διὰ τὸ πρότερον

Summar. vers. 2. ποιησάμε-
νος] υἱὸν ποιησάμενος Z.

3. τεθείσας A. B. Bekk. δο-
θείσας Ald. etc.

Χαιρέα] ταίρεα Z.

8. ἐπισκήψαντο] ἐπισκέψαντο Z.

11. ἐποίησε] ἐπενόησε Z.

§. 1, 4. ἐξέπλει] ἐνέπλει Z.

Χαιρέστρατος Bekk. ex A.
B. Μενέστρατος ceteti.

αὐτὸς ἐκπεπλευκέναι προῆδεν πάντας τοὺς ἰσομένους κινδύνους· ὅμως δὲ δεομένων τούτων καὶ συνεξέπλευσα καὶ συν-
 2 ἐδυστύχησα καὶ ἔάλωμεν εἰς τοὺς πολεμίους. ἄτοπον δὴ εἰ
 ἐκείνα μὲν προδῆλων ὄντων τῶν κινδύνων ὅμως διὰ τὸ χρη-
 σθαι τούτοις καὶ φίλους νομίζειν ὑπέμενον, νῦν δὲ οὐ πειρώ-
 μην συνεπιεῖν ἔξ ὧν ὑμεῖς τὰ τε εὖορκα ψηφιεῖσθε καὶ τού-
 τοις τὰ δίκαια γενήσεται. δέομαι οὖν ὑμῶν συγγνώμην τε
 ἔχειν καὶ μετ' εὐνοίας ἀκροάσασθαι. ὁ γὰρ ἄγων οὐ μικρὸς
 αὐτοῖς, ἀλλὰ περὶ τῶν μεγίστων.

3 Φιλοκτῆμον γὰρ ὁ Κηφισιεύς φίλος ἦν Χαιρεστράτῳ
 τούτῳ· δούς δὲ τὰ ἑαυτοῦ καὶ υἱὸν αὐτὸν πρηνισάμενος ἐτε-
 λεύτησε. λαχόντος δὲ τοῦ Χαιρεστράτου κατὰ τὸν νόμον
 τοῦ κλήρου, ἔξδ' ἀμφισβητῆσαι Ἀθηναίων τῷ βουλευμένῳ
 καὶ εὐθυδικίᾳ εἰσελθόντι εἰς ὑμᾶς, εἰ φαίνεται δικαιότερα λέ-
 4 γων, ἔχειν τὸν κλῆρον, διεμαρτύρησεν Ἀνδροκλῆς οὗτοσι μὴ
 ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον, ἀποστειρῶν τούτον τῆς ἀμφισβη-
 τήσεως καὶ ὑμᾶς τοῦ κυρίου γενέσθαι ὅντινα δεῖ κληρονόμον
 καταστήσασθαι τῶν Φιλοκτῆμονος· καὶ ἐν μιᾷ ψήφῳ καὶ ἐν
 ἁγῶνι οἴεται ἀδελφοὺς καταστήσειν ἐκείνῳ τοὺς οὐδὲν προσή-
 κοντας, καὶ τὸν κλῆρον ἀνεπίδικον ἔξειν αὐτὸς, καὶ τῆς
 ἀδελφῆς τῆς ἐκείνου κύριος γενήσασθαι, καὶ τὴν διαθήκην
 5 ἄκυρον ποιήσιν. πολλῶν δὲ καὶ δεινῶν ὄντων ἃ διαμεμαρ-
 τύρηκεν Ἀνδροκλῆς, τοῦτ' αὐτὸ πρῶτον ἐπιδείξω ὑμῖν, ὥς
 δέεδετο καὶ ἐποίησατο υἱὸν τουτονὶ Χαιρέστρατον. ἐπειδὴ
 γὰρ τῷ Φιλοκτῆμονι ἐκ μὲν τῆς γυναικὸς ἥ συνώκει οὐκ ἦν
 παῖδ' οὐδὲν, πολέμου δ' ὄντος ἐκινδύνευε καὶ ἵππεδς στρα-

§. 2, 1. δὴ A. B. Bekk. δὲ
 Ald. etc.

3. οὐ πειρώμην A. B. Bekk.
 Negationem om. Z. μὴ ἐπειρώ-
 μην Ald. etc.

4. τὰ τε] τε τὰ Bekk. e Rei-
 skii conj. Vid. comm.

§. 3, 4. ἔξδ' Bekk. ex A.
 et jam antea Reisk. e conj.
 Ceteri ἔξην.

5. εἰσελθόντι A. Bekk. εἰσελ-
 θόντα Aldi etc.

§. 4, 1. διεμαρτύρησεν — κλῆ-
 ρον om. Z.

2. τούτον] τούτου Z.

3. κυρίου] κυρίου Ald.

γενέσθαι] γίνεσθαι Ald. etc.

4. καταστήσασθαι] καταστήσε-
 σθαι A. B.

§. 5, 2. ταῦτ' αὐτὸ A. B.
 Bekk. cum Valckenar. orat.
 p. VI. ταῦτ' αὐτῷ Ald. etc.

4. ἦν] ἦ B.

5. ἐκινδύνευε] ἐκινδύνευσεν Z.

τένόμενος καὶ τριήραρχος πολλάκις ἐκπλέων, ἔδοξεν αὐτῷ διαθέσθαι τὰ αὐτοῦ, μὴ ἔρημον καταλίπη τὸν οἶκον, εἴ τι 6 πᾶθοι. τῷ μὲν οὖν ἀδελφῷ αὐτῷ, ὡπερ ἐγενέσθην, ἄμφω ἄπαιδε ἐτελευτησάτην· ταῖν δὲ ἀδελφαῖν τῇ μὲν ἑτέρᾳ, ἣ ὁ Χαιρέας συνώκει, οὐκ ἦν ἄρρεν παιδίον οὐδὲ ἐγένετο πολλὰ ἔτη συνοικούση, ἐκ δὲ τῆς ἑτέρας, ἣ συνώκει Φανόστρατος οὗτος, ἦσιν υἱὸν δύο. τούτων τὸν πρεσβύτερον τοῦτον 7 Χαιρόστρατον ἐποίησατο υἱόν· καὶ ἔγραψεν οὕτως ἐν διαθήκῃ, εἰ μὴ γένοιτο αὐτῷ παιδίον ἐκ τῆς γυναικὸς, τοῦτον κληρονομεῖν τῶν ἑαυτοῦ. καὶ τὴν διαθήκην κατέθετο παρὰ τῷ κηδεστῇ Χαιρέᾳ, τῷ τὴν ἑτέραν αὐτοῦ ἀδελφὴν ἔχοντι, καὶ ὑμῖν ἣ τε διαθήκη αὕτη ἀναγνωσθήσεται καὶ οἱ παραγενόμενοι μαρτυρήσουσι. Καὶ μοι ἀνάγνωθι.

Δ Ι Α Θ Η Κ Η.

8 Ὡς μὲν διέθετο καὶ ἔφ' οἷς ἐποίησατο υἱὸν τοῦτον, ἀκηκόατε· ὥς δ' ἔξδν αὐτῷ ταῦτ' ἔπραξεν, ὅθεν δικαιοτάτα ἡγοῦμαι τὰ τοιαῦτ' εἶναι μανθάνειν, τοῦτον ὑμῖν αὐτὸν παρέξομαι τὸν νόμον. Καὶ μοι ἀνάγνωθι.

Ν Ο Μ Ο Σ.

9 Οὗτοι δὲ νόμος, ὃ ἄνδρες, κοινὸς ἅπασιν κεῖται, ἑξίναί τε ἑαυτοῦ διαθέσθαι, ἐὰν μὴ παῖδες ὥσι γνήσιοι ἄρρενες, ἐὰν μὴ ἄρα μανεῖς ἢ ὑπὸ γήρωσ ἢ δι' ἄλλο τι τῶν ἐν τῷ νόμῳ παρανοῶν διαθῇται. ὅτι δ' οὐδενὶ τούτων ἔνοχος ἦν Φιλοκτήμων, βραχέα εἰπὼν δηλώσω ὑμῖν. ὅστις γὰρ καὶ ἕως ἔζη τοιοῦτον πολίτην ἑαυτὸν παρεῖχεν, ὥστε διὰ τὸ ὑφ' ὑμῶν τιμᾶσθαι ἄρχειν ἀξιούσθαι, καὶ ἐτελεύτησε μαχόμενος τοῖς πολεμοῖς, πῶς ἂν τις τοῦτον τολμήσειεν εἰπεῖν ὥς οὐκ εὖ ἐφρόνει;

10 Ὅτι μὲν οὖν διέθετο καὶ ἐποίησατο εὖ φρονῶν, ἔξδν

7. καταλίπη] καταλίπη Ζ.

§. 6, 1. ὡπερ Reisk. et Bekk.
ex conj. libri cum Ald. St.
ἄσπερ.

§. 7, 1. οὕτως] οὕτος Α. Β. Ζ.

5. ἀναγνωσθήσεται] ἀναγνώσ-
ται Α. Β.

§. 9, 3. τῶν ἐν τῷ νόμῳ Α.
Bekk. τῷ ἐν τῷ νόμῳ Β. τῶν
ἐκ τῶν νόμων Ald. etc.

8. ἀν] αὐ Ζ.

9. ἐφρόνει — ἐποίησατο εὖ
om. Ζ.

αὐτῷ, ἀποδέδεικται ὑμῖν, ὥστε κατὰ μὲν τοῦτο ψευδῇ μαρτυρηκῶς Ἀνδροκλῆς ἀποδέδεικται· ἐπειδὴ δὲ προσδιαμαρτύρηκεν ὡς εἶδον εἶναι γνήσιον Εὐκτῆμονος τοῦτον, καὶ ταῦτ' ἀποδείξω ψευδῇ ὄντα. Εὐκτῆμονι γὰρ, ὃ ἄνδρες, τῷ Φιλοκτήμονος πατρὶ τοὺς μὲν ὄντως γενομένους παῖδας, Φιλοκτήμονα καὶ Ἐργαμένην καὶ Ἠγήμονα καὶ δύο θυγατέρας, καὶ τὴν μητέρα αὐτῶν, ἣν ἔγημεν ὁ Εὐκτῆμων, Μιξιάδου Κηφισίως θυγατέρα, πάντες οἱ προσήκοντες ἴσασι καὶ οἱ φράτορες καὶ τῶν δημοτῶν οἱ πολλοί, καὶ μαρτυρήσουσιν ὑμῖν·

11 ὅτι δ' οὐδ' ἄλλην τινὰ ἔγημε γυναῖκα, ἐξ ἧστινος οἶδε αὐτῷ ἐγένοντο, οὐδεὶς τοπαράπαν οἶδεν οὐδ' ἤκουσε πώποτε ζῶντος Εὐκτῆμονος. καίτοι τούτους εἰκὸς πιστοτάτους εἶναι νομίζειν μάρτυρας· τοὺς γὰρ οἰκίους εἰδέναι προσήκει τὰ τοιαῦτα. Καὶ μοι τούτους κάλει πρῶτον, καὶ τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι.

M A P T Y P I A I.

12 Ἔτι τοίνυν καὶ τοὺς ἀντιδίκους ἐπιδείξω ὑμῖν ταῦτα μαρτυρηκότας. ὅτε γὰρ αἱ ἀνακρίσεις ἦσαν πρὸς τῷ ἄρχοντι καὶ οὗτοι παρακατέβαλον ὡς ὑπὲρ γνησίων τῶνδ' Εὐκτῆμονος ὄντων, ἐρωτώμενοι ὑφ' ἡμῶν τίς εἴη αὐτῶν μήτηρ καὶ ὅτου θυγάτηρ οὐκ εἶχον ἀποδείξαι, διαμαρτυρομένων ἡμῶν, καὶ τοῦ ἄρχοντος κελεύοντος ἀποκρίνασθαι κατὰ τὸν νόμον ὃ ἄνδρες, ἀμφισβητεῖν μὲν ὡς ὑπὲρ γνησίων καὶ διαμαρτυρεῖν, μητέρα δὲ ἦτις ἦν μὴ ἔχειν ἀποδείξαι,

13 μηδὲ προσήκοντα αὐτοῖς μηδένα. ἀλλὰ τότε μὲν Ἀθηναίαν σκηψάμενοι ταύτην ἀναβολὴν ἐποίησαντο· τὸ δ' ὕστερον

§. 10, 6. ὅντως] οὕτω Z.

7. Ἠγήμονα] Ἠγέμονα Ald.
etc.

8. Μιξιάδου] Μηξιάδου A.
B. Ald.

Κηφισίως Reisk. et Bekk.
Κηφισίως libri cum Ald. St.

§. 11, 1. οὐδ'] οὐκ Z. Bekkero delendum videtur; sed vid. comm.

7. μαρτυρεῖν A. Bekk. μάρτυρες Ald. etc.

§. 12, 3. παρακατέβαλον] παρακατέβαλλον Z.

7. Excidiisse post κατὰ τὸν νόμον aliquid apparet, fort. καίτοι δεινόν. Et δεινὸν adscripserat aliquis etiam in sched. Tophami. Reiskius conj.: καίτοι πῶς οἷς εἴη [immo] εἴη] παρόνομον. —

§. 13, 2. σκηψάμενοι] σκεψάμενοι A. Z.

ἐποίησαντο] ἐποίησαντο Z.

ἦκοντες εἰς τὴν ἀνάκρισιν, πρὶν καὶ τινα ἰεῖσθαι, εὐθὺς ἔλεγον ὅτι Καλλίππῃ μήτηρ, αὕτη δ' εἴη Πιστοξένου θυγάτηρ, ὥς ἑξαρκέσον εἰ ὄνομα μόνον πορίσαιντο τὸν Πιστόξενον. ἑρομένων δ' ἡμῶν ὅστις εἴη καὶ εἰ ζῇ ἢ μή, ἐν Σικελίᾳ ἔφασαν ἀποθανεῖν στρατευόμενον, καταλιπόντα ταύτην θυγατέρα παρὰ τῷ Εὐκτῆμονι, ἐξ ἐπιτροπευομένης δὲ τούτῳ γενέσθαι, πρᾶγμα πλάττοντες ἀναιδέα ὑπερβάλλον καὶ οὐδὲ γενόμενον, ὥς ἐγὼ ὑμῖν ἀποφανῶ ἐκ τούτων πρῶτον ὧν αὐτοὶ ἀπεκρί-
 14 ναντο. τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ, ἀφ' οὗ ἐξέπλευσεν εἰς Σικελίαν, ἤδη ἐστὶ δύο καὶ πεντήκοντα ἔτη, ἀπὸ Ἀριμνήστου ἄρχοντος, τῷ δὲ πρεσβυτέρῳ τούτων, ὃν φασιν ἐκ τῆς Καλλίππης καὶ τοῦ Εὐκτῆμονος εἶναι, οὕτω ὑπὲρ εἰκοσιν ἔτη. ἀφελόντι οὖν ταῦτα ἀπὸ τῶν ἐν Σικελίᾳ ὑπολείπεται πλεῖον ἢ τριακόντα ἔτη· ὥστε οὐτ' ἐπιτροπένεσθαι προσήκει τὴν Καλλίππην ἔτι, τριακοντούτῃν γε οὖσαν, οὔτε ἀνέκδοτον καὶ ἄπαιδα εἶναι, ἀλλὰ πάνυ πάλαι συνοικεῖν ἢ ἐγγυηθεῖσαν κατὰ τὸν νόμον
 15 ἢ ἐπιδικασθεῖσαν. ἔτι δὲ καὶ γινώσκεσθαι αὐτὴν ὑπὸ τῶν Εὐκτῆμονος οἰκείων ἀναγκαῖον ἦν καὶ ὑπὸ τῶν οἰκετῶν, εἴπερ γε συνώκησεν ἐκείνῳ ἢ διητήθη τοσοῦτον χρόνον ἐν τῇ οἰκίᾳ. τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐκ εἰς τὴν ἀνάκρισιν μόνον δεῖ πορίζεσθαι ὀνόματα, ἀλλὰ τῇ ἀληθείᾳ γεγονότα φαίνεσθαι καὶ ὑπὸ τῶν
 16 προσηκόντων καταμαρτυρεῖσθαι. ἀποδείξαι τοίνυν ἡμῶν κε-

3. ἔλεγον] ἔλεγεν Z.

4. Καλλίππῃ om. Z.

μήτηρ] „malim ἢ μήτηρ“

BEKK.

δ' εἴη A. Bekk. δέλη B. Z.

εἴη Ald. etc.

Πιστοξένου] πιστόξενου post lacunam Z.

6. ἑρομένων] ἑρομένου Z.

7. ταύτην θυγατέρα] Articulum interponit Ald. St. Reisk.

8. ἐξ ἐπιτροπευομένης] ἐξεπιτροπευομένοις B. Z.

δὲ τούτῳ] δ τοῦτο Z.

9. πλάττοντες Bekkerus ex conj. Libri cum Ald. etc. πρότ-
 τόντες.

10. πρῶτον libri, cum Ald.

St. πρώτων Bekk. cum Reiskio.

§. 14, 4. εἶναι om. Z. Quae vulg. post ἔτη adduntur ἀπὸ Ἀριμνήστου ἄρχοντος om. A., in marg. ponit B. Cum A. facit Bekk. ἀφελόντι A. Bekk. ἀφελόντα Ald. etc.

5. ταῦτα] πάντα B. Z.

πραγμάτων post ἐν Σικελίᾳ add. Z.

6. οὐτ'] οὐδ' A. B. Z.

8. κατὰ τὸν νόμον Z. Ceteri articulum omittunt.

§. 15, 2. ὑπὸ] ὑπὲρ Z.

γε συνώκησεν] καὶ συνώκησεν Z.

§. 16, 1. ἡμῶν] ἡμῶν A.

λεόντων ὅστις οἶδε τῶν Εὐκλήμονος οἰκίαν ἢ συνοικήσασαν ἐκείνῳ τινὰ Καλλίπην ἢ ἐπιτροπευομένην, καὶ παρὰ τῶν ὄντων θεραπόντων τὸν ἔλεγχον ποιῆσθαι, ἢ εἴ τις τῶν παρ' αὐτοῖς οἰκετῶν φάσκει ταῦτα εἰδέναι, ἡμῖν παραδοῦναι, οὔτε λαβεῖν ἢ θάλησαν οὐδ' ἡμῖν παραδοῦναι. Καὶ μοι λάβε τήν τ' ἀπόκρισιν αὐτῶν καὶ τὰς ἡμετέρας μαρτυρίας καὶ προκλήσεις.

ΑΠΟΚΡΙΣΙΣ. ΜΑΡΤΥΡΙΑ. ΠΡΟΚΛΗΣΙΣ.

- 17 Οὗτοι μὲν τοίνυν τοιοῦτο πρᾶγμα ἔφηνον· ἐγὼ δ' ὑμῖν ἐπιδείξω καὶ ὅθεν εἰσι καὶ οἵτινες αὐτοὺς γνησίους διεμαρτύρησαν εἶναι καὶ κληρονόμους ζητοῦσι καταστῆσαι τῶν Εὐκλήμονος. ἴσως μὲν ἔστιν ἀηδὲς Φανοστράτῳ, ὃ ἄνδρες, τὰς Εὐκλήμονος συμφορὰς φανερὰς καθιστάναι· ὅλγα δ' ἀναγκαῖον ῥηθῆναι, ἵν' ὑμεῖς τὴν ἀλήθειαν εἰδότες ῥᾶρον τὰ 18 δίκαια ψηφίσῃθε. Εὐκλήμων μὲν γὰρ ἐβίω ἔτι ἔξ ἐνεγκοντα, τούτου δὲ τοῦ χρόνου τὸν μὲν πλείστον ἐδόκει εὐδαίμων εἶναι (καὶ γὰρ οὐσία ἦν οὐκ ὀλίγη αὐτῷ καὶ παῖδες καὶ γυνή, καὶ τᾶλλ' ἐπιεικῶς εὐτύχει), ἐπὶ γήρῳ δὲ αὐτῷ συμφορὰ ἐγένετο οὐ μικρὰ, ἣ ἐκείνου πᾶσαν τὴν οἰκίαν ἐλυμήνατο καὶ χρήματα πολλὰ διώλεσε καὶ αὐτὸν τοῖς οἰκειοτάτοις 19 εἰς διαφορὰν κατέστησεν. ὅθεν δὲ καὶ ὅπως ταῦτ' ἐγένετο, ὡς ἂν δύνωμαι διὰ βραχυτάτων δηλώσω.

Ἀπελευθέρῳ ἦν αὐτοῦ, ὃ ἄνδρες, ἣ ἐναυκλήρῃ συνοικήσαν ἐν Πειραιεῖ αὐτοῦ καὶ παιδίσκας ἔτρεφε. τούτων μίαν ἐκτήσατο, ἣ ὄνομα ἦν Ἀλκῇ, ἣν καὶ ὑμῶν οἶμαι πολλοὺς εἰδέναι, αὕτη δὲ ἣ Ἀλκῇ ὠνηθεῖσα πολλὰ μὲν ἔτι καθῆστο ἐν οἰκίᾳ, ἥδη δὲ πρεσβυτέρα οὖσα ἀπὸ μὲν τοῦ οἰκίματος

3. τινὰ Καλλίπην] Ita Reisk. e conj. Ceteri τινὰ ἢ τήν, quod mihi e dittographia ortum videtur τινὰ et τήν. Quod sequitur ἢ, a Reiskio insertum a libris abest.

6. οὐδ' ἡμῖν παραδοῦναι add. Bekk. ex A. B.

9. ΑΠΟΚΡΙΣΙΣ καὶ ΜΑΡΤΥΡΙΑ καὶ ΠΡΟΚΛΗΣΙΣ Ald. etc.

§. 17, 3. καταστῆσαι] καταστῆναι Z.

4. ἀηδὲς A. Bekk. ἀρηδὲς B. ἀφαιδὲς Ald. etc.

§. 18, 1. ἐνεγκοντα] ἐνεγκοντα Z. Ald. etc.

2. εὐδαίμων εἶναι] εἶναι εὐδαίμων Z. Ald. etc.

4. τᾶλλ' τᾶλλα Z. Ald. etc.

§. 19, 1. ἐγένετο] ἐγένετο Z.

4. μίαν] μία Z.

- 20 ἀνίσταται, διαιωμένη δὲ αὐτῇ ἐν τῇ συνοικίᾳ συντῆν ἄνθρωπος ἀπελεύθερος, Δίων ὄνομα αὐτῷ, ἐξ οὗ ἔρη ἐκείνη τούτους γεγονέναι· καὶ ἔθρεψεν αὐτοὺς ὁ Δίων ὡς ὄντας ἑαυτοῦ· χρόνῳ δὲ ὕστερον ὁ μὲν Δίων ζημίαν ἐργασμένος καὶ δέσας ὑπὲρ αὐτοῦ ὑπεχώρησεν εἰς Σικυῶνα· τὴν δ' ἄνθρωπον ταύτην, τὴν Ἀλκὴν, καθίστησιν Εὐκτῆμων ἐπιμελεῖσθαι τῆς ἐν Κερμαικῇ συνοικίας, τῆς παρὰ τὴν πυλῖδα, οὗ ὃ
- 21 οἶνος ὥνιος. κατοικισθεῖσα δ' ἐνταυθοῖ πολλῶν καὶ κακῶν ἤρξεν, ὧ ἄνδρες. φοιτῶν γὰρ ὁ Εὐκτῆμων ἐπὶ τὸ ἐνοίκιον ἐκαστοτε τὰ πολλὰ διέτριβεν ἐν τῇ συνοικίᾳ, ἐνόστε δὲ καὶ ἐσιτεύτο μετὰ τῆς ἀνθρώπου, καταλιπὼν καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τοὺς παῖδας καὶ τὴν οἰκίαν ἣν ᾔκει. χαλεπῶς δὲ φερούσης τῆς γυναικὸς καὶ τῶν υἱῶν οὐχ ὅπως ἐπαύσατο, ἀλλὰ τελευτῶν παντελῶς διητῆτο ἐκεῖ· καὶ οὕτω διετέθη εἰθ' ὑπὸ φαρμάκων εἰθ' ὑπὸ νόσου εἰθ' ὑπ' ἄλλου τινός, ὥστε ἐπελθῆ ὑπ' αὐτῆς τὸν πρεσβύτερον τοῖν παιδοῖν εἰσαγαγεῖν εἰς τοὺς
- 22 φράτορας ἐπὶ τῷ αὐτοῦ ὀνόματι. ἐπειδὴ δὲ οὗθ' ὁ υἱὸς αὐτῷ Φιλοκτῆμων συνεχώρει οὗθ' οἱ φράτορες εἰσεδέξαντο, ἀλλ' ἀπηνέχθη τὸ κοῦριον, ὀργιζόμενος ὁ Εὐκτῆμων τῷ υἱεῖ καὶ ἐπηρεάζειν βουλόμενος ἐγγυᾶται γυναῖκα Δημοκράτους τοῦ Ἀφιδναίου ἀδελφῆν, ὡς ἐκ ταύτης παιδας ἀποφανῶν καὶ εἰσπονήσων εἰς τὸν οἶκον, εἰ μὴ συγχωροίη τούτον εἰσαχθῆναι.
- 23 εἰδότες δ' οἱ ἀναγκαῖοι ὅτι ἐξ ἐκείνου μὲν οὐκ ἂν ἔτι γένοιτο παῖδες ταύτην τὴν ἡλικίαν ἔχοντος, φανήσονται δ' ἄλλῃ τινὶ τρόπῳ καὶ ἐκ τούτων ἔσονται ἔτι μέλλους διαφοραὶ, ἐπειθον, ὧ ἄνδρες, τὸν Φιλοκτῆμονα εἶσαι εἰσαγαγεῖν τούτον τὸν παῖδα ἐφ' οἷς ἐζήτει ὁ Εὐκτῆμων, χωρίον ἔν δόντα.
- 24 καὶ ὁ Φιλοκτῆμων αἰσχυρόμενος μὲν ἐπὶ τῇ τοῦ πατρὸς ἀνολίᾳ, ἀπορῶν δ' ὅτι χρήσαιο τῷ παρόντι κακῷ, οὐκ ἀντέ-

§. 20, 7. συνοικίας] οἰκίας Z.

§. 21, 1. καὶ om. Z.

6. ἀλλὰ τελευτῶν] καὶ interpon. Z.

§. 22, 1. οὗθ' ὁ υἱὸς Bekkerus. οὐδ' οὗτος Ald. St. et libri quocunque, nisi quod hi οὐθ' habere videntur. Reiskius οὐδ' οὕτως.

2. εἰσεδέξαντο] συνεδέξαντο Z. Ald. etc.

3. κοῦριον] κύριον Z.

5. Ἀφιδναίου] ἀφιδναίου A.

6. τοῦτον εἰσαχθῆναι Z. Bekk. τοῦτον ἐκ εἰσαχθῆναι Ald. etc.

§. 23, 5. ἐν δόντα A. R. Bekk. ἐνδόντα Ald. etc.

§. 24, 2. ἀνολί] εὐνοία Z.

λεγειν οὐδέν. ὁμολογηθέντων δὲ τούτων, καὶ εἰσαχθέντος τοῦ παιδὸς ἐπὶ τούτοις, ἀπηλλάγη τῆς γυναικὸς ὁ Εὐκτῆμων, καὶ ἐπεδείξατο ὅτι οὐ καὶ δὴν ἔνεκα ἐγάμει, ἀλλ' ἵνα τοῦτον εἰσα-
 25 γάγοι. τί γὰρ ἔδει αὐτὸν γαμεῖν, ὃ Ἀνδρόκλεις, εἴπερ οἶδε ἦσαν ἐξ ἀσποῦ καὶ γυναικὸς ἀστῆς, ὥς σὺ μεμαρτύρηκας; τίς γὰρ ἂν γνησίους ὄντας οἴσκει ἦν κωλύσαι εἰσαγαγεῖν; ἢ διὰ τί ἐπὶ ῥητοῖς αὐτὸν εἰσήγαγε, τοῦ νόμου κελεύοντος
 26 ἀπαντας τοὺς γνησίους ἰσομοίρους εἶναι τῶν πατρῶν; ἢ διὰ τί τὸν μὲν πρεσβύτερον τοῖν παιδοῖν ἐπὶ ῥητοῖς εἰσήγαγε, τοῦ δὲ νεωτέρου ἤδη γεγονότος οὐδὲ λόγον ἐποιεῖτο ζώντος Φιλοκτῆμονος οὔτε πρὸς αὐτὸν ἐκείνον οὔτε πρὸς τοὺς οἰκείους; οὐδὲ σὺ νῦν διαβρῆδην μεμαρτύρηκας γνησίους εἶναι καὶ κληρονόμους τῶν Εὐκτῆμονος. Ταῦτα τοίνυν ὡς ἀληθῆ λέγω, ἀναγίνωσκε τὰς μαρτυρίας.

M A P T Y P I A I.

27 Μετὰ ταῦτα τοίνυν ὁ Φιλοκτῆμων τριηραρχῶν περὶ Χίον ἀποθνήσκει ὑπὸ τῶν πολεμίων· ὁ δ' Εὐκτῆμων ὕστερον χρόνῳ πρὸς τοὺς κηδεστὰς εἶπεν ὅτι βούλοιο τὰ πρὸς τὸν οἶόν οἱ πεπραγμένα γράψας καταθέσθαι. καὶ ὁ μὲν Φανόστρατος ἐκπλεῖν ἐμελλε τριηραρχῶν μετὰ Τιμοθέου, καὶ ἡ ναὺς αὐτῷ ἐξώρμει Μουνυχίασι, καὶ ὁ κηδεστὴς Χαιρέας παρὼν συναπέστειλλεν αὐτόν· ὁ δ' Εὐκτῆμων παραλαβὼν τινὰς ἦκεν οὐ ἐξώρμει ἡ ναὺς, καὶ γράψας διαθήκη, ἐφ' οἷς εἰσήγαγε τὸν παῖδα, κατατίθεται μετὰ τούτων παρὰ Πυθο-
 28 δώρῳ Κηφισίῃ προσήκοντι αὐτῷ. καὶ ὅτι μὲν, ὃ ἄνδρες, οὐχ ὡς περὶ γνησίων ἔπραττεν Εὐκτῆμων, ὃ Ἀνδρόκλης με-

3. δὲ om. Z.

§. 25, 1. Ἀνδρόκλεις A. B. Bekk. ἄνδρες Z. Ald. etc.

4. αὐτὸν εἰσήγαγε] Haec et quae sequuntur usque ad εἰσήγαγε §. 26. om. Z.

§. 26, 5. σὺ om. Z.

8. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ A. Bekk. μαρτυρία Ald. etc.

§. 27, 1. Pro Χίον lacunam habet Z.

3. κηδεστὰς] A. B. Bekk. δικαστὴς Ald. etc.

6. αὐτῷ Bekk. ex A. αὐ B. αὐτοῦ Ald. etc.

Μουνυχίασι Bekkerns. μουνυχίασι A. B. Μουνυχία Ald. St. et Reisk. qui tamen malle se ait Μουνυχίασι (vitioso accentu).

7. συναπέστειλλεν] συναπέστειλεν Z. συναπέστειλεν B.

9. εἰσήγαγε] συνήγαγε Z.

§. 28, 2. ἔπραττεν Bekk. ex A. διέπραττεν Ald. etc.

μαρτυρηκε, και αὐτὸ τοῦτο ἱκανὸν τεκμήριον· τοῖς γὰρ φῶσι
 νείειν αὐτοῦ οὐδεὶς οὐδενὶ ἐν διαθήκῃ γράφει δόσιν οὐδε-
 μίαν, διότι ὁ νόμος αὐτὸς ἀποδίδωσι τῷ νείῃ τὰ τοῦ πατρὸς
 29 καὶ οὐδὲ διαθέσθαι ἔῃ ὅτῳ ἂν ὥσι παῖδες γνήσιοι. κειμένου
 δὲ τοῦ γραμματείου σχεδὸν δὴ ἔτη καὶ τοῦ Χαιρέου τετε-
 λευτηκότος, ὑποπεπτωκότες οἶδε τῇ ἀνθρώπῳ, καὶ ὁρῶντες
 ἀπολλύμενον τὸν οἶκον καὶ τὸ γῆρας καὶ τὴν ἄνοιαν τοῦ
 Εὐκτῆμονος, ὅτι εἴη αὐτοῖς ἱκανὴ ἀφορμὴ, συνεπιτίθενται.
 30 καὶ πρῶτον μὲν πείθουσι τὸν Εὐκτῆμονα τὴν μὲν διαθήκην
 ἀνελεῖν ὥς οὐ χρησίμην οὖσαν τοῖς παισὶ· τῆς γὰρ φανερᾶς
 οὐσίας οὐδένα κύριον ἔσεσθαι τελευτήσαντος Εὐκτῆμονος ἄλλον
 ἢ τὰς θυγατέρας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας· εἰ δὲ ἀπο-
 δόμενός τι τῶν ὄντων ἀργύριον καταλλοι, τούτο βεβαίως
 31 ἔξειν αὐτούς. ἀκούσας δ' ὁ Εὐκτῆμων εὐθὺς ἀπῆτει τὸν
 Πυθόδωρον τὸ γραμματεῖον, καὶ προσεκαλέσατο εἰς ἐμφανῶν
 κατάστασιν. καταστάντος δὲ ἐκείνου πρὸς τὸν ἄρχοντα, ἔλε-
 32 γεν ὅτι βούλοιντο ἀνελεῖσθαι τὴν διαθήκην. ἐπειδὴ δ' ὁ Πυ-
 θόδωρος ἐκείνῳ μὲν καὶ τῷ Φανοστράτῳ παρόντι ὡμολόγει
 ἀναφεῖν, τοῦ δὲ Χαιρέου τοῦ συγκαταθεμένου θυγάτηρ ἦν
 μία, ἧς ἐπειδὴ κύριος καταστατῇ, τότε ἡξίου ἀνελεῖν, καὶ ὁ
 ἄρχων οὕτως ἐγένωσκε, διομολογησάμενος ὁ Εὐκτῆμων ἐναν-
 τίον τοῦ ἄρχοντος καὶ τῶν παρέδρων καὶ ποιησάμενος πολ-
 λούς μάρτυρας ὥς οὐκέτι αὐτῷ κείτο ἡ διαθήκη, ὥχετο
 33 ἀπιών. καὶ ἐν πάντῳ ὀλίγῳ χρόνῳ, οὐπερ ἔνεκα οὗτοι λῦσαι
 αὐτὸν ἔπεισαν, ἀποδίδονται ἄγρὸν μὲν Ἀθμονοῖ πέντε καὶ

3. τοῦτο ἱκανὸν τεκμήριον A.
 B. Bekk. τὸ ἱκανὸν Ald. etc.

4. οὐδενὶ A. B. Bekk. οὐδέν
 Ald. etc.

§. 29, 2. γραμματείου] γραμ-
 ματείου B. Z.

3. οἶδε Bekk. e B. et corr.
 A. ἦδη Ald. etc.

§. 30, 3. κύριον] αὐριον Z.
 τοῦ ante Εὐκτῆμονος add.
 Z.

ἄλλον om. Z. et A. a pr. m.

5. καταλλοι] καταλείπει A. a
 pr. m.

§. 31, 2. προσεκαλέσατο Ald.
 Steph. et A., qui addit etiam
 πρὸς τὸν ἄρχοντα, sed punctis su-
 pra positis. προεκαλέσατο Reisk.
 Bekk.

3. καταστάντος. „Malim κατα-
 στήσαντος.“ Bekk. Vid. comm.

ἔλεγεν] ἔλεγον Z.

§. 32, 4. ἐπειδὴ] ἐπειδὴν Rei-
 skius.

6. παρέδρων] παρεδρώντων Z.

ἑβδομήκοντα μνῶν Ἀντιφάνει, τὸ δ' ἐν Σηραγγίῳ βαλανεῖον
 τρισχιλίων Ἀριστολόχῳ· οὐκίαν δὲ ἐν ἄσπει τεττάρων καὶ τεσ-
 σαράκοντα μνῶν ὑποκειμένην ἀπέλυσεν τῷ ἱεροφάντῃ. ἔτι δὲ αἰ-
 γας ἀπέδοτο σὺν τῷ αἰπόλῳ τριῶν καὶ δέκα μνῶν, καὶ ζεύγη δύο
 ὄρικα, τὸ μὲν ὀκτὼ μνῶν, τὸ δὲ πεντήκοντα καὶ πεντακοσίων
 34 δραχμῶν, καὶ δημιουργοὺς ὅσοι ἦσαν αὐτῷ. σὺμπαντα δὲ πλεί-
 ονος ἢ τριῶν ταλάντων· ἃ ἐπράθη διαταχέων πάντων τελευ-
 τήσαντος Φιλοκτήμονος. καὶ ταῦθ' ὅτι ἀληθῆ λέγω, καθ'
 ἕκαστον ὑμῶν τῶν εἰρημένων πρῶτον καλῶ τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

35 Ταῦτα μὲν δὴ τοῦτον τὸν τρόπον εἶχε· περὶ δὲ τῶν
 ὑπολοίπων εὐθὺς ἐπεβούλευον, καὶ πάντων δεινότατον πρᾶγμα
 κατέσκευασαν, ὃ ἄξιόν ἐστι προσέχειν τὸν νοῦν. ὁρῶντες
 γὰρ τὸν Εὐκτῆμονα κομιδῇ ἀπειρηκότα ὑπὸ γῆρας καὶ οὐδὲ
 τῆς κλίνης ἀνιστασθαι δυνάμενον, ἐσκόπον ὅπως καὶ τελευ-
 36 τήσαντος ἐκείνου δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία. καὶ τί ποιοῦσιν;
 ἀπογράφουσι τῷ παιδὶ τούτῳ πρὸς τὸν ἄρχοντα ὡς εἰσποίη-
 τω τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος νείεσι τοῖς τετελευτηκόσιν, ἐπιγρά-
 ψαντες σφᾶς αὐτοὺς ἐπιτρόπους, καὶ μισθοῦν ἐκείνου τὸν
 ἄρχοντα τοὺς οἴκους ὡς ὀρφανῶν ὄντων, ὅπως ἐπὶ τοῖς τού-
 των ὀνόμασι τὰ μὲν μισθωθεῖη τῆς οὐσίας, τὰ δὲ ἀποτιμή-
 ματα κατασταθεῖη καὶ ὅροι τεθεῖεν, καὶ ζῶντος ἔτι τοῦ Εὐ-
 κτήμονος μισθωταὶ δι' αὐτοῦ γενόμενοι τὰς προσόδους λαμ-
 37 βάνοιεν. καὶ ἐπειδὴ πρῶτον τὰ δικαστήρια ἐπληρώθη, ὃ μὲν
 ἄρχων προεκήρυττεν, οἱ δ' ἐμισθοῦντο. παραγενόμενοι δὲ
 τινες ἐξαγγέλλουσι τοῖς οἰκείοις τὴν ἐπιβουλὴν· καὶ ἐλθόντες
 ἐδήλωσαν τὸ πρᾶγμα τοῖς δικασταῖς, καὶ οὕτως ἀπεχειροτό-
 νησαν οἱ δικασταὶ μὴ μισθοῦν τοὺς οἴκους· εἰ δ' ἔλαθεν,

§. 33, 3. ἐν Σηραγγίῳ Bekk.
 ex A. B. ἐν Σηραγγίῳ Ald. etc.,
 etiam Z. qui tamen om. prae-
 positionem.

6. αἰπόλῳ] αἰπολίῳ A. a pr. m.

§. 34, 2. ἐπράθη] ἐπράχθη Z.
 διαταχέων] δια ταχὲν Z.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ add. Bekk.

§. 35, 5. καὶ ante τελευτή-
 οαντος add. A. B. Bekk.

§. 36, 7. καὶ ante ζῶντος om.
 A. B. Z.

μισθωταὶ] μισθωτὰς Ald. St.
 §. 37, 1. ἐπληρώθη] „Nonne
 ἐκλήρωθη?“ BEKKER. Non
 arbitror.

2. προεκήρυττεν] προσεκήρυτ-
 तेν A. a pr. m.

4. ἀπεχειροτόνησαν] ἐπεχειρο-
 τόνησαν Z. Ald. St.

5. ἔλαθεν] ἔλαθον conj. Bekk.

ἀπολώλει ἐν ὑπάσῃ ἡ οὐσία. Καὶ μοι κάλει τοὺς παραγενο-
μένους μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

- 38 Πρὶν μὲν τοίνυν τούτους γνωρίσαι τὴν ἄνθρωπον καὶ
μετ' ἐκείνης ἐπιβουλεύσαι Εὐκτῆμονι, οὕτω πολλὴν οὐσίαν
ἐκέκτητο Εὐκτῆμων μετὰ τοῦ νείως Φιλοκτῆμονος, ὥστε ἅμα
τε τὰ μέγιστα ὑμῖν λειτουργεῖν ἀμφοτέρους τῶν τε ἀρχαίων
μηδὲν πρᾶθῆναι τῶν τε προσόδων περιποιεῖν, ὥστε αἱ τε
προσκαῖσθαι· ἐπειδὴ δ' ἐτελεύτησε Φιλοκτῆμων, οὕτω διετέθη
ἡ οὐσία, ὥστε τῶν ἀρχαίων μηδὲ τὰ ἡμίσεια εἶναι λοιπὰ καὶ
39 τὰς προσόδους ὑπάσας ἡφανίσθαι. καὶ οὐδὲ ταῦτα ἐξήρκε-
σεν αὐτοῖς διαφορῆσαι, ὡς ἄνδρες, ἀλλ' ἐπειδὴ καὶ ἐτελεύτη-
σεν ὁ Εὐκτῆμων, εἰς τοῦτο ἦλθον τόλμης ὥστ' ἐκείνου κε-
μένον ἔνδον τοὺς μὲν οἰκέτας ἐφύλαττον, ὅπως μηδεὶς ἐξαγ-
γεῖλαι μῆτε ταῖν θυγατέρων μῆτε τῇ γυναικὶ αὐτοῦ μῆτε
τῶν οἰκείων μηδενί, τὰ δὲ χρήματα ἔνδοθεν ἐξεφορήσαντο
μετὰ τῆς ἀνθρώπου εἰς τὴν ὁμότοιχον οἰκίαν, ἣν ὧκε μεμι-
40 σθωμένος εἰς τούτων, Ἀνελίδωρος ἐκείνος. καὶ οὐδ' ἐπειδὴ
ἐτέρων πυθόμεναι ἦλθον αἱ θυγατέρες αὐτοῦ καὶ ἡ γυνή,
οὐδὲ τόσα ἤφιλον εἰσεῖναι, ἀλλ' ἀπέκλεισαν τὴν θύραν, φά-
σκοντες ὡς προσήκειν πάσαις θάπτειν Εὐκτῆμονα· καὶ οὐδ'
41 εἰσαλθῶν ἰδάναντα, εἰ μὴ μόλις καὶ περὶ ἡλίου δυσμᾶς. εἰς-
ελθούσαι δὲ κατέλαβον ἐκείνον μὲν ἔνδον κείμενον δευτεραῖον,
ὡς ἔφασαν εἰ οἰκέται, τὰ δ' ἐκ τῆς οἰκίας ἅπαντα ἐκπεφο-
ρημένα ὑπὸ τούτων. αἱ μὲν οὖν γυναῖκες, οἷον αἰκὸς, περὶ
τὸν τετελευτηκότα ἦσαν· οὗτοι δὲ τοῖς ἀκολοῦσθῆσαι παρα-
χρηῖμα ἐπεδείκνυσαν τὰ ἔνδον ὡς εἶχε, καὶ τοὺς οἰκέτας πρῶ-
τον ἡρώτων ἐναγλίον τούτων ὅποι· τετραμμέναι εἰς τὰ χρή-

6. καὶ μοι — διετέθη ἡ οὐσία
om. Z.

§. 38, 3. ἐκέκτητο] ἀνεκέκτητο
Ald. St.

νείως A. B. Bekk. νείως
Ald. etc.

§. 39, 1. ἐξήρκεσεν] ἐξήρκε-
σαν Z. Ald. St.

2. καὶ om. Z.

4. ἔνδον om. Z.

5. ταῖν] τοῖν Z.

γυναικί] θυγατρί Z.

7. ὁμότοιχον] ὁμότυχον B. Z.
οἰκίαν] οὐσίαν Z.

§. 40, 2. πυθόμεναι] πειθό-
μεναι Ald.

3. ἤφιλον] ἤφιων B. Z. Ald.
ἤφιων A.

§. 41, 7. ὅποι] ὅπη A. B. Z.

42 **ματα.** λεγόντων· δὲ ἐκείνων ὅτι οὗτοι ἔξενηνοχότες εἰεν εἰς τὴν πλησίον οἰκίαν, καὶ ἀξιούντων παραχρῆμα τῶνδε φωρᾶν κατὰ τὸν νόμον καὶ τοὺς οἰκέτας ἔξαιτούντων τοὺς ἐκφορήσαντας, οὐκ ἤθελσαν τῶν δικαίων οὐδὲν ποιῆσαι. Καὶ ὅτι ἄληθῇ λέγω, λάβε ταυτὶ καὶ ἀνάγνωθι.

43 **Τοσαῦτα** μὲν τοίνυν χρήματα ἐκ τῆς οἰκίας ἐκφορήσαντες, τοσαύτης δ' οὐσίας πεπραμένης τὴν τιμὴν ἔχοντες, ἔτι δὲ τὰς προσόδους τὰς ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ γενομένας διαφορήσαντες, αἴονται καὶ τῶν λοιπῶν κύριοι γενήσεσθαι· καὶ εἰς τοῦτο ἀναιδεῖας ἦκουσιν, ὥστ' εὐθυδικία μὲν οὐκ ἐτόλμησαν εἰσελθεῖν, ἀλλὰ διεμαρτύρουν ὡς ὑπὲρ γνησίων ἡμᾶ μὲν

44 τὰ ψευδῇ ἡμᾶ δὲ τὰναντία οἷς αὐτοὶ ἔπραξαν· οἵτινες πρὸς μὲν τὸν ἄρχοντα ἀπέγραψαν αὐτοὺς ὡς ὄντας τὸν μὲν Φιλοκτήμονος τὰν δ' Ἐργαμένους, νῦν δὲ διαμεμαρτυρήκασιν Εὐκτήμονος εἶναι. καίτοι οὐδ' εἰ γνήσιοι ἦσαν, εἰσποίητοι δὲ, ὡς οὗτοι ἔφασαν, οὐδ' οὕτω προσῆκεν αὐτοὺς Εὐκτήμονος εἶναι· ὁ γὰρ νόμος οὐκ ἔῃ-ἐπανίεμαι, ἐὰν μὴ υἶδν καταλήπῃ γνήσιον. ὥστε καὶ ἔξ ὧν αὐτοὶ ἔπραξαν ἀνάγκη τὴν

45 μαρτυρίαν ψευδῇ εἶναι. καὶ εἰ μὲν τότε διεπράξαντο μισθωθῆναι τοῖς οἴκους, οὐκ ἂν ἔτι ἦν τοῖσδε ἀμφισβητήσαι· νῦν δὲ ἀποχειροτονησάντων τῶν δικαστῶν ὡς οὐδὲν αὐτοῖς προσῆκεν, οὐδὲ ἀμφισβητήσαι τετολμήκασιν, ἀλλὰ πρὸς ὑπερβολὴν ἀναισχροντίας προσμεμαρτυρήκασιν τούτους εἶναι κληρονόμους, οὓς ὑμεῖς ἀπεχειροτονήσατε.

46 Ἔτι δὲ καὶ τοῦ μάρτυρος αὐτοῦ σκέψασθε τὴν τόλμαν καὶ ἀναίδειαν, ὅστις εἴληχε μὲν αὐτῷ τῆς θυγατρὸς τῆς Εὐκτήμονος ὡς οὔσης ἐπικλήρου, καὶ αὐτοῦ τοῦ κλήρου τοῦ Εὐκτήμονος πέμπτου μέρους ὡς ἐπιδίκου ὄντος, μεμαρτύρηκε δ' Εὐκτήμονος υἶδν εἶναι γνήσιον. καίτοι πῶς οὗτος οὐ σα-

§. 42, 2. τῶνδε φωρᾶν Bekk. e Scalig. et Reisk. emend. quam proposuit etiam Petit LL. AA. p. 640. τῶνδ' ἐφορᾶν A. Ald. St. τόνδ' ἐφορᾶν B. Z.

§. 43, 1. Ante τοσαῦτα lacuna est in A. Deesse titulum monuit Reiskius.

4. τῶν λοιπῶν A. B. Bekk. τοῦ λοιποῦ Ald. etc.

6. ὑπὲρ A. B. Bekk. ἐπὶ Ald. etc.

7. τὰναντία A. B. Bekk. τὰ ἐναντία Ald. etc.

αὐτοὶ om. Z.

§. 44, 3. νῦν δὲ] δὲ om. Z.

§. 45, 1. διεπράξαντο Reisk. et Bekk. Libri cum Ald. et St. διεπράξατο.

3. ἀποχειροτονησάντων] ἀποχειροτονηθέντων Z.

φῶς ἐξελέγχει αὐτὸς αὐτὸν τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκότα· οὐ γὰρ δήπου γνησίον ὄντος υἱὸς Εὐκτῆμονι ἐπίκληρος ἂν ἦν ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ, οὐδὲ ὁ κλῆρος ἐπίδικος. ὥς τοίνυν ἔλαχε ταύτας τὰς λήξεις, ἀναγνώσεται ὑμῖν τὰς μαρτυρίας.

47

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α Ι.

Τούναντίον τοίνυν συμβέβηκεν ἡ ὥς ὁ νόμος γέγραπται· ἐκεῖ μὲν γάρ ἐστι νόθῳ μηδὲ νόθῃ εἶναι ἀγχιστεῖαν μήθ' ἱερῶν μήθ' ὁσίων ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος, Ἀνδροκλείδης δὲ καὶ Ἀντίδωρος οἴονται δεῖν, ἀφελόμενοι τὰς Εὐκτῆμονος θυγατέρας τὰς γνησίας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας, τὸν τε Εὐκτῆμονος οἶκον καὶ τὸν Φιλοκτῆμονος ἔχειν. καὶ ἡ διαφθείρασα τὴν Εὐκτῆμονος γνώμην καὶ πολλῶν ἐγκρατῆς γενομένη οὕτως ὑβρίζει σφόδρα πιστεύουσα τούτοις, ὥστε οὐ μόνον τῶν Εὐκτῆμονος οἰκείων καταφρονεῖ, ἀλλὰ καὶ τῆς πόλεως ἀπάσης. ἀκούσαντες δὲ ἔν μόνον σημείον ῥαδίως γνώσεσθε τὴν ἐκείνης παρανομίαν. Καί μοι λάβε τοῦτον τὸν νόμον.

Ν Ο Μ Ο Σ.

49 Ταῦτ' ἐγὼ γράμματι, ὦ ἄνδρες, ὑμεῖς οὕτω σεμνὰ καὶ εὐσεβεῖ ἔνομοθετήσατε, περὶ πολλοῦ ποιούμενοι καὶ πρὸς ταῦτα καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους Θεοὺς εὐσεβεῖν· ἡ δὲ τούτων μήτηρ, οὕτως ὁμολογουμένη οὕσα δούλη καὶ ἅπαντα τὸν χρόνον 50 αἰσχροῦς βιοῦσα, ἣν οὔτε παρελθεῖν εἴσω τοῦ ἱεροῦ ἔδει οὔτ' ἰδεῖν τῶν ἔνδον οἰδὲν, οὔσης τῆς θυσίας ταύταις ταῖς θεαῖς ἐτόλμησε συμπέμψαι τὴν πομπὴν καὶ εἰσελθεῖν εἰς τὸ ἱερὸν καὶ ἰδεῖν, ἃ οὐκ ἔξδ' αὐτῇ. ὥς δὲ ἀληθῆ λέγω, ἐκ τῶν ψηφισμάτων γνώσεσθε ἃ ἐψηφίσατο ἡ βουλὴ περὶ αὐτῆς. Λάβε τὸ ψήφισμα.

Ψ Η Φ Ι Σ Μ Α.

51 Ἐνθυμεῖσθαι τοίνυν χρὴ, ὦ ἄνδρες, πότερον δεῖ τὸν ἐκ

§. 46, 7. ἡν] εἴη Ald. etc.

§. 47, 1. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ om.

A. B. Z.

3. ἀγχιστεῖαν] ἀγχιστεία Z.

§. 48, 6. τούτων] τούτων B.

§. 49, 2. ταῦτα] ταῦτα Reisk.

4. ὁμολογουμέν] ὁμολογημένη Z.

4. χρόνον αἰσχροῦς βιοῦσα] βίαν αἰσχροῦς διαβιοῦσα Z.

§. 50, 1. εὔτε — οὐτ' — οὐδ' Z. οὐδέ — οὐδ' Ald. etc.

εἴσω τοῦ ἱεροῦ] ἔνδον τῶν ἱερῶν Z.

ταύτης τῶν Φιλοκτήμονος εἶναι κληρονόμον καὶ ἐπὶ τὰ μνήματα ἵναί γεόμενον καὶ ἐναγοῶντα, ἢ τὸν ἐκ τῆς ἀδελφῆς τοῦτον, ὃν υἱὸν αὐτὸς ἐποίησατο· καὶ πότερον δὲ τὴν ἀδελφὴν Φιλοκτήμονος, ἢ Χαιρέα συνήκῃσι, νῦν δὲ χηρεῦναι, καὶ τοῦτοις γενέσθαι ἢ ἐκδοῦναι διὼ βούλονται ἢ ἑὴν καταγῆραςκαι, ἢ γνησίαν οὖσαν ὑφ' ἑμῶν ἐπιδικασθεῖσαν συνοικεῖν
 52 διὼ ἂν ἑμῖν δοκῇ. ἢ γὰρ ψῆφός ἐστι περὶ τούτων τυνί. τυνί γὰρ αὐτοῖς ἢ διαμαρτυρία δύναται, ἢ ὁ κίνδυνος τοῖσδε μὲν ἢ περὶ τούτων, οἳτοι δὲ καὶ νῦν διαμάρτωσι τοῦ ἀγῶνος, δόξα δὲ ὁ κληρὸς ἐπιδίκος εἶναι, ἀντιγραφάμενοι δις περὶ τῶν αὐτῶν ἀγωνίζονται. καίτοι εἰ μὲν διέθετο Φιλοκτῆμων μὴ ἔξδν αὐτῷ, τοῦτ' αὐτὸ ἐχρῆν διαμαρτυρεῖν, ὥς οὐ κύριος ἦν υἱὸν τόνδε ποιήσασθαι. εἰ δ' ἔξεστι μὲν διαθέσθαι, ἀμφισβητεῖ δὲ ὥς οὐ δόντος οὐδὲ διαθεμένου; μὴ διαμαρτυρία καλύπτει,
 53 ἀλλ' ἐθουδικία εἰσιέναι. νῦν δὲ πῶς ἂν τις περιφανέστερον ἐξελεγχθεῖ τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκώς, ἢ εἴ τις αὐτὸν ἔροιτο· „Ἀνδρόκλεις, πῶς οἶσθα Φιλοκτῆμων ὅτι οὔτε διέθετο οὔτε υἱὸν Χαιρέστρατον ἐποίησατο;“ οἷς μὲν γὰρ τίς παρεγένετο, δίκαιον, ὃ ἄνδρες μαρτυρεῖν, οἷς δὲ μὴ παρεγένετο ἀλλ' ἤκουσέ
 54 τινος, ἀκοὴν μαρτυρεῖν· οὐ δ' οὐ παραγενόμενος διαβῆδην μεμαρτύρηκας ὥς οὐ διέθετο Φιλοκτῆμων, ἀλλ' ἅπαις ἐτελεύτησε. καίτοι πῶς οἶόντε εἰδέναι, ὃ ἄνδρες; ὅμοιον γὰρ ὥσπερ ἂν εἰ φαίη εἰδέναι, καὶ μὴ παραγενόμενος, ὅσα ὑμεῖς πάντες πράττετε. οὐ γὰρ δὴ τοῦτ' γε ἐρεῖ, καίπερ ἀναίσχυντος ὢν, ὥς ἅπασα παρεγένετο καὶ πάντ' οἶδεν ὅσα Φιλοκτῆ-
 55 μων ἐν τῷ βίῳ διεπράξατο. πάντων γὰρ αὐτὸν ἐκείνος ἐχθιστον ἐνόμιζε διὰ τε τὴν ἄλλην πόνηρίαν καὶ διότι τῶν συγγενῶν μόνος μετὰ τῆς Ἀλκῆς ἐκείνης τούτῳ καὶ τοῖς ἄλλοις

§. 51, 2. Φιλοκτήμονος] φιλήμονος Z. Ald. St.

3. γεόμενον] χρώμενον Z. et B. a pr. m.

6. βούλονται] βεβύλονται Ald. etc.

§. 52, 1. τυνί] νῦν Z.

4. ἐπιδίκος] ἐπὶ δίκης Z.

6. υἱὸν τόνδε] τοῦδε Ald. etc.

8. διαμαρτυρεῖ] διαμαρτυρίας Z.

§. 53, 2. ἐξελεγχθεῖ] ἐξελεγχθείη A. B.

εἰ om. Ald. St., add. jam Reisk. e conj. Steph. et Scalligeri.

6. μαρτυρεῖν] μαρτυρεῖ A. Z.

§. 54, 4. ἂν om. Ald. etc.

§. 55, 1. πάντων γὰρ — τοῖς αὐτὰ διεπράξατο om. Z.

2. τε om. A. B.

συνεπιβουλεύσεις τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος χρήμασι τοιαῦτα δια-
πράξατο, οἷάπερ ὑμῖν ἀπέδειξα.

- 56 Πάντων δὲ μάλιστα ἀγανακτῆσαι ἔστιν ἄξιον, ὅταν οὗτοι
καταχωρῶνται τῷ Εὐκτῆμονος ὀνόματι τοῦ τουδὶ πάππου. εἰ
γὰρ, ὥς οὗτοι λέγουσι, τῷ μὲν Φιλοκτῆμονι μὴ ἔξῃ διαδέ-
σθαι, τοῦ δ' Εὐκτῆμονός ἐστιν ὁ κλῆρος, πότερον δικαιοῦτε-
ρον τῶν Εὐκτῆμονος κληρονομεῖν τὰς ἐκείνου θυγατέρας,
ὁμολογουμένας οὖσας γνησίας, καὶ ἡμᾶς τοὺς ἐκ τούτων γε-
57 γονέτας, ἢ τοὺς οὐδὲν προσήκοντας; οἱ οὐ μόνον ἐξ ἡμῶν
ἐλέγχονται, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν αὐτοὶ οἱ ἐπίτροποι διαπεπραγμέ-
νοι εἰσι. τοῦτο γὰρ ὑμῶν δέομαι καὶ ἱκετεύω σφόδρα με-
μνησθαι, ὅτι ἄνδρες, ὅπερ ὀλίγω πρότερον ἀπέδειξα ὑμῖν, ὅτι
Ἀνδροκλῆς οὗτοσι φησὶ μὲν εἶναι ἐπίτροπος αὐτῶν ὡς ὄντων
γνησίων Εὐκτῆμονος, εἰληχε δ' αὐτὸς ἐφ' ἑαυτῷ τοῦ Εὐκτῆ-
μόνος κλήρου καὶ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ ὡς οὖσης ἐπακλήρου.
58 καὶ ταῦτα μεμαρτύρηται ὑμῖν. καίτοι πῶς οὐ δεινὸν, ὅ
ἄνδρες, πρὸς θεῶν Ὀλυμπίων, εἰ μὲν οἱ παῖδες εἰσι γνή-
σιοι, τὸν ἐπίτροπον ἑαυτῷ λαγχάνειν τοῦ Εὐκτῆμονος κλήρου
καὶ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ ὡς οὖσης ἐπιδίκου, εἰ δὲ μὴ εἰσι
γνήσιοι, νῦν διαμεμαρτυρηκέναι ὡς εἰσι γνήσιοι; ταῦτα γὰρ
αὐτὰ ἑαυτοῖς ἐναντία ἐστίν. ὥστ' οὐ μόνον ὑφ' ἡμῶν ἐλέγ-
χεται τὰ ψευδῇ διαμεμαρτυρηκώς, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν αὐτὸς
59 πρᾶττει. καὶ τότε μὲν οὐδεὶς διαμαρτυρεῖ μὴ ἐπιδίκον εἶ-
ναι τὸν κλῆρον, ἀλλ' εὐθυσία εἰσιέναι· οὗτος δ' ἄπαντας
ἀποστερεῖ τῆς ἀμφισβητήσεως, καὶ διαβρόχῃ μαρτυρήσας
γνησίους τοὺς παῖδας εἶναι, οἷεται ἐξαρκέσειν ὑμῖν παρεκβά-

§. 56, 2. τοῦ τουδὶ πάππου
Bekker. τῷ τουδὲ πάππῳ Ald.
etc. Et τουδὶ quidem in A.
extare testatur Bekkerus, de
τοῦ πάππου tacet. F. l. τῷ τουδὶ
παππῳ.

6. ὁμολογουμένας] ὁμολογου-
μένως A. Bekk.

§. 57, 1. ἐξ ἡμῶν] „Malim
ὑφ' ἡμῶν.“ BEKK.

2. οἱ om. A. a pr. m.

6. Ante Ἀνδροκλῆς articulum
add. Z. Ald. etc.

οὗτοσι om. A. a pr. m.

φησὶ] φήσκει A. B.

7. καὶ τῆς — ἐπακλήρου add.
Bekk. ex A. B.

§. 58, 6. ἐστίν Z. Bekk.
εἰσίν Ald. etc.

7. διαμεμαρτυρηκώς] μεμαρ-
τυρηκώς Z.

§. 59, 4. γνησίους τοὺς παῖ-
δας A. B. Bekk. τοὺς παῖδας
γνησίους Ald. etc.

- σεις, ἐὰν δὲ τοῦτο μὲν μὴδ' ἐπιχειρήσῃ ἐπιδεικνύουσι ἢ καὶ κατὰ μικρὸν τι ἐπιμενησθῇ, ἡμῖν δὲ λουδορῆσθαι μεγάλη τῇ φωνῇ καὶ λέγῃ ὥς εἰσὶν οἷδε μὲν πλούσιοι αὐτοὺς δὲ πένης, 60 διὰ δὲ ταῦτα δόξιν τοὺς παῖδας εἶναι γνησίους. τῆς δὲ τούτων οὐσίας, ὧ ἄνδρες, εἰς τὴν πόλιν πλείω ἀναλλασκεται ἢ εἰς αὐτοὺς τούτους. καὶ Φανόστρατος μὲν τετριτηράρχηκεν ἐπτάκις ἤδη, τὰς δὲ λειτουργίας ἀπάσας λειτούργηκε καὶ τὰς πλείστας νίκας νενίκηκεν· οὗτοισι δὲ Χαιρέστρατος τηλικούτος ὢν τετριτηράρχηκε, κεχορήγηκε δὲ τραγωδοῖς, γυμνασιάρχηκε δὲ λαμπάδι· καὶ τὰς εἰσφοράς εἰσενηρόχασιν ἀμφοτέροι πάσας ἐν τοῖς τριακοσίοις. καὶ τέως μὲν δὴ ὄντες, νῦν δὲ καὶ ὁ νεώτερος οὗτοισι χορηγεῖ μὲν τραγωδοῖς, εἰς δὲ τοὺς τριακο- 61 σίους ἐγγέγραπται καὶ εἰσφέρει τὰς εἰσφοράς. ὥστ' οὐ φθονεῖσθαι εἰσιν ἄξιοι, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον, νῆ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω, οὗτοι, εἰ λήψονται ἃ μὴ προσήκει αὐτοῖς. τοῦ γὰρ Φιλοκτήμονος κλήρου ἂν μὲν ἐπιδικάσθαι ὅδε, ὑμῖν αὐτὸν ταμεύσει, τὰ προσταττόμενα λειτουργῶν ὥσπερ καὶ νῦν καὶ ἔτι μᾶλλον· ἐὰν δ' οὗτοι λάβωσι, διαφορήσαντες ἑτέροις ἐπιβουλεύουσι.
62. Λέγομαι οὖν ὑμῶν, ὧ ἄνδρες, ἵνα μὴ ἔξαπατηθῆτε, τῇ διαμαρτυρίᾳ τὸν νοῦν προσέχειν περὶ ἧς τὴν ψῆφον οἴσεται· καὶ πρὸς ταύτην αὐτὸν κελεύετε τὴν ἀπολογίαν ποιῆσθαι, ὥσπερ καὶ ἡμεῖς κατηγορήσαμεν. γέγραπται ὥς οὐκ ἔδωκεν οὐδὲ διέθετο Φιλοκτήμων. τοῦτο ἐπιδέδεικται ψεῦδος ὄν. καὶ γὰρ ὁ δοὺς καὶ ὁ διαδέμενος, καὶ μαρτυροῦσιν οἱ παρα- 63 γεγόμενοι. τί ἔτι; τελευτῆσαι ἄκαιδα Φιλοκτήμονα. πῶς οὖν ἄποις ἦν ὅστις τὸν ἑαυτοῦ ἀδελφιδοῦν ὑἱὸν ποιησάμενος

5. μὴδ' A. B. Bekk. μὴ
Ald. etc.

ἐπιχειρήσῃ Bekk. ἐπιχειρήσῃ Z.
ἐπιχειρήσῃ Ald. etc.

καὶ add. A. Bekk.

6. λουδορῆσθαι] λουδορήσεται
A. Z.

7. λέγῃ] λέγει A. Z.

οἷδε μὲν] μὲν οἷδε Z.

§. 60, 7. εἰσενηρόχασιν Beisk.
et Bekk. εἰσενήροχον libri cum
Ald. St.

8. δὴ A. B. Bekk. δύο Ald.
etc.

§. 61, 1. φθονεῖσθαι] φωνε-
σθαι Z.

2. πολὺ] πολλῶ Z.

6. ἐπιβουλεύουσι] ἐπιβουλεύουσι
Z.

§. 62, 3. ἀπολογίαν] διαμαρ-
τυρίαν Z.

§. 63, 2. ἄποις ἦν ὅστις Bekk.
o Beiskii emend. Libri cum
Ald. etc. ἂν ἀπομό τις.

κατέλειπεν, ὥς ὁμοίως ὁ νόμος τὴν κληρονομίαν ἀποδίδωσι καὶ τοῖς ἐξ αὐτοῦ γενομένοις; καὶ διαβρῆθήν ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται, ἐὰν ποιησαμένῳ παῖδες ἐπιγένωνται, τὸ μέρος ἐκάτερον ἔχειν τῆς οὐσίας καὶ κληρονομεῖν ὁμοίως ἀμφοτέρους.

64 ὥς οὖν εἰσι γνήσιοι οἱ παῖδες οἶδε, τοῦτ' αὐτὸ ἐπιδεικνύτω, ὥσπερ ἂν ὑμῶν ἕκαστος. οὐ γὰρ ἂν εἴπη μητρὸς ὄνομα, γνήσιός ἐστιν, ἀλλ' ἐὰν ἐπιδεικνύῃ ὥς ἀληθῆ λέγει, τοὺς συγγενεῖς παρεχόμενος, τοὺς εἰδότας συνοικοῦσαν τῷ Εὐκτῆμονι, τοὺς δημότας καὶ τοὺς φράτορας, εἴ τι ἀκηκόασι πώποτε ἢ ἴσασιν ὑπὲρ αὐτῆς Εὐκτῆμονα λειτουργήσαντα, ἔτι δὲ ποῦ

65 τέθραπται, ἐν πόλεσι μνήμασι· τίς οἶδε τὰ νομιζόμενα ποιῶντα Εὐκτῆμονα· ποῦ δ' ἔτι ὄντες οἱ παῖδες ἐναγίζουσι καὶ χέονται, καὶ τίς οἶδε ταῦτα τῶν πολιτῶν ἢ τῶν οἰκετῶν Εὐκτῆμονος. ταῦτα γὰρ ἐστὶν ἔλεγχος ἀπαντα, καὶ οὐ λοιδορία. καὶ ἐὰν περὶ αὐτοῦ τούτου κελεύητε ἐπιδεικνύναι ὥσπερ καὶ διεμαρτύρησεν, ὑμεῖς τε τὴν ψῆφον ὁσίαν καὶ κατὰ τοὺς νόμους θήσεσθε, τοῖσδε τε τὰ δίκαια γενήσεται.

4. γενομένοις A. B. Bekk.

γενομένοις Ald. etc.

§. 64, 3. γνήσιός ἐστιν] „Immo γνήσιός ἐστιν.“ BEKK.

ἐὰν ἐπιδεικνύῃ om. Z. Ald. etc.

ὥς] ὅς Ald. etc. τοὺς om. Z.

§. 65, 1. οἶδε] εἶδε A. B.

2. ποῦ] ποῖ A. Z.

ἔτι ὄντες] ἐτ' ἰόντες rec. A.

3. οἶδε] εἶδε A. B.

4. ἔλεγχος] ἔνοχος A. B. Z.

6. τε om. Z.

καὶ add. A. B. Bekk.

VII.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Εὐπολις καὶ Θράσυλλος καὶ Μνήσων ἀδελφοὶ γέγονασιν. τούτων ὁ μὲν Μνήσων ἄπαις ἐτελεύτησεν, ὁ δὲ Θράσυλλος παῖδα καταλιπὼν Ἀπολλόδωρον· μόνος δ' Εὐπολις καταλειφθεὶς πολλὰ τὸν Ἀπολλόδωρον ἡδίκησεν. ὤθεν Ἀρχέδαμος, πάππος τοῦ λέγοντος τὸν λόγον, τῇ τοῦ Ἀπολλοδώρου μητρὶ συνοικῶν μετὰ τὸν Θρασύλλον τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς θάνατον, καὶ τὸν Ἀπολλόδωρον ὡς ὄρφανόν ἐλεῶν, πολλὰ τὸν Εὐπολιν ἀπήτησε χρήματα ὑπὲρ ὧν Ἀπολλόδωρον ἡδίκησε. τούτων μεμνημένος Ἀπολλόδωρος εἰσέγαγεν εἰς τοὺς φράτορας θετὸν υἱὸν ἑαυτῷ Θράσυλλον τοῦτον, υἱὸν ὄντα τῆς ὁμομητρίας αὐτοῦ ἀδελφῆς καὶ Ἀρχεδάμου. τοῦ δὲ Θρασύλλου ἤδη μὲν εἰς τοὺς γεννήτας καὶ φράτορας ἐγγεγραμμένου, οὕτω δ' εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον, ἐτελεύτησεν Ἀπολλόδωρος. καὶ μετὰ τὴν αὐτοῦ τελευτὴν ἐγγέγραπται μὲν ὁ Θράσυλλος εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον, οὐδὲν δ' ἔτιτον Εὐπόλιδος θυγάτηρ, τοῦ θείου Ἀπολλοδώρου, ἀμφισβητεῖ πρὸς Θράσυλλον, λέγουσα μηδ' ὅλως ἐγγεγράφαι τὸν

Summar. vers. 4. Ἀρχέδαμος
A. B. Bekk. Ἀρχίδαμος Ald. etc.
5. τὸν om. B. τοῦ ante Ἀπολλ.
om. A. Z.
10. τῆς ὁμομητρίας Z. τῆς τε
ἐμ. ceteri.

11. Ἀρχεδάμου A. B. Z. Ald.
Bekk. Ἀρχιδάμου St. Reisk.
13. ἐτελεύτησεν — — γραμμα-
τεῖον om. Z. Ald. etc.
15. δ' ἔτιτον A. B. Bekk.
δ' om. Ald. etc.

Θράσυλλον εἰς τοὺς φράτορας καὶ γενήτας κατὰ γνώμην τοῦ Ἀπολλοδώρου, ἀλλὰ πεπλασμένην εἶναι τὴνποίησιν. Καὶ ἡ μὲν ὑπόθεσις αὕτη, ἡ δὲ στάσις στοχασμός· διὸ καλῶς πάντων καὶ τεχνικῶς τὸν λόγον οἰκονομῶν τὴν ἔχθραν διεξέρχεται τὴν Ἀπολλοδώρου πρὸς Εὔπολιν, ὅπερ μέγα σημεῖον γίγνεται τοῦ μὴ θάλλειν αὐτὸν ὑπὸ τῆς Εὐπόλιδος θυγατρὸς κληρονομηθῆναι.

- 1^η Ὡμην μὲν, ὧ ἄνδρες, προσήκειν οὐ τὰς τοιαύτας ἀμφισβητεῖσθαι ποιήσεις, εἴ τις αὐτὸς ζῶν καὶ εὖ φρονῶν ἐποίησατο καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἀγαγὼν εἰς τοὺς συγγενεῖς ἀπέδειξε καὶ εἰς τὰ κοινὰ γραμματέα ἐνέγραψεν, ἅπανθ' ὅσα προσήκειν αὐτὸς ποιήσας, ἀλλ' εἴ τις τελευτήσας μέλλων διέθετο, εἴ τι πάθοι, τὴν οὐσίαν ἐτέρῳ, καὶ ταῦτ' ἐν γράμμασι κατέθετο
- 2 παρὰ τισι σημηνάμενος. ἐκείνον μὲν γὰρ τὸν τρόπον ποιησάμενός φανερὰς κατέστησε τὰς αὐτοῦ βουλήσεις, ὅλον τὸ πρᾶγμα ἐπικυρώσας, δόντων αὐτῷ τῶν νόμων· ὁ δ' ἐν διαθήκῃς σημηνάμενος ἀδήλους ἐποίησε, διὸ πολλοὶ πεπλάσθαι φράσκοντες αὐτὰς ἀμφισβητεῖν ἀξιούσι πρὸς τοὺς ποιηθέντας. ἔοικε δ' οὐδὲν προὔρου τοῦτο εἶναι· καὶ γὰρ οὕτως αὐτῶν φανερώς πεπρωγμένων ὅμως ὑπὲρ τῆς θυγατρὸς τῆς Εὐπόλιδος ἤκουσι περὶ τῶν Ἀπολλοδώρου χρημάτων πρὸς ἐμὲ ἀμ-
- 3 φισβητήσορτες, ἐγὼ δ' εἰ μὲν ἑώρων ὑμᾶς μᾶλλον ἀποδεχομένους τὰς διαμαρτυρίας ἢ τὰς εὐθυδικίας, κἂν μάρτυρας προὑβαλόμεν μὴ ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον ὡς ποιησαμένου με σὺν Ἀπολλοδώρῳ κατὰ τοὺς νόμους· ἐπειδὴ δ' οὐ διαφέρει τὰ δίκαια μὴ οὐ κατὰ τοῦτον γινώσκεσθαι τὸν τρόπον, καὶ παρ' ὑμῖν αὐτοῖς ἤκω δεαλεζόμενος περὶ τῶν πε-

21. ἔχθραν Bekk. e Reiskii emend. ἀλευθέραν A. B. ἀλευθέραν Z. Ald. etc.

διεξέρχεται A. B. Bekk. ἐξέρχεται Ald. etc.

§. 1, 2. αὐτοῖς] αὐτὸν Z.

4. ἐνέγραψεν] ἐνέγραψαν Z.

αὐτοῖς] αὐτοῖς A. a pr. m.

6. ταῦτ' ἐν ego reposui. Vulg. ταύτην.

§. 2, 5. ποιηθέντας] διηθέντας Z.

§. 3, 2. διαμαρτυρίας] διαθήκας Z.

ἢ τὰς om. Z.

5. κατὰ] „Fortasse legendum κατὰ.“ BEKK.

πραγμένων, ἵνα μηδεμίαν ἡμῖν αἰτίαν περὶ τοῦ μὴ βούλεσθαι
4 δοῦναι δίκην τοιαύτην ἐπιφέρωσιν. ἀποδείξω δὲ ὡς οὐ μό-
νον ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους τὸν κλῆρον Ἀπολλόδωρος οὐ
καταλέλοιπε, πολλὰ καὶ δεινὰ ὑπὸ τούτων ἀδικηθεῖς, ἀλλὰ
καὶ ὡς ἐμὲ ἐποιήσατο δικαίως, ὄντα ἀδελφιδοῦν, καὶ μέγα
εὐεργετημένος ὑφ' ἡμῶν. δέομαι δὲ ὑμῶν, ὦ ἄνδρες, πάν-
των ὁμοίως εὐνοιάν τέ μοι παρασχεῖν, κἂν ἐπὶ τὸν κλῆρον
ἀναιδῶς αὐτοὺς ἰόντας ἐξελέγχω, βοηθεῖν μοι τὰ δίκαια.
ποιήσομαι δ' ὡς ἂν κἀγὼ δύνωμαι διὰ βραχυτάτων τοὺς
λόγους, ἐξ ἀρχῆς ὡς ἔχει τὰ γενόμενα διδάσκων ὑμᾶς.

5 Εὐπολις γὰρ, ὦ ἄνδρες, καὶ Θράσυλλος καὶ Μνήσων
ἀδελφοὶ ἦσαν ὁμομήτριοι καὶ ὁμοπάτριοι. τοῦτοισι οὐσίαν ὁ
πατήρ κατέλιπε πολλήν ὥστε καὶ λειτουργεῖν ἕκαστον ἀξιοῦ-
σθαι παρ' ὑμῖν. ταύτην ἐκεῖνοι τρεῖς ὄντες ἐνέλειμαντο πρὸς
ἀλλήλους. τούτων τῶν δύο τελευτησάντων περὶ τὸν αὐτὸν
χρόνον, ὁ μὲν Μνήσων ἐνθάδε ἄγαμος καὶ ἄπαις, ὁ δὲ
Θράσυλλος τῶν ἐν Σικελίᾳ καταλεγείς τριηράρχων, κατα-
6 ληπὼν υἱὸν Ἀπολλόδωρον τὸν ἐμὲ νῦν ποιησάμενον. Εὐπολις
οὖν μόνος αὐτῶν λειφθεὶς οὐ μικρὰ ἀπολαῦσαι τῶν χρημά-
των ἤξιωσεν, ἀλλὰ τὸν μὲν Μνήσονος κλῆρον, οὗ καὶ Ἀπολ-
λωδώρῳ προσῆκε τὸ ἡμικλήριον, πάντα εἰς αὐτὸν περιποίησε,
φάσκων αὐτῷ δοῦναι τὸν ἀδελφὸν, αὐτὸν δ' ἐκεῖνον οὕτω
διώκησεν ἐπιτροπεύων ὥστε τριῶν αὐτῷ ταλάντων δίκην
7 ὀφλεῖν. Ἀρχέδαμος γὰρ ὁ πάππος οὐμὸς ἐξ Οἴου, τὴν μη-

7. ἡμῖν Reisk. et Bekk. ὑμῖν
libri cum Ald. St.

§. 4, 3. τούτων A. Bekk.
τούτου Ald. etc.

5. ἡμῶν Reisk. et Bekk.
ὑμῶν libri cum Ald. St.

8. δύνωμαι] δύναμαι A. B. Z.

9. γενόμενα] γινόμενα Z.

§. 5, 2. ὁμοπάτριοι καὶ ὁμο-
μήτριοι Z.

3. κατέλιπε] κατέλειπε A. a
pr. m.

5. τῶν δύο] Articulum Bekk.
add. ex A. sed m alle se ait:
τούτων τῶ δύο' τελευτησάντην.

6. Μνήσων om. Z.

7. τριηράρχων] τριηραρχῶν
Reisk.

8. νῦν om. Z.

§. 6, 3. Μνήσονος B. Z. Bekk.
Μνήσωνος Ald. etc.

4. αὐτὸν] ἐαυτὸν Z.

7. ὀφλεῖν ego reposui. Vulg.
ὀφείλειν.

§. 7, 1. οὐμὸς A. B. Bekk.
ὁ ἐμὸς Add. etc.

ἐξ Οἴου Ald. ἐξ οὐ ceteri. Hoc
Bekk. uncinis inclusit, Steph.
cum τούτου, Scaliger cum ἐγ-
γυτῆρ, Reiskius cum ἐκείνου

τέρα ἔχων τὴν Ἀπολλοδώρου, τήθην δὲ ἐμὴν, ὁρῶν αὐτὸν πάντων ἀποστεροῦμενον τῶν χρημάτων, ἔτρεφέ τε αὐτὸν παῖδα ὄνθ' ὡς ἑαυτοῦ, καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος, ἀνδρὶ τε γενομένῳ συνηγωνίσατο καὶ εἰσέπραξε τὸ ἡμικλήριον ὧν Μνήσων κατέλιπεν ὅσα τε ἐκ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπεστέρησε, δίκας δύο ἔλων, καὶ τὴν οὐσίαν ἐποίησε κομίσασθαι τὴν αὐτοῦ 8 πᾶσαν. καὶ διὰ ταῦτα Εὐπολὶς μὲν καὶ Ἀπολλόδωρος ἐχθρῶς ἔχοντες τὸν πάντα χρόνον. διετίλεισαν πρὸς ἀλλήλους, ὃ δὲ πάππος οὐμὸς καὶ Ἀπολλόδωρος φιλικῶς, ὥσπερ προσήκει τοῖς δ' ἔργοις ἂν τις τεκμήραιτο μάλιστα ὅτι ὧν Ἀπολλόδωρος πέπονθεν εὖ, ἀντενποιεῖν ἤξιον τοὺς ἑαυτὸν εὐεργετήσαντας. συμφορᾷ γὰρ τοῦ πάππου χρησάμενου καὶ ληφθέντος εἰς τοὺς πολεμίους καὶ χρήματα εἰσενεγκεῖν εἰς λύτρα καὶ ὁμηρεῦσαι ὑπὲρ αὐτοῦ ἠθέλησεν, ἕως οὗ εὐπορήσειεν ἐκεῖνος τὰρ 9 γύριον. ἔξ εὐπόρου τε ἀπορωτέρῳ γεγενημένῳ συνδιώκει τὰ ἐκείνου, μεταδιδούς ὧν εἶχεν. εἰς Κόρινθόν τε στρατεύεσθαι μέλλων, εἴ τι πάθοι, διέθετο τὴν οὐσίαν καὶ ἔδωκε τῇ ἐκείνου μὲν θυγατρὶ ἐμῇ δὲ μητρὶ αὐτοῦ δὲ ἀδελφῇ, διδούς αὐτὴν Λακρατίδῃ τῇ νῦν ἱεροφάντῃ γεγενημένῳ. τοιοῦτος ἦν 10 ἐκεῖνος περὶ ἡμᾶς τοὺς ἔξ ἀρχῆς αὐτὸν σώσαντας. ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, καὶ δίκας εἶλεν Εὐπολὶν δύο, τὴν μὲν ἐπιτροπῆς τὴν δὲ ἡμικληρίου, τοῦ πάππου συνηγωνισμένου καὶ λέγοντος, τὰ τε χρήματα ἐκομίσατο δι' ἡμᾶς, καὶ ταύτας τὰς χάριτας ἡμῖν ἀνταπέδωκε, τούτων πρῶτον βούλομαι παρασχέσθαι τοὺς μάρτυρας. Καὶ μοι κάλει δεῦρο αὐτοῖς.

M A P T Y P E Σ.

11 Αἱ μὲν οὖν παρ' ἡμῶν εὐεργεσίαι τοιαῦται καὶ τηλι-

mutandum suaserunt. Est autem haud dubie nil nisi error operarum Stephani; et miror veram lectionem a Bekkero e nullo codice enotatam esse.

2. τὴν Ἀπολλοδώρου A. B. Bekk. τοῦ Ἀπολλοδώρου Ald. etc.

τήθην Bekk. τηθῆν A. B. τηθὺν Z.

ἐμὴν Z. Bekk. ἐμοὶ Ald. etc.

§. 8, 3. οὐμὸς] ὁ ἐμὸς Z.

4. ὅτι ὧν Ἀπολλόδωρος πέπονθεν εὖ] ὅτι Ἀπολλόδωρος πέπονθεν ὃ A. B. Z.

§. 9, 1. εὐπόρου] εὐπορίας Z. ἀπορωτέρῳ γεγενημένῳ A. B. Bekk. ἀπορίας γνωμένης Z. ἀπορωτέρου γεγενημένου Ald. etc.

τὰ] τε τὰ Z.

4. ἐμῇ] ἐμοὶ Z.

§. 10, 2. τὴν μὲν] τῆς μὲν Z.

4. ἐκομίσατο] ἐκομισάμεθα Z.

- καὶ ταὶ τὸ μέγεθος εἰσιν. αἱ δὲ πρὸς ἐκείνον ἔχθραι περὶ τοσοούτων χρημάτων ἦσαν, ὥς οὐκ οἶοντι· ἀπὸν ὡς διελύσαντο καὶ φίλοι ἐγένοντο. μέγαλιν γὰρ τεκμήρια αὐτῶν ἐστίν. Εὐπολις γὰρ αὐτῷ θύον θυγατέραν οὐσῶν καὶ ἐκ τῶν μύτων γενοῦς καὶ χρήμαθ' ὄρων κειτημένον, οὐδετέραν αὐτῷ 12 τούτων ἔδωκε. καὶ τοὶ δοκοῦσιν ἐπιγαμίαι καὶ μὴ συγγενεῖς ἄνδρας ἀλλὰ καὶ τοὺς τυχόντας ἀπαλλάττειν μεγάλης διαφορᾶς, ὅταν ἂν περὶ πλείστου ποιῶνται, ταῦτ' ἀλλήλοις ἐγγερωσίν. αἳ τ' οὖν Εὐπολις γεγένηται αἴτιος μὴ βουληθεὶς, αἳ τ' Ἀπολλοδώρος λαβεῖν μὴ ἐθέλησας, τὰς ἐχθρας ὅτι διέμειναν τὸ ἔργον δεδήλωκε.
- 13 Καὶ περὶ μὲν τῆς ἐκείνων διαφορᾶς ἱκανοὺς εἶναι νομίζω καὶ τοὺς εἰρημένους λόγους· οἶδα γὰρ ὅτι καὶ ὅρων ὕψει προσβύτιοι μνημονεύουσιν ὅτι ἐγένοντο ἀντίδικοι· τό τε γὰρ μέγεθος τῶν δικῶν, καὶ δόκει πολλὸν αὐτὸν Ἀρχίδαμος εἶναι, ἀπαφάνειν τινα ἐποίησεν. ὥς δὲ ἐμὲ ἐποήσατο υἱὸν ζῶν αὐτοῦ καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ κατέστησε καὶ εἰς τοὺς γεννήτας καὶ εἰς τοὺς φράτορας ἐνέγραψε, τούτοις ἤδη μοι τῶν 14 νοῦν προσέχετε, ὦ ἄνδρες. Ἀπολλοδώρην γὰρ ἦν υἱὸς, ὃς ἐκείνος καὶ ἦσκει καὶ δι' ἐπιμελείας εἶχεν, ὥσπερ καὶ προσῆκου ἦν. ἔως μὲν οὖν ἐκείνος ἔζη, διάδοχον τῆς οὐσίας ἤλπιζεν αὐτὸν καταστήσειν τῆς αὐτοῦ· ἐπειδὴ δὲ ἐτελεύτησε ποσῆσας τοῦ ἐξελθόντος ἐνιαυτοῦ μηνὸς Μαμιακτηριῶνος, ἐπὶ τοῖς παροῦσιν ἀθυμήσας καὶ τὴν ἡλικίαν τὴν αὐτοῦ καταμεμψάμενος οὐκ ἐπελάθετο ὅφ' ὧν καὶ ἐξαρχῆς εὐπεπονθῶς ἦν· ἀλλ' ἐλθὼν εἰς τὴν ἐμὴν μητέρα αὐτοῦ δὲ ἀδελφὴν, ἣν περὶ πλείστου πάντων ἐποιεῖτο, λαβεῖν ἠξίωσέ 15 με υἱὸν καὶ ἤτησε καὶ ἔτυχεν. οὕτω δ' ἐπελθὼν ταῦτα ποιῆσαι διαταχέων, ὥστ' εὐθέως με λαβὼν ὄρχετο ἔχων πρὸς αὐτὸν καὶ πάντα τὰ αὐτοῦ διοικεῖν παρέδωκεν, ὥς αὐτὸς μὲν οὐδὲν ἂν ἔτι πράξαι τούτων δυνηθεῖς, ἐμοῦ δὲ ταῦτα πάντα

§. 11, 5. αὐτῷ om. Ald. etc.

§. 12, 5. διέμειναν] διένειμαν Z.

§. 13, 4. αὐτὸν Ἀρχίδαμος]

αὐτῶν ἀρχέλαος Z.

7. μοι] μου Z.

§. 14, 8. εἰς libri cum Ald.

St. ὡς Reisk. et Bekk.

§. 15, 2. με λαβὼν] μετὰ λαβὼν Z.

3. πάντα] παρὲντα Z.

4. ἂν om. Z.

ταύτων Reisk. Bekk. τοῦτον Ald. St. ταούτων lib. Tophami.

δοῦντε ἐσομένῳ ποιεῖν. καὶ ἐπειδὴ Θραγγήλια ἦν, ἤγαγέ με
16 ἐπὶ τοὺς βωμοὺς εἰς τοὺς γενήτας τε καὶ φράτορας. ἔστι
δ' αὐτοῖς νόμος ὁ αὐτός, εἴαν τέ τινα φύσει γεγονότα εἰσάγη
τις εἴαν τε ποιητὸν, ἐπιτιθέναι πίστιν κατὰ τῶν ἱερῶν ἢ μὴν
ἐξ ἀστῆς εἰσάγειν καὶ γεγονότα ὁρθῶς καὶ τὸν ὑπάρχοντα
φύσει καὶ τὸν ποιητὸν· ποιήσαντες δὲ τοῦ εἰσαγόγοντος ταῦτα
μηδὲν ἦτοεν διαψηφίζεσθαι καὶ τοὺς ἄλλους, κἂν δόξη, τότε
εἰς τὸ κοινὸν γραμματεῖον ἐγγράφειν, πρότερον δὲ μή· τοι-
17 αὐτὰς ἀκροβύτιος ἔχει τὰ δίκαια τὰ παρ' αὐτοῖς. τῷ νόμῳ
δὲ οὕτως ἔχοντος, καὶ τῶν φράτορων τε καὶ γεννητῶν ἐκεί-
νῳ οὐκ ἀπιστοῦντων ἐπὶ τοῖς ἀγνωστούτων ὅτι ἦν ἐξ ἀδελ-
φῆς αὐτῷ γεγονώς, ἐγγράφουσι με εἰς τὸ κοινὸν γραμματεῖον
ψηφισάμενοι. πάντες, ἐπιθέντες ἐκείνου τὴν πίστιν κατὰ
ἱερῶν· καὶ οὕτω μὲν ὑπὸ ζῶντος ἐποσθήην, καὶ εἰς τὸ κοι-
νὸν γραμματεῖον ἐνεγράφην Θράσυλλας Ἀπελλοδώρου, ποιη-
σάμενός με ἐκείνου τοῦτον τὸν τρόπον, τῶν νόμων αὐτῷ δε-
δοσκότων. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, λάβε μοι τὰς μαρτυρίας.

M A P T Y P I A I.

18 Οἶμαι τοίνυν, ὦ ἄνδρες, μᾶλλον ἢ ὑμᾶς τοῖς μεμαρ-
τυρηκόσι πιστεύειν, καὶ οἵτινες τῶν ὁμοίως προσηκόντων ἔρ-
γοις φανερώς μεμαρτυρήκασιν ὥς ἐκείνος ταῦτα ὁρθῶς καὶ
κατὰ τοὺς νόμους ἔπραξε. κατέλιπε γὰρ Εὐπολὶς θυγατέρα
δύο, ταύτην τε ἣ νῦν ἀμφισβητεῖ καὶ Προνάπει συνοικεῖ,
καὶ ἄλλην ἣν ἔσχεν Ἀσκήνης ὁ Λουσιεύς, ἣ τετελεύτηκεν
19 οὖν ἄνδρα ἥδη καταλιπεῖσα, Θρασύβαντον. ἔστι δὲ νόμος
ὁς, εἴαν ἀδελφὸς ὁμοπύτῳ ἄποις τελευτήσῃ καὶ μὴ διαδέ-

§. 16, 2. εἰσάγη A. B. Bekk.
εἰσαγωγή Ald. etc.

5. ποιητὸν] ποιητὴν Z.
εἰσαγόγοντος] εἰσαγωγόντος R. Z.

7. εἰς τὸ κοινὸν Bekk. ex A.
εἰς κοινὸν Ald. etc.

§. 17, 2. δὲ Reisk. δὲ Bekk.
διὸ libri cum Ald. St.

3. ἦν] οὖν Z.

7. ἐνεγράφη] ἐγράφη H. ἐγράφη
Z.

§. 18, 1. Οἶμαι Reisk. Bekk.
οἶμεν Ald. St. pro quo ὅμην
malebat St.

2. πιστεύειν] πιστεύσεις Reisk.
3. καὶ add. Bekk. ex A.,
et addendum videbatur jam
Reiskio.

4. κατέλιπε] κατέλειπε B. et A.
a pr. m.

7. ἄνδρα ἥδη] ἥδη ἄνδρα Z.
§. 19, 2. ὅς om. A. B. Z.

μενος, τήν τε ἀδελφὴν ὁμοίως, κἂν ἐξ ἐτέρας ἀδελφιδούς ᾗ
γεγυῶς, ἰσομοίρους τῶν χρημάτων καθίστησι. καὶ τοῦτο
οὐκ ἀγνοούμενόν ἐστιν οὐδὲ παρ' αὐτοῖς τοῦτοις. ἔργῳ γὰρ οὗτοι
φανερὸν τοῦτο πεποιήκασιν. τοῦ γὰρ Εὐπόλιδος υἱὸς ἄπαι-
δος Ἀπολλοδώρου τελευτήσαντος τὰ ἡμίσεια Θρασύβουλος εἵ-
ληφεν, οὐσίας καὶ πεντεταλάντου καταλειφθείσης ῥαδίως.
20 πατρῶων μὲν οὖν καὶ ἀδελφοῦ χρημάτων τὸ ἴσον αὐτοῖς ὁ
νόμος μετασχεῖν δίδωσιν· ἀνεψιοῦ δὲ, καὶ εἴ τις ἔξω ταύ-
της τῆς συγγενείας ἐστίν, οὐκ ἴσον, ἀλλὰ προτέροις τοῖς ἄρ-
ρίεσι τῶν θηλειῶν τὴν ἀγχιστείαν πεποίηκε. λέγει γάρ· „κρα-
τεῖν δὲ τοὺς ἄρρένας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων, οἳ ἂν ἐκ
τῶν αὐτῶν ᾧσι, κἂν γένει ἀπωτέρω τυγχάνωσιν ὄντες.“ ταύ-
τη μὲν οὖν οὐδὲ μέρους λαχεῖν προσήκε, Θρασυβούλῳ δὲ
21 ἀπάντων, εἰ μὴ κυρίαν ἡγάτο εἶναι τὴν ἐμὴν εἰσποίησιν. ἐκρί-
νος τοίνυν οὔτε ἐξ ἀρχῆς ἡμφισβήτηκε πρὸς ἐμὲ οὐδὲν οὔτε
τῶν δίκην εἰληγε περὶ αὐτῶν, ἀλλὰ ταῦτα πάντα καλῶς ἔχειν
ὡμολόγηκεν· οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης πάντων ἀμφισβητεῖν τετολ-
μήκασιν· εἰς τοῦτο ἀναιδείας ἐληλύθασι. Λάβε δὴ αὐτοῖς
τοὺς νόμους, παρ' οὓς ταῦτα πεποιήκασιν, καὶ ἀνάγνωθι.

N O M O I.

22 Ἐνταῦθα μὲν ὁμοίως καὶ ἀδελφῇ καὶ ἀδελφιδούς ἰσό-
μοιροι κατα τὸν νόμον εἰσὶ. Λάβε δὴ καὶ τοῦτον καὶ ἀνα-
γίνωσκε αὐτοῖς.

N O M O Σ.

Ἐὰν μὴ ᾧσιν ἀνεψιοὶ μηδὲ ἀνεψιῶν παῖδες, μηδὲ τοῦ
πρὸς πατρὸς γενομένου ἢ προσήκων μηδεὶς, τότε ἀπένωκε

3. κἂν] καὶ Z.

6. υἱός Ald. St. Bekk. υἱός;
Reisk.

8. καταλειφθείσης] καταληφθεί-
σης Z. καταλειφθείσας Ald.

§. 20, 1. τὸ om. Z.

6. τῶν αὐτῶν A. τῶν B. Z.
τούτων Ald. etc. τούτων αὐτῶν
Bekk. sed typographi, ut vi-
detur, errore.

ἀπωτέρω] ἀποτέρω Ald. etc.

7. οὐδὲ] οὐδὲν A. B. Z.

μέρους] μέρος A. a pr. m.
προσήκε A. B. Bekk. προσήκει
Ald. etc.

§. 21, 5. αὐτοῖς A. Bekk. αὐ-
τοὺς Ald. etc.

7. νόμοι A. B. Bekk. νόμος
Ald. etc.

§. 22, 4. νόμος om. A. B. Z.

6. πρὸς add. A. B. Bekk.
Pro γενομένου f. l. γένους.

τοῖς πρὸς μητρὸς, διορίσας οὕς δαί κρατεῖν. Λάβε δὲ αὐ-
τοῖς καὶ τοῦτον τὸν νόμον καὶ ἀνάγνωθι.

Ν Ο Μ Ο Σ.

- 23 Ταῦτα τῶν νόμων κελευόντων ὁ μὲν ἀγὴρ ὧν οὐδὲ τοῦ
μέρους εἴληχεν, οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης τῆς γυναικὸς ἀπάντων·
οὕτω τὴν ἀναίδειαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζουσι. καὶ
ὑπὲρ τούτων τολμήσουσι, καὶ τοῖς λόγοις χρώνται τοιοῦτοις,
ὥς αὐτοῖς ὅλου τοῦ κλήρου ληκτέον, ὅτι Θρασύβουλος ἐκποιή-
τος εἰς τὸν οἶκον τὸν Ἰππολοχίδου γέγονε, λέγοντες τοῦτο
24 μὲν ἀληθές, ἐκεῖνο δ' οὐ προσῆκον. τί γὰρ ἦτιον αὐτῷ
τῆς συγγενείας ταύτης προσῆκεν; οὐ γὰρ κατὰ τὸν πατέρα
ἀλλὰ κατὰ τὴν μητέρα καὶ τῶν Ἀπολλοδώρου τοῦ Εὐπόλι-
δος υἱὸς τὸ μέρος εἴληφε· καὶ τῶνδε ἐξῆν αὐτῷ κατὰ
ταύτην τὴν συγγένειαν λαγχάνειν, ὅντι προτέρω ταύτης,
εἴπερ τὰ πεπραγμένα μὴ κυρίως ἔχειν ἐνόμιζεν. ἀλλ' οὐκ
25 ἔστιν ἀναίσχυτος, μητρὸς δ' οὐδεὶς ἔστιν ἐκποιήτος, ἀλλ'
ὁμοίως ὑπάρχει τὴν αὐτὴν εἶναι μητέρα, καὶ ἐν τῷ πατρὶ
μένει τις οἴκῳ καὶ ἐκποιηθῇ. διὸ τῶν Ἀπολλοδώρου χρημά-
των οὐκ ἀπιστερήθη τοῦ μέρους, ἀλλὰ μετελήφει τὸ ἡμικλή-
ριον πρὸς ταύτην νειμάμενος. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι
τούτων τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

- 26 Οὕτω μὲν οὐκ οἱ γεννῆται μόνον καὶ φράτορες γιγνώσκει
μάρτυρες τῆς ἐμῆς ποιήσεως, ἀλλὰ καὶ Θρασύβουλος οὐκ
ἀμφισβητῶν ἔργῳ δεδήλωκεν ὅτι τὰ πεπραγμένα Ἀπολλοδώρῳ
κυρίως ἔχειν νομίζει καὶ κατὰ τοὺς νόμους· εὐ γὰρ ἔν ποτε
τασούτων χρημάτων οὐκ ἐλάγχανε. γιγνώσκει δὲ ὁμοῦ καὶ

§. 23, 1. ταῦτα τῶν] τούτων
interponit Z.

τοῦ μέρους Reisk. et Bekk.
τὸ μέρος Ald. St.

2. οἱ δ' A. B. Z. Bekk. δ
δ' Ald. etc.

5. ληκτέον] λεκτέον Z.

6. τὸν οἶκον τὸν] τὸν τὸν Ald.

τὸν St. et Reisk. Hic tamen
veram lectionem conjectura
assequutus.

7. ἐκεῖνο] ἐκεῖνο St. Reisk.

§. 25, 3. ἐκποιηθῇ Bekkerus.
ἐκποιηθεῖν libri cum Ald. etc.

§. 26, 2. οὐκ a correctore ha-
bet A.

27 ἄλλοι μάρτυρες αὐτῷ. πρὶν γὰρ ἐμὲ ἦκειν ἐκ τῆς Πυθιάδος, ἔλεγε πρὸς τοὺς δημότας Ἀπολλόδωρος ὅτι πεποιημένος εἴη με εἶδν καὶ ἐγγεγραφῶς εἰς τοὺς συγγενεῖς καὶ φράτορας, καὶ παραδεδώκει τὴν οἶσιν, καὶ διεκελεύεθ' ὅπως, ἂν τι πάθοι πρότερον, ἐγγράφωσί με εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον Θρά-
28 συλλον Ἀπολλοδώρου, καὶ μὴ ὡς ἄλλως ποιήσωσι. κακῆνοι ταῦτα ἀκούσαντες, τούτων ἐν ἀρχαιρεαίαις κατηγορούντων καὶ λεγόντων ὡς οὐκ ἐποίησάτο με εἶδν, καὶ ἐξ ὧν ἤκουσαν καὶ ἐξ ὧν ἤδισαν, ὁμόσαντες καθ' ἑρῶν ἐνέγραψάν με, καθά-
περ ἐκείνος ἐκέλευε· τοσαύτη περιφάνεια τῆς ἐμῆς ποιήσεως ἐγένετο παρ' αὐτοῖς. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τοῦτων τοὺς μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

29 Ἐπὶ μὲν τοσούτων μαρτύρων, ὧ ἄνδρες, γέγονεν ἡ ποίη-
σις, ἔχθρας μὲν παλαιᾶς αὐτῷ πρὸς τούτους οὔσης, φιλίας δὲ πρὸς ἡμᾶς καὶ συγγενείας οὐ μικρᾶς ὑπαρχούσης. ὡς δ' οὐδ' εἰ μηδέτερον τούτων ὑπῆρχε, μήτε ἔχθρα πρὸς τούτους μήτε φιλία πρὸς ἡμᾶς, οὐκ ἂν ποτε Ἀπολλόδωρος ἐπὶ τού-
30 τας τὸν κλῆρον τούτον κατέλιπε, ὁμαι καὶ ταῦθ' ὅμιν ῥα-
δίως ἐπιδείξειν. πάντες γὰρ οἱ τελευτήσιν μέλλοντες πρό-
νοιαν ποιοῦνται σφῶν αὐτῶν, ὅπως μὴ ἐξηρημώσωσι τοὺς σφετέρους αὐτῶν οἴκους, ἀλλ' ἔσται τις καὶ ὁ ἐναγίων καὶ πάντα τὰ νομιζόμενα αὐτοῖς ποιήσων· διὸ καὶ ἄπαιδες τε-
λευτήσωσιν, ἀλλ' οὐκ ποιησάμενοι καταλείπουσι. καὶ οὐ μόνον ἰδίᾳ ταῦτα γινώσκουσιν, ἀλλὰ καὶ δημοσίᾳ τὸ κοινὸν τῆς πόλεως οὕτω ταῦτ' ἔγνωκε· νόμῳ γὰρ τῷ ἄρχοντι τῶν οἴκων, ὅπως ἂν μὴ ἐξηρημῶνται, προστάττει τὴν ἐπιμέλειαν.

§. 27, 1. Πυθιάδος Z. Reisk.
Bekk. πυθαίδας A. B. Ald. St.

4. πάθοι] πάθη conj. Schaefer. ad Lamb. Bos. Ellips. p. 890.

6. μὴ ὥς] ὡς μὴ Schaefer. l. 1.

§. 28, 2. ἀρχαιρεαίαις] ἀρχαι-
ρεαίαι Ald. etc.

3. οὐκ om. A. a pr. m.

καὶ ἐξ ὧν ἤκουσαν add. Bekk.
ex A. B. Z.

4. ἤδισαν] ὁμοσαν Z.

§. 29, 2. τούτους] τοῦτος A.
Z.

3. μικρᾶς A. Bekk. σμικρᾶς
Ald. etc.

4. μηδέτερον ego reposui.
Vulg. μηθέρτερον.

6. τοῦτον] τοῦτου B. Z.

§. 30, 2. ἐξηρημώσουσι Bekk.
e B. et A. a pr. m. ἐξηρημώ-
σωσι Ald. etc.

6. δημοσίᾳ om. Z.

7. ταῦτ' om Z.

31 ἐκείνῳ δὲ πρόδωλον ἦν ὅτι εἰ καταλείψει τὸν κληρὸν ἐπὶ τοῖτοις, ἔρημον ποιήσει τὸν οἶκον. διὰ τί; προορῶντι ταύτας τὰς ἀδελφὰς τὸν μὲν Ἀπολλοδώρου τοῦ ἀδελφοῦ κληρὸν ἐχούσας, υἱὸν δ' οὐκ εἰσποιούσας, ὄντων αὐταῖς παιδων, καὶ τοὺς μὲν ἄνδρας αὐτῶν τὴν γῆν, ἣν ἐκείνος κατέλιπε, καὶ τὰ κτήματα πέντε ταλάντων πεπρακότας καὶ τὸ ἀργύριον διανεμημένους, τὸν δὲ οἶκον αἰσχροῦς οὕτως καὶ δεινῶς 32 ἐξηρημαμένον. ὅς δὴ ταῦτ' ἤδει τὸν τούτων ἀδελφὸν πεπονθότα, πῶς ἂν προσεδόκησεν αὐτὸς, εἰ καὶ φίλος ἦν, τυχεῖν τῶν νομιζομένων ὑπ' αὐτῶν, ἀνεμῖος ὢν ἀλλ' ὥς ἀδελφὸς αὐταῖς; οὐκ ἐντὴν ἐλπίζειν δήπουθεν. Ἀλλὰ μὴν ὅτι ἄπαιδα ἐκείνον περιεωράκασι καὶ τὰ χρήματα ἔχουσι καὶ οἶκον ἐκ τοῦ φανεροῦ τριηραρχοῦντα ἀνηγήκασι, κάλει μοι καὶ τούτων τοὺς μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

33. Εἰ τοίνυν καὶ τοιοῦτοι τὰς φύσεις περὶ ἀλλήλους εἰσι, καὶ ἔχθραι πρὸς Ἀπολλόδωρον τὸν ἐμὲ ποιησάμενον ὑπῆρχον αὐτοῖς τηλικαῦται τὸ μέγεθος, τί βέλτιον ἂν ἔπραξεν ἢ ταῦτα βουλευσάμενος ἅπερ ἐποίησεν; ἢ νῆ Δίῳ παιδὶον ἐποιήσατο λαβὼν παρὰ τούτων φίλων ὄντων, καὶ τούτῳ τὴν οὐσίαν ἔδωκεν; ἀλλὰ καὶ τοῦτ' ἦν ἄδηλον καὶ τοῖς γεννήσασιν, εἴτε σπουδαῖον εἴτε μηδενὸς ἄξιον ἔμελλεν ἔσεσθαι, διὰ τὴν 34 ἡλικίαν. ἐμοῦ δὲ πείραν εἰλήφει, δοκιμασίαν ἱκανὴν λαβὼν. ἔς τε γὰρ τὸν πατέρα καὶ τὴν μητέρα οἶος ἦν ἀκριβῶς ἤδει, τῶν τ' οἰκείων ἐπιμελῇ καὶ τὰμαντοῦ πράττειν ἐπιστάμενον· ἐν ἀρχῇ τε, θεσμοθετήσας, ὥς ἐγεγόνην οὐκ ἄδικος οὐδὲ πλεονέκτης, ἡπίστατο σαφῶς. ὥστ' οὐκ ἀγνοῶν ἀλλὰ σαφῶς

- | | |
|---|---|
| §. 31. 1. ἐκείνῳ] ἐκείνο Z. | 3. αὐτοῖς Ald. Reisk. Bekk. |
| 2. διὰ τί; om. Bekk. cum A. B. Z. | αὐταῖς A. B. Steph. αὐταὶ Z. |
| 4. υἱὸν] ἐκείνῳ A. ἐν ᾧ B, Z. Fuit, opinor, υἱὸν δ' ἐκείνῳ. | 5. τούτων Bekkerus. τοῦ τῶν Ald. St. του τῶν Reisk. |
| 6. τάλαντων] τάλαντα Ald. etc. | 7. σπουδαῖον] σπουδαῖα Z. |
| §. 32, 1. ἤδει] ἤδη Z. | §. 34, 2. ἔς τε] εἰς τε B. Z. ἵστε A. |
| §. 33, 1. ἀλλήλους] ἀλλήλων Z. | 3. τὰμαντοῦ] τὰ ἱμαντοῦ Ald. etc. |

35 εἰδὼς ἐποίη με τῶν αὐτοῦ κύριον· καὶ μὴν οὐδὲ ἀλλότριον,
ἀλλ' ὄντα ἀδελφιδούν, οὐδ' αὖ μικρὰ πεπονθὼς ἀλλὰ μέγιστα
ἀγαθὰ ἔφ' ἡμῶν, οὐδ' αὖ ἀφιλότιμον, ὃς τὰ ὄντα ἀφανίσαι
ἔμελλον, ὥσπερ οὐτοὶ τὸ τοῦ κλήρου πεποιήκασιν, ἀλλὰ βου-
λησόμενον καὶ τριηραρχεῖν καὶ πολεμεῖν καὶ χορηγεῖν καὶ
36 πάνθ' ὑμῖν τὰ προσταττόμενα ποιεῖν, ὥσπερ κάκεινος. καί-
τοι εἰ καὶ συγγενὴς καὶ φίλος καὶ εὐεργέτης καὶ φιλότιμος
καὶ δεδοκιμασμένος ἐπῆρχον τοιοῦτος εἶναι, τίς [ἀν] ἀμφισ-
βητήσῃ μετ' οὐκ ἀνδρὸς εὖ φρονοῦντος εἶναι ταύτην τὴν
ποίησιν; ἐγὼ τοίνυν ἐν γὰρ τῶν ἔφ' ἐκείνου δοκιμασθέντων
ἤδη πεποίηκα· γεγενησάμενος γὰρ εἰς Προμήθειαν τοῦδε
τοῦ ἐναντιοῦ φιλοτίμως, ὥς οἱ φυλᾷται πάντες ἴσασιν. Ὡς
δ' ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τούτων τοὺς μάρτυρας.

M A P T Y P E Σ.

37 Τὰ μὲν ἡμέτερα δίκαια, καθ' ἃ προσηκόντως ἔχιν φα-
μέν τὸν κλῆρον, ταῦτ' ἐστίν, ὧ ἄνδρες. δεόμεθα δ' ὑμῶν
βοηθεῖν ἡμῖν καὶ ἕνεκα Ἀπολλοδώρου καὶ ἕνεκα τοῦ ἐκείνου
πατρός. οὐ γὰρ ἀχρήστους αὐτοὺς εὐρήσατε πολίτας, ἀλλ'
38 ὡς οἶόν τ' εἰς τὰ ὑμέτερα προθυμοτάτους. ὁ μὲν γὰρ πατήρ
αὐτοῦ τὰς τε ἄλλας ἀπάσας λειτουργίας λειτούργηκε, καὶ
τριηραρχῶν τὸν πάντα χρόνον διετέλεσεν, οὐκ ἐκ συμμορίας τὴν
ναὺν ποιησάμενος ὥσπερ οἱ νῦν, ἀλλ' ἐκ τῶν αὐτοῦ δαπα-
νῶν, οὐδὲ δεύτερος αὐτὸς ὢν ἀλλὰ καταμόνας, οὐδὲ δύο ἕτη
διαλιπὼν ἀλλὰ συνεχῶς, οὐδ' ἀφοσιούμενος ἀλλ' ὡς οἶόν τ'
ἄριστα παρασκευαζόμενος· ἀνθ' ὧν ὑμεῖς κάκεινον ἐτιμᾶτε,
μειννημένοι τούτων τῶν ἔργων, καὶ τὸν νῦν αὐτοῦ τῶν χορη-

§. 35, 3. ἀφανίσαι ego repo-
sui e conjectura Bekkeri pro
vulg. ἀφάναι.

4. τὰ τοῦ κλήρου τοῦ om.
Ald. etc.

§. 36, 3. ἐν uncia inclusam
add. Bekkerus.

5. ἐν γὰρ Bekk. ex A. ἐν γὰρ
B. ἐν γὰρ Z. ἐν γὰρ Ald. etc.

6. γὰρ om. Ald. etc.

Προμήθειαν Reisk. et Bekk.
προμήθειαν libri cum Ald. etc.

6. τοῦδε τοῦ] τοῦδ' Z.

§. 37, 5. προθυμοτάτους e
conj. Steph. Reisk. et Bekk.
προθυμοτέρους libri cum Ald.
St.

§. 38, 2. ἀπάσας om. Z.

3. συμμορίας συμμορίας B.

6. διαλιπὼν] καταλιπὼν Ald.
etc.

ε'] τὰ Z.

7. κάκεινον] ἐκείνον Ald. etc.

μάσαν ἀποστειρόμενον ἐσώσατε, τοὺς ἔχοντας ἀποδοῦναι τὰ
 39 ὄντ' αὐτῷ καταναγκάσαντες. καὶ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀπολλό-
 δωρος οὐχ ὥσπερ Προνέπης ἀπεγράφματο μὲν τίμημα μικρὸν,
 ὡς ἱππῶδα δὲ τελῶν ἄρχειν ἤξιον τὰς ἀρχάς, εὐδὲ βίῃ μὲν
 ἐξήτει τὰ ἀλλότρια ἔχων, ὑμᾶς δ' ᾤετο δεῖν μηδὲν ὠφελεῖν,
 ἀλλὰ φανερὰ τὰ ὄντα κατωστήσας ὑμῖν, ὅσα προστατέετε,
 πάνθ' ὑπηρετεῖ φιλοτίμως, οὐδὲν τ' ἀδικῶν ἐκ τῶν ἑαυτοῦ
 φιλοτίμως ἐπειράτο ζῆν, ἵς αὐτὸν μὲν τὰ μέτρια ἀναλίσκειν
 οἰόμενος δεῖν, τὰ δ' ἄλλυ τῇ πόλει περιποιεῖν, ἵνα ἐξαρκήῃ
 40 πρὸς τὰς δαπάνας. καὶ τούτων τίνα λειτουργίαν οὐκ ἐξέλι-
 τεύργησιν; ἢ τίνα εἰσφορὰν οὐκ ἐν πρώτοις εἰσήνεγκαν; ἢ τί
 παραλλέλουσιν ὧν προσήκει; ὅς γε καὶ παιδικῷ χορῷ χορη-
 γῶν ἐνέκρησιν, ὧν μνημεῖα τῆς ἐκείνου φιλοτιμίας δ' ἐρέκτους
 ἐκείνος ἔστηκε. καίτοι τί χρὴ τὸν μέτριον πολλήν; οὐχ οὐ
 μὲν ἕτεροι τὰ μὴ προσήκοντ' ἐβιάζοντο λαμβάνειν, τούτων
 μηδὲν ποιῶν, τὰ δ' ἑαυτοῦ περᾶσθαι οὐκ εἶναι; οὐ δ' ἡ πόλις
 41 φέσται χρημάτων, ἐν πρώτοις εἰσφέρειν καὶ μηδὲν ἀποκρύ-
 πτασθαι τῶν ὄντων; ἐκείνος τοῖσιν τοιοῦτος ἦν· ἄνθ' ὧν
 δικαίως ἂν αὐτῷ ταύτην τὴν χάριν ἀποδόητε, τὴν ἐκείνου
 γνώμην περὶ τῶν αὐτοῦ κυρίαν εἶναι ποιήσαντες. καὶ μὴν
 καὶ ἐμὲ γε, ὅσα κατὰ τὴν ἐμὴν ἑλικίαν, εὐφρόσεντα οὐ κακὸν
 οὐδὲ ἀχρηστον. ἐστράτευμαι τὰς στρατείας τῇ πόλει, τὰ
 προσταττόμενα ποιῶ· τοῦτο γὰρ τῶν τηλικούτων ἔργον ἐστίν.
 42 καὶ ἐκείνων οὖν ἔνεκα καὶ ἡμῶν εὐκότως ἂν ποιήσαισθε πρό-
 νοιαν, ἄλλως τε καὶ τούτων μὲν τριηραρχοῦντα οἶκον πεντε-
 τάλαντον ἀνηρηκότων καὶ πεπρακότων καὶ ξρημον πεποιηκό-
 των, ἡμῶν δὲ καὶ λειτουργηκότων ἤδη καὶ λειτουργησόντων,

10. αὐτῷ καταναγκάσαντες] αὐ-
 τῶν ἀναναγκάσαντες A. a pr.

m. αὐτῷ καταναγκάζοντες Z.

§. 39, 4. φέτο] ὄρε A.

§. 40, 5. οὐχ οὐ] οὐκ A. Ald. etc.

7. οὐ δ' ἡ πόλις A. B. Bekk.
 οὐδ' εἰ πόλις Ald. St. οὐδ' εἰ ἡ
 πόλις Reisk.

§. 41, 3. περὶ τῶν αὐτοῦ] περὶ
 τοῦ Ald. etc.

5. τὰς στρατείας Bekk. πᾶς
 στρατείας Ald. etc. Emendave-
 rat jam Scal. probante Reiskio.

6. τοῦτο γὰρ] τοῖσιν οὖν Z.
 ἔργον] ἔργων Ald. St.

§. 42, 1. ποιήσαισθε] ποιή-
 σθησθε libri cum Ald. etc., sed
 A. corr.

2. μὲν post τούτων] add. Ald.
 etc. om. Bekk.

τριηραρχοῦντα Bekk. e B. et
 corr. A. μη τριηραρχούτων Ald.
 etc.

πεντετάλαντον] πέντε τάλαντων
 A. B. Z.

ἂν ὑμεῖς ἐπικυρώσητε τὴν Ἀπολλοδώρου γνώμην ἀποδόντες ἡμῖν τοῦτον τὸν κλῆρον.

- 43 Ἵνα δὲ μὴ δοκῶ διατρέβειν περὶ ταῦτα ποιούμενος τοὺς λόγους, βούλομαι διὰ βραχείων ὑμᾶς ὑπομνήσας οὕτω καταβαίνειν, τί ἐκάτερος ἡμῶν ἀξιοί, δηλώσας. Ἐγὼ μὲν ἀδελφῆς οὐσης τῆς ἐμῆς μητρὸς Ἀπολλοδώρῳ, φιλίας αὐτοῖς πολλῆς ὑπαρχούσης, ἔχθρας δ' οὐδεμιᾶς πώποτε γενομένης, ἀδελφιδοῦς ὦν καὶ ποιηθεὶς υἱὸς ὑπ' ἐκείνου ζῶντος καὶ εὐφροσύνης καὶ εἰς τοὺς γεννήτας καὶ φράτορας ἐγγραφεὶς, ἔχειν τὰ δοθέντα, καὶ μὴ ἐπὶ τοῦτοις [εἶναι] ἐξηρημῶσαι τὸν οἶκον τὸν ἐκείνου. Προνάπης δὲ τί ὑπὲρ τῆς ἀμφισβητού-
- 44 σης; ἔχειν μὲν τοῦ τῆς γυναικὸς ἀδελφοῦ τιμὴν τοῦ ἡμικληροῦ πένθ' ἡμιτάλαντα, λαβεῖν δὲ καὶ τόνδε τὸν κλῆρον, ἐτέρων ταῖς ἀγχιστεῖαις προτέρων αὐτοῦ τῆς γυναικὸς ὄντων, οὐτ' ἐκείνῳ παῖδα εἰσποικηκὼς ἀλλὰ τὸν οἶκον ἐξηρημωκὼς, οὐτε τούτῳ ἂν εἰσποιήσας ἀλλ' ὁμοίως ἂν καὶ τοῦτον ἐξηρημώσας, καὶ ἔχθρας μὲν τηλικαύτης ὑπαρχούσης αὐτοῖς,
- 45 διαλλαγῆς δὲ οὐδεμιᾶς πώποθ' ὕστερον γενομένης. ταῦτα χρὴ σκοπεῖν, ὧς ἄνδρες, κακέينو ἐνθυμῆσθαι, ὅτι ἐγὼ μὲν ἀδελφιδοῦς αὐτῷ, ἡ δὲ ἀνεψιὰ τοῦ τελευτήσαντος, καὶ ὅτι ἡ μὲν δὴ ἔχων ἀξιοὶ κλήρους, ἐγὼ δὲ τοῦτον μόνον εἰς ὄνπερ εἰσποιήθη, καὶ ὅτι αὕτη μὲν οὐκ εὖνους τῷ καταλιπόντι τὸν κλῆρον, ἐγὼ δὲ καὶ ὁ ἐμὸς πάππος εὐεργεταὶ γεγόναμεν αὐτοῦ. ταῦτα πάντα σκευάμενοι καὶ διαλογιζόμενοι πρὸς ὑμᾶς αὐτοὺς τίθεσθε τὴν ψῆφον ἣ δίκαιόν ἐστιν.

Οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ πλείω λέγειν· οἶμαι γὰρ ὑμᾶς οὐδὲν ἀγνοεῖν τῶν εἰρημένων.

5. ἐπικυρώσητε] ἀποκυρώσητε Z.

6. τοῦτον] τούτου Ald. etc.

§. 43, 4. ἐμῆς A. B. Bekk. ἡμετέρας Ald. etc.

6. ὑπ' ἐκείνου ζῶντος] ζῶντος ἐκείνου Z.

8. [εἶναι] a me additum.

ἐξηρημῶσαι A. B. Bekk. ἐξηρημῶσθαι Ald. etc.

τὸν οἶκον τὸν A. Bekk. τὸν τοῦ B. Z. Ald. St. τὸν οἶκον Reisk. de Scaligeri conjectura.

§. 44, 5. οὐτε Bekk. οὐδὲ libri cum Ald. etc.

τούτῳ A. B. Bekk. τοῦτο Z. τοῦτον Ald. etc.

§. 45, 2. ἐνθυμῆσθαι A. B. Bekk. ἐνθυμῆσθε Ald. etc.

ἐγὼ A. B. Bekk. ἐκείνος Ald. etc.

3. αὐτῷ] αὐτῶν A. a pr. m.

καὶ ὅτι — εἰσποιήθη om. Z.

4. ἔχειν ἀξιοί A. B. Bekk. ἔχει Ald. etc.

6. ὁ ἐμὸς πάππος] ὁ πάππος ὁ ἐμὸς Z.

8. ἦ] ἦν Z.

VIII.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΚΙΡΩΝΟΣ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Κίρωνος ἄπαιδος γνησίων τελευτήσαντος παίδων ἀδελφιδούς τις αὐτοῦ κατὰ πατέρα ἀντιποιηθεὶς τοῦ κλήρου παρέλαβε τὴν οὐσίαν αὐτοῦ παρὰ τῆς γυναικός· καὶ μετὰ ταῦτα ὁ λέγων τὸν λόγον γράφεται τὸν ἀδελφιδοῦν, φύσικον θυγατρίδοῦς εἶναι Κίρωνος, καὶ ὅτι ἡ γυνὴ τοῦ τετελευτηκότος ἐκοῦσα προέδωκε τὸν κλῆρον τῷ ἀδελφιδῷ, ἵνα μέρος δοῦσα αὐτῷ τὰ λοιπὰ κερδάνῃ. Καὶ ἡ μὲν ὑπόθεσις αὕτη, ἡ στάσις δὲ στοχασμός· ζητεῖται γὰρ εἴτε θυγατρίδοῦς ἐστὶν οὗτος τοῦ Κίρωνος γνήσιος εἴτε οὐ· ἐπιπλέκεται δ' αὐτῷ καὶ ἡ κατὰ ποιότητα ζήτησις· ὁ γὰρ ἀδελφιδοῦς ἠγωνίζετο, λέγων ὅτι εἰ καὶ δῶμεν ἐκείνῃ γνησίαν εἶναι θυγατέρα Κίρωνος, ἐπειδὴ ἐτελεύτησεν ἐκείνη, ὁ δ' υἱὸς αὐτῆς ἀμφισβητεῖ νῦν, προτιμητέος ἐστὶν ὁ κατὰ πατέρα ἀδελφιδοῦς τοῦ ἀπὸ θυγατρὸς ἐκγόνου, κατὰ τὸν νόμον ἐκείνον τὸν κελύοντα προτιμᾶσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἀρρένων τῶν ἀπὸ τῶν θηλειῶν. οὗτος γὰρ τεχνικώτατα πάνυ σιωπήσας τοῦτον τὸν νόμον ἐκ τῆς τῶν τεκόντων διαφορᾶς ἀγωνίζεται, δεικνύς ὅτι ὅσον θυγάτηρ ἀδελφοῦ οἰκειότερα τοῖς τελευτῶσι, τοσοῦτον ἐκγονος ἀδελφιδοῦ διαφέρει. ἔρρωται οὖν ἐνταῦθα τῷ δικαίῳ

Titul. KIPΩNOΣ] κίρωνος B.

Summar. ver. 1. τελευτήσαντος A. B. Bekk. τετελευτηκότος Ald. etc.

6. προέδωκε] παρέδωκε A. a pr. m.

9. γνήσιος om. Z.

13. τοῦ ἀπὸ θυγατρ.] ≠ τοῦ ἀπὸ θυγατρ. Z.

14. κελύοντα] λέγοντα Z.

15. ἀπὸ τῶν ἀρρένων A. B. Bekk. ἀπὸ ἀρρένων Ald. etc.

ἀπὸ τῶν θηλειῶν] Artic. om. Z.

18. ἐκγονος ἀδελφιδοῦ] ἐκγονοῖς ἀδελφιδούς Z.

καὶ ἀσθενεῖ τῷ νομίμῳ· τὴν δὲ ἐργασίαν τῶν κεφαλαίων
κατὰ τὴν οἰκίαν πάλιν ἐργάζεται δύναμιν.

1' *Ἐπὶ τοῖς τοιοῦτοις, ὧς ἄνδρες, ἀνάγκη ἐστὶ χαλεπῶς φέ-
ρειν, ὅταν τινὲς μὴ μόνον τῶν ἀλλοτριῶν ἀμφισβητεῖν
τολμῶσιν, ἀλλὰ καὶ τὰ ἐκ τῶν νόμων δίκαια τοῖς σφετέροις
αὐτῶν λόγοις ἀφανίζουσιν ἐπιβλάσιν· ὅπερ καὶ νῦν οὗτοι ποιεῖν
ἐγχειροῦσι· τοῦ γὰρ ἡμετέρου πάππου Κίρωνος οὐκ ἄπαιδός
τελευτήσαντος, ἀλλ' ἡμᾶς ἐκ θυγατρὸς αὐτοῦ γνησίας παῖ-
δας αὐτῷ καταλειποτάτος, οὗτοι τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν
ὡς ἐγγυτάτω γένους ὄντες, ἡμᾶς τε ὑβρίζουσιν ὡς οὐκ ἐξ
ἐκείνου θυγατρὸς ὄντας, οὔτε γενομένης αὐτῷ πώποτε το-
2 παράπαν· αἴτιον δὲ τοῦ ταῦτα ποιεῖν αὐτούς ἐστιν ἡ τού-
των πλεονεξία [καὶ] τὸ πλῆθος τῶν χρημάτων ὧν Κίρων μὲν
καταλείπειν, οὗτοι δ' ἔχουσι βιασάμενοι καὶ κρατοῦσι· καὶ
τολμῶσιν ἅμα μὲν λέγειν ὡς οὐδὲν καταλείπειν ἐκείνος,
3 ἅμα δὲ ποιεῖσθαι τοῦ κλήρου τὴν ἀμφισβήτησιν· τὴν μὲν
οὖν κρίσιν οὐ δεῖ μοι νομίζειν εἶναι ταύτην πρὸς τὸν εἰλη-
χότα τοῦ κλήρου τὴν δίκην, ἀλλὰ πρὸς Διοκλέα τὸν Φλυέα,
τὸν Ὀρέστην ἐπικαλούμενον· οὗτος γάρ ἐστιν ὁ τοῦτον πα-
ρυσκευάσας πρᾶγμαθ' ἡμῖν παρέχειν, ἀποστερῶν τὰ χρήματα
ἃ Κίρων ὁ πάππος ἀποθήσκων κατέλιπεν, ἡμῖν δὲ τοιούτους
τοὺς κινδύνους ἐπάγων, ἵνα μηδὲν ἀποδιδῶ τούτων, ἐὰν
4 ὅμοις ἐξαπατηθῇτε πεισθέντες ὑπὸ τῶν τούτου λόγων· δεῖ
δὲ τούτων τοιαῦτα μηχανωμένων πάνθ' ὅμοις τὰ πεπραγμένα
μαθεῖν, ἵνα μηδὲν ἀγνοήσαντες τῶν γεγενημένων ἀλλὰ σα-
φῶς εἰδότες περὶ αὐτῶν, οὕτως ἐνέγκητε τὴν ψῆφον· εἴ τι*

§. 1, 2. μόνον] μόνων B.

3. τῶν νόμων A. Bekk. τοῦ νόμου Ald. etc.

4. ὅπερ κτλ.] ἄπερ νῦν οὗτοι καὶ νῦν ἐγχειροῦσιν ποιεῖν Z.

6. ἀλλ' ἡμᾶς om. Z.

ἐκ θυγατρὸς A. B. Bekk. ἐκ τῆς θυγατρὸς Ald. etc.

7. τε τοῦ] „Immo τοῦ τε.“ Bekk. Vid. comm.

8. ὧς] καὶ Z.

τε om. A. a pr. m.

§. 2, 2. [καὶ] ego addidi.

4. μὲν om. Ald. etc.

§. 3, 2. ταύτην] ταύτην Z. πρὸς Διοκλέα] Articulus in- terponit Z. Φλυέα A. Bekk. Φλυέα Ald. etc.

7. ἀποδιδῶ] ἀποδῶ Ald. etc.

§. 4, 4. ἐνέγκητε] ἐνέγκουτε A. Z. ἐνέγκοι B.

ὄν καὶ ἄλλῃ πάποτε δίκη προσέχετε ἀκριβῶς τὸν νοῦν, δέομαι ὑμῶν καὶ ταύτῃ προσέχειν ὁμοίως, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιόν ἐστι. πολλῶν δὲ δικῶν ἐν τῇ πόλει γενομένων, οὐδέ-
 5 ντες ἀναιδέστερον τούτων οὐδὲ καταφανεύστερον ἀντιποιησά-
 μενοι φανήσονται τῶν ἄλλοτριων. Ἔστι μὲν οὖν χαλεπὸν, ὦ ἄνδρες, πρὸς παρασκευὰς λόγων καὶ μάρτυρας οὐ τάληθ' ἢ μαρτυροῦντας εἰς ἀγῶνα καθίστασθαι περὶ τηλικούτων, παν-
 τάπασιν ἀπείρως ἔχοντα δικαστηρίων· οὐ μὴν ἀλλὰ πολλὰς ἐλπίδας ἔχω καὶ παρ' ὑμῶν τεύξεσθαι τῶν δικαίων καὶ μέ-
 7 χρι γε τοῦ τὰ δίκαια εἰπεῖν καὶ αὐτὸς ἀρκούντως εἶρεῖν, ἂν μή τι συμβῇ τοιοῦτον ὃ νῦν ὑπ' ἐμοῦ τυγχάνει προσδοκώμενον. δέομαι οὖν ὑμῶν, ὦ ἄνδρες, μετ' εὐνοίας τέ μου ἀκοῦσαι, πᾶν ἡδικῆσθαι δοκῶ, βοηθῆσαι μοι τὰ δίκαια.

6 Πρῶτον μὲν οὖν, ὡς ἦν ἡ μήτηρ ἡ ἐμὴ Κίρωνος θυ-
 γάτηρ γνησίᾳ, ἐπιδείξω τοῦτο ὑμῖν, τὰ μὲν πάλαι γεγεν-
 μένα λόγων ἀκοῇ καὶ μαρτύρων, τὰ δ' ὥστε καὶ μνημονεύ-
 εσθαι, τοῖς ἀδούσι χρώμενος μάρτυσιν, ἐτι δὲ τεκμηρίοις ἃ
 κράττω τῶν μαρτυριῶν ἐστίν· ἐπιδὼν δὲ ταῦτα φανερὰ
 καταστήσω, τούθ' ὡς καὶ κληρονομεῖν μᾶλλον ἡμῖν ἢ τοῦτον
 προσήκει τῶν Κίρωνος χρημάτων. ὅθεν οὖν ἤρξαντο περὶ
 αὐτῶν, ἐντεῦθεν ὑμᾶς καὶ γὰρ περὶ σομαι διδάσκειν.

7 Ὁ γὰρ πάππος ὁ ἐμὸς, ὦ ἄνδρες, Κίρων ἔγχευ τὴν
 ἐμὴν τήθην οὖσαν ἀνεψιάν, ἐξ ἀδελφῆς τῆς αὐτοῦ μητρὸς
 αὐτὴν γεγεννημένην. ἐκείνη μὲν οὖν συνουκῆσασα οὐ πολὺν
 χρόνον τεκοῦσα αἰτιῶ τὴν ἐμὴν μητέρα μετὰ ἐνιαυτοῦς τριά-
 κοντα τὸν βίον ἐτελεύτησεν· ὁ δὲ πάππος μίᾳ μόνης οὐσης
 αὐτῇ θυγατρὸς λαμβάνει πάλιν τὴν Διοκλέους ἀδελφὴν, ἐξ

5. πάποτε add. Bekk. ex
 A. B.

προσέχετε] προσέχετε A. B. Z.

8. καταφανεύστερον A. Bekk.
 καταφροεύτερον Ald. etc.

ἀντιποιησάμενοι ἀντιποιησάμε-
 νοι Z.

§. 5, 3. ἀγῶνα A. B. Bekk.
 ἀγῶνας Ald. etc.

7. ἐπ' ἐμοῦ] ἐπ' ἐμοῦ Z.

§. 6, 1. ἡ ante μήτηρ om.
 Ald. etc.

ἡ ἐμὴ] ἡ 'μὴ A. B.

2. πάλαι Reisk. et Bekk. e
 conj. Steph. καλαιᾷ libri cum
 Ald.

5. ἐπιδὼν δὲ] ἐπεὶ δ' ἂν Ald.
 etc.

§. 7, 2. τηθὴν A. B. τηθὺν
 Z.

5. γεγεννημένην] γεγεννημένην
 B.

5. μόνης add. A. B. Bekk.

ἥς αὐτῷ γένεσθον υἱᾶς δύο. καὶ ἐκείνην τε ἔτρεφε παρὰ
 8 τῇ γυναίκῃ καὶ μετὰ τῶν ἐξ ἐκείνης παίδων· ἐκείνων τε ἔτι
 ζώντων, ἐπεὶ συνοικεῖν εἶχεν ἡλικίαν, ἐκδίδωσιν αὐτὴν Ναυ-
 σιμένει Χολαργεῖ, σὺν ἱματίοις καὶ χρυσίοις πέντε καὶ εἴκοσι
 μνᾶς ἐπιδούς. ἀκχεῖνος μὲν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἔτεσι μετὰ
 ταῦτα κάμνων ἀποθνήσκει, πρὶν αὐτῷ γενέσθαι παῖδας ἐκ
 τῆς ἡμετέρας μητρός· ὁ δὲ πάππος κομισάμενος αὐτὴν,
 καὶ τὴν προῖκα οὐκ ἀπολαβὼν ὅσῃ ἔδωκε, διὰ τὴν Ναυσι-
 μένους ἀπορίαν τῶν πραγμάτων, πάλιν ἐκδίδωσι τῷ ἑμῷ
 9 πατρὶ καὶ χίλιας δραχμὰς προῖκ' ἐπιδίδωσι. Ταῦτ' ὅτι
 πάντα πρὸς τὰς αἰτίας ἃς νῦν οὗτοι λέγουσι πῶς ἂν τις
 δεῖξαι γεγεννημένα φανερώς; ἐγὼ ζητῶν ἔξευρον. ἀνάγκη
 τὴν ἐμὴν μητέρα, εἴτε θυγάτηρ ἦν Κίρωνος εἴτε μή, καὶ
 εἰ παρ' ἐκείνῳ διητᾶτο ἢ οὐ, καὶ γάμους εἰ διττοὺς ὑπὲρ
 ταύτης εἰστίασεν ἢ μί, καὶ προῖκα ἦντινα ἐκάτερος ἐπ'
 αὐτῇ τῶν γημάντων ἔλαβε, πάντα ταῦτα εἰδέναι τοὺς οἰκέ-
 10 τας καὶ τὰς θεραπαινὰς ἃς ἐκείνος ἐκέκτητο. βουλήμενος
 οὖν πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι μάρτυσιν ἔλεγχον ἐκ βασιάνων ποιή-
 σασθαι περὶ αὐτῶν, ἵνα μᾶλλον αὐτοῖς πιστεύητε μὴ μέ-
 λουσι δώσειν ἔλεγχον ἄλλ'. ἤδη δεδωκόσι περὶ ὧν μαρτυροῦσι,
 τούτους ἤξλου· ἐκδοῦναι τὰς θεραπαινὰς καὶ τοὺς οἰκέτας
 περὶ τε τούτων καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων ὅσα τυγχά-
 11 νουσι συνεδότες· οὗτος δ' ὁ νῦν ὑμᾶς ἀξιώσων τοῖς αὐτοῦ
 μάρτυσι πιστεύειν ἔφυγε τὴν βάσανον. καίτοι εἰ φανήσεται
 ταῦτα ποιῆσαι μὴ θελήσας, τί ὑπολείπεται τοῖς ἐκείνου
 μάρτυσιν ἢ δοκεῖν νυνὶ τὰ ψευδῇ μαρτυρεῖν, τούτου τηλε-
 κοῦτον ἔλεγχον πεφηνότος; ἐγὼ μὲν οἶμαι οὐδέν. Ἀλλὰ
 μὴν ὥς ἀληθῆ λέγω, λάβε μοι πρῶτον ταύτην τὴν μαρτυ-
 ρίαν καὶ ἀνάνηθι.

7. γένεσθον Bekk. γιγνέσθην
 A. Ald. etc. ἐγιγνέσθην ceteri.

§. 8, 2. Ναυσιμένει] ναυμένει Z.

3. Χολαργεῖ] λοχαργεῖ Z. Ald.
 St.

9. ἐκδίδωσι Reisk. et Bekk.
 ἀποδίδωσι libri cum Ald. St.

§. 9, 1. δὴ] νῦν Z.

3. γεγεννημένα A. Bekk. γε-
 γεννημένας Ald. etc.

4. καὶ εἰ] καὶ ἢ B. καὶ Z.

5. ἢ οὐ] Immo ἢ μή.

εἰ] ἢ Z. om. A. a pr. m.

§. 10, 4. ἔλεγχον A. B. Bekk.
 ἐλέγχους Ald. etc.

5. ἐκδοῦναι] ἐκδοθῆναι Z.

ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 12 Ὑμεῖς μὲν τοίνυν καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ βάσανον ἀκριβέστατον ἔλεγχον νομίζετε· καὶ ὁπόταν δούλοι καὶ ἐλευθέροι παραγένωνται καὶ δέῃ εὐρεθῆναι τι τῶν ζητουμένων, οὐ κρησθαί ταις τῶν ἐλευθέρων μαρτυρίαις, ἀλλὰ τοὺς δούλους βασανίζοντες οὕτω ζητεῖτε εὐρεῖν τὴν ἀλήθειαν τῶν γεγενημένων. εἰκότως, ὦ ἄνδρες· σύνιστε γὰρ ὅτι τῶν μὲν μαρτυρησάντων ἤδη τινὲς ἔδοξαν οὐ τάληθῃ μαρτυρῆσαι, τῶν δὲ βασανισθέντων οὐδένες πώποτε ἐξηλέγχθησαν ὥς οὐκ ἀληθῆ.
- 13 Θῇ ἐκ τῶν βασάνων εἰπόντες. οὗτος δ' ὁ πάντων ἀναισχυρότατος ἀνθρώπων λόγος πεπλασμένοις καὶ μάρτυσιν οὐ τάληθῃ μαρτυροῦσιν ἀξιώσει πιστεῦν ὑμᾶς, φεύγων οὕτως ἀκριβεῖς ἔλεγχους; ἀλλ' οὐχ ἡμεῖς· ἀλλὰ πρότερον ὑπὲρ τῶν μαρτυρηθήσεσθαι μελλόντων ἀξιώσαντες εἰς βασάνους ἔλθειν, τούτους δὲ φεύγοντας *, οὕτως οἰησόμεθα δεῖν ὑμᾶς τοῖς ἡμετέροις μάρτυσι πιστεῦν. Λάβε οὖν αὐτοῖς ταυτασὶ τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι.

ΜΑΡΤΥΡΙΑ Ι.

- 14 Τίνας εἰκὸς εἰδέναι τὰ παλαιά; δῆλον ὅτι τοὺς χρωμένους τῷ πάπῳ. μεμαρτυρήκασιν τοίνυν ἀκοῇ οὗτοι. τίνας εἰδέναι τὰ περὶ τὴν ἔκδοσιν τῆς μητρὸς ἀνάγκη; τοὺς ἐγγουσαμένους καὶ τοὺς ἐκείνους παρόντας ὅτε ἐνεγνώντο. μεμαρτυρήκασιν τοίνυν οἱ τε Νανσιμένους προσήκοντες καὶ οἱ τοῦ ἱμοῦ πατέρος. τίνες δὲ οἱ τρεφομένην ἔνδον καὶ θυγατέρα οὖσαν εἰδότες γνησίαν Κίρωνος; οἱ νῦν ἀμφισβητοῦντες ἔργῳ φανερώς μαρτυροῦσιν ὅτι ταῦτ' ἐστὶν ἀληθῆ, φεύγοντες

§. 12, 6. μὲν add. Bekk. ex A. B.

§. 13, 2. πεπλασμένοις] πεπλασμένως Z.

οὐ τάληθῃ] οὐκ ἀληθῇ Z.

5. μαρτυρηθήσεσθαι] μαρτυρηθέντων θήσεσθαι Z.

6. Post φεύγοντας lacunae signum addidi. Reiskius ἐνδεξάντες excidisse suspicatur.

8. καὶ ἀνάγνωθι om. Z. Ald. etc.

§. 14, 1. ὅτι om. Ald. addidi: jam Reisk. e. conj. Steph.

4. ἐνεγνώντο Bekk. e B. et corr. A. qui a pr. m. ἐγγνώντο: ἐνεγνώντο Ald. etc.

5. τε add. B. Z. Bekk.

6. ἔνδον Reisk. et Bekk. εἰδον libri cum Ald. St.

τὴν βάσανον. ὥστε οὐ δῆπον τοῖς ἡμετέροις ἂν ἀπιστήσαιτε εὐκότως, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον τοῖς τούτων μάρτυσιν.

- 15 Ἡμεῖς τοίνυν καὶ ἄλλα τεκμήρια πρὸς τούτοις ἔχομεν εἰπεῖν, ἵνα γνώσεσθε ὅτι ἐκ θυγατρὸς ἡμεῖς Κίρωνος ἱσμέν. οἷα γὰρ εἰκὸς πάππον υἱέων ἐξ ἑαυτοῦ θυγατρὸς, οὐδεπώποτε θυγατρὸς ἄνευ ἡμῶν οὐδεμίαν ἐποίησεν, ἀλλ' εἴτε μικρὰ εἴτε μεγάλα θῦοι, πανταχοῦ παρῆμεν ἡμεῖς καὶ συνεθύομεν· καὶ οὐ μόνον εἰς τὰ τοιαῦτα παρεκαλούμεθα, ἀλλὰ καὶ εἰς
- 16 Διογύσια εἰς ἀγρὸν ἦγεν αἰὲ ἡμᾶς, καὶ μετ' ἐκείνου τε ἐθεωροῦμεν καθήμενοι παρ' αὐτῶν, καὶ τὰς ἐορτὰς ἤγομεν παρ' ἐκείνων πάσας· τῷ Διὶ τε θύων τῷ Κτησίῳ, περὶ ἣν μάλιστα ἐκείνος θυσίαν ἐσπούδαζε καὶ οὔτε δούλους προσῆγεν οὔτε ἐλευθέρους ὀφνείους, ἀλλ' αὐτὸς δι' ἑαυτοῦ πάντ' ἐποίει, ταύτης ἡμεῖς ἐκοινωνοῦμεν καὶ τὰ ἱερά συνεχειρουροῦμεν καὶ συνετίθεμεν καὶ τὰλλα συνεποιοῦμεν, καὶ ἤρχετο ἡμῖν ἔγχειαν δίδοναι καὶ κτῆσιν ἀγαθῇν, ὥσπερ εἰκὸς ὄντα πάπ-
- 17 πον. καίτοι εἰ μὴ θυγατρίδοὺς ἡμᾶς ἐνόμιζεν εἶναι καὶ μόνους ἐκγόνους ἐώρα λοιποὺς καταλειμμένους αὐτῷ, οὐκ ἂν ποτε ἐποίει τούτων οὐδέν, ἀλλὰ τόνδ' ἂν αὐτῷ παρίστατο, ὃς ἀδελφιδοῦς αὐτοῦ νῦν εἶναι φησι. καὶ ταῦθ' ὅτι ἀληθῆ πάντ' ἐστὶν, ἀκριβέστατα μὲν οἱ τοῦ πάππου θεράποντες ἴσασιν, οὕς αὐτὸς παραδοῦναι εἰς βάσανον οὐκ ἤθελησεν, ἴσασι δὲ περιφανέστατα καὶ τῶν ἐκείνῳ χρωμένων τινές, οὕς παρεξομαι μάρτυρας. Καὶ μοι λάβε τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι.

ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ.

- 18 Οὐ τοίνυν ἐκ τούτων δῆλόν ἐστι μόνων ὅτι ἦν ἡμῶν ἡ μήτηρ θυγάτηρ γνησία Κίρωνος, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν ὁ πατήρ

Θ. ἀπιστήσαιτε] ἀπιστήσῃτε Ald. etc.

§. 15, 2. B^u] „Malim οἷς.“ Bekk. Conf. comm.

γνώσεσθε] γνώσησθε Ald. Reisk. γνώσῃτε St.

3. πάππον Reisk. et Bekk. πάππον Ald. etc. παίδων B. Z. et corr. A., qui a prima manu plane non habet.

ἑαυτοῦ A. B. Bekk. αὐτοῦ Ald. etc.

7. ἐγρὸν] ἀγορὰν Z.

§. 16, 3. ἐκείνον] Reiskius ἐκείνῳ.

6. ταύτης] ταύτας B. Z.

ἐκοινωνοῦμεν A. B. Bekk. συνεκοινωνοῦμεν Ald. etc.

§. 17, 1. μόνους] νόμους Ald.

6. αὐτὸς] αὐτῷ Z.

§. 18, 1. μόνων Bekk. e Z. μόνον Ald. etc.

ἡμῶν ἔπραξε καὶ ἐξ ὧν αἱ γυναῖκες αἱ τῶν δημοτῶν περὶ αὐτῆς ἐγένωσκον. ὅτε γὰρ ὁ πατὴρ αὐτὴν ἐλάμβανε, γάμους εἰστίασε καὶ ἐκάλεσε τρεῖς αὐτοῦ φίλους μετὰ τῶν αὐτοῦ προσηκόντων, τοῖς τε φράτοροις γαμηλίαν εἰσήνεγκε κατὰ
 19 τοὺς ἐκείνων νόμους. αἱ τε γυναῖκες αἱ τῶν δημοτῶν μετὰ ταῦτα προὔκριναν αὐτὴν μετὰ τῆς Διοκλέους γυναικὸς τοῦ Πιτθέως ἄρχειν εἰς τὰ Θεσμοφόρια καὶ ποιεῖν τὰ νομιζόμενα μετ' ἐκείνης. ὁ τε πατὴρ ἡμῶν, ἐπειδὴ ἐγενόμεθα, εἰς τοὺς φράτορας ἡμᾶς εἰσήγαγεν, ὁμῶσας κατὰ τοὺς νόμους τοὺς κεμένους ἢ μὴν ἐξ αὐτῆς καὶ ἐγγυητῆς γυναικὸς εἰσάγειν· τῶν δὲ φρατόρων οὐδεὶς ἀντείπεν οὐδ' ἠμφισβήτησε μὴ οὐκ ἀληθῆ ταῦτα εἶναι, πολλῶν ὄντων καὶ ἀκριβῶς τὰ τοιαῦτα
 20 σκοπουμένων. καίτοι μὴ οἶσθ' ἂν, εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν ὅσαν οὗτοί φασι, μήτ' ἂν τὸν πατέρα ἡμῶν γάμους ἐστῶν καὶ γαμηλίαν εἰσενεγκεῖν, ἀλλὰ ἀποκρίψασθαι ταῦτα πάντα, μήτε τὰς τῶν ἄλλων δημοτῶν γυναῖκας αἰρεῖσθαι ἂν αὐτὴν συνεροποιεῖν τῇ Διοκλέους γυναικὶ καὶ κυρίαν ποιεῖν ἱερῶν, ἀλλ' ἑτέρα ἂν τινι περὶ τούτων ἐπιτρέπεν, μήτε τοὺς φράτορας εἰσδέχεσθαι ἡμᾶς, ἀλλὰ κατηγορεῖν καὶ ἐξιλέγχειν, εἰ μὴ πάντοθεν ἦν ὁμολογούμενον τὴν μητέρα ἡμῶν εἶναι θυγατέρα γνησίαν Κίρωνος. νῦν δὲ τῇ περιφανείᾳ τοῦ πράγματος καὶ τῷ συνειδέναι ταῦτα πολλοὺς οὐδαμῶθεν ἠμφισβητήθη τοιοῦτον οὐδέν. Καὶ ταῦθ' ὥς ἀληθῆ λέγω, κάλει τούτων τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

21 "Ετι τοίνυν, ὧ ἄνδρες, καὶ ἐξ ὧν ὁ Διοκλῆς ἔπραξεν

3. αἱ γυναῖκες] καὶ γυναῖκες Z.

Ald. St. καὶ αἱ γυναῖκες Reisk.
αἱ τῶν] ἐκ τῶν Z. αἱ ἐκ τῶν

A. a pr. m.

5. αὐτοῦ om. Z.

6. τοῖς τε A. Bekk. τοῖς B.
Z. καὶ τοῖς Ald. etc.

§. 19, 1. αἱ τῶν] ἐκ τῶν Ald.
etc.

3. Πιτθέως Reisk. et Bekk.
Libri πιτῶς vel πτιῶς cum
Ald. St.

4. ἐκείνης] ἐκείνους Ald. St.
quod Scalig. mutabat in ἐκεί-
νων.

8. τὰ τοιαῦτα A. Bekk. ταῦ-
τα Ald. etc.

§. 20, 6. ποιῖν] ποιεῖσθαι A.

12. κάλει τούτων A. B. Bekk.
κάλει μοι τούτων Ald. etc.

§. 21, 1. Articulum ante
Διοκλῆς om. Z.

29 τῶν μὲν παλαιῶν ἀκοὴν μαρτυροῦντων παρεχόμενος, τῶν δὲ ἔτι ζώντων τοὺς εἰδότας ἕκαστα τούτων, οἳ συνήδισαν παρ' ἐκείνῳ τρεφομένην, θυγατέρα νομιζομένην, δις ἐκδοθείσαν, δις ἐγγυηθείσαν, ἔτι δὲ περὶ πάντων τούτους βάσανον ἐξ οἰκετῶν πεφευγότας, οἳ ταῦτα πάντα ᾔδισαν. ἐγὼ δὲ, μὰ τοὺς θεοὺς τοὺς Ὀλυμπίους, οὐκ ἂν ἔχοιμι πίστις μέλλους τούτων εἰπεῖν, ἀλλ' ἱκανὰς εἶναι νομίζω τὰς εἰρημένους.

30 Φέρε δὴ καὶ ὥς προσήκει ἐμοὶ μᾶλλον ἢ τούτῳ τῶν Κίρωνος χρημάτων, νῦν ἤδη τοῦτο ἐπιδείξω. καὶ νομίζω μὲν ἀπλῶς καὶ ὑμῖν ἤδη εἶναι φανερόν, ὅτι οὐκ ἐγγυτέρω τῆς ἀγχιστείας εἰσὶν οἱ μετ' ἐκείνου φόντις ἢ οἱ ἐξ ἐκείνου γεγονότες· πῶς γάρ; οἱ μὲν γὰρ ὀνομάζονται συγγενεῖς, οἱ δ' ἐκγονοὶ τοῦ τελευτήσαντος· οὐ μὴν ἀλλ' ἐπειδὴ καὶ οὕτως ἐχόντων τολμῶσιν ἀμφισβητεῖν, καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν νόμων ἀκριβέστερον διδάξομεν. εἰ γὰρ ἔζη μὲν ἡ ἐμὴ μήτηρ, θυγατὴρ δὲ Κίρωνος, μηδὲν δὲ ἐκείνος διαθέμενος ἐτελεύτησεν, ἦν δὲ ἀδελφὸς οὗτος αὐτῷ, μὴ ἀδελφιδοῦς, συνόικησαι μὲν ἂν τῇ γυναικὶ κύριος ἦν, τῶν δὲ χρημάτων οὐκ ἂν, ἀλλ' οἱ γενόμενοι παῖδες ἐκ τούτου καὶ ἐξ ἐκείνης, ὅποτε ἐπὶ δίετες ἤβησαν· οὕτω γὰρ οἱ νόμοι κελεύουσιν. εἰ τοίνυν καὶ ζωσῆς κύριος αὐτὸς μὴ ἐγένετο τῶν τῆς γυναικὸς, ἀλλ' οἱ παῖδες, δῆλον ὅτι καὶ τετελευτηκύνες, ἐπεὶ παῖδας ἡμᾶς καταλέλαπεν, εὖ τούτοις ἀλλ' ἡμῖν προσήκει κληρονομεῖν τῶν χρημάτων.

32 Οὐ τοίνυν ἐκ τούτου μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐκ τοῦ περὶ τῆς κακώσεως νόμου δῆλόν ἐστιν. εἰ γὰρ ἔζη μὲν ὁ πάππος, ἐνδεὴς δὲ ἦν τῶν ἐπιτηδείων, οὐκ ἂν οὗτος ὑπόδικος ἦν τῆς κακώσεως ἀλλ' ἡμεῖς. κελεύει γὰρ τρέφειν τοὺς γονεὺς· γονεῖς δ' εἰσὶ μήτηρ καὶ πατὴρ καὶ πάππος καὶ τήθη καὶ τούτων μήτηρ καὶ πατὴρ, ἐὰν ἔτι ζῶσιν· ἐκείνοι γὰρ ἀρχὴ τοῦ

§. 30, 1. ἐμοὶ Bekk. Ceteri μοι. A. om.

ἐβίωσαν Ald. St. ἡβήσαναι Reiskius et Bekk. e Scalig. conj.

§. 31, 5. ἀλλ' οἱ corr. A. Bekk. ἄλλοι Ald. St. ἄλλοι ἢ οἱ Reisk. quidni ἀλλ' ἢ οἱ?

§. 32, 3. ἐπόδικος Reisk. et Bekk. cum Steph. ἐπίδικος libri cum Ald.

6. ἤβησαν A. ἱβησαν B. Z.

6. εἰσὶ] ἐστὶ A. a pr. m.

γένους εἶσι, καὶ τὰ ἐκείνων παραδίδεται τοῖς ἑγγόνοις, διόπερ ἀνάγκη τρέφειν αὐτοὺς ἐστὶ, καὶ μὴδὲν καταλίπωσι. πῶς οὖν δίκαιόν ἐστιν, εἰ μὲν μὴδὲν καταλίπωσιν, ἡμᾶς ὑποδίκους εἶναι τῆς κακώσεως, ἣν μὴ τρέφωμεν, εἰ δέ τι καταλελοιπάσι, τόνδ' εἶναι κληρονόμον ἀλλὰ μὴ ἡμᾶς; οὐδαμῶς δῆπουθεν.

- 33 Πρὸς ἓνα δὲ τὸν πρῶτον τῶν συγγενῶν προσάξω, καὶ τοῦ γένους καθ' ἕκαστον ὑμᾶς ἐρωτήσω· ῥᾶστα γὰρ οὕτω μάθοιτ' ἄν. Κίρωνος πότερον θυγάτηρ ἢ ἀδελφὸς ἑγγυτέρω τοῦ γένους ἐστί; δῆλον γὰρ ὅτι θυγάτηρ· ἡ μὲν γὰρ ἐξ ἐκείνου γέγονεν, ὁ δὲ μετ' ἐκείνου. Θυγατρὸς δὲ παῖδες ἢ ἀδελφός; παῖδες δῆπουθεν· γένος γὰρ ἀλλ' οὐχὶ συγγένεια τοῦτ' ἐστίν. εἰ δὲ προέχομεν ἀδελφοῦ τοσοῦτον, ἦπου τοῦδε
- 34 γ' ὄντος ἀδελφίδου πάμπολυ πρότεροι ἐσμέν. Δέδοικα δὲ μὴ λίαν ὁμολογούμενα λέγων ἐνοχλεῖν ὑμῖν δόξω· πάντες γὰρ ὑμεῖς τῶν πατρῶων, τῶν παππῶων, τῶν ἔτι περαιτέρω κληρονομεῖτε ἐκ γένους παρικληφότες τὴν ἀρχιστεῖαν ἀνεπίδικον, καὶ οὐκ οἶδ' εἴ τιτι προτοῦ πώποτε τοιοῦτος ἀγὼν σύμβεβηκεν. ἀναγνοὺς οὖν τὸν τῆς κακώσεως νόμον, ὃν ἔνεκα τὰλλα γίγνεται, καὶ ταῦτ' ἤδη πειράσσομαι διδάσκειν.

Ν Ο Μ Ο Σ.

- 35 Κίρων γὰρ ἐκέκτητο οὐσίαν, ᾧ ἄνδρες, ἀγρόν μὲν Φλυῆσι καὶ ταλάντου ῥαδίως ἄξιον, οἰκίαν δ' ἐν ἄστει δύο, τὴν μὲν μίαν μισθοφοροῦσαν, παρὰ τὸ ἐν Αἰμναῖς Διονύσιον, δισχιλλίας εὐρίσκουσιν, τὴν δ' ἑτέραν, ἐν ἣ αὐτὸς ὦκει, τριῶν καὶ δέκα μνῶν· ἔτι δὲ ἀνδράποδα μισθοφοροῦντα* καὶ δύο θεραπεύοντας καὶ παιδίσκην, καὶ ἑπιπλα δι' ὧν ὦκει τὴν οἰκίαν, σχεδὸν σὺν τοῖς ἀνδραπό-

7. παραδίδεται] παραδίδονται
A. a pr. m.

9. ὑποδίκους] ὑποδίκη Z.

§. 33, 2. ὑμᾶς] ἡμᾶς B. Z.

3. πότερον om. Ald. etc.

7. τοῦδε γ' ὄντος Reisk. et Bekk. τοῦ λέγοντος libri cum Ald. St.

8. πρότεροι] πρότερον Z.

§. 34, 2. ὑμῖν] ὑμᾶς Z.

4. ἀνεπίδικον Reisk. et Bekk. ἐπίδικον libri cum Ald. St.

5. προτοῦ Reisk. πρὸ τοῦ Bekk. πρώτῳ libri cum Ald. St.

7. ταῦτ' ἤδη Reisk. et Bekk. ταύτη δὴ vel ταύτη δὲ libri cum Ald. St.

§. 35, 1. ἐκέκτητο οὐσίαν A. B. Bekk. οὐσίαν ἐκέκτητο Ald. etc.

5. ἀνδράποδα μισθοφοροῦντα*] Excidit numerus.

δοις ἄξια τρεσκαίδεκα μνῶν. σύμπαντα δὲ δσα φανερά ἦν, πλέον ἢ ἐνεργόντα μνῶν· χωρὶς δὲ τούτων θανείσματα οὐκ 36 ὀλίγα, ἀφ' ὧν ἐκεῖνος τόκους ἐλάμβανε. τούτοις Διοκλῆς μετὰ τῆς ἀδελφῆς πάλαι ἐπεβούλευεν, ἐπειδὴ τάχιστα οἱ παῖδες οἱ Κίρωνος ἐτελεύτησαν. ἐκείνην μὲν γὰρ οὐκ ἐξεδίδου, δυναμένην ἔτι τεκεῖν παῖδας ἐξ ἑτέρου ἀνδρός, ἵνα μὴ χωρισθείησθαι περὶ τῶν αὐτοῦ βουλευσάτο καθάπερ προσῆκεν, ἔπειθε δὲ μένειν φάσκουσιν ἐξ αὐτοῦ κίειν οἴεσθαι, πρόσωποιουμένην δὲ διαφθείρειν ἄκουσαν, ἵν' ἐλλείπων αἰετὴ γένεσθαι παῖδας αὐτῷ μῦθέτερον ἡμῶν εἰσποιήσαστο υἱόν· καὶ τὸν πατέρα διέβυλλεν αἰετὴ φάσκων αὐτὸν ἐπιβουλεύειν 37 τοῖς ἐκείνου. τὰ τε οὖν χρεῖα πάντα δσα ὠφείλετο αὐτῷ, καὶ τόκους ἔπειθε τύ γε φανερά δι' αὐτοῦ ποιῆσθαι, παράγων ἄνδρα πρεσβύτερον θεραπείαις καὶ κολακείαις, ὥς ἅπαντα τὰ ἐκείνου περιέλαβεν. εἰδὼς δὲ ὅτι πάντων ἐγὼ τούτων κατὰ τὸ προσήκον εἶναι κύριος ζητήσω, ὅποτε ὁ πάππος ἐτελεύτησεν, εἰσιέναι μὲν με καὶ θεραπεύειν ἐκείνον καὶ συνδιατρέβειν οὐκ ἐκώλυε, δεδοὺς μὴ τραχυνθεὶς εἰς ὄργην κατασταλὴν πρὸς αὐτόν, παρεσκεύαζε δὲ μοι τὸν ἀμφισβητήσοντα τῆς οὐσίας, μέρος πολλοστὸν τούτῳ μεταδιδούς εἰ κατορθώσειεν, αὐτῷ δὲ ταῦτα πάντα περιποιῶν, καὶ οὐδὲ πρὸς τούτον ὁμολογῶν τὸν πάππον χρήματα καταλι- 38 πτεῖν, ἀλλ' εἶναι φάσκων οὐδέν. καὶ ἐπειδὴ τάχιστα ἐτελεύτησεν, ἐντάφια προπαρασκευασάμενος τὸ μὲν ἀργύριον ἐμὲ ἐκέλευεν ἐνεγκεῖν, ὥς τῶν μαρτύρων ἠκούσατε μαρτυρησάντων, ἀπειληθέναι δὲ παρὰ τοῦδε προσεποιεῖτο, παρ' ἐμοῦ δὲ οὐκέτι ἤθελεν ἀπολαβεῖν, ὑποπαρωθῶν, ὅπως ἐκεῖνος δοκοῖη θάπτεσθαι ἀλλὰ μὴ ἐγὼ τὸν πάππον. ἀμφισβητοῦντος

10. ἀφ' ὧν] περὶ ὧν Z.

§. 36, 2. ἐπειδὴ] ἐπει δὲ Ald.

etc.

3. γὰρ post μὲν add. Bekk.
ex A. B.§. 37, 1. δσα ὠφείλετο Bekk.
ex A. B. ὠφείλετο Ald. St.2. ποιῆσθαι om. Z. Ald.
etc.

3. κολακείαις A. B. Bekk.

μαλακείαις Z. Ald. μαλακίας St.
Reisk.7. οὐκ om. Z. Ald. etc., sed
addendum esse jam Reiskius
intellexit.

12. οὐδέν] οὐδέέν Ald. etc.

§. 38, 3. οὐκ ante ἠκούσατε
add. Z.4. χρήματα ante προσεποιεῖτο
add. Z.

- δέ τούτου καὶ τῆς οἰκίας ταύτης καὶ τῶν ἄλλων ὧν ἐκεῖνος κατέλιπε, καὶ οὐδὲν φάσκοντος καταλείπειναι, βιάσασθαι μὲν καὶ τὸν πάππον μεταφέρειν ἐν ταῖς τοιαύταις ἀκαιρίαις οὐκ ὤμην δεῖν, τῶν φίλων μοι ταῦτα συγγινώσκόντων, συνεποιοῦν δὲ καὶ συνέθαπτον, ἐξ ὧν ὁ πάππος κατέλιπε τῶν 39 ἀναλωμάτων γινομένων. καὶ ταῦτα μὲν οὕτως ἀνάγκασθεις ἔπραξα τοῦτον τὸν τρόπον· ὅπως δὲ μηδὲν μου ταύτῃ πλεονεκτοῖεν, παρ' ὑμῖν φάσκοντες οὐδὲν με εἰς τῆς ταφῆν ἀνηλωκέναι, τὸν ἐξηγητὴν ἐρόμενος ἐκείνου κελεύσαντος ἀνήλωσα παρ' ἑμαυτοῦ καὶ τὰ ἔνατα ἐπήνεγα ὡς οἶδοντε κάλλιστα παρασκευάσας, ἵνα αὐτῶν ἐκκόψαιμι ταύτην τὴν ἱεροσυλίαν, καὶ ἵνα μὴ δοκοῖεν οὗτοι μὲν ἀνηλωκέναι πάντα, ἐγὼ δὲ οὐδὲν, ἀλλ' ὁμοίως καὶ γὰρ.
- 40 Καὶ τὰ μὲν γεγενημένα, καὶ δι' αὐτὰ τὰ πράγματα ταῦτ' ἔχομεν, σχεδόν τι ταῦτ' ἐστίν, ὧς ἄνδρες· εἰ δὲ εἰδείητε τὴν Διοκλέους ἀναισχυνσίαν, καὶ περὶ τὰ ἄλλα οἶδός ἐστιν, οὐκ ἂν ἀπιστῆσαι τις τῶν εἰρημέων οὐδενί. οὗτος μὲν γὰρ ἔσχε τὴν οὐσίαν, ἀφ' ἧς νῦν ἐστὶ λαμπρὸς, ἀλλοτριῶν, ἀδελφῶν τριῶν ὁμομητριῶν ἐπικλήρων καταλειφθεῖσιν αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτῶν εἰσποιήσας, οὐδεμίαν ἐκείνου περὶ τούτων ποιη- 41 σάμενον διαθήκην. ταῖν δ' ἀδελφῶν ταῖν δυοῖν ἐπειδὴ τὰ χρήματα εἰσπραττέτο ὑπὸ τῶν ἐκείναις συνοικούντων, τὸν μὲν τὴν πρεσβυτέραν ἔχοντα κατοικοδομήσας καὶ ἐπιβουλεύσας ἡτίμωσε, καὶ γραφὴν ὕβρεως γραφείς οὐδέπω τούτων δίκην ἔδωκε, τῆς δὲ μετ' ἐκείνην γενομένης τὸν ἄνδρα ἀποκτεῖναι κελεύσας οἰκέτην, ἐκεῖνον μὲν ἐξέπεμψε, τὴν δ' αἰ- 42 τίαν εἰς τὴν ἀδελφὴν ἔτρεψε, καταπλήξας δὲ ταῖς αὐτοῦ βδελυρίαις προσαφῆρηται τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὴν οὐσίαν ἐπιτρο-

8. κατέλιπε] κατέλειπε B.

10. δαίν Bekk. et Reisk. δὴ Ald. St.

μοι om. Z.

11. συνέθαπτον] συνθάπτων A. a pr. m.

τῶν ἀναλ. — ἔπραξα om. Z.

§. 39, 5. ἐπήνεγα] ἀπήνεγα Z.

6. αἰτίαν] αἰτὸν Ald. St.

§. 40, 2. ἔχομεν] ἔχομεν Z. τι] τοι A.

5. ἔσχε ego reposui de Bekkeri sententia. Vulg. εἴχε.

7. τούτων] τῶν τοιούτων Z.

§. 41, 1. τὰ om. Z. Ald. etc.

3. μὲν τὴν] μέντοι B. Z.

4. οὐδέπω A. Bekk. οὐδέποτε Ald. etc.

πένσας, καὶ κατέχει τὸν ἀγρόν, φελλέα δὲ [χωρία ἅττα] ἐκείνῳ δέδωκε. καὶ ταῦτα ὅτι ἀληθῆ λέγω, δεδίασι μὲν αὐτὸν, ἴσως δ' ἂν μοι καὶ μαρτυρῆσαι ἐθελήσειαν· εἰ δὲ μή, τοὺς εἰδότες παρῆξομαι μάρτυρας. Καὶ μοι κάλει δεῦρο αὐτοὺς πρῶτον.

M A P T Y P E Σ.

- 43 Οὕτω τοίνυν ἀσελγῆς ὢν καὶ βίαιος καὶ τὴν τῶν ἀδελφῶν οὐσίαν ἀπεστερηκώς οὐκ ἀγαπᾷ τὰ ἐκείνων ἔχων, ἀλλ' ὅτι δίκην οὐδεμίαν αὐτῶν δέδωκεν, ἥκει καὶ τὰ τοῦ πάππου χρήματα ἡμῶς ἀποστερήσων, καὶ τούτῳ δύο μνᾶς (ὡς ἀκούομεν) μόνας δεδωκώς οὐ μόνον περὶ χρημάτων ἡμῶς ἀλλὰ καὶ περὶ τῆς πατρίδος εἰς κινδύνους καθίστησιν. ἐὰν γὰρ ἔξαπατηθῇτε ὑμεῖς πεισθέντες ὡς ἡ μήτηρ ἡμῶν οὐκ ἦν πολιτὶς, οὐδ' ἡμεῖς ἐσμέν· μετ' Εὐκλείδην γὰρ ἄρχοντα γεγόναμεν. ἄρα περὶ μικρῶν τινῶν ἡμῖν τὸν ἀγῶνα κατεσκέακε; καὶ ζῶντος μὲν τοῦ πάππου καὶ τοῦ πατρὸς οὐδεμίαν αἰτίαν εἶχομεν, ἀλλ' ἀναμφισβήτητοι τὸν ἅπαντα χρόνον διετελέσαμεν· ἐπειδὴ δ' ἐκείνοι τετελευτήκασι, καὶ νῦν νικήσωμεν, ὄνειδος ἔξομεν, διότι ἡμφισβητήθημεν, διὰ τὸν Ὀρίστην τοῦτον τὸν κακῶς ἀπολούμενον, ὃς μοιχὸς ληφθεὶς καὶ παθὼν ὃ τι προστίκει τοὺς τὰ τοιαῦτα ποιοῦντας, οὐδ' ὡς ἀπαλλάττεται τοῦ πράγματος, ἅς οἱ συνειδότες καταμαρτυροῦσι. τοῦτον μὲν οὖν οἶός ἐστι καὶ νῦν ἀκούετε καὶ αὐθις ἀκριβέστερον πένσεσθε, ὅταν κατ' αὐτοῦ τὴν δίκην
- 45 ἡμεῖς εἰσώμεν· ὑμῶν δ' ἐγὼ δέομαι καὶ ἱκετεύω, μὴ με περιδῆτε περὶ τούτων ὑβρισθέντα τῶν χρημάτων ὧν ὁ πάππος κατέλιπε, μηδ' ἀποστερηθέντα, ἐλλὰ βοηθήσατε καθ'

§. 42, 3. φελλέα δὲ [χωρία ἅττα] φελλέαδε χωρία ἅττα A. unde Bekk. φελλέα δὲ [χωρία] ἅττα — φελλέαδε χωρία ἅ τὰ B. φολεὰ δὲ ἅττα Z. φελλέαδε χωρία ἅττα Ald. etc. φελλέα δὲ χωρία ἅττα Wesselingii conj. ap. Ruhnk. ad Timae. p. 270. a. φελλέας δὲ Ionesii conj. qui verba χωρία ἅττα pro glossemate habet cum Reiskio.

4. ὅτι] ὡς ὅτι Ald. etc.

§. 43, 3. αὐτῶν A. B. Bekk. αὐτοῖς Ald. etc.

6. κινδύνους] τὴν γῆν Z.

8. Εὐκλείδην] Εὐκλείδη Ald. etc.

§. 44, 2. εἶχομεν] ἔχομεν Z.

3. ἐπειδὴ] ἐπεὶ Ald. etc.

8. οἶν om. Ald. etc.

ὅσον ὁμῶν ἕκαστος τυγχάνει δυνάμενος. ἔχετε δὲ πίστις
 ἱκανὰς ἐκ μαρτυριῶν, ἐκ βασάνων, ἐξ αὐτῶν τῶν νόμων,
 ὅτι τ' ἔσμεν θνητοὶ γνησίας Κίρωνος, καὶ ὅτι προσήκει
 ἡμῖν μᾶλλον ἢ τοῦτοις κληρονομεῖν τῶν ἐκείνου χρημάτων,
 46 ἐγγόνοις οὗσι τοῦ πάππου. μνησθέντες οὖν καὶ τῶν ὅρκων
 οὓς ὁμόσαντες δικάζετε, καὶ τῶν λόγων οὓς εἰρήκαμεν, καὶ
 τῶν νόμων, ἧ δίκαιόν ἐστι, ταύτῃ τὴν ψῆφον τίθεσθε.

Οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ πλείω λέγειν· οἶμαι γὰρ ὑμᾶς οὐδὲν
 ἀγνοεῖν τῶν εἰρημένων. Λάβε δ' αὐτοῖς τὴν μαρτυρίαν τὴν
 λοιπὴν, ὡς ἐλήφθη μοιχὸς, καὶ ἀνάγνωθι.

M A P T Y P I A.

§. 46, 3. ταύτῃ Bekk. ex A.,
 quemadmodum scribendum es-
 se jam Reiskins conjecerat pro
 vulg. ταύτην.

τίθεσθε] τίθεσθαι A. B.
 5. τὴν μαρτυρίαν τὴν λοιπὴν]
 τὴν λοιπὴν μαρτυρίαν Z.
 7. Titulum ego addidi.

ΙΧ.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΑΣΤΥΦΙΛΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀστυφίλος καὶ ὁ λέγων τὸν λόγον ἀδελφοὶ ὁμομήτριοι· τελευτήσαντος δὲ τοῦ Ἀστυφίλου διαθήκας προήνεγκε Κλέων τις, ἀνεψιὸς ὢν αὐτοῦ, φάσκων αὐτὰς γενέσθαι εἰς τὸν υἱὸν ἑαυτοῦ. ὁ δὲ ἀδελφὸς τοῦ Ἀστυφίλου κατηγορεῖ τῶν διαθηκῶν ὡς πλαστῶν. Ἡ στάσις στοχασμός.

- 1' Ἀδελφός μοι ἦν ὁμομήτριος, ὃ ἄνδρες, Ἀστυφίλος, οὗ ἐστὶν ὁ κλῆρος· ἀποδημήσας οὖν μετὰ τῶν εἰς Μιτυλήνην στρατιωτῶν ἐτελεύτησε. πειράσομαι δ' ὑμῖν ἐπιδείξαι ὅπερ ἀντίμωσα, ὥς οὔτε ἐποιήσατο ἐκεῖνος υἱὸν ἑαυτοῦ οὔτ' ἔδωκε τὰ ἑαυτοῦ οὔτε διαθήκας κατέλιπεν, οὔτε προσήκει ἔχειν τὰ 2' Ἀστυφίλου οὐδενὶ ἄλλῳ ἢ ἐμοί. ἔστι γὰρ ὁ Κλέων οὗτοσι ἀνεψιὸς Ἀστυφίλῳ πρὸς πατρός, ὁ δὲ υἱὸς ὁ τούτου, ὃν εἰσποιεῖ ἐκείνῳ, ἀνεψιαδοῦς. εἰσποίητος δ' ἦν ὁ πατήρ ὁ Κλέωνος εἰς ἄλλον οἶκον, καὶ οὗτοι ἔτι εἰσὶν ἐν ἐκείνῳ τῷ οἴκῳ, ὥστε γένοι μὲν διὰ τὸν νόμον οὐδὲν προσήκουσιν Ἀστυφίλῳ. ἐπειδὴ δὲ κατὰ ταῦτα οὐκ ἦν ἀμφισβήτησις, διαθή-

§. 1, 1. μοι om. Z.

2. ἐστίν] ἦν Z.

§. 2, 2. ἀνεψιὸς om. Z.

Ἀστυφίλῳ A. Bekk. Ἀστυφίλου
Ald. etc.

κας, ὃ ἄνδρες, ψευδεὶς (ὡς ἐγὼ οἶμαι ἐπιδείξων) κατεσκεύασαν καὶ ζητοῦσιν ἀποστερήσαι με τῶν τοῦ ἀδελφοῦ. καὶ οὕτω σφόδρα Κλέων οὗτος καὶ πρότερον καὶ νῦν οὐδένα ἄλλον τὸν κληρὸν ἡγεῖται ἔξω ἢ αὐτὸν, ὥστ' ἐπειδὴ τάχιστα ἡγγέλθη Ἀστυφίλος τετελευτηῶς, τοῦ μὲν πατὴρ τοῦ ἐμοῦ ἀσθενοῦντος, ἐμοῦ δὲ οὐκ ἐπιδημοῦντος ἀλλὰ στρατευομένου, εἰς τὸ χωρίον ἐνεβάτευσε, καὶ εἴ τι ἄλλο ἐκείνος κατέλιπεν, ἅπαντα ἔφη τοῦ υἱοῦ τοῦ ἐαυτοῦ εἶναι, πρὶν τι ὑμᾶς ψηφίσασθαι. ἐπεὶ δ' ἐκομίσθη τὰ ὅσα τοῦ ἀδελφοῦ, ὁ μὲν προσποιούμενος πύλαι υἱὸς εἰσπεποιῆσθαι οὐ προὔθετο οὐδ' ἔθαψε, οἱ δὲ φίλοι Ἀστυφίλου καὶ οἱ συστρατιῶται ὁρῶντες τὸν πατέρα τὸν ἐμὸν ἀρρώστοῦντα, ἐμὲ δὲ οὐκ ἐπιδημοῦντα, αὐτοὶ καὶ προὔθεντο καὶ τᾶλλα πάντα τὰ νομιζόμενα ἐποίησαν καὶ τὸν ἐμὸν πατέρα ἀσθενοῦντα ἐπὶ τὸ μνημα ἤγαγον, εὐ εἰδότες ὅτι ἀσπάζοιτο αὐτὸν Ἀστυφίλος. τούτου δ' ὑμῖν αὐτοὺς τοὺς ἐπιτηδέους τοὺς ἐκείνου μάρτυρας παρῆξομαι τῶν παρόντων.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

5 "Οτι μὲν οὐκ ἔθαψε Κλέων Ἀστυφίλον, οὐδ' αὐτὸς ἔξαρκος γένοιτο, μεμαρτύρηται τε ὑμῖν· ἐπειδὴ δ' ἐπιδήμῃσιν ἐγὼ καὶ ἡσθόμην καρπομένους τούτους τὰ ἐκείνου, ὁ δὲ υἱὸς αὐτοῦ ποιηθεὶς ὑπὸ Ἀστυφίλου, καὶ τούτων διαθήκας καταλείπει παρὰ Ἱεροκλείῃ Ἡφαιστιάδῃ, ἀκούσας ἐγὼ λέγοντες αὐτοῦ ταῦτα ἐπορευόμεν παρὰ τὸν Ἱεροκλέα, εὐ μὲν εἰδὼς ὅτι ὡς οἴοντε μάλιστα ἐπιτήδειος εἴη Κλέωνι, οὐχ ἡγούμενος δ' ἂν αὐτὸν τολμῆσαι τι ψεύσασθαι κατὰ Ἀστυ-

8. καὶ ante ζητοῦσιν om. A.
a pr. m.

τοῦ ἀδελφοῦ] Articul. om.
Ald. etc. τὰδελφοῖ conj. Reisk.
idque dedit Bekk. de codicum
lectione tacens.

§. 3, 3. ἤ] πρότερον ἢ Z.

6. Articulum ante χωρίον
om. A. a pr. m.

§. 4, 3. Ἀστυφίλου libri cum
Ald. etc. οἱ Ἀστυφίλου Bekk.

8. τοὺς ante ἐκείνου om. Z.

§. 5, 1. οὐδ' libri cum Ald.
etc. οὐτ' Bekk., qui etiam anad-
dendum suadet tom. 5. p. 697.

2. ἐπειδὴ δ' A. Bekk. ὡς δ'
Ald. etc. om. B. Z.

4. ὑπὸ Ἀστυφίλου A. Bekk.
ὑπὸ τοῦ Ἀστυφίλου Ald. etc.

5. Ἡφαιστιάδῃ] Ἡφαισιδῇ A.
B. Bekk. Ἡφαισιείδῃ Ald. etc.

7. Κλέωνι] κλεώνικος Z.

§. 6, 2. τολμῆσαι] πολέμῃσαι
Z. Ald. St.

φίλου τετελευτηκότος, καὶ ταῦτα θεῖον ὄντα καὶ ἐμοῦ καὶ ἐκείνου. ὁμῶς δὲ, ὡς ἄνδρες, οὐδὲν τούτων ὑπολογισάμενος ὁ Ἰεροκλῆς, ἐρωτώμενος ὑπ' ἐμοῦ ἀπεκρίνατό μοι ὅτι ἔχοι τὰς διαθήκας· λαβεῖν δὲ ἔφη αὐτὰς παρὰ Ἀστυφίλου, ὅτε εἰς Μιτυλήνην ἐμελλεν ἐκεῖνος ἐκπλεῖν. Ὡς δὲ ταῦτ' ἔλεγεν, ἀνάγνωθι μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α.

- 7 Ἐπειδὴ τοίνυν, ὡς ἄνδρες, οὔτε παραγενόμενος οὐδεὶς ἔτυχε τῶν οἰκείων ὅτε ὁ ἀδελφὸς ἐτελεύτησεν, οὔτε ἐγὼ ἐπεδήμουν ὅτε τὰ ὅσα αὐτοῦ δεῦρο ἐκομίσθη, ἀναγκαιῶν μοι ἔστιν ἐξ αὐτῶν ἅν οὔτοι λέγουσιν ἐλέγχειν ψευδεῖς οὐσας τὰς διαθήκας ὥς ἐποίησατο. εἰκὸς γὰρ ἐκείνον οὐ μόνον ἐπιθυμεῖν υἱὸν ποιησάμενον καταλιπεῖν, ἀλλὰ καὶ σκοπεῖσθαι ὅπως κυριώτατα ἔσται ἃ ἂν διαθῇται, καὶ τήν τε οὐσίαν, ὅν ἂν ἐκεῖνος εἰσποιήσῃται, οὗτος ἔξει, καὶ ἐπὶ τοὺς βωμοὺς τοὺς πατρώους οὗτος βαδιεῖται καὶ τελευτήσαντι αὐτῷ καὶ τοῖς ἐκείνου προγόνοις τὰ νομιζόμενα ποιήσει.
- 8 ἅπαντα δὲ ταῦτα μάλιστα εἰδέναι ὅτι γένοιτο, εἰ μὴ ἄνευ τῶν οἰκείων τῶν ἑαυτοῦ τὰς διαθήκας ποιοῖτο, ἀλλὰ πρῶτον μὲν συγγενεῖς παρακαλέσας, ἔπειτα δὲ φράτορας καὶ δημότας, ἔπειτα τῶν ἄλλων ἐπιτηδεῶν ὅσους δύναιτο πλείστους· οὕτω γὰρ εἴτε κατὰ γένος εἴτε κατὰ δόσιν ἀμφισβητοῖ τις, ῥαδίως ἂν ἐλέγχωτο ψευδόμενος. ὁ τοίνυν Ἀστυφίλος οἷδέν φαινεται τοιοῦτον ποιήσας, οὐδὲ παραστησάμενος οἷδέναι τούτων ὅτε διέθετο ἃ οὔτοι φασίν, εἰ μὴ τις

4. ὑπολογισάμενος] ὑπολογισάμενος Z.

8. μοι om. Z. Ald. etc.

9. Titulo μαρτυρία B. Ald. etc. addunt: ὅτι ἱεροκλῆς ἀπεκρίνατο. Contra A. Z.: ὅτι ἱεροκλῆς ἀπεκρίνατο μαρτυρία. Ad-ditamentum om. Bekk.

§. 7, 2. ἔτυχε] ἐπειθε Z.

ὁ ante ἀδελφὸς om. Z.

3. αὐτοῦ om. Z.

4. ἔστιν om. Z. Ald. etc.

5. οὐ] μὴ Z.

8. ὅν] ὡν Z.

9. πατρώους] πρώτους Z.

§. 8, 1. μάλιστα] „An le-gendum μάλιστ' ἄν? Bekk. εἰδέναι] οἶδα A. a pr. m.

γένοιτο] δύναντο Z.

2. ἑαυτοῦ] ἑμαυτοῦ A. a pr. m.

ποιοῖτο] ποιεῖτο Ald. ἐποιεῖτο St.

§. 9, 3. τούτων A. Bekk. τούτου Ald. etc.

ἄρα ὑπὸ τούτων πέπεισται ὁμολογεῖν παρεῖναι. αὐτὸς δ' ὑμῖν πάντα τούτους μαρτυροῦντας παρῆξομαι.

M A P T Y P E Σ.

- 10 Ἰσως τοίνυν Κλέων οὕτοσί φησιν οὐκ εἰκὸς εἶναι τε-
 κμηρίοις ὑμᾶς χρήσασθαι τούτοις τοῖς μάρτυσιν, ὅτι μαρ-
 τυροῦσι μὴ εἰδέναι Ἀστύφιλον ταῦτα διατιθέμενον. ἐγὼ δὲ
 οἶμαι, περὶ γε διαθηκῶν οὔσης τῆς ἀμφισβητήσεως καὶ περὶ
 τοῦ ποιηθῆναι τινα νόον Ἀστυφίλῳ, ἡμῖν πολὺ βεβαιότεραν
 εἶναι μαρτυρίαν ἢν οἱ ἀναγκαῖοι ἐκείνου περὶ τῶν μεγίστων
 μὴ φασι παραγενέσθαι, μᾶλλον ἢ ἢν οἱ μηδὲν προσήκοντες
 11 μαρτυροῦσι παρεῖναι. καὶ ἐρχῆν δ' ὧ ἄνδρες καὶ αὐτὸν
 Κλέωνα, μὴ δοκοῦντα εἶναι ἡλίθιον, ὅτε τὸν νόον τὸν τού-
 του ἐποιεῖτο Ἀστύφιλος καὶ τὰς διαθήκας κατέλειπε, παρα-
 καλέσαι εἴ γε τινα συγγενῇ ἐπιδημοῦντα ἐγίνωσκε, καὶ τοὺς
 ἄλλους, ὅτῳ ἐπὶ βραχὺ περ ἦδει Ἀστύφιλον χρώμενον. κω-
 λῦσαι μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν αὐτὸν ἐδύνάτο ὅτῳ ἐβούλετο δοῦ-
 ναι τὰ ἑαυτοῦ, τούτῳ δ' ἂν μεγάλη μαρτυρία ἦν, ὅτι οὐ
 12 λάθρα ταῦτα διέθετο. ἔτι δ', ὧ ἄνδρες, εἰ μὲν ὁ Ἀστύ-
 φιλος μηδένα ἐβούλετο εἰδέναι ὅτι τὸν Κλέωνος νόον ἐποιεῖτο
 μηδ' ὅτι διαθήκας καταλίποι, εἰκὸς ἦν μηδὲ ἄλλον μηδένα
 ἐγγεγράφαι ἐν τῷ γραμματεῖῳ μάρτυρα· εἰ δ' ἐναντίον
 μαρτύρων φαίνεται διαθέμενος, τούτων δὲ μὴ τῶν μάλιστα
 χρωμένων ἀλλὰ τῶν ἐντυχόντων, πῶς εἰκὸς ἐστὶν ἀληθεῖς
 13 εἶναι τὰς διαθήκας; οὐ γὰρ ἡγοῦμαι ἔγωγε οὐδένα, νόον
 ἑαυτῷ ποιούμενον, τολμῆσαι ἄλλους τινὰς παρακαλέσαι ἢ

4. πέπεισται] πέπεικεν Z.

§. 10, 2. χρήσασθαι] χρήσε-
 σθαι Z.

4. περὶ γε] περὶ τε Reiskius.

6. μαρτυρίαν] τὴν μαρτυρίαν
 Ald. etc.

ἢν] εἰς ἢν A. a pr. m. ἢν
 Reisk.

ἐκείνου] ἐκείνοι Z.

7. μὴ] οὐ Z.

ἢν] ἢν Reisk.

§. 11, 1. δ' om. Z.

2. τὸν ante τούτου om. A. a
 pr. m.

3. κατέλειπε Bekk. ex A. a
 pr. m. κατέλειπε Ald. etc.

5. ἐπὶ om. Z.

6. ἂν αὐτόν] αὐτὸς ἂν Z. αὐ-
 τὸν sive ἂν A. a pr. m.

7. τοῦτῳ δ' ἂν] τοῦτο δ' αὐ
 Z.

ἢν] ταῦτα ἢν Z.

τούτους, οὐσπερ καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔμελλε καταλείπειν. ἀλλὰ μὴν οὐδ' αἰσχυρῶν οὐδενὶ προσήκει ἐπὶ τοιαύταις διαθήκαις ὡς πλείστους μάρτυρας παρίστασθαι, νόμου γε ὄντος ἐξεῖναι δὲ βούλοιοτο δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ.

- 14 Σκέψασθε δέ, ὦ ἄνδρες, καὶ ἐκ τοῦ χρόνου ὃν οὗτοι λέγουσι περὶ τῶν διαθηκῶν. ὅτε γὰρ εἰς Μιτυλήνην ἐξέπλει στρατενόμενος, τότε φασὶν αὐτὸν ταῦτα διαθέσθαι· φαίνεται δὲ ὁ Ἀστούφιλος τῷ τούτων λόγῳ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι προειδώς. πρῶτον μὲν γὰρ ἐστρατεύσατο εἰς Κόρινθον, ἔπειτα εἰς Θειττάλαν, ἔτι δὲ τὸν Θηβαϊκὸν πόλεμον ἅπαντι, καὶ ἄλλοις ὅποι· περ αἰσθάνοιτο στράτευμα συλλεγόμενον, ἀπανταχῇ ἀπεδήμει λοχυῶν· καὶ οὐδ' ἐν μιᾷ τούτων τῶν ἐξόδων διαθήκας κατέλειπεν. ἡ δὲ εἰς τὴν Μιτυλήνην στρατεία
- 15 τελευτάλα αὐτῷ ἐγένετο, ἐν ᾗ καὶ ἀπέθανε. τῷ· ὅν ἂν ὁμῶν φανείη πιστὸν, πρότερον ἄλλας στρατείας τοῦ Ἀστυφίλου στρατενομένου καὶ εὖ εἰδότες ὅτι ἐν ἀπάσαις μέλλοι κινδυνεύειν, οὕτως ἀκριβῶς τὰ παρὰ τῆς τύχης συμβῆναι, ὥστ' ἐν μὲν τῷ πρόσθεν χρόνῳ μηδὲ περὶ ἐνὸς αὐτὸν τῶν αὐτοῦ διαθέσθαι, ὅτε δὲ τὸ τελευτάλον ἔμελλε στρατεῦσθαι, ἐθελοντήν τε ἐκπλεῖν, τὸν καὶ μάλιστα ἐκ ταύτης τῆς στρατείας ἐλπίζοντα σωθῆσεσθαι, πῶς τοῦτον πιστὸν ἦδη τὰς διαθήκας τότε καταλείπειν καὶ ἐκπλεύσαντα τελευτῆσαι;
- 16 Χωρὶς δὲ τούτων, ὦ ἄνδρες δικασταί, ἔτι μέλλω τεκμήρια παρῆξομαι ὥς οὐδὲν ἀληθές λέγουσιν οὗτοι. ἐπιδείξω

§. 13, 3. κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ A. B. Bekk. ἀνθ' αὐτοῦ κοινωνοὺς Ald. etc.

§. 14, 5. γὰρ post μὲν om. Ald. etc.

7. ὅποι Reisk. et Bekk. ὅπου libri cum Ald. St. περ αἰσθάνοιτο A. B. προαισθάνοιτο Z. αἰσθάνοιτο Ald. etc.

ἀπανταχῇ libri: ἀπανταχοῖ Reiskius et Bekkerus, ἀπανταχοῦ Ald. St.

8. τῶν ἐξόδων A. Bekk.

ἐξόδων B. ἐξοδον Z. ἐξόδῳ Ald. etc.

§. 15, 2. πρότερον] πρότερον A. Z.

3. ἀπάσαις A. B. Bekk. πάσαις Ald. etc.

μέλλοι] μέλλει Ald. etc.

7. ἐθελοντήν A. B. Bekk. ἐθελοντήν Z. ἐθελοντής Ald. etc.

τὸν] τῷ A. B. Z.

8. τοῦτον] τοῦτο A. B. Z.

ἦδη] ἦδει A. B. Z.

γὰρ ὑμῖν ἔχθιστον ἀπάντων ὄντα Ἀστυφίλου Κλέωνι, καὶ οὕτω σφόδρα καὶ δικαίως μισοῦντα τοῦτον, ὥστε πλεὺς δὴ θῦπτον διαθέμενον μηδένα ποτὲ τῶν ἑαυτοῦ οἰκίων διαλεχθῆναι Κλέωνι, μᾶλλον ἢ τὸν τούτου νῖδον ποιησάμενον.

17 Εὐθυκράτει γὰρ, ὃ ἄνδρες, τῷ πατρὶ τῷ Ἀστυφίλου αἷτιος γενέσθαι λέγεται τοῦ θανάτου Θουδίππου ὁ Κλέωνος ταύτου πατὴρ, αἰκισάμενος ἐκείνον διαφορᾷς τινος αὐτοῖς γενομένης ἐν τῇ νεμήσει τοῦ χωρίου, καὶ οὕτως αὐτὸν διαπεθῆναι, ὥστε ἐκ τῶν πληγῶν αὐτὸν ἀσθενήσαντα οὐ πολλὰς ἡμέρας ὑστερον ἀποθανεῖν. ὡς δὲ ταῦτ' ἐστὶν ἀληθῆ, ἴσως μὲν καὶ Ἀραφηνίων καὶ πολλοὶ τῶν τότε συγγωροῦντων μαρτυρήσαιεν ἂν μοι, διαβρόχῃ δὲ περὶ τηλικούτου πράγματος οὐκ ἂν ἔχοιμι ὅπως ὑμῖν παρασχοίμην. καὶ γὰρ αὐτὸν τυπτόμενον ἰδὼν Ἱεροκλῆς, ὁ τὸ γραμματεῖον φάσκων παρ' ἑαυτῷ τεθῆναι, οἶδ' ὅτι οὐκ ἂν ἐθέλῃσαι μαρτυρῆσαι ἐναντία ταῖς διαθήκαις αἷς αὐτὸς ἀποφαίνει. Ὅμως μέντοι καὶ κάλει Ἱεροκλέα, ἵνα ἐναντία τούτων μαρτυρήσῃ ἢ ἐξαμύσῃται.

M A R T Y R I A. ΕΞΩΜΟΣΙΑ.

19 Ἀκριβῶς μὲν ᾔδειν· τοῦ γὰρ αὐτοῦ ἀνδρός ἐστιν, ἃ μὲν οἶδεν, ἐξόμνυσθαι, τῶν δὲ μὴ γενομένων πίστιν ἐθέλειν ἐπιθεῖναι ἢ μὴν εἰδέναι γεγόμενα· ὡς δὲ, ὅτε ἀπέθνησκειν ὁ Εὐθυκράτης ὁ πατὴρ Ἀστυφίλου, ἐπέσκηψε ταῖς οἰκείοις μηδένα ποτὲ εἰσεῖν εἰσεῖν τῶν Θουδίππου ἐπὶ τὸ μνημα τὸ

§. 16, 3. ὅτι] εἶναι Ald. etc.
 5. οἰκείων] φίλων Z.
 6. ποιησάμενον Reisk. et Bekkerus, ποιησόμενον A. B. πολεμῶμενον Z. Ald. St.
 §. 17, 1. Εὐθυκράτει] εὐθυκράτη Z.
 γὰρ] γοῦν Z.
 3. αἰκισάμενος] αἰχισάμενος Z.
 ἐκείνον] ἐκείνην Z.
 τινος om. Z.
 4. νεμήσει A. Bekk. Steph. νεμέσει Ald. Reisk.
 διαπεθῆναι] διαπεθίσκειν Ald.,

unde conjiciat aliquis scrib. διαθεῖναι. Sed vid. comm.
 §. 18, 2. Ἀραφηνίων Reisk. et Bekk. ex emend. Palmerii Exerc. p. 672. Ἀραφηνίων libri cum Ald. St.
 2. συγγωροῦντων Z.
 6. ἐθέλῃσαι Z. Bekk. ἐθέλῃση A. B. ἐθέλῃσει Ald. etc.
 8. καὶ om. Ald. etc.
 διατίει] „Quidni διατίειν?“ BSKK.
 10. ΕΞΩΜΟΣΙΑ ego addidi.

ἑαυτοῦ, τούτων ὑμῖν τὸν ἔχοντα τὴν τηθίδα τοῦ Ἀστυφίλου
μάρτυρα παρέξομαι.

M A P T Y P I A.

- 20 Ἀκούων τοίνυν ταῦτα. ὁ Ἀστύφιλος καὶ τούτου καὶ τῶν
ἄλλων προσηκόντων εὐθέως ἐκ παίδων, ἐπειδὴ τάχιστα ἤρ-
χετο φρονεῖν, οὐδεπώποτε διελέχθη Κλέωνι, ἀλλὰ πρότερον
ἐτελεύτησεν, οὐχ ἡγούμενος ὅσιον εἶναι, τοιαύτην αἰτίαν
ἔχοντος Θουδίππου περὶ τὸν αὐτοῦ πατέρα, τῷ ἐκείνου νίεῃ
διαλέγεσθαι. ὥς οἷν τὸν ἅπαντα χρόνον διάφορος ἦν Κλέωνι,
τούτων ὑμῖν τοὺς συνειδόμενους μάρτυρας παρέξομαι.

M A P T Y P E Σ.

- 21 Εἰς τὰς θυσίας τοίνυν, ἐν αἷσπερ οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι
ἔστιν, πρῶτον μὲν δημότην ὄντα, ἔπειτα ἀνεψιὸν, ἔτι
δὲ τὸν νίδν τὸν τούτου μέλλοντα ποιεῖσθαι, εἰκὸς δῆπου ἦν,
ὁπότε περ ἐπιδημοίῃ, μηδὲ μεθ' ἐνὸς ἄλλου ἵεναι τὸν Ἀστί-
φιλον ἢ μετὰ Κλέωνος. ὥς τοίνυν οὐδέποτε ἤλθε μετ' αὐ-
τοῦ, ὑμῖν τῶν δημοτῶν μαρτυρίαν ὀνυγνώσεται.

M A P T Y P I A.

- 22 Οὕτως τοίνυν διακείμενος τῷ τετελευτηκότι Κλέων ἀξιοῖ
τὸν νίδν τὸν ἑαυτοῦ τὰ ἐκείνου ἔχειν. καὶ τί δαὶ τοῦτον
λέγειν; ἀλλ' Ἱεροκλῆς, θεῖος ὢν καὶ ἐμοί, οὕτως ἐστὶ τολ-
μηρὸς ὥστε οὐ γενομένης διαθήκας ἦκει φέρων, καὶ φησι
23 παρ' ἑαυτῷ Ἀστύφιλον ταύτας καταλιπεῖν. καίτοι, Ἱερό-
κλεις, πολλὰ καὶ γὰρ παθὼν ὑπὸ Θεοφράστου τοῦ πατρὸς
τοῦ ἐμοῦ, ὅτε χεῖρον ἐπραττες ἢ νυνὶ, καὶ ὑπὸ Ἀστυφίλου,
οὐδετέρῳ αὐτοῖν τὴν ἀξίαν χάριν ἀποδίδως. ἐμὲ μὲν γὰρ,

§. 19, 7. μάρτυρα Reisk. et
Bekk. ex emend. Steph. Li-
bri μαρτυρίαν cum Ald.

§. 20, 1. τούτου] τούτων Ald.
etc.

2. εὐθέως om. Z. Ald. etc.

3. διελέχθη Reisk. et Bekk.
διελέχθη B. διελέχθη A. Ald.
St. διελέχθη Z.

5. ἔχοντος om. Z.

§. 21, 1. θυσίας] οὐσίας A.

4. ἐπιδημοίῃ Reisk. et Bekk.
ἀποδημοίῃ libri cum Ald. St.
ἵεναι] εἶναι B. Z. Ald. St.

Illud reposuit jam Reisk. e
conj.

§. 22, 4. γενομένης] γινόμενης Z.
5. ἑαυτῷ] ἑαυτὸν Z.

οὐδὲν ὄντα Θεοφράστου· σπαντῶ δὲ ἀδελφιδούν, ἀποστρεφίς
 ἃ μοι οἱ νόμοι ἔδωσαν, Ἀστυφίλου δὲ τεθνεώτος καταψεύδῃ,
 καὶ τὸ κατὰ σπαντὸν μέρος τοὺς ἐχθίστους καθίστης τῶν
 24 ἐκείνου κληρονόμους. καὶ πρὶν μὲν ληχθῆναι τοῦ κλήρου,
 ὧ ἄνδρες, εὖ εἰδὼς ὁ Ἱεροκλῆς ὅτι οὐδενὶ ἄλλῳ γίνοιτο τὰ
 Ἀστυφίλου ἢ ἐμοὶ, ἐν μέρει ἐκάστῳ τῶν ἐκείνου ἐπιτηδείων
 προσήκει πωλῶν τὸ πρᾶγμα καὶ τοὺς οὐδὲν προσήκοντας πεί-
 θων ἀμφισβητεῖν, λέγων ὅτι θεῖος εἴη Ἀστυφίλω καὶ ἀπο-
 φαίνοι διαθήκας ἐκείνον καταλειπούτα, εἰ τις αὐτῷ κοινώ-
 σαιτο· ἐπειδὴ δὲ πρὸς Κλέωνι διωμολογήσεται αὐτῶν τοῦ
 ἀδελφοῦ ἐμερίσαστο, νυνὶ ὡς ἀληθῆ λέγων ἀξιώσει πιστεύε-
 σθαι. δοκεῖ δέ μοι καὶν ὁμῶσαι ἄσμενος, εἰ τις αὐτῷ ὄρκον
 25 διδούῃ. καὶ ἐμοὶ μὲν συγγενῆς ὧν οὐδὲ τὰ γενόμενα ἐθέλει
 μαρτυρεῖν, ὧ δ' οὐδὲν προσήκει, τούτῳ τὰ ψευδῆ συλλαμ-
 βάνει καὶ τῶν οὐ πραχθέντων γραμματεῖον ἦκει φέρων· πολὺ
 γὰρ προὔργαλτερον ἡγείται εἶναι τὸ χρηματίζεσθαι ἢ τὴν
 ἐμὴν συγγένειαν. ὥς δὲ ἐπηγγέλλετο περιῶν διαθήκας ἀπο-
 φαίνειν, εἰ τις αὐτῷ κοινώσαιο, αὐτοῦ ὑμῖν ὧ προσήλθε
 μαρτυρίαν παρέχομαι.

M A P T Y P I A.

26 Τί οἷν χρη, ὧ ἄνδρες, ὄνομα θέσθαι τούτῳ τῷ ἀνδρὶ,
 ὅστις ἐθέλει οὕτω ῥαδίως διὰ τὸ ἑαυτοῦ κέρδος τῶν τεθνεώ-
 των τινὸς καταψεύδεσθαι; Ὡς δὲ οὐδὲ Κλέωνι προῖκα τὰς
 διαθήκας ἀποφαίνει, ἀλλὰ μισθὸν εἴληφεν, αὕτη ὑμῖν ἡ
 μαρτυρία οὐ μικρὸν τεκμήριον ἔσται. τοιαῦτα μέντοι κοινῇ
 ἐπ' ἐμοὶ τεχνάζουσιν· ἡγείται γὰρ αὐτῶν ἐκάτερος εὖρημα
 ἔχειν ὃ τι ἂν τῶν Ἀστυφίλου λάβῃ.

§. 23, 5. σπαντῶ] αὐτῷ vel
 αὐτοῦ A.

περιῶν A. Bekk. περιῶν B.
 περὶ ὧν Ald. etc.

§. 24, 2. Post ἄλλῳ in A.
 lacuna est trium literarum.

ἀποφαίνειν A. B. Bekk. ἀπο-
 φαίνει Z. ἀποφαίνοι Ald. etc.

5. θεῖος] φίλος Z.

6. φ] ὡς A. B.

ἀποφαίνοι] „Immo ἀποφανοῖ.“

7. μαρτυρίαν] μαρτυρίας A. Z.

Bekk.

8. Tit. μαρτυρίαι A. — Fuit-

§. 25, 2. φ] ὡς Z.

ne igitur: αὐτῶν ὑμῖν οἷς προσ-
 ἤλθε μαρτυρίας παρέχομαι?

5. ἐπηγγέλλετο] ἐπηγγέλλετο Z.

- 27 Ὡς μὲν οὖν οὐκ εἰσὶν ἀληθεῖς αἰ διαθῆκαι, ἀλλὰ Κλέων καὶ Ἰεροκλῆς βούλονται ὑμᾶς ἑξαπατῆσαι, καθόσον ἰδονάμην ἀπέδειξα· ὥς δ' εἰ καὶ μηδὲν προσήκων ἔτυχον Ἀστυφίλῳ, δικαιότερός εἰμι ἔχειν τὰ ἐκείνου ἢ οὗτοι, διδάξω ὑμᾶς. ὅτε γὰρ ἐλάμβανε Θεόφραστος ὁ ἐμὸς πατὴρ τὴν ἐμὴν μητέρα καὶ Ἀστυφίλου παρὰ Ἰεροκλέους, ἦλθε καὶ αὐτὸν ἐκείνον ἔχουσα μικρὸν ὄντα, καὶ διητάτο παρ' ἡμῶν τὸν ἅπαντα χρόνον ὁ Ἀστυφίλος καὶ ἐπαιδείθη ὑπὸ τοῦ
- 28 πατρὸς τοῦ ἐμοῦ. καὶ ἐπειδὴ ἐγὼ ἐγενόμην καὶ ὦραν εἶχον παιδιεύεσθαι, μετ' ἐκείνου συνεπαιδευόμην. Ἀάβε δέ μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν, εἴτα τῶν διδασκάλων ὅποι εἰφοιωμέν.

M A P T Y P I A.

Τὸ τοίνυν χωρίον τὸ ἐκείνου πατρῶον, ὃ ἄνδρες, ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς ἐφύτευσε καὶ ἐγείργει καὶ ἐποίησε διαπλάσιον ἄξιον. Ἀγάβητέ μοι καὶ τούτων μάρτυρες.

M A P T Y P E Σ.

- 29 Ἐπεὶ τοίνυν ἰδοκιμάσθη ὁ ἀδελφός, ἀπέλαβε πάντα ὀρθῶς καὶ δικαίως, ὥστε ἐκείνον μηδεπώποτε μηδὲν ἐγκαλέσαι τῷ ἐμῷ πατρί. μετὰ δὲ ταῦτα τὴν ἀδελφὴν τὴν ἐκείνου ὁμοπατρίαν ἐνεγύησεν ὁ ἐμὸς πατὴρ ὅταν ἰδόκει αὐτῷ, καὶ τὰλλα διώκει, καὶ ταῦτα τῷ Ἀστυφίλῳ ἐξήρκει· ἱκανὴν γὰρ ἡγήσατο βάσανον εἰληφέναι ἀπὸ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ τῆς εἰς αὐτὸν εὐνοίας, ἐκ μικροῦ παιδίου τετραμμένους παρ' αὐτῷ. μαρτυροῦσι δὲ ἡμῖν καὶ περὶ τῆς ἐγγότης οἱ εἰδότες.

§. 27, 1. οὖν om. Ald. etc. ἀληθεῖς] ἀληθῶς Z.

3. προσήκων] προσῆκον A. B. Z.

Ἀστυφίλῳ] ἀντιφίλῳ Z.

§. 28, 2. συνεπαιδευόμην μετ' ἐκείνου Z.

3. εἴτα τῶν] εἴτα τῶν Reiskius.

4. ΜΑΡΤΥΡΙΑ add. A. Bek-

kerus, μαρτυρίας addi volebat Reisk.

5. πατρῶον] πάτριον Z.

6. ἐφύτευσε A. B. Z. Ald. St. probante Bekkero tom. 5. p. 697. ἐφύτευε Reisk.

§. 29, 1. ἐπεὶ] ἐπειδὴ Z.

πάντα] ταῦτα Z.

4. ἐνεγύησεν Bekk. e B. et corr. A. ἐνεγγύησεν Ald. etc.

M A P T Y P E Σ.

- 80 Εἰς τοίνυν τὰ ἱερὰ ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς τὸν Ἀστυφίλον παῖδα ἤγε μεθ' ἑαυτοῦ ὥσπερ καὶ ἐμὲ πανταχῇ· καὶ εἰς τοὺς θιάσους τοὺς Ἡρακλέους ἐκείνον εἰσήγαγεν, ἵνα μετέχῃ τῆς κοινωνίας. αὐτοὶ δ' ἑμῖν οἱ θιασῶται μαρτυρήσουσιν.

M A P T Y P E Σ.

Ἐγὼ δέ, ὦ ἄνδρες, ὥς διεκείμεν πρὸς τὸν ἀδελφόν, σκέψασθε. πρῶτον μὲν γὰρ συνειράφην ἐκείνῳ ἐκ παιδίου, ἔπειτα οὐδέποτε διάφορος ἐγενόμην, ἀλλ' ἡσπάζετό με, ὥς ἴσασιν· οἱ οἰκεῖοι πάντες οἱ ἡμέτεροι καὶ οἱ φίλοι· οὐδὲ βούλομαι ὑμῖν μάρτυρας ἀναβιβῆσαι.

M A P T Y P E Σ.

- 31 Δοκεῖ ἂν οὖν ὑμῖν Ἀστυφίλος, ὦ ἄνδρες, οὕτω μὲν μισῶν Κλέωνα, τοσαῦτα δ' ἀγαθὰ ἐπὶ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ πεπονθώς, αὐτὸς τῶν ἐχθρῶν ἂν τίνος νίδον ποιήσθαι ἢ τὰ ἑαυτοῦ δοῦναι; τοὺς εὐεργέτας καὶ τοὺς συγγενεῖς ἀποστερήσας; ἐγὼ μὲν οὐκ ἂν οἶμαι, εἰ καὶ δεκάκις ὁ Ἱεροκλῆς διαθήκας ψευδεῖς ἀποδεικνύει, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ ἀδελφὸν εἶναι καὶ διὰ τὴν ἄλλην οἰκειότητα πολὺ μᾶλλον προσή-
32 κειν ἐμοὶ ἢ τῷ Κλέωνος νιέει· ἐπεὶ τοῦτοις γε οὐδὲ προσποιήσασθαι καλὸν ἦν τῶν Ἀστυφίλου, οἵτινες οὕτω διέκειντο πρὸς αὐτὸν, τὰ δὲ ὅσα οὐκ ἔθαιψαν, ἀλλὰ πρότερον ἐπὶ τὴν οὖσιαν ἤλθον πρὶν ἐκείνῳ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι, ἔπειτα νῦν ἀξιώσουσι κληρονομεῖν τῶν Ἀστυφίλου, οὐ μόνον τὰς διαθήκας λέγοντες, ἀλλὰ καὶ τὸ γέγος παρατιθέντες, ὅτι ἀνεπιδὸς ἦν
33 Κλέων πρὸς πατρός. ὑμῶς δέ, ὦ ἄνδρες, οὐκ εἰκὸς ἐστὶ τῷ

§. 30, 3. τοὺς Ἡρακλέους A. Bekk. τοῦ Ἡρακλέους Ald. etc.

ἐκείνον] ἐκείνον αὐτὸν A. B. Z. Fuijne ἐκείνον καὶ αὐτὸν?

4. δ' om. Ald. etc.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ] μαρτυρία A.

11. Τίτูลον add. A. Bekk.

§. 31, 1. Δοκεῖ] δοκῇ A.

6. ἀποδεικνύει] ὁποδεικνύη Ald. etc.

§. 32, 1. ἐπεὶ Reisk. et Bekkerus, ἐπὶ libri cum Ald. St.

2. τῶν Ἀστυφίλου ego reposui monente etiam Bekkero Vulg. τῷ Ἀστυφίλῳ.

3. δι] μὲν Z.

7. πρὸς πατρός A. Bekk. πρὸς τοῦ πατρὸς Ald. etc.

τούτου γένει προσέχειν τὸν νοῦν· οὐδείς γὰρ πώποτε ἐκποίησης γενόμενος ἐκληρονόμησε τοῦ οἴκου ὅθεν ἐξεποιήθη, ἐὰν μὴ ἐπανέλθῃ κατὰ τὸν νόμον. οὗτοι μέντοι ἀκριβῶς εἰδότες ὅτι οὐκ ἐποίησατο Ἀστίφιλος τὸν Κλέωνος υἱὸν, πολλάκις ἐλληλυθότι αὐτῷ οὐδεπώποτε κεκρεανομήκασιν. Λάβε μοι καὶ ταύτην τὴν μαρτυρίαν.

M A P T Y P I A.

- 34 Ἐκατέρω οὖν ἡμῶν ἐξ ὧν ἀντωμόσαμεν σκεψάμενοι ψηφίσασθε. Κλέων μὲν γὰρ φησι τὸν υἱὸν τὸν ἐαυτοῦ Ἀστυφίλῳ εἰσποιηθῆναι, καὶ ταῦτ' ἐκείνον διαθέσθαι· ἐγὼ δ' οὐ φημι, ἀλλ' ἐμὰ εἶναι πάντα τὰ Ἀστυφίλου, ἀδελφὸς ὧν ἐκείνου, ὡς καὶ αὐτοὶ τοῦτο ἴσασιν. μὴ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, εἰσποίησθε υἱὸν Ἀστυφίλῳ ὃν οὐδ' αὐτὸς ζῶν ἐκείνος ἐποίησατο, ἀλλὰ τοὺς νόμους οὓς ὑμεῖς ἔθεσθε βεβαιώσατέ μοι· κατὰ τούτους γὰρ ἀμφισβητῶ, ὅσιωτάτην δέξομαι· δεόμενος, ὦ ἄνδρες, τῆς τοῦ ἀδελφοῦ οὐσίας κληρονόμον με κατιστή-
35 σαι. ἀπέδειξα ὑμῖν ὡς οὐδενὶ ἐκείνος δέδωκε τὰ ἐαυτοῦ, καὶ μάρτυρας ἀπάντων ὧν εἶπον παρεσχόμην. βοηθήσατε οὖν μοι, καὶ εἰ' λέγειν ἐμοῦ δύναται Κλέων μᾶλλον, τοῦτο αὐτῷ ἄνευ τοῦ νόμου καὶ τοῦ δικαίου μηδὲν ἰσχυσάτω, ἀλλ' ὑμᾶς αὐτοὺς βραβεύτας ἀπάντων καταστήσατε. διὰ τοῦτο γὰρ συλλέγεσθε, ἵνα τοῖς μὲν ἀναισχυντοῦσι μηδὲν πλέον ᾖ, οἱ δὲ ἀδυνατώτεροι τολμῶσι περὶ τῶν δικαίων ἀμφισβητεῖν,
36 εὖ εἰδότες ὅτι ὑμεῖς οὐδενὶ ἄλλῳ τὸν νοῦν προσέχετε. ἀπαντες οὖν, ὦ ἄνδρες, μετ' ἐμοῦ γένησθε, ὡς ἐάν τι ἄλλο ψηφίσασθε Κλέωνι πειθόμενοι, σκέψασθε ὅπόσων αἵτιοι γενήσεσθε. πρῶτον μὲν τοὺς ἐχθίστους Ἀστυφίλου ἐπὶ τε τὰ μνήματα εἶναι καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου ποιήσετε· ἔπειτα τὰς

§. 33, 4. κατὰ τὸν νόμον] Art. om. Z.

6. κεκρεανομήκασιν] κεκληρονομήκασιν Z.

μοι] δέ μοι Z. omf. A.

§. 34, 2. Κλέων] μέλλον Z.

6. ἐκείνος] ἐκείνον Ald. St.

8. κατὰ τούτους A. Bekk.

κατὰ τοὺς B. κατ' αὐτοὺς Ald. etc.

9. με add. A. B. Bekk.

§. 35, 1. ἀπέδειξα] ἐπέδειξα Z.

8. ὑμεῖς om. Z. Ald. etc.

§. 36, 2. εἰν] ἄν Ald. etc.

4. ἐπὶ τε] ἐπὶ γε Z.

Εὐθυκράτους ἐπισκήψεις, τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀστυφίλου, ἀκού-
 ρους ποιήσετε, ἃς αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι.
 37 ἔπειτα τετελευτηκότα Ἀστούφιλον παρανοίας αἰρήσετε· εἰ γὰρ
 τοῦτον ἐποίησατο νιδόν, οὗ τῷ πατρὶ πολειμώτατος ἦν, πῶς
 οὐ δόξει τοῖς ἀκούσασιν παρανοεῖν ἢ ὑπὸ φαρμάκων διεφθάρ-
 θαι; ἔτι δ' ἐμὲ, ὃ ἄνδρες δικασταί, ἐκτραφέντα ἐν τῷ
 αὐτῷ καὶ σύμπαιδευθέντα Ἀστυφίλῳ καὶ ἀδελφὸν ὄντι, πε-
 ριόψεσθε ὑπὸ Κλέωνος ἀποστερηθέντα τῶν ἐκείνου. ἀντι-
 βολῶ ὑμᾶς καὶ ἱκετεύω ἐκ παντὸς τρόπου ψηφίσασθαι μοι·
 οὕτω γὰρ ἂν μάλιστα Ἀστυφίλῳ τε χαρίσασθε καὶ οὐκ ἂν
 ἀδικήσαιτε.

6. Εὐθυκράτους] ἐπιγράτους Z.

7. ἀπέθανεν ≠ Bekkerus. ἢ
 ἀπέθανε libri cum Ald. etc.

§. 37, 2. τοῦτον] τοῦτου conj.
 Reisk. rec. Bekk. de codicum
 scriptura tacens.

οὗ] Vulg. δε. Emendavit
 Sauppins.

4. δ' ἐμὲ Bekk. δέ με Ald.
 etc.

8. χαρίσασθε B. Z. corr. A.
 Bekk. χαρίσασθε A. a pr. m.
 χαρίσασθε Ald. etc.

9. ἀδικήσαιτε Bekk. ἀδικήσητε
 A. ἀδικήσεται B. ἀδικήσετε Ald.
 etc.

Χ.

ΠΡΟΣ ΞΕΝΑΙΝΕΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀρισταρχὸς τις τεσσάρων πατὴρ γενόμενος παίδων, Κυρωνίδου καὶ Δημοχάρους καὶ τῆς μητρὸς τοῦ λέγοντος τὸν λόγον καὶ ἄλλης κόρης, τοῦτον μὲν τὸν Κυρωνίδην ἔτι πατρὶων εἰσεποίησεν εἰς τὸν Ξεναινέτου τοῦ κατὰ μητέρα πάππου κλῆρον, αὐτὸς δὲ κληρονόμους τοὺς λοιποὺς ἑαυτῷ κατέλειπε παῖδας. μετὰ ταῦτα τελευτᾷ μὲν Δημοχάρης ἄπαις καὶ ἡ μία θυγάτηρ αὐτοῦ καὶ αὐτὴ ἄπαις, ὃ δὲ κλῆρος ὅλος ἔρχεται δικαίως εἰς τὴν μητέρα τοῦ λέγοντος τὸν λόγον. καὶ ταῦτα μὲν οὕτω· μετὰ δὲ τὴν τελευτὴν Ἀριστάρχου Ἀριστομένης ἀδελφὸς ὢν αὐτοῦ καὶ κατὰ νόμον ἐπίτροπος τῶν τοῦ ἀδελφοῦ γινόμενος παίδων, ἐκδέδωκε Κυρωνίδῃ τῷ ἐκποιήτῳ νῦν Ἀριστάρχου τὴν θυγατέρα ἑαυτοῦ, ἐπαγγελία-μενος περιποιῆσαι αὐτῷ τὸν Ἀριστάρχου κλῆρον· ὃ δὲ καὶ πεποίηκε. γενομένου γὰρ υἱοῦ τῷ Κυρωνίδῃ πρῶτον μὲν ὄνομα τῷ παιδί τὸ τοῦ πάππου δεδώκασιν, Ἀρισταρχον ὀνομάσαντες, εἶτα εἰσεποίησαν αὐτὸν εἰς τὸν τοῦ πάππου

Tit. τοῦ κλήρου τοῦ Ἀριστάρ-
χου Z. Ald. etc.

Summar. vers. 3. μὲν] μὴν
A. a pr. m. Ceterum rescri-
bendum videtur τούτων τὸν

μὲν cum Bekkero tom. 5. p.
697.

16. εἶτα A. Bekk. om. B. Z.
καὶ. Ald. etc.
τοῦ πάππου] Articul. om.
Ald. etc.

οἶκον, ὥς δὴ τοῦτο ἐκείνου προστάξαντος, καὶ παραδέδω-
κεν Ἀριστομένης αὐτῷ τὸν ὅλον τοῦ πάππου κληρον. ἔτι
δὲ παῖς ὢν ἐκείνος τελευτῶν κληρονόμον κατὰ διαθήκας
ἐνεστήσατο τὸν ἴδιον ἀδελφὸν Ξεναίνετον. τούτων οὕτω γε-
νομένων καὶ κρατοῦντος Ξεναίνετου τὴν Ἀριστάρχου τοῦ
παλαιοῦ οὐσίαν, ἀμφισβητεῖ πρὸς αὐτὸν ὁ υἱὸς τῆς Θυγα-
τρὸς Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ, λέγων ἑαυτὸν μόνον εἶναι
κληρονόμον δικαίως τῶν Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ χρημά-
των. ὁ μὲν γὰρ Κυρωνίδης (φησὶν) ἐκποίητος ἐγένετο· ὁ
δὲ πατὴρ υἱὸν ἔχων γνήσιον τὸν Δημοχάρην, οὐκ ἐδύνατο
θετὸν ἑαυτῷ ποιῆσαι παῖδα· ὁ δὲ Δημοχάρης ἀτελὲς ὢν
οὐδὲ αὐτὸς ἐδύνατο εἰσποιῆσαι τῷ πατρὶ θετὸν υἱόν· ἀλλ' οὐδ'
ἢ ἄλλη θυγάτηρ αὐτοῦ ἢ προτελευτήσασα. ὥστε οὐ κατὰ
τὸν νόμον (φησὶ) τῆς εἰσποιήσεως γενομένης τοῦ μικροῦ
Ἀριστάρχου, οὐκέτι συνίστατο ἡ διαθήκη αὐτοῦ, τοῦ νέου
Ἀριστάρχου· ἃ γὰρ μὴ δικαίως ἐκτήσατο, πῶς ἄλλω πα-
ραπέμπειν ἐδύνατο; ἀναιρουμένης δὲ τῆς διαθήκης εἰκότως
ὁ κληρὸς εἰς τὸν λέγοντα τὸν λόγον ἐφέρετο, υἱὸν ὄντα τῆς
γνησίας θυγατρὸς Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ. Καὶ ἡ μὲν
ἐπόθεσις αὕτη, ἡ στάσις δὲ πραγματικὴ ἔγγραφος. ζητεῖ
γὰρ εἰ δεῖ τὰς τοιαύτας συνιστάναι διαθήκας, καὶ τίς δι-
καιότερα λέγει.

1¹ Εβουλόμην [μὲν], ὧ ἄνδρες, ὥσπερ Ξεναίνετος οὕτοσι
δύναιται ψευδῇ λέγειν θαρράλως, οὕτω καὶ γὰρ τὰληθῆ πρὸς
ἡμᾶς περὶ ὧν ἀμφισβητοῦμεν εἰπεῖν δυνηθῆναι· οἶμαι γὰρ
ἂν ἡμῖν εὐθὺς δῆλον γενέσθαι εἰθ' ἡμεῖς ἀδίκως ἐπὶ τὸν
κληρὸν ἦκομεν, εἰθ' οὕτοι μὴ προσηκόντως πάσαι τὰ χρή-
ματα ταῦτα εἰλήφασιν. νῦν δὲ οὐκ ἐξ ἴσου διακείμεθα, ὧ

17. προστάξαντος A. Bekk.
πράξαντος Ald. etc.

18. τὸν ὅλον om. Ald. etc.

19. τελευτῶν] καὶ τελευτῶν A.
B. Z.

20. οὕτω om. Z. Ald. etc.

21. Ἀριστάρχου] ἀρίστου Z.

22. εἰσποιῆσαι] ποιῆσαι Z. Ald.
etc.

30. μικροῦ] παλαιοῦ Ald. etc.

31. συνίστατο A. Bekk. συ-
νίσταται Ald. etc.

37. τίς] τί A. a pr. m.

δικαιότερα] δικαιότερος Ald.
etc.

§. 1, 1. μὲν a Bekkero in-
sertum libris deest.

Ξεναίνετος] ξεναίνετος Z.

ἄνδρες. οἱ μὲν γὰρ καὶ λέγειν δεινοὶ καὶ παρασκευάσασθαι ἱκανοί, ὥστε καὶ ὑπὲρ ἐτέρων πολλάκις ἐν ὑμῖν ἡγωνίσθαι· ἐγὼ δὲ μὴ ὅτι ὑπὲρ ἄλλου ἀλλ' οὐδὲ ὑπὲρ ἑμαντοῦ πώποτε δίκην ἰδίαν εἴρηκα, ὥστε πολλῆς δεῖ με συγγνώμης τυχεῖν παρ' ὑμῶν.

- 2 Ἡνάγκασμαι μὲν οὖν, ὦ ἄνδρες, διὰ τὸ μὴ δύνασθαι δίκην παρ' αὐτῶν λαβεῖν, τὴν μητέρα τὴν ἐμὴν πρὸς τῇ ἀνακρίσει Ἀριστάρχου εἶναι ἀδελφὴν προσγράψασθαι· οὐ μὲν διὰ τοῦτο ὑμῖν ἦδε ἡ γνώσις ἔτιον περὶ αὐτῶν εὐκρινῆς γενήσεται, [ἀλλ'] ἐκ τῶν νόμων σκοποῦσιν εἰ τὰ ἑαυτοῦ δέδωκε τούτῳ Ἀριστάρχος ἢ τὰ μηδὲν προσήκοντα. ἔστι δὲ δίκαιον τοῦτο, ὦ ἄνδρες· ὁ γὰρ νόμος κελεύει τὰ μὲν ἑαυτοῦ διαθέσθαι ὅτῳ ἂν ἐθέλῃ, τῶν δὲ ἀλλοτρίων οὐδένα
- 3 κύριον πεποίηκε. τοῦτο οὖν ὑμᾶς πειράσομαι πρῶτον διδάσκειν, ἴαν μου μετ' εὐνοίας ἀκοῦσαι ἐθέλητε. εἴσεσθε γὰρ ὡς ὁ κληρὸς οὗτος οὐ τούτων ἦν ἐξ ἀρχῆς, ἀλλὰ τῆς ἐμῆς μητρὸς πατρὸς, ἔπειτα καὶ ὡς Ἀριστάρχος οὐδὲ καδ' ἕνα νόμον αὐτὸν εἴληφεν, ἀλλὰ παρὰ πάντας τοὺς νόμους ἀδικεῖ μετὰ τῶν οἰκείων τὴν ἐμὴν μητέρα. ὅθεν οὖν σαφέστατα μαθήσεσθε ὡς ἔχει ταῦτα, ἐντεῦθεν ὑμᾶς πρῶτον πειράσομαι διδάσκειν.

- 4 Ἀριστάρχος γὰρ ἦν, ὦ ἄνδρες, Συναλλήτιος. οὗτος ἔλαβε Ξεναίνετον Ἀχαρνέως θυγατέρα, ἐξ ἧς γίνεται Κυρωνίδης καὶ Δημοχάρης καὶ ἡ μήτηρ ἡ ἐμὴ καὶ ἄλλη τούτων ἀδελφὴ. Κυρωνίδης μὲν οὖν ὁ τοῦδε πατὴρ καὶ θατέρου τοῦ τόνδε τὸν κληρὸν ἀδίκως ἔχοντος ἐξεποιήθη εἰς ἕτερον οἶκον, ὥστε αὐτῷ τῶν χρημάτων οὐδὲν ἔτι προσῆκεν· Ἀριστάρχου δὲ τοῦ πατρὸς τούτων τελευτήσαντος Δημοχάρης υἱὸς κληρονόμος τῶν ἐκείνου κατέστη. τούτου δὲ παιδὸς ἀποθανόντος καὶ τῆς ἐτέρας ἀδελφῆς, ἡ μήτηρ ἡ ἐμὴ ἐπὶ 5 πᾶντι τῷ οἴκῳ ἐπικληρὸς ἐγένετο. καὶ οὕτω μὲν ἐξ ἀρχῆς

§. 2, 1. μὲν om. Z. Ald. etc.

5. γενήσεται] φανήσεται Z. Ald. etc.

ἀλλ' uncinis a me inclusum.

σκοποῦσιν A. B. Bekk. σκοπῶμεν Z. quae lectio vera videri possit, servato ἀλλ'. — σκοπούμεν Ald. etc.

§. 4, 3. Δημοχάρης] δημόχαρις A. qui sic et infra.

8. ἐκείνου] κείνου A.

10. ἐπὶ Bekkerus et Valckenar. ad Herodot. VII, 224. ἐν libri cum Ald. etc.

ἅπαντα ταυτὶ τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐγένετο· προσήκον δ' αὐτῇ μετὰ τῶν χρημάτων τῷ ἐγγύτατα γένους συνοικεῖν, πάσχει δεινότατα, ὧ ἄνδρες. Ἀριστομένης γὰρ ἀδελφὸς ὢν ἐκείνου τοῦ Ἀριστάρχου, ὄντος αὐτῷ νείος καὶ θυγατρὸς, ἀμελήσας ἢ αὐτὸς αὐτὴν ἔχειν ἢ τῷ νείῳ μετὰ τοῦ κλήρου ἐπιδικάσασθαι, τούτων μὲν οὐδὲν ἐποίησε, τὴν δὲ ἑαυτοῦ θυγατέρα ἐπὶ τοῖς τῆς ἐμῆς μητρὸς χρήμασι Κυρωνίδῃ ἐξέδωκεν, ἐξ ἧς ὁ Ξεναινέτος οὗτος καὶ Ἀρίσταρχος ὁ τελευτήσας ἐγένετο.

6 τὸ μὲν οὖν ἀδίκημα, καὶ ὃν τρόπον τῶν χρημάτων ἀπεστερήθην, τοῦτ' ἐστίν, ὧ ἄνδρες. μετὰ δὲ ταῦτα τὴν ἐμὴν μητέρα ἐκδίδωσι τῷ ἐμῷ πατρὶ. Κυρωνίδου δὲ τελευτήσαντος τὸν τοῦ Ξεναινέτου ἀδελφὸν εἰσάγουσιν Ἀριστάρχῳ υἱόν, οὐδὲ καθ' ἓνα νόμον, ὧ ἄνδρες, ὡς ἐγὼ ἐκ πολλῶν τεκμηρίων ὑμῖν ἐπιδείξω.

7 Πρῶτον μὲν οὖν μάρτυρας ὑμῖν παρέξομαι ὡς Κυρωνίδης ἐκποίητος εἰς τὸν Ξεναινέτου οἶκον ἐγένετο καὶ ἐν ἐκείνῳ ἐτελεύτησεν, ἔπειθ' ὡς Ἀρίσταρχος, οὗ ἦν οὗτος ὁ κλῆρος, πρότερος τοῦ νείος Δημοχάρους ἐτελεύτησε, Δημοχάρης δὲ παῖς ὢν ἀπέθανε καὶ ἡ ἑτέρα ἀδελφὴ, ὥστε τὸν κλῆρον ἐπὶ τῇ ἐμῇ μητρὶ γενέσθαι. Καὶ μοι κάλει τούτων τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

8 Οὕτω μὲν ἐξ ἀρχῆς ἦν, ὧ ἄνδρες, ὁ κλῆρος περὶ οὗ νῦν ὁ λόγος ἐστὶ, Κυρωνίδου μὲν ἐκποίητου γενομένου εἰς τὸν Ξεναινέτου οἶκον, τοῦ δὲ πατρὸς Ἀριστάρχου τῷ νείῳ Δημοχάρει καταλιπόντος, ἐκείνου δὲ τῇ ἀδελφῇ τῇ ἑαυτοῦ ταύτῃ, μητρὶ δὲ ἐμῇ. δεῖ δὲ, ἐπειδὴ λίαν ἀναισχυντοῦσιν, ὧ ἄνδρες, καὶ τὰ χρήματα παρὰ τὸ δίκαιον ἔχειν ἀξιοῦσι, μαθεῖν ὑμᾶς ὡς οὐδὲ καθ' ἓνα νόμον Ἀρίσταρχος εἰς τοὺς φράτορας τοὺς ἐκείνου εἰσῆκται· ἐὰν γὰρ τοῦτο μάθῃτε,

§. 6, 2. ταυτὶ A. Bekk. ταυτῇ vel ταυτοῦ B. om. Ald. etc.

5. ἀμελήσας A. B. Z. Bekk. ἐμελήσας Ald., unde ἐθελήσας conj. Steph., μελλήσας rec. Reiskius.

8. τῆς om. Z. Ald. etc.

§. 7, 1. παρέξομαι] ἐπορεύομαι B.

§. 8, 5. ἐμῇ] ἐμοὶ A. B.

συμφῶς εἴσεσθε ὅτι τῷ μὴ δικαίως ἔχοντι οὐδὲ διατίθεσθαι
 9 περὶ αὐτῶν προσήκεν. Οἶμαι τοίνυν πάντως ἡμᾶς εἰδέναι,
 ὧ ἄνδρες, ὅτι κατὰ διαθήκας αἱ εἰσαγωγαὶ τῶν εἰσποιητῶν
 γίνονται, διδόντων τε αὐτῶν καὶ υἱεῖς ποιουμένων, ἄλλως δὲ
 οὐκ ἔξεστιν. εἴτε οὖν Ἀρίσταρχον φήσει τις αὐτὸν διαδέσθαι,
 οὐκ ἀληθῆ λέξει· γνησίον γὰρ ὄντος αὐτῷ Δημοχάρους υἱός
 οὗτ' ἂν ἐβούλετο ταῦτα διαπραῖσαι, οὔτε ἔξῃν δοῦναι τὰ
 ἑαυτοῦ ἑτέρῳ· εἴτε Ἀριστάρχου τελευτήσαντος Δημοχάρην
 10 αὐτὸν ποιήσασθαι, καὶ ταῦτα ψεύσονται. παιδὸς γὰρ οὐκ
 ἔξεστι διαθήκην γενέσθαι· ὁ γὰρ νόμος διαθήκῃ κωλύει
 παιδὶ μὴ ἐξεῖναι συμβάλλειν μηδὲ γυναικὶ πέρα μεδίμου
 κριθῶν. μεμαρτύρηται δὲ Ἀρίσταρχον μὲν πρότερον Δημο-
 χάρους τοῦ υἱός τελευτήσαι, ἑκείνον δὲ ὕστερον τοῦ πατρὸς·
 ὥστε κατὰ γε διαθήκην ἑκείνων, οὐδ' εἰ διέμεντο προσήκεν
 αὐτῷ τούτων τῶν χρημάτων κληρονομῆσαι. Ἀνάγκη δὲ
 καὶ τοὺς νόμους, καθ' οὓς οὐδετέρῳ αὐτῶν ἔξῃν διαθήκας
 ποιήσασθαι.

N O M O I.

- Οὐ τοίνυν, ὧ ἄνδρες, οὐδὲ Κυρωνίδην οἷόν τε ἦν υἱὸν
 11 Ἀριστάρχῳ εἰσποιῆσαι, ἀλλ' αὐτῷ μὲν ἐπανελθεῖν εἰς τὸν
 πατρῶον οἶκον ἔξῃν, υἱὸν ἐγκαταλιπόντα ἐν τῷ Ξειναίετου
 οἴκῳ, ἐξ αὐτοῦ δὲ τινα ἀγαγεῖν οὐκ ἔστι νόμος· ἢ ἐὰν
 φῶσι, ψεύσονται. ὥστε οὐδ' ἂν φάσκωσιν ὑπ' ἐκείνου ποιη-
 θῆναι, νόμον ἔχουσι δεῖξαι καθ' ὃν ἔξῃν αὐτῷ ταῦτα πράξαι,
 ἀλλ' ἐξ ὧν αὐτοὶ λέγουσιν ἔτι φανερώτερον ὑμῖν γενήσεται τοῦτο,
 ὅτι παρὰ νόμῳ καὶ ἀσελγῶς ἔχουσι τὰ τῆς μητρὸς χρήματα.
 12 Καὶ μὲν δὴ, ὧ ἄνδρες, οὐδὲ Ἀριστομένει γε, οὐδὲ Ἀπολλο-
 δώρῳ, οἷς προσήκε τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐπιδικάσασθαι, οὐδὲ τού-

§. 9, 3. ποιουμένων A. B. Bekk. ποιούντων Ald. etc.

4. αὐτὸν A. Bekk. αὐτῶν B. om. Ald. etc.

6. διαπραῖσαι] „Immo πράξαι, ut §. 11, 6. 13, 6. BEKK.

§. 10, 3. μεδίμου] μεδίμων Ald. etc.

6. οὐδ' εἰ] ἦν οὐ Ald. etc. προσήκεν A. B. Bekk. προσή- κειν Z. οὐ προσήκεν Ald. etc.

7. αὐτῷ] αὐτὸν Z.

δὴ A. Bekk. δὲ Ald. etc.

§. 11, 3. ἔξῃν, υἱὸν] Haec verba hoc loco collocavit Bekk.; vulgo ponuntur post οἴκῳ vers. seq.

4. ἐξ om. Ald. etc.

5. ψεύσονται — φάσκωσιν] Haec quum vulgo post αὐτοῦ δὲ ponerentur, Bekk. cum A. B. Z. post φῶσι posuit.

§. 12, 2. προσήκε ego reposui. Vulg., προσήκει.

- τοῖς ἔξῃν. Θανμαστόν γὰρ ἂν ἦν, εἰ τὴν ἐμὴν μητέρα ἔχοντι. Ἀπολλοδώρῳ ἢ Ἀρίστομένει οὐκ ἂν οἶόν τε ἦν τῶν ἐκείνης κυρίῳ γενέσθαι, κατὰ τὸν νόμον ὃς οὐκ ἔῃ τῶν τῆς ἐπικλήρου κύριον εἶναι, ἀλλ' ἢ τοὺς παῖδας ἐπὶ δόλεις ἡβήσαντας κρατεῖν τῶν χρημάτων, ἀλλ' ἐτέρῳ αὐτὴν ἐκδόντι ἔξεται εἰς τὰ ταύτης χρήματα εἶδον εἰσποιῆσαι. δεινὰ μὲν' ἂν γίνοιτο.
- 13 καὶ τῷ μὲν πατρὶ αὐτῆς, εἰ παῖδες ἄρρενες μὴ γέγοντο, οὐκ ἂν ἔξῃν ἄνευ ταύτης διαδέσθαι· κελεύει γὰρ ὁ νόμος σὺν ταύταις κύριον εἶναι δοῦναι, ἐὰν τῷ βούλοιο, τὰ ἑαυτοῦ τῷ δὲ μήτε λαβεῖν αὐτὴν ἀξιώσαντι μήτε πατρὶ ὄντι, ἀλλ' ἄνευμῳ, παρὰ πάντας τοὺς νόμους εἰσαγαγόντι ἔσται κυρίως
- 14 ταῦτα πεπραγμένα; καὶ τίς ὑμῶν ταῦτα πεισθήσεται; ἐγὼ μὲν, ὃ ἄνδρες, σαφῶς ἐπίσταμαι ὅτι οὔτε Ξεναίνετος οὔτε ἄλλος οὐδεὶς ἀνθρώπων ἔξει ἀποδείξαι ὥς οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς οὗτος κληρὸς ἐστί, τοῦ ἀδελφοῦ αὐτῇ τοῦ Δημοχάρους καταλιπόντος· ἐὰν δ' ἄρα τολμῶσι περὶ αὐτῶν λέγειν, νόμον κελεύετε δεῖξαι καθ' ὃν γέγνηται ἢ εἰσποίησις Ἀριστάρχῳ, καὶ τίς ὁ εἰσποιήσας· τοῦτο γὰρ δίκαιόν ἐστιν. ἀλλ' οἷδ' ὅτι οὐχ ἔξουσιν ἐπιδεῖξαι.
- 15 Περὶ μὲν οὖν τοῦ τὸν κληρον εἶναι τῆς μητρὸς ἐξ ἀρχῆς καὶ ἀδίκως αὐτὴν ὑπὸ τούτων ἀπεστερηθῆναι, ἔκ τε τῶν εἰρημένων καὶ μεμαρτυρημένων καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν νόμων ἱκανῶς ἡγοῦμαι ἀποδεδεῖχθαι. οὕτω δὲ καὶ τοῖς φανερόν ἐστιν ὅτι οὐ προσηκόντως ἔχουσι ταῦτα τὰ χρήματα, ὥστε οὐκ ἐπὶ τῷ δικαίως Ἀρίσταρχον εἰσαχθῆναι εἰς τοὺς φράτορας τὸν λόγον ποιοῦνται μόνον, ἀλλὰ καὶ δίκην φασὶν ὑπὲρ τούτων τῶν χρημάτων τὸν πατέρα τὸν ἑαυτῶν ἐκτεκεῖναι, ἵνα, ἂν μὴ κατ' ἐκεῖνο δικαίως δοκῶσιν ἔχειν, κατὰ
- 16 γὰρ ταῦτα εἰκότως προσήκων αὐτοῖς φαίνεται. ἐγὼ δ', ὃ ἄνδρες, ὅτι οὐκ ἀληθῆ λέγουσι, μεγάλοις ὑμᾶς τεκμηρίοις διδάξω. εἰ γὰρ ἦν, ὥς οὗτοι λέγουσιν, ὑπόχρεως οὗτος ὁ κληρὸς, οὗτ' ἂν χρήματα οὕτω ὑπὲρ αὐτῶν ἔξέτινον (οὐ γὰρ

§. 12, 3. ἂν om. Z.

4. κυρίῳ] κυρίῳ Z. Ald. St.

8. γίνοιτο] γέγοντο Z.

§. 14, 4. οὗτος κληρὸς A. B. Bekk. κληρὸς Z. ὁ κληρὸς Ald. etc.

§. 15, 2. ἀπεστερηθῆναι A. B.

Bekk. ἀποστερεῖσθαι Ald. etc.

8. ἑαυτῶν] ἑαυτοῦ Z.

9. ἐκεῖνο Bekk. et Reisk. ἐκεῖνον libri cum Ald. St.

- προσῆκον αὐτοῖς, ἀλλ' ὥς ἐγένετο ἡ ἐμὴ μήτηρ ἐπίδικος, τοῦτοις ἀναγκαῖον ἦν ὑπὲρ αὐτῶν βουλευσασθαι), οὔτε ἂν εἰσεποιοῦν εἰς τοῦτον τὸν κληρὸν υἱὸν Ἀριστάρχῳ, μέλλοντες ὠφεληθῆσθαι μὲν μηδὲν, ζημιωθῆσθαι δὲ μέγιστα.
- 17 ἢ ἕτεροι μὲν, ὅταν περὶ χρημάτων δυστυχήσῃ, τοὺς σφετέρους αὐτῶν παῖδας εἰς ἑτέρους οἴκους εἰσποιοῦσιν, ἵνα μὴ μετὰσχῶσι τῆς τοῦ πατρὸς ἀτιμίας· οὗτοι δὲ ἄρα εἰς ὑπόχρεων οὐσίαν καὶ οἰκόθεν εἰσεποιοῦν σφᾶς αὐτοὺς, ἵνα καὶ τὰ ἐπάρχοντα προσυπολέσειαν; οὐκ ἔστι ταῦτα, ἀλλ' ὁ μὲν κληρὸς ἐλεύθερος ἦν καὶ τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐγένετο, οὗτοι δὲ φιλοχρηματοῦντες καὶ ἐκείνην ἀποστεροῦντες ταῦτα πάντα ἐμηχανίσαντο.
- 18 Ἰσως οὖν τις, ὦ ἄνδρες, τὸν χρόνον ὑμῶν θαναμάσει, πῶς ποτε πολὺν οὕτως εἰάσαμεν καὶ ἀποστερούμενοι οὐκ ἤμεν ἐπ' αὐτὰ, ἀλλὰ νυνὶ περὶ αὐτῶν τοὺς λόγους ποιούμεθα. ἐγὼ δὲ οἶμαι μὲν οὐ δίκαιον εἶναι διὰ τοῦτο ἔλαττον ἔχειν, εἴ τις μὴ ἐδυνήθη ἢ κατημέλησεν (οὐ γὰρ τοῦτό ἐστι σκεπτόν, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα εἰ δίκαιον ἢ μὴ)· ὅμως μέντοι
- 19 καὶ περὶ τούτων αἰτίων εἰπεῖν ἔχομεν, ὦ ἄνδρες. ὁ γὰρ πατὴρ οὐμὸς ἐπὶ προικὶ ἐγγνησάμενος τὴν ἐμὴν μητέρα συνώκει, τὸν δὲ κληρὸν τούτων καρπουμένων οὐκ εἶχεν ὅπως εἰσπράξαιτο· ὅτε γὰρ περὶ αὐτοῦ λόγους ἐποιήσατο τῆς μητρὸς κελευούσης, οὗτοι ταῦτα αὐτῷ ἠπέλησαν, αὐτοὶ ἐπιδικασάμενοι αὐτὴν ἔξαι, εἰ μὴ βούλοιο αὐτὸς ἐπὶ προικὶ ἔχειν. ὁ δὲ πατήρ, ὥστε τῆς μητρὸς μὴ στερηθῆναι, καὶ δις το-
- 20 σαῦτα χρήματα εἶασεν ἂν αὐτοὺς καρποῦσθαι. καὶ τοῦ μὲν τὸν πατέρα μὴ ἐπέξελεθῆν ὑπὲρ τούτων τοῦτό ἐστι τὸ αἴτιον· μετὰ δὲ ταῦτα ὁ Κορινθιακὸς πόλεμος ἐγένετο, ἐν ᾧ ἐγὼ καὶ κεῖνος στρατεύεσθαι ἠναγκαζόμεθα, ὥστε οὐδετέρῳ ἂν ἡμῶν δίκην ἐξεγένετο λαβεῖν. εἰρήνης τ' αὖ γενομένης ἐμοὶ τι ἀτύχημα πρὸς τὸ δημόσιον συνέβη, ὥστε μὴ ῥάδιον εἶναι πρὸς τούτους διαφέρεισθαι. ὥστε οὐ μικρὰς ἔχομεν αἰτίας
- 21 περὶ τοῦ πράγματος. ἀλλὰ νυνὶ δίκαιον εἰπεῖν ἐστίν, ὦ ἄν-

§. 16, 7. εἰσεποιοῦν] εἰσποιεῖν
A. B. Z.

§. 19, 3. τὸν δὲ] τῶν δὲ Ald.
etc.

§. 17, 1. ἕτεροι μὲν ὅταν A.
Bekk. ἕτεροι ὅταν μὲν Ald. etc.

§. 20, 2. τὸ om. Z.

§. 21, 1. εἰπεῖν ἐστίν] ἐστίν
εἰπεῖν Z.

δρες, τίνος δόντος ἔχει τὸν κλῆρον, κατὰ πόλους νόμους εἰς τοὺς φράτορας εἰσῆται, καὶ πῶς οὐκ ἐπικλήρος ἦν ἐπὶ τοῖτοις τοῖς χρήμασιν ἢ ἐμὴ μήτηρ. ταῦτα γὰρ ἐστὶ περὶ ὧν ὑμῶς δεῖ τὴν ψῆφον ἐνεργεῖν, οὐκ εἰ χρόνῳ τι ἕστερον ἡμεῖς τῶν ἡμετέρων εἰσπραττόμεθα. μὴ δυνηθέντων δὲ ἐπιδέξαι, δικαίως ἂν ἐμὸν αὐτὸν εἶναι ψηφίσασθε.

- 22 Τοῦτο μὲν οἷδ' ὅτι ποιεῖν οὐχ οἷοί τ' ἔσονται· χαλεπὸν γὰρ πρὸς νόμους καὶ δίκαιον πράγμα ἀντιλέγειν ἐστὶ· περὶ δὲ τοῦ τεθνεώτος λέγουσιν, ἔλειοντες ὡς ἀνὴρ ὧν ἀγασθὸς ἐν τῷ πολέμῳ τέθνηκε, καὶ ὅτι οὐ δίκαιόν ἐστι τὰς ἐκείνου διαθήκας ἀκύρους καθιστάναι. ἐγὼ δὲ καὶ αὐτὸς, ὧ ἄνδρες, οἴμην δεῖν κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥς ἂν ἔκαστος διαδῇται περὶ τῶν ἑαυτοῦ, περὶ μέντοι τῶν ἄλλοτριῶν οὐ κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥσπερ ὥς ἔκαστος περὶ 23 τῶν ἑαυτοῦ διαδῇται. ταῦτα δὲ οὐ τούτων ὄντι ἀλλ' ἡμέτερον φαίνεται. ὥστε ἂν ἐπὶ τούτων τὸν λόγον καταφεύγῃ καὶ μάρτυρας παρέχῃται, ὡς διέθετο ἐκεῖνος, ἐπιδεικνύσαι κελεύετε εἰ δικαίως τὰ ἑαυτοῦ. τοῦτο γὰρ δίκαιόν ἐστι. δεινότατα γὰρ [ἂν] πάντων γένοιτο, εἰ Κυρωνίδης μὲν καὶ οὗτοι, ὄντες ἔξ ἐκείνου, μὴ μόνον τὸν Ξεναινέτου οἶκον πλέον ἢ τεττάρων ταλάντων ἔξουσιν, ἀλλὰ καὶ τόνδε προσλήψονται, ἐγὼ δὲ τῆς μητρὸς οὐσῆς κυρίας καὶ ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρωνίδῃ γεγεννημένος εἰ μὴδὲ τὸν τῆς μητρὸς κλῆρον λήψομαι, καὶ ταῦτα μὴδὲ ἔχόντων τούτων ἐπενεργεῖν παρ' οὗτου ποτ' 24 εἰλήφασιν. καίτοι δίκαιον, ὧ ἄνδρες, ὥσπερ τῶν ἀμφισβητησίμων χωρίων δεῖ τὸν ἔχοντα ἢ θέτην ἢ πρατῆρα παρέχεσθαι ἢ καταδικασμένον φαίνεσθαι, οὕτω καὶ τούτους καθ' ἓν τι τούτων ἀποφάναντας αὐτοῦ ἀξιῶν ἐπιδικάζεσθαι,

2. ἔχει A. B. Bekk. ἐστὶ Z. αὐτῷ Ald. etc.

3. εἰσῆται] εἰσῆλθε Z.

7. ψηφίσασθε Bekk. e corr. A. ψηφίσασθε B. ψηφίσεθε Ald. etc.

§. 22, 1. μὲν οἷδ' A. B. Bekk. μὲν δ' οἷδ' Ald. etc. An: μὲν δὴ οἷδ' ?

3. ὦν A. B. Bekk. μὲν Ald. etc.

8. αἶς] ἂν Z.

§. 23, 4. τοῦτο γὰρ A. Bekk.

τοῦτο καὶ Ald. etc. τοῦτο γὰρ καὶ conj. Reisk.

5. ἂν om. libri et edd. omnes, sed addendum suavit etiam Bekk.

§. 24, 1. ἀμφισβητησίμων] ἀμφισβητήσεων A. B. Z.

2. πρατῆρα Reisk. et Bekk. ex em. Steph. πρατῆρα libri cum Ald.

4. αὐτοῦ ego reposui. Vulg. αὐτὸν.

μή πρὸ δίκης τὴν Ἀριστάρχου θυγατέρα, ἐμὴν δὲ μητέρα,
 25 ἐκ τῶν πατρῶων ἐκβάλλειν. ἀλλὰ γὰρ, ὦ ἄνδρες, οὐχ
 ἱκανόν ἐστι Ξεναιέτιω τὸν Ἀριστομένους οἶκον καταπεπαιδε-
 ραστηκέναι, ἀλλὰ καὶ τοῦτον οἶεται δεῖν τὸν αὐτὸν τρόπον
 διαθεῖναι. ἐγὼ δ', ὦ ἄνδρες δικασταί, βραχείας οὐσίας
 ὑπαρξάσης ἀδελφὰς μὲν ἐξέδωκα, ὅσα ἐδυνάμην ἐπιδούς,
 κόσμιόν τ' ἐμαυτὸν παρέχων καὶ ποιῶν τὰ προσταττόμενα
 καὶ στρατείας στρατευόμενος ἀξιῶ. τῶν τῆς μητρὸς πατρῶων
 26 μὴ ἀποστερηθῆναι. ἀπέδειξα δ' ὑμῖν Κυρωνίδην μὲν τὸν
 τούτῳ πατέρα ἐκποίητον γενόμενον καὶ οὐκ ἐπανελθόντα
 εἰς τὸν πατρῶον οἶκον, τὸν δὲ πατέρα τὸν Κυρωνίδου καὶ
 τῆς ἐμῆς μητρὸς Δημοχάρει τῷ νύμφῳ τοῦτον τὸν κλῆρον κα-
 ταλιπόντα, ἐκεῖνον δὲ ἄπαιδα ὄντα τελευτήσαντα καὶ εἰς τὴν
 ἐμὴν μητέρα τοῦτον τὸν κλῆρον ἐπιγυγνόμενον.

5. μὴ A. B. Z. καὶ μὴ Ald.
 etc. et Bekk.

§. 25, 6. τ' ἐμαυτὸν libri cum

Ald. St. δ' ἐμαυτὸν Reisk. et
 Bekk.

προσταττόμενα] πραττόμενα A.
 §. 26, 2. τούτων] τούτου Z.

XI.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΑΓΝΙΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀγίας τις εἶχεν ἀνεψίους πολλοὺς, Θεόπομπον καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Στρατοκλέα καὶ Στράτιον καὶ Εὐβουλίδην. οὗτος μέλλων τελευτᾶν ἐποιήσατο θετὴν αὐτῷ θυγατέρα, κελεύσας ἐν ταῖς διαθήκαις, εἴ τι πάθοι ἡ θυγάτηρ, ἔρχεσθαι τὸν κλῆρον εἰς Γλαύκωνα, ἀδελφὸν αὐτοῦ τυγχάνοντα ὁμομήτριον. ἐπὶ τούτοις αὐτοῦ τελευτήσαντος ἡ θυγάτηρ λαβοῦσα τὸν κλῆρον ἐτελεύτησεν. ἀποθανόντος δὲ καὶ Εὐβουλίδου ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ, τοῦ Εὐβουλίδου, δικασαμένη πρὸς Γλαύκωνα ἔλαβε τὴν οὐσίαν. μετὰ ταῦτα τελευτησάντων καὶ τῶν περὶ τὸν Στρατοκλέα καὶ Στράτιον Θεόπομπος μόνος ἐδικάσατο πρὸς αὐτήν, καὶ ἔλαβε τὸν κλῆρον. πρὸς τοῦτον ὁ υἱὸς τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ, Στρατοκλέους, δικάζεται [πρὸς αὐτὸν] δι' ἐπιτρόπου τινὸς [υἱὸς], φάσκων ἔξισιν τὰ τῆς κληρονομίας ἀρμόζειν τῷ τε Θεόπομπῳ καὶ τῷ παιδί τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ. Ἡ στάσις πραγματική.

Summar. vers. 2. Στράτιον]
στρατίαν A. B. Z.

3. αὐτῷ] αὐτοῦ Z. ἱαντοῦ A.

4. Articulum ante θυγάτηρ
om. Ald. St.

5. αὐτοῦ add. A.

12. αὐτοῦ om. Ald. etc.

πρὸς αὐτὸν et vers. 13. υἱὸς
uncialis a me inclusa sunt.

13. δι' ego reposui. Vulg. δι'.

¹ Διὰ ταῦθ' ὑμῖν ἀνέγγων τοὺς νόμους, ὅτι κατὰ τὸν πρῶτον αὐτῶν λαχνοῦσται τῷ παιδί τοῦ ἡμικλήριον προσήκειν, οὐκ ἀληθῆ λέγων. οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν Ἀγνίας ἀδελφός· ὁ δὲ νόμος περὶ ἀδελφοῦ χρημάτων πρῶτον ἀδελφοῖς τε καὶ ἀδελφοῖς πεποιήκε τὴν κληρονομίαν, ἃν ὧσιν ὁμοπάτορες· τοῦτο γὰρ ἐγγυτάτω τοῦ τελευτήσαντος γένος ἐστίν· ἐὰν δ' οὔτοι μὴ ὧσι, δεύτερον ἀδελφὰς ὁμοπατρίας καλεῖ καὶ παῖδας τοὺς ἐκ τούτων· ἐὰν δὲ μὴ ὧσι, τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀγχιστείαν; ἀνεψιοῖς πρὸς πατρός μέχρις ἀνεψιῶν παίδων. ἐὰν δὲ καὶ τοῦτ' ἐκλείπῃ [εἰς] τὸ γένος, πάλιν ἐπανέρχεται καὶ ποιεῖ τοὺς πρὸς μητρός τοῦ τελευτήσαντος κυρίους αὐτῶν, κατὰ ταῦτά καθάπερ τοῖς πρὸς πατρός ἐξ ἀρχῆς ἐδίδου ³ τὴν κληρονομίαν. ταύτας ποιεῖ τὰς ἀγχιστείας ὁ νομοθέτης μόνας, συντομωτέρας τοῖς ῥήμασιν ἢ ἐγὼ φράζω· τὴν μέντοι διάνοιαν ὧν βούλεται ταύτη δεικνυσιν. ὁ δὲ παῖς οὗτος οὐδὲ καθ' ἓν τούτων τῶν ὀνομάτων Ἀγνία προσήκει τῇ ἀγχιστείᾳ, ἀλλ' ἔξω τῆς συγγενείας ἐστίν. ἵνα δ' ἀκριβῶς μάθῃτε περὶ ὧν ψηφισθε, τοὺς πολλοὺς λόγους ἑάσας οὗτος εἰπάτω ὃ τι ὁ παῖς προσήκει τούτων τῶν εἰρημένων τῷ τὸν κληρον καταλιπόντι· καὶ φανῇ κατὰ τι προσήκων, ἐκὼν ἐγὼ συγ- ⁴χωρῶ τὸ ἡμικλήριον εἶναι τοῦ παιδός. εἰ δέ τοι μηδὲν τούτων ἔξει εἰπεῖν, πῶς οὐκ ἐλεγχθήσεται φανερώς ἐμὲ μὲν συκοφαντῶν, ὑμᾶς δ' ἐξαπατῆσαι παρὰ τοὺς νόμους ζητῶν; ἀναβιβασάμενος οὖν οὐτὸν ἐναντίον ὑμῶν ἐρωτήσω τὰ ἐν τοῖς νόμοις ὑπαναγινώσκων· οὕτω γὰρ εἴσεσθε εἰ προσήκει τῷ παιδί τῶν Ἀγνίου χρημάτων ἢ μὴ. Λάβε οὖν αὐτοῖς

§. 1, 3. Ἀγνίας A. Bekk. Ἀγνίας Ald. etc. Sic et infra.

§. 2, 2. ὁμοπατρίας] ὁμοπατρῖους Z.

5. ἐκλείπῃ Bekk. ex A. a pr. m. ἐκλείπῃ Ald. etc.

εἰς uncinis a me inclusum, mutata simul interpunctione.

§. 3, 1. ταύτας ποιεῖ τὰς Bekk. ex A. ταύτας τὰς ποιητὰς Ald. etc.

2. συντομωτέρας Bekk. ex emend. Reisk. συντομωτέρας libri cum Ald. etc.

3. ταύτη] ταύτην B. Z.

4. τῇ add. A. B. Bekk.

§. 4, 1. δέ τοι μηδὲν] δέ τι οὐδὲν Z. Illa est Reisk. em. recepta a Bekk. pro vulg. δ' ἔτι μηδὲν.

6. χρημάτων] κλήριον Z.

τοὺς νόμους· σὺ δ' ἀνάβηθι δεῦρο, ἐπειδὴ δεινὸς εἰ διαβάλλειν καὶ τοὺς νόμους διαστρέφειν. σὺ δ' ἀναγίνωσκε.

N O M O I.

5 Ἐπίσχε. ἐρωτήσω σε. ἀδελφός ἐσθ' ὁ καὶς Ἀγνίου, ἀδελφιδοὺς ἐξ ἀδελφοῦ ἢ ἐξ ἀδελφῆς γεγονώς, ἢ ἀνεψιός, ἢ ἐξ ἀνεψιοῦ πρὸς μητρὸς ἢ πρὸς πατρός; τί τούτων τῶν ὀνομάτων οἷς ὁ νόμος τὴν ἀγχιστείαν δίδωσι; καὶ ὅπως μὴ ἐκεῖνο ἔρεῖς, ὅτι ἐμὸς ἀδελφιδοῦς. οὐ γὰρ περὶ τοῦ ἐμοῦ κλήρου νῦν ὁ λόγος ἐστὶ· ζῶ γάρ. εἰ δ' ἦν ἅπαις ἐγὼ τετελεσθηκὼς καὶ ἡμφισβήτει τῶν ἐμῶν, τοῦτο ἂν προσῆκεν ἀποκρινασθαι ἐρωτωμένῳ· νῦν δὲ φῆς τῶν Ἀγνίου χρημάτων τὸ ἡμικλήριον εἶναι τοῦ παιδός· δεῖ δὴ σε τῆς ἀγχιστείας, ὃ τι ὁ καὶς Ἀγνίᾳ προσήκει, τὸ γένος εἰπεῖν. φράσον οὖν τουτοισί.

6 Αἰσθάνεσθε ὅτι οὐκ ἔχει τὴν συγγένειαν εἰπεῖν, ἀλλ' ἀποκρίνεται πάντα μᾶλλον ἢ ὃ δεῖ μαθεῖν ὑμᾶς. καίτοι τὸν γε πρῶτοντά τι δίκαιον οὐ προσῆκεν ἀπορεῖν ἀλλ' εὐθὺς λέγειν, καὶ μὴ μόνον τοῦτο ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ διόμνυσθαι καὶ τοῦ γένους παρέχεσθαι μαρτυρίας, ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο ὑφ' ὑμῶν. νῦν δ' ἐφ' οἷς ἀπόκρισιν οὐ δέδωκεν, οὐ μάρτυρας παρέσχετο, οὐχ ὄρκον ὤμοσεν, οὐ νόμον ἀνέγνωκεν, οἶεται δεῖν ὑμᾶς ὁμωμοκότας ψηφιεῖσθαι κατὰ τοὺς νόμους αὐτῷ πειθομένους ἐμοῦ καταγνῶναι ταύτην τὴν εἰσαγγελίαν παρὰ τοὺς νόμους· οὕτω σχέτλιος καὶ ἀναιδής ἄνθρωπός ἐστιν. ἀλλ' οὐκ ἐγὼ ποιήσω τούτων οὐδέν, ἀλλὰ καὶ τὸ γένος ἐρῶ τοῦμόν καὶ ὅθεν μοι προσήκει τῆς κληρονομίας, καὶ τὸν παῖδα ἐπιδείξω καὶ τοὺς πρότερον ἀμφισβήτησαντας ἐμοὶ τοῦ κλήρου πάντας ἔξω τῆς ἀγχιστείας ὄντας,

9. NOMOI add. Bekk. ex A.

§. 5, 1. ἐρωτήσω σε om. Z.

5. ἐρεῖς A. B. Bekk. ἐρεῖς Ald. etc.

ἐμὸς] ὁ ἐμὸς Z.

6. δ' ἢ] δ' οὖν Ald. etc. in quibus ἢ legitur post ἐγὼ.

7. προσῆκεν ego reposui. προσῆκε A. προσήκει B. Z. Ald. προσήκοι St. Reisk. Bekk.

10. φράσον — συγγένειαν εἰπεῖν om. Z. Ald. etc.

§. 6, 2. μαθεῖν] μάθειν Z.

ὑμᾶς Bekk. ex A. ἡμᾶς Ald. etc.

5. παρέχεσθαι] παρέρχεσθαι Z.

6. οὐ δέδωκεν] οὐκ ἔδωκεν Z.

§. 7, 2. μοι A. Bekk. ἐμοὶ Ald. etc. om. B. Z.

ὡσθ' ἡμᾶς ὁμολογεῖν. ἀνάγκη δ' ἐστὶν ἐξ ἀρχῆς τὰ συμβεβηκότα εἰπεῖν· ἐκ τούτων γὰρ γνώσεσθε τὴν τε ἐμὴν ἀγχιστείαν καὶ ὅτι τούτοις οὐδὲν προσήκει τῆς κληρονομίας.

- 8 Ἐγὼ γὰρ καὶ Ἀγνίας, ὧ ἄνδρες, καὶ Εὐβουλίδης καὶ Στρατοκλῆς καὶ Στράτιος ὁ τῆς Ἀγνίου μητρὸς ἀδελφὸς ἐξ ἀνεψιῶν ἐσμὲν γεγονότες· καὶ γὰρ οἱ πατέρες ἡμῶν ἦσαν ἀνεψιοὶ ἐκ πατραδέλφων. Ἀγνίας οὖν, ὅτε ἐκπλεῖν παρεσκευάζετο πρεσβεύσων ἐπὶ ταύτας τὰς πράξεις αἱ τῇ πόλει συμφερόντως εἶχον, οὐκ ἐφ' ἡμῖν τοῖς ἐγγύτατα γένους, εἴ τι πάθοι, τὰ ὄντα κατέλιπεν, ἀλλ' ἐποίησατο θυγάτερα αὐτοῦ ἀδελφίδην· εἰ δέ τι καὶ αὐτὴ πάθοι, Γλαύκωνι τὰ ὄντα ἐίδον, ἀδελφῶ ὄντι ὁμομητρίῳ· καὶ ταῦτ' ἐν διαθήκαις ἐνέγραψε.
- 9 Χρόνων δὲ διαγενομένων μετὰ ταῦτα τελευτᾷ μὲν Εὐβουλίδης, τελευτᾷ δ' ἡ θυγάτηρ ἦν ἐποίησατο Ἀγνίας, λαμβάνει δὲ τὸν κλῆρον Γλαύκων κατὰ τὴν διαθήκην. ἡμεῖς δ' οὐπώποτ' ἤξιώσαμεν ἀμφοισθητῆσαι πρὸς τὰς ἐκείνου διαθήκας, ἀλλ' ὥρμεθα δεῖν περὶ τῶν αὐτοῦ τὴν ἐκείνου γνώμην εἶναι κυρίαν, καὶ τούτοις ἐνεμένομεν. ἡ δ' Εὐβουλίδου θυγάτηρ μετὰ τῶν αὐτῇ συμπρατιόντων λαγχάνει τοῦ κλήρου καὶ λαμβάνει νικήσασα τοὺς κατὰ τὴν διαθήκην ἀμφοισθητήσαντας, ἔξω μὲν οὖσα τῆς ἀγχιστείας, ἐλπίσασα δ' (ὡς ἔοικεν) ἡμᾶς πρὸς αὐτὴν οὐκ ἀντιδικήσιν, ὅτι οὐδὲ πρὸς τὰς διαθήκας
- 10 ἡμφοισθητήσαμεν. ἡμεῖς δὲ, ἐγὼ καὶ Στράτιος καὶ Στρατοκλῆς, ἐπειδὴ τοῖς ἐγγύτατα γένους ἐγγεγένητο ἐπίδικος ὁ κληρὸς, παρεσκευάζοντο ἅπαντες λαγχάνειν· πρὶν δὲ γενέσθαι τὰς λήξεις τῶν δικῶν ἡμῖν τελευτᾷ μὲν ὁ Στράτιος, τελευτᾷ δ' ὁ Στρατοκλῆς, λείπομαι δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὧν ἀνεψιοῦ παῖς, ὧ μόνῳ κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο ἡ κληρονομία, πάντων ἤδη τῶν ἄλλων ἐκλειοιπότων, οἱ ταῦτόν

6. γὰρ om. B. Z. Ald. etc.

7. τούτοις] τούτων Z.

§. 8, 5. πρεσβεύσων] πρεσβεύων Z.

8. εἰ δέ τι] εἰ δ' ἐτι Ald.

§. 9, 7. τῶν αὐτῇ] τῶν ἐν αὐτῇ Z.

8. τῇ ante διαθήκην add. A. Bekk.

9. οὖσα] οὖσαν Ald.

§. 10, 1. ἐγὼ καὶ Στράτιος] ἐγὼ στράτιος A. a pr. m.

3. λαγχάνειν] τυγχάνειν Z.

5. τῶν ego reposui: ceteri τοῦ.

7. ταῦτόν ἐμοὶ Bekk. ταύτῃ μοι A. B. Z. ταύτῃ μὲν Ald. etc. cf. §§. 13. 15. 16. 17. 19.

11 ἔμοι τῇ συγγενείᾳ προσήκοντες ἐτύγχανον. τῷ δὲ γνώσεσθε τοῦθ' ὅτι ἔμοι μὲν ἀγχιστεύειν, τοῖς δ' ἐξ ἐκείνων γεγονόσιν οὐκ ἦν, ἐν οἷς οὗτος ὁ παῖς ἦν; αὐτὸς δὲ νόμος δηλώσει. τὸ μὲν γὰρ εἶναι τὴν ἀγχιστείαν ἀνεψιοῖς πρὸς πατρὸς μέχρ' ἀνεψιῶν παίδων ὁμολογεῖται παρὰ πάντων· εἰ δὲ μεθ' ἡμᾶς δίδωσι τοῖς ἡμετέροις παισὶ, τοῦτ' ἤδη σκεπτέον ἐστὶ. Λάβε οὖν αὐτοῖς τὸν νόμον καὶ ἀναγίνωσκε.

Ν Ο Μ Ο Σ.

Ἐὰν δὲ μηδεὶς ᾗ πρὸς πατρὸς μέχρ' ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς πρὸς μητρὸς κυρίους εἶναι κατὰ τὰ αὐτά.

- 12 Ἀκούετε, ὦ ἄνδρες, ὅτι ὁ νομοθέτης οὐκ εἶπεν, ἐὰν μηδεὶς ᾗ πρὸς πατρὸς μέχρ' ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς τῶν ἀνεψιαδῶν εἶναι κυρίους, ἀλλὰ ἀπέδωκε τοῖς πρὸς μητρὸς τοῦ τελευτήσαντος, ἂν ἡμεῖς μὴ ὤμεν, τὴν κληρονομίαν ἥδη, ἀδελφοῖς καὶ ἀδελφαῖς καὶ παισὶ τοῖς τούτων καὶ τοῖς ἄλλοις, κατὰ ταῦτ' ἀνάπερ καὶ ἐξ ἀρχῆς ἦν ὑπερηρμένον· τοὺς δὲ ἡμετέρους παῖδας ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐποίησεν. οἷς δὲ μεθ' εἰ καὶ τετελευτηκότες ὦσιν, ὡς ἐγὼ, δίδωσιν ὁ νόμος τὴν Ἀγνίου κληρονομίαν, πῶς ἐμοῦ τε ζῶντος καὶ κατὰ τοὺς νόμους ἔχοντος οἴονται αὐτοῖς εἶναι τὴν ἀγχιστείαν; οὐδαμῶς δῆπουθεν. ἀλλὰ μὴν εἰ τούτοις μὴ μέτεστιν, ὧν οἱ πατέρες ταυτὸν ἔμοι προσήκον, οὐδὲ τούτῳ τῷ παιδὶ γίνεται· καὶ γὰρ ὁ τούτου πατὴρ ὁμοίως ἦν ἐκείνοις συγγενής. οὐκοῦν δεινὸν, ἔμοι μὲν διαῖρηθῇ οὕτω τῶν νόμων δεδοκότων τὴν κληρονομίαν τούτους δ' ἔξω τῆς ἀγχιστείας πεποιηκότων, τολμᾷν τουτοῖς συκοφαντεῖν καὶ διαγωνίσασθαι μὲν, ἥρ' ἐγὼ τοῦ κλήρου τὴν δίκην ἐλάγχανον, μὴ οἶσθαι δεῖν, μηδὲ παρακαταβάλλειν, οὐ περὶ τῶν τοιούτων, εἴ τι δίκαιον εἶχεν εἰπεῖν, διαγνώσθηται

§. 11, 1. τῷ] ὡς Z.

2. ἔμοι μὲν ἀγχιστεύειν] ἐμὸς μὲν ἀγχιστεῖαι. Z.

τοῖς δ' — οὐκ ἦν post illa παῖς ᾗ ponit Z.

4. μέχρ'] μέχρ' Ald. etc. cf. Lobeck. ad. Phryn. p. 14.

Poppo Thucyd. I, 1. p. 215. — Sed infra in lege μέχρ' retinuit etiam Bekk.

§. 12, 6. καθάπερ om. Ald. etc.

8. εἰ καὶ] εἰ Z.

- προσῆκεν, ἐπὶ δὲ τοῦ παιδὸς ὀνόματι πράγματ' ἔμοι παρ-
 14 ἔχειν καὶ περὶ τῶν μεγίστων εἰς κίνδυνον καθιστάναι· καὶ
 περὶ μὲν τῶν ὁμολογούμενων εἶναι τοῦ παιδὸς χρημάτων μὴδ'
 αἰτιάσθαι με, μὴδ' ὥς τι εἴληφα ἔχειν εἰπεῖν (ἐφ' οἷς, εἴ
 τι αὐτῶν κακῶς διώκουν, ὥσπερ οὗτος, κρίνεσθαι μοι προσ-
 ῆκεν), ἃ δ' ἡμεῖς ἐμὰ εἶναι ἐψηφίσασθε, τῷ βουλομένῳ
 δόντες ἔξουσιν ἀμφισβητεῖν αὐτῶν, ἐπὶ τούτοις ἔμοι τοιού-
 τους ἀγῶνας παρασκευάζειν καὶ εἰς τοῦτο ἀναισχυντίλας ἦκειν.
 15 Οἶμαι μὲν οὖν καὶ ἐκ τῶν ἤδη εἰρημένων γινώσκεισθαι
 ἡμῖν ὅτι οὗτ' ἀδικῶ τὸν παῖδα οὐδὲν οὗτ' ἐνοχὸς εἰμι ταύ-
 ταις ταῖς αἰτίαις οὐδὲ κατὰ μικρόν· ἐτι δὲ ἀκριβέστερον
 ἡγοῦμαι καὶ ἐκ τῶν ἄλλων ὑμᾶς μαθήσεσθαι καὶ τὴν ἐμὴν
 ἐπιδικασίαν, ὡς γέγονεν, ἀκούσαντας περὶ αὐτῶν. ἔμοι
 γὰρ, ὦ ἄνδρες, λαχόντι τοῦ κλήρου τὴν δίκην οὔτε οὗτος
 ὁ νῦν ἐμὲ ἐσαγγέλλων ᾤήθη δεῖν παρακαταβάλλειν ὑπὲρ τοῦ
 παιδὸς, οὔτε οἱ Στρατίου παῖδες οἱ ταῦτ' ἑαυτοῖς παιδὶ προσή-
 κοντες, οὔτε δι' ἄλλο οὐδὲν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσῆκειν τού-
 16 των τῶν χρημάτων· ἐπεὶ οὐδ' ἂν οὗτος νῦν ἔμοι πράγματα
 παρεῖχεν, εἰ τὰ τοῦ παιδὸς εἶων ἀρπάζειν καὶ μὴ ἡφαντιού-
 μην αὐτῷ. οὗτοι μὲν οὖν, ὥσπερ εἶπον, εἰδότες ὅτι ἔξω
 ἦσαν τῆς ἀγχιστείας, οὐκ ἠμφισβήτην, ἀλλ' ἡσυχίαν εἶχον·
 σὲ δ' ὑπὲρ τῆς Εὐβουλίδου θυγατρὸς πράττοντες, τῆς τὸ
 αὐτὸ δικαίως τῷ [Στρατίου] παιδὶ προσηκούσης, καὶ οἱ κύ-
 ριοι τῆς Ἀγνίου μητρὸς ἦσαν οἳ τοι τε πρὸς ἐμὲ ἀντιδικεῖν.
 17 εἰς τοσαύτας δ' ἀπορίας κατέστησαν ὅ τι ἀντιγράφωνται

§. 13, 10. προσῆκεν] προσῆκον
 Ald. St. cf. ad dr. de Ari-
 starch. her. §. 16.

ἐπὶ δὲ τοῦ παιδὸς ὀνόματι] Ma-
 lim quidem. ἐπὶ δὲ τῷ τ. π. ὄν.;
 neque enim quidquam tali li-
 brariorum errore frequentius
 esse Jacobs. docet ad Achill.
 Tat. p. 398. 779. Sed cf. ta-
 men Krueg. ad Dionys. p. 168.

11. καθιστάναι] καθιστάναι A.
 a pr. m.

§. 14, 3. ἐφ' οἷς εἴ τι] εἰ ἐφ' οἷς Z.

4. οὗτος] οὗτοι Ald. etc.

μοι] με Z.

§. 15, 5. ἀκούσαντας] ἀκού-
 σαντες B. Z.

7. παρακαταβάλλειν] καταβάλ-
 λειν Z. Ald. St.

8. ταῦτ' Bekk. τοῖς τῷ libri
 cum Ald. etc.

9. αὐτοῖς ἐνόμιζον] ἐνόμιζον
 αὐτοῖς Z.

§. 16, 2. μὴ ἡφαντιούμην A.
 B. Bekk. μὴ ἡφαντιούμην Z.
 μὴ om. Ald. etc.

6. Στρατίου uncinis ego in-
 clusi.

§. 17, 1. ἀντιγράφωνται A. B.
 Bekk. ἀντιγράφονται Ald. etc.

- περὶ τῆς ἀγχιστείας, ὥστε ἡ μὲν τὸν κλῆρον ἔχουσα καὶ οἱ λέγοντες τὸ περὶ αὐτῆς γένος, ἐπειδὴ κατεψεύσαντο, ῥαδίως ὑπ' ἐμοῦ τότε ἐξηλέγχθησαν οὐκ ἄληθές τι γράψαι τολμήσαντες, οἱ δ' ὑπὲρ τῆς Ἀγνίου μητρὸς γένει μὲν ἐμοὶ ταὐτὸ προσηκούσης (ἀδελφὴ γὰρ ἦν τοῦ Στρατίου), νόμῳ δὲ ἀποκλειομένης, ὅς κελεύει κρατεῖν τοὺς ἄρρενας, τοῦτο μὲν εἶασαν, οἰόμενοι δ' ἐμοῦ πλεονεκτήσιν μητέρα εἶναι τοῦ τελευτήσαντος ἔγραψαν· ὃ συγγενέστατον μὲν ἦν τῇ φύσει πάντων, ἐν δὲ ταῖς ἀγχιστεῖαις ὁμολογουμένως οὐκ ἔστιν.
- 18 εἰτα γράψας ἀνεψιοῦ παῖδας εἶναι, κύκείνας ἐξηλέγξα οὐκ οὐσας ἐν ταῖς ἀγχιστεῖαις. οὕτως ἐπεδικασάμην παρ' ὑμῖν, καὶ αὐτῶν οὐκ ἴσχυσέ τι οὔτε τῇ τὸν κλῆρον ἐχούσῃ τὸ προνομικῆναι τοὺς κατὰ διαθήκην ἀμφισβητήσαντας, οὔτε τῇ ἑτέρα τὸ μητέρα εἶναι τοῦ τὸν κλῆρον καταλιπόντος, ἀλλ' οὕτως οἱ τότε δικάζοντες καὶ τὸ δίκαιον καὶ τοὺς ὄρκους περὶ πολλοῦ ἐποίησαντο, ὥστ' ἐμοὶ τῷ κατὰ τοὺς νόμους
- 19 ἀμφισβητοῦντι τὴν ψῆφον ἤνεγκαν. καίτοι εἰ τὰς μὲν γενικήκα τοῦτον τὸν τρόπον, ἐπιδείξας μηδὲν Ἀγνίᾳ κατ' ἀγχιστεῖαν προσηκούσας, οὗτος δὲ μὴ ἐτόλμησεν ἀντιδικῆσαι τῷ παιδί τοῦ ἡμικληρίου πρὸς ὑμᾶς, οἱ δὲ Στρατίου παῖδες οἱ ταῦτόν τούτῳ προσήκοντες μηδὲ νῦν ἀξιοῦσιν ἀντιδικῆσαι πρὸς ἐμὲ περὶ αὐτῶν, ἔχω δ' ἐγὼ τὸν κλῆρον ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῖν, ἐξελέγχω δὲ τοῦτον μηδέπω καὶ τήμερον ἔχοντα εἰπεῖν ὃ τι ὁ παῖς Ἀγνίᾳ προσήκει κατ' ἀγχιστεῖαν, τί ἔτι δεῖ μαθεῖν ὑμᾶς, ἢ τί ποθεῖτε ἀκοῦσαι περὶ τούτων; ἐγὼ μὲν γὰρ ὡς εὖ φρονοῦσιν ὑμῖν ἱκανὰ τὰ εἰρημένα νομίζω.
- 20 Οὗτος τοίνυν ῥαδίως ὃ τι ἂν τέχῃ ψευδόμενος, καὶ τὴν αὐτοῦ πονηρίαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζων, τολμᾷ με διαβάλλειν ἄλλα τε πολλὰ, περὶ ὧν ποιήσομαι τοὺς λόγους τάχα, καὶ νυνὶ λέγει ὡς ἐκοινωσάμεθα ἐγὼ τε καὶ Στρατοκλῆς τὸν ἁγῶνα εἰσιέναι περὶ τοῦ κλήρου μέλλοντες· ὃ μο-

6. ἦν om. Ald. etc.
τοῦ add. A. B. Bekk.

§. 18, 1. ἐξηλέγξα A. Bekk.
ἐξηλέξαν Ald. St. ἐξελέγξας Reisk.

3. τι Reisk. et Bekk. τις libri cum Ald. St. 1

7. ὥστ' ἐμοὶ Z. Bekk. ὥστε μοι Ald. etc.

§. 19, 5. ταὐτόν] ταυτὸ Ald. etc.

7. ὑμῖν] ὑμῶν A. a pr. m.

9. τί ante ποθεῖτε add. Reisk. et Bekk.

§. 20, 1. οὗτος] οὕτως Z.
τέχῃ] τύχῃ Ald. etc.

νοις ἡμῖν τῶν ἀμφισβητεῖν παρεσκευασμένων οὐκ ἐνῆν διο-
 21 μολογήσασθαι πρὸς ἀλλήλους. τῇ μὲν γὰρ Εὐβουλίδου Θυ-
 γατρὶ καὶ τῇ Ἀγνίου μητρὶ πρὸς ἡμᾶς ἀγωνιζομέναις, μὴ
 κατὰ ταῦτ' ἀμφισβητούσαις, ἐνῆν ποιήσασθαι συνθήκας,
 ἂν ἡ ἑτέρα νικᾷ, μετεῖναι τι καὶ τῇ ἡττηθείσῃ· καθίσκος
 γὰρ ἐμέλλεν ἑκατέρῃ τεθῆσεσθαι· τὸ δ' ἡμέτερον οὐ τοιοῦ-
 τον ἦν, ἀλλ' ἐν τῷ γένος, δύο δὲ λήξεις, ἡμικληρίον ἑκα-
 22 τέρω· τοῖς δὲ κατὰ ταῦτα ἀμφισβητούσιν εἰς τίθεται καθί-
 σκος, οὗ οὐκ ἂν ἦν τὸν μὲν ἡττᾶσθαι τὸν δὲ νικᾶν, ἀλλ'
 ὁμοίως ἀμφοτέροις ἦν ὁ αὐτὸς κίνδυνος· ὥστ' οὐκ ἐνῆν
 22 κοινωνίαν οὐδὲ διολογίαν ποιήσασθαι περὶ αὐτῶν. ἀλλ'
 οὗτος, ἐπειδὴ Στρατοκλῆς ἐτελεύτησε πρὶν γενέσθαι τοῦ
 ἡμικληρίου τὰς λήξεις ἡμῶν ἑκατέρῳ, καὶ οὐκέτ' ἦν μετου-
 σία τῷ Στρατοκλεῖ τούτων οὐδὲ τῷ παιδί τῷδε διὰ τὸν νό-
 μον, ἀλλ' ἐγένετο εἰς ἐμὲ ἡ κληρονομία κατ' ἀγχιστείαν πάν-
 των, εἰ νικήσαιμι τοὺς ἔχοντας, τότε ἤδη πλάττει ταῦτα
 καὶ μηχανᾶται, προσδοκῶν τούτοις τοῖς λόγοις ῥαδίως ὑμᾶς
 ἐξαπατήσαι. ὅτι δ' οὐχ οἴοντ' ἦν τούτων γίνεσθαι οὐδέν,
 ἀλλὰ διήρηται καθ' ἕκαστον περὶ αὐτῶν, ἐκ τοῦ νόμου
 γινῶναι ῥαδίον. Λάβε δ' αὐτοῖς καὶ ἀναγίνωσκε.

N O M O Σ.

- 23 Ἄρ' ὑμῖν ὁ νόμος δοκεῖ ποιεῖν ἔξουσίαν κοινωνίας, ἀλλ'
 οὐκ ἀντικρυς οὕτως πῦν τὸνναντίον, εἰ καὶ τοπρότερον
 ὑπῆρχε κοινωνία, προστάττει, διαρρήδην κελεύων τοῦ μέρους
 ἕκαστον λαγχάνειν καὶ τοῖς κατὰ ταῦτ' ἀμφισβητούσι τιθεῖς

§. 21, 3. κατὰ ταῦτ' ἀπαντᾷ
 A. a pr. m.

ἀμφισβητούσαις] ἀμφισβητού-
 σαι B. ἀμφισβητούσαι Z.

6. ἦν] ἔστιν Z.

τὸ ante γένος add. A. B.
 Bekk.

7. ταῦτα] ταυτὰ Ald. etc.

8. ἡττᾶσθαι — νικᾶν Z. cum
 Valcken. Diatrib. p. 261, idque
 malebat etiam Reisk., recepit
 Bekk. νικᾶσθαι — ἡττᾶν Ald.

St., quam lectionem tuetur
 Schaef. ad Plutum Hemsterh.
 p. 524., sed exemplis usus
 Diodori aliorumque sequioris
 aetatis scriptorum.

10. διολογίαν A. B. Bekk.
 διολογίας Ald. etc.

§. 22, 4. τῷδε A. Bekk. τῷ
 Ald. etc.

8. οὐδέν A. Bekk. οὐδέν
 Ald. etc.

§. 23, 2. οὔτως] οὕτω καὶ Z.

- ἕνα καθίσκον καὶ τὰς ἐπιδικασίας τοῦτον τὸν τρόπον ποιῶν; ὁ δὲ, ταῦτα τῶν νόμων λεγόντων καὶ οὐκ ἐνούσης γενέσθαι διομολογίας, οὕτως ἀλόγως πρῶγμα τηλικούτον ψεύσασθαι 24 τετόλμηκεν. Οὐ μόνον δὲ τοῦτο πεποίηκεν, ἀλλὰ καὶ τὸ πάντων ἐναντιώτατον πρῶγμα εἴρηκεν, ὃ προσέχετε τὸν νοῦν, ὧ ἄνδρες. φησὶ γὰρ ὁμολογήσαι με τοῦ κλήρου τῷ παιδί τὸ ἡμικλήριον μεταδώσειν, εἰ νικήσαιμι τοὺς ἔχοντας αὐτόν. καίτοι εἰ μὲν τι καὶ αὐτῷ μετῆν κατὰ τὸ γένος, ὡς οὗτος λέγει, τί ἔδει γενέσθαι ταύτην αὐτοῖς παρ' ἐμοῦ τὴν ὁμολογίαν; ἦν γὰρ ὁμοίως καὶ τούτοις ἐπιδίκον τὸ ἡμικλήριον, 25 εἴπερ ἀληθῆ λέγουσιν. εἰ δὲ μὴ προσῆκεν αὐτοῖς τῆς ἀγχιστείας μηδὲν, διὰ τί ἂν μεταδώσειν ὁμολόγουν, τῶν νόμων ἐμοὶ πάντων αὐτῶν δεδωκότων τὴν κληρονομίαν; πότερα δ' οὐκ ἦν μοι λαχεῖν, εἰ μὴ πείσαιμι τούτους; ἀλλ' ὁ νόμος τῷ βουλομένῳ δίδωσι τὴν ἐξουσίαν, ὥστε τοῦτο οὐκ ἦν αὐτοῖς εἰπεῖν. ἀλλ' εἶχον τινά μοι μαρτυρίαν τοῦ πράγμα-τος, ἦν εἰ μὴ ἐμαρτύρουν, οὐκ ἔμελλον ἐπιδικάσασθαι τού-των; ἀλλὰ κατὰ γένος ἡμφισβήτουν, οὐ κατὰ δόσιν, ὥστ' 26 οὐδὲν ἔδει μαρτύρων. Ἀλλὰ μὴν εἰ μῦτε κοινώσασθαι τὸ πρῶγμα ἐτήν, ὅτ' ἔζη Στρατοκλῆς, μήτε ὁ πατήρ αὐτῷ κατέλειπεν ἐπιδικασάμενος τούτων οὐδὲν, μήτε εἰκὸς ἦν με-ταδώσειν ἐμὲ τὸ ἡμικλήριον ὁμολογήσαι αὐτῷ, ἀπέδοτε δ' ἡμεῖς ἐπιδικάσαντές μοι τοῦτον τὸν κλήρον, οἱ δὲ μήτε ἔλα-χον τῶν αὐτῶν μήτ' ἀμφισβητῆσαι πώποτ' ἠξίωσαν, πῶς χρὴ πιστοὺς εἶναι νομίζειν τοὺς τούτων λόγους; ἐγὼ μὲν οἶομαι οὐδαμῶς.
- 27 Προσποιεῖται τοίνυν οὗτος (ἐπειδὴ τοῦτ' εἰκότως ἂν θαναμάζοιτε, ὅτι τοῦ ἡμικληρίου τότε τὴν δίκην οὐκ ἐλάχα-νον) τοῦ μὲν μὴ λαχεῖν πρὸς ἐκείνους ἐμὲ εἶναι αἴτιον ὡς ὁμολογήσαντα μεταδώσειν, ὥστε διὰ τοῦτ' οὐ παρακατα-βάλλειν αὐτοῖς, τῆς δὲ πρὸς ἐμὲ λήξεως ἐμποδῶν εἶναι τοὺς νόμους (οὐ γὰρ εἶναι τοῖς ὀρφανοῖς κατὰ τῶν ἐπιτρόπων),

§. 24, 3. τῷ ante παιδί om.
Z.

§. 26, 3. οὐδὲν] Immo μηδὲν,
quod Bekk. quoque suadet.

4. ἀπέδοτε δ' ἡμεῖς ego re-
posui. Vulg. ἀπόδοτε ἡμεῖς.

5. οἱ δὲ item a me reposi-
tum pro vulg. εἰ δὲ. Vid. comm.

§. 27, 4. τοῦτ' οὐ Reisk. et
Bekk. τούτου libri cum Ald.
St.

- 28 οὐδέτερόν αὐτῷ λέγων. οὐτε γὰρ ἂν νόμον δεῖξειεν ὃς κωλύει τοῦτον ὑπὲρ τοῦ παιδὸς δίκην παρ' ἐμοῦ λαμβάνειν· οὐ γὰρ ἐστὶν ἐναντιούμενος οὐδεὶς, ἀλλ' ὥσπερ καὶ γραφὰς κατ' ἐμοῦ δέδωκεν, οὕτω καὶ δίκας ἐμοὶ εἶναι καὶ τῷ παιδί πεποιήκεν· οὐτ' αὖ διὰ ταῦτα ἐκείνοις τοῖς προσήκουσι τοῦ κλήρου οὐκ ἐλάγχανον, ὥς ἐμοῦ μεταδώσειν ὁμολογήσαντος, ἀλλ' ὅτι οὐδ' ὅτιοῦν αὐτοῖς τούτων τῶν χρημάτων προσήκεν.
- 29 εὖ δ' οἶδ' ὅτι οὐδ' εἰ συνεχώρουν τῷ παιδί λαβεῖν ἐπιδικασμένῳ παρ' ἐμοῦ τὸ ἡμικλήριον, οὐκ ἂν ποτε ταῦτ' ἐποίησαν οὐδ' ἐπεχείρησαν, εἰδότες ὅτι, ὅπου ἐν τῇ ἀγχιστεῖα μὴ ὄντες εἶχόν τι τῶν μὴ προσηκόντων, τοῦτ' ἂν ὑπὸ τῶν ἐγγύτατα γένους ῥαδίως ἀφηρεῖσθαι. ὅπερ γὰρ καὶ πρότερον εἶπον, οὐ δίδωσι μεθ' ἡμᾶς τοῖς ἡμετέροις παισὶ τοπαράπαν τὴν ἀγχιστεῖαν ὁ νόμος, ἀλλὰ τοῖς πρὸς μητρὸς τοῦ
- 30 τελευτήσαντος. ἤκεν ἂν οὖν ἐπ' αὐτὰ τοῦτο μὲν ὁ Γλαυκῶν ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός, πρὸς ὃν μὴ ὅτι γένος εἶχον ἄμεινον εἰπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐφαίνοντο· ἂν ὄντες, τοῦτο δ', εἰ μὴ ἐβούλετο οὗτος, ἡ Ἀγνίου κακείνου μήτηρ, προσήκον καὶ αὐτῇ τῆς ἀγχιστείας τοῦ αὐτῆς υἱός, ὥσθ' ὅπου ἡγωνίζετο πρὸς τοὺς μηδὲν γένει προσήκοντας, φανερώς ἂν ἔλαβε τὸ ἡμικλήριον παρ' ὑμῶν, τοῦτο τοῦ δικαίου
- 31 καὶ τῶν νόμων αὐτῇ δεδωκότων. οὐκοῦν διὰ ταῦτ' οὐκ ἐλάγχανεν, οὐχ ὥς δι' ἐμὲ ἢ τοὺς νόμους κωλυόμενος, ἀλλὰ ταύτας τὰς προφάσεις ποιούμενος ἐπὶ ταύτας τὰς συκοφαντίας ἐλήλυθεν, ἐξ ὧν γραφὴν γραψάμενος καὶ ἐμὲ διαβάλλων ἐλλείπει χρήματα λήψεσθαι καὶ ἐμὲ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπαλλάξειν. καὶ οἶεται δεινοῦ τινος ἀνδρὸς ἔργον διαπραττεσθαι

7. λέγων Bekk. ex A. et Reisk.
λέγειν Ald. St.

§. 28, 1. ἂν νόμον] ἄνομον
B. Z.

5. τοῦ κλήρου Reisk. et Bekk.
ex em. Scalig. τὸν κλήρον libri
cum Ald. St.

§. 29, 1. ὅτι οὐδ' εἰ Reisk.
ex em. Scalig. ὅτι οὐ δεῖ Ald.
St. ὅτι εἰ Bekk.

3. ὅτι, ὅπου] ὅπου libri omisso
ὅτι, cum Ald. St. ὅτι ὅταν Reisk.

ὅτι ὅτ' Bekk. Omissum ὅτι γιν
puto defendi posse eiusmodi
exemplis, qualia sunt ap.
Popp. obs. in Thuc. p. 185.
Fritzsch. Qu. Luc. p. 99.
Foertsch. obs. in Lys. p. 53.
7. ὁ νόμος om. B. Z. Ald.
etc.

§. 31, 1. οὐκοῦν] οὐκ οὖν Rei-
skius miro iudicii errore.

4. καὶ ἐμὲ] καὶ με Z. καὶ με
Ald. etc.

- ταύταις ταῖς παρασκευαῖς, ὅτι μὴ κατορθώσας μὲν οὐδὲν ἀπολεῖ τῶν αὐτοῦ, διαπραξάμενος δ' ἂ βούλεται καὶ τὰ τοῦ
- 32 παιδὸς ἀδεῶς ἤδη διαφορῇσει. Οὐκοῦν οὐ δεῖ προσῆχειν ἡμᾶς τοῖς τοίτου λόγοις τὸν νοῦν, οὐδ' ἐπιτρέπειν, οὐδ' ἐθίζειν εἶναι γραφὰς περὶ ὧν ἰδίας δίκας οἱ νόμοι πεποιήκασιν. ἀπλῶ γὰρ τὰ δίκαια παντάπασιν ἐστὶ καὶ γνώριμα μαθεῖν· ἂ ἐγὼ διὰ βραχέων εἰπὼν καὶ παρακαταθέμενος ὑμῖν μνημονεύειν, ἐπὶ τὴν ἄλλην ἀπολογίαν ἤδη τρέφομαι τῶν
- 33 κατηγορηθέντων. τί οἷν ἐστὶ ταῦτα, καὶ τί διορίζομαι; εἰ μὲν κατ' ἀγχιστεῖαν τῶν Ἀγνίου μετεῖναι φησὶ πῶ παιδί τοῦ ἡμικληρίου, λαχέτω πρὸς τὸν ἄρχοντα, κἂν ὑμεῖς ψηφίσῃθε, λαβέτω· ταῦτα γὰρ οἱ νόμοι κελεύουσιν. εἰ δὲ μὴ κατὰ τοῦτο ἀμφισβητεῖ, φησὶ δὲ ὁμολογῆσαι με τῷ παιδί μεταδώσειν, φάσκοντος ἑμοῦ τούτων εἶναι μηδὲν δικασάσθω, κἂν ἐξελέγξῃ με ὡς ὁμολόγησα, τότε ἤδη πραξά-
- 34 σθω· δίκαιον γὰρ οὕτως ἐστίν. εἰ δὲ μήτε πρὸς ἐμὲ μήτε κατ' ἑμοῦ δίκην εἶναι φησὶ τῷ παιδί, τὸν κωλύοντα νόμον εἰπάτω, κἂν ἔχῃ δεῖξαι, λαβέτω καὶ οὕτω τὸ μέρος τῶν χρημάτων. εἰ δ' αὖ μήτ' ἐπιδικάσασθαι φησὶ δεῖν τοῦ ἡμικληρίου μήτε μὴν δικάσασθαι, ἀλλ' ἤδη εἶναι ταῦτα τοῦ παιδὸς, ἀπογραφάσθω πρὸς τὸν ἄρχοντα εἰς τὴν μίσθωσιν τῶν ἐκείνου χρημάτων, ἣν ὁ μισθωσάμενος εἰσπράξει με ταῦτα ὡς ὄντα τοῦ παιδὸς. ταῦτα μεγάλα δικάϊά ἐστι.
- 35 ταῦτα καὶ οἱ νόμοι κελεύουσιν, δὴ μὰ Δία οὐ γραφὰς ἐμὲ φείγειν περὶ ὧν δίκας ἰδίας εἶναι πεποιήκασιν, οὐδὲ κινδυνεύειν περὶ τοῦ σώματος, ὅτι οὐ μεταδίδωμι τῷ παιδί τούτων, ἂ ψήφῃ κρατήσας ἐγὼ τοὺς ἔχοντας οὕτω παρ' ὑμῶν ἔλαβον· ἀλλ' εἴ τι τῶν ὁμολογουμένων εἶναι τοῦ παιδὸς εἶχον καὶ κακῶς διέθῃκα ὥστ' ἐκείνον κακοῦσθαι, τότε ἂν μοι κατὰ ταύτην προσῆκε κρίνεσθαι τὴν γραφὴν, οὐ μὰ Δί' οὐκ ἐπὶ τοῖς ἑμοῖς.
- 36 Ὅτι μὲν οὖν οὔτε περὶ τούτων οὐδὲν δίκαιον πεποίηκεν οὔτε περὶ τῶν ἄλλων ἀληθὲς οὐδὲν εἴρηκεν, ἅπαντα δὲ

7. μὴ κατορθώσας] μὲν κατορθώσας Ald.

§. 33, 2. τῶν Ἀγνίου A. B. Bekk. τοῦ Ἀγνίου Ald. etc. φησὶ] φήσιν A. a pr. m.

3. ψηφίσῃθε] ψηφίσασθε Ald.

6. τοῦτον] τοῦτον Aīd. τοῦτου St.

§. 34, 2. κωλύοντα] κωλύσαντα Z.

δεινῶς πλεονεξίᾳ μεμηχάνηται διαβάλλων καὶ τοὺς νόμους παράγων καὶ ὑμῶν καὶ ἐμοῦ παρὰ τὸ δίκαιον περιγενέσθαι ζητῶν, οἶμαι μὰ τοὺς θεοὺς οὐδ' ὑμᾶς ἀγνοεῖν, ἀλλ' ὁμοίως εἰδέναι πάντας, ὥστ' οὐκ οἶδ' ὃ τι δεῖ πλείω περὶ τούτων 37 λέγειν. ὁρῶ δέ, ὦ ἄνδρες, τὴν πλείστην διατριβὴν τῶν λόγων ποιούμενον περὶ τὴν τοῦ παιδὸς οὐσίαν καὶ περὶ τὴν ἐμὴν, καὶ τὰ μὲν ἐκείνου παντάπασιν ὡς ἄπορα διεξιόντα, περὶ δ' ἐμὲ πλεῖστον τινα τῷ λόγῳ κατασκευάσαντα, καὶ τινα κακίαν κατηγοροῦντα, ὥς ἐγὼ τετάρων οὐσῶν Στρατοκλέους θυγατέρων οἰδεμιᾷ τολμῶ συνευπορῆσαι προικὸς, καὶ 38 ταῦτ' ἔχων (ὡς οὗτός φησι) τὰ τοῦ παιδίδου. βούλομαι δὴ καὶ περὶ τούτων εἰπεῖν. ἐλπίζει γὰρ διὰ τῶν λόγων ἐμὸν μὲν τινα φθόρον γενήσεσθαι παρ' ὑμῶν περὶ τῶν προσγεγενημένων χρημάτων, τοῖς δὲ παισὶν ἔλεον, ἂν ἄποροι παρ' ὑμῖν εἶναι δόξωσιν. οὐκ οὖν ἀγνοῆσαι δεῖ περὶ αὐτῶν ὑμᾶς οὐδέν, ἀλλ' ἀκριβῶς καὶ ταῦτα μαθεῖν, ἵν' εἰδῇθ' ὅτι ψεύδεται, ὥσπερ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων. ἐγὼ γάρ, ὦ ἄνδρες, πάντων [ἂν] ὁμολογῇσαιμι εἶναι ἀκίστος, εἰ Στρατοκλέους ἄπορα τὰ πράγματα καταλιπόντος αὐτοῦς εὐπορος ὢν καὶ μηδεμίαν ἐπιμέλειαν ποιούμενος φαινομένην τῶν ἐκείνου παύ 39 δων. εἰ δὲ πλείονα κατέλιπεν αὐτοῖς τὰ ὄντα τῶν ἐμῶν καὶ βεβαιότερα, καὶ ταῦτα τσαυτ' ἐστὶν ὥστε καὶ τὰς θυγατέρας ἔξ αὐτῶν διατεθῆναι καλῶς καὶ τὸν παῖδα ἐκ τῶν λοιπῶν μηδὲν ἥττον εἶναι πλούσιον, ἐπιμελοῦμαι τε τοῦτον τὸν τρόπον αὐτῶν ὥστε καὶ πολλῷ πλείω γενέσθαι τὴν οὐσίαν, εἰκότως μὲν οὐκ ἂν ἔχοιμι μέμψιν, εἰ μὴ τὰμαυτοῦ προστίθῃμι τούτοις, σώζων δὲ τὰ τούτων καὶ πλείω ποιῶν 40 δικαίως ἂν ἔπαινοίμην. ὅτι δὲ ταῦτα οὕτως ἔχει, ῥαδίως

§. 36, 3. δεινῶς om. Ald. etc.

§. 37, 1. τῶν λόγων om. Z.

3. διεξιόντα — κατασκευάσαντα] διεξιόντος — κατασκευάσαντος A. B. Z.

5. κατηγοροῦντα Bekk. ex em. St. κατηγοροῦντος A. B. κατηγοροῦντων Ald. etc.

§. 38, 8. ἂν ego addidi. cf.

ad or. de Pyrrh. her. §. 54. de Astyph. §. 5. Neutiquam enim in hunc locum convenit Goettlingi iudicium ad Aristot. Polit. p. 350.

§. 39, 3. διατεθῆναι Reisk. ex conl. St. διαθῆναι Ald. St. διαθεῖναι Bekk.

§. 40, 1. οὕτως ἔχει] οὕτω, omisso ἔχει, Ald. etc.

ἐπιδείξω. πρῶτον μὲν οὖν τὰ τῆς οὐσίας διέξιμι, μετὰ δὲ
ταῦτα ὥς καὶ διοικεῖν ἄξιόν τὰ τοῦ παιδός. Στρατοκλεῖ γὰρ
καὶ μοι τὰ μὲν ὑπάρξαντα πατρῶα τοσαῦτα ἦν, ὥστε εἶναι
μὲν [οὐχ] ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια. τεκμήριον δὲ εἴ-
κοσι μναῖς ἐκάτερος ἡμῶν ἐπὶ τῇ γυναικὶ προῖκα ἔλαβε, το-
41 σαύτη δὲ προῖξ οὐχ ἂν εἰς πολλήν τινα οὐσίαν δοθείη. συν-
ἔβη δὲ Στρατοκλεῖ πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι πλέον ἢ πένθ' ἡμι-
ταλάντων οὐσίαν λαβεῖν. Θεοφῶν γὰρ ὁ τῆς γυναικὸς αὐ-
τοῦ ἀδελφὸς ἀποθνήσκων ἐποίησατο τῶν θυγατέρων αὐτοῦ
μίαν, καὶ τὸν θ' αὐτοῦ ἔδωκεν ἄγρὸν Ἐλευσίνι δυοῖν ταλάν-
τοις, πρόβατα ἐξήκοντα, αἶγας ἑκατόν, ἑπιπλα, ἵππον λαμ-
πρὸν ἐφ' οὗ ἐφυλάρχησε, καὶ τὴν ἄλλην κατασκευὴν ἡπα-
42 σαν, ἧς κύριος ἐκείνος γενόμενος ἐννέα ἔτη ὅλα κατέλιπε
πέντε ταλάντων οὐσίαν καὶ τρισχιλίων δραχμῶν σὺν τοῖς
ἑαυτοῦ πατρῷοις, χωρὶς ἐκείνης ἧς Θεοφῶν τῇ θυγατρὶ αὐ-
τοῦ ἔδωκεν, ἄγρὸν μὲν Θριᾷσι, πένθ' ἡμιτάλαντα εὐρίσκον-
τα, οἶκιαν δὲ Μελίτῃ τρισχιλίων ζωνημένην, ἄλλην δὲ Ἐλευ-
σίνι πεντακοσίων· ἐδάφη μὲν ταῦτα, ἀφ' ὧν ἡ μισθωσις
τοῦ μὲν ἀγροῦ δώδεκα μναῖ, τῶν δὲ οἰκιῶν τρεῖς, αἱ πεντε-
καίδεκα μναῖ συναμφότερα γίνονται· χρέα δ' ἐπὶ τόκοις
ὀφειλόμενα περὶ τετρακισχιλίας, ὧν τὸ ἔργον ἐπ' ἐννέα ὀβο-
λοῖς ἐπτακόσιαι καὶ εἴκοσι δραχμαὶ γίνονται τοῦ ἐνιαυτοῦ
43 ἐκάστου. πρόσσodus μὲν αὕτη δύο καὶ εἴκοσι μναῖ καὶ πρὸς·
χωρὶς δὲ τούτων κατέλιπεν ἑπιπλα, πρόβατα, κριθὰς, οἶνον,
ὀπώρας, ἐξ ὧν ἐνεπώλησαν τετρακισχιλίας ἐννακοσίας· ἔτι
δὲ ἔνδον ἐννακοσίας δραχμάς. πρὸς δὲ τούτοις· ἐξ ἐράνων
ὀφλήματα εἰσπεπραγμένα, μικροῦ δεούσας χιλίας δραχμάς,

2. τὰ] μετὰ Z.

5. οὐχ uncis a me inclusum.
μὴ ἄξια] Immo οὐα ἄξια.
Vid. comm.

7. οὐσίαν] τὴν οὐσίαν Z.

§. 41, 3. Θεοφῶν] Θεόφρων
A. B. Z.

4. ἀδελφός om. Z. Ald. etc.
θυγατέρων] θυγατρῶν B.

5. τόν θ' αὐτοῦ A. B. Bekk.
τὸν αὐτὸν Z. τὸν αὐτοῦ vel αὐ-
τοῦ Ald. etc.

§. 42, 3. Θεοφῶν] Θεόφρων
A. B. Z. Ald. sed infra §. 45.
Θεοφῶντος omnes sine varie-
tate, et supra §. 41. Θεοφῶν
etiam Ald.

5. ζωνημένην A. Bekk. Reisk.
ὀνημένην B. Ald. St. ὀνημένη
Z.

10. τοῦ om. Ald. etc.

§. 43, 2. κατέλιπεν A. B. Bekk.
κατέλιπον Ald. etc.

3. ἐννακοσίας om. Ald. etc.

μαρτύρων ἐναντίον ἢ μήτηρ αὐτοῦ τοῦ παιδὸς ἀπεγράψατο. καὶ οὕτω λέγω περὶ τῶν ἄλλων, ἃ κατελείφθη μὲν οὗτοι δ' οὐκ ἀποφαίνουσιν, ἀλλὰ τὰ φανερά καὶ τὰ ὑπὸ τούτων ἐμολογούμενα. Κάλει δέ μοι τῶν εἰρημένων τοὺς μάρτυρας.

ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

- 44 Ἡ μὲν τοίνυν Στρατοκλέους οὐσία καὶ πλείω ταύτης ἐστίν· ἀλλ' ὕστερον περὶ τῶν παρακλεπτομένων· ὑπὸ τούτων ποιήσομαι τοὺς λόγους· ἢ δ' ἐμὴ πόση τις; χωρίον ἐν Οἰνόῃ πεντακισχιλίων καὶ Προσπαλτοῖ τρισχιλίων, καὶ οἰκία ἐν ἄστει δισχιλίων, πρὸς δέ τούτοις κλῆρος ὃν Ἀγνίας κατέλιπε, περὶ δύο τάλαντα· οὐ γὰρ ἂν οἶδ' ὅ τι πλέον εὔροι τούτου· ταῦτ' ἐστὶ τρία τάλαντα καὶ τετρακισχιλίας μόνον, δέκα καὶ 45 ἑκατὸν μναῖς ἐλάττω τῶν τοῦ παιδός. καὶ γὰρ μὲν ἐγκαταλογίζομαι καὶ τὰ τοῦ νείους τοῦ ἐκποιηθέντος εἰς ταῦτα, τοῖς τοῦ παιδὸς δὲ οὐ προσέθηκα τὴν Θεοφῶντος οὐσίαν, πένθ' ἡμιτάλαντων οὖσαν, ἐφ' ἣ ἐποίησατο τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ· ῥαδίως γὰρ ἂν εὐρεθείη καὶ ὅκτω τάλαντων ὁ τούτων οἶκος· ἀλλ' ἐκεῖνα ἀφήρηται χωρίς. καὶ μοι μὲν ὁ κλῆρος ὃν Ἀγνίας κατέλιπε, οὗτος οὕτω βέβαιός ἐστι· δίκαι γὰρ ἐνεστήκασιν 46 ψευδομαρτυριῶν, κελεύει δ' ὁ νόμος, ἐὰν ἄλῃ τις τῶν ψευδομαρτυριῶν, πάλιν ἐξαρχῆς εἶναι περὶ αὐτῶν τὰς λήξεις· τὰ δὲ τοῦ παιδὸς ὡμολογημένα καὶ ἀναμφισβήτητά καταλείπει Στρατοκλῆς. "Ὅτι δὲ τοσαῦτά ἐστι τὰμὰ σὺν τοῖς τοῦ ἐκποιήτου νείους, καὶ ψευδομαρτυριῶν ἐνεστῶσι δίκαι περὶ τῶν Ἀγνίου, λάβε τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι.

ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ.

- 47 Ἄρα μικρὰ τὰ διάφορα ἑκατέροις τῆς οὐσίας ἡμῶν

§. 44, 4. καὶ Προσπαλτοῖ τρισχιλίων add. A. B. Bekk.
καὶ οἰκία ἐν ἄστει δισχιλίων add. A. Bekk.

5. κλῆρος] Immo ὁ κλῆρος,

6. οὐ γὰρ ἂν — τρία τάλαντα om. Ald. etc.

7. τετρακισχιλίας] δραχμαὶ add. Ald. etc.

§. 45, 4. ἐφ' ἣ ego reposui. Vulg. ἐφ' ἣν.

5. ῥαδίως γὰρ Z. Bekk. γὰρ ῥαδίως Ald. St. οὕτω γὰρ ῥαδίως Reisk.

§. 46, 1. κελεύει — ψευδομαρτυριῶν add. A. B. Bekk.

4. τὰμὰ A. B. Bekk. τὰ ἐμὰ Ald. etc.

ἔστιν; ἀλλ' οὐ τηλικαῦτα, ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι * * περὶ τοὺς Στρατοκλέους παῖδας. οὐκ ἄξιον τούτοις τοῖς λόγοις πιστεῦειν, ὅς τοσαύτης οὐσίας καταλελειμμένης ἐτόλμησεν ἐπὶ διαβολῇ ψεύσασθαι κατ' ἐμοῦ τηλικαῦτα τὸ μέγεθος. καταλογίζεται τοίνυν ὡς ἐγὼ τρεῖς κλήρους εἰληφώς καὶ πολλῶν χρημάτων εὐπορῶν ἀφανίζω τὴν οὐσίαν, ἣν' ὡς ἐλχισθ' ὑμεῖς αὐτῶν ἀπολαύετε. τοῖς γὰρ μηδὲν δίκαιον ἔχουσι περὶ τῶν πραγμάτων λέγειν ἀνάγκη πορβῆσθαι τοιοῦτους λόγους, ἐξ ὧν ἂν διαβάλλοντες πλέον ἔχιν δυνήσονται τῶν 48 ἀντιδίκων. ἐμοὶ δὲ μάρτυρές ἐστε πάντες ὅτι οἱ τῆς ἐμῆς γυναικὸς ἀδελφοὶ, Χαιρέλεως καὶ Μακάρτατος, οὐ τῶν λειτουργούντων ἦσαν ἀλλὰ τῶν βραχέϊαν κεκτημένων οὐσίαν. Μακάρτατον γὰρ ἴστε ὅτι τὸ χωρίον ἀποδόμενος καὶ τριήρη πριάμενος καὶ ταύτην πληρωσάμενος εἰς Κρήτην ἐξέπλευσεν· οὐ γὰρ τὸ ἔργον ἀφανὲς ἐγένετο, ἀλλὰ καὶ λόγον ἐν τῷ δήμῳ παρέσχε, μὴ πόλεμον ἡμῖν ἀντ' εἰρήνης ἐκεῖνος πρὸς Λα- 49 κεδαιμονίους ποιήσῃ. Χαιρέλεως δὲ τὸ Προσπαλτοῖ χωρίον κατέλειπεν, ὃ πλέον οὐκ ἂν εὖροι τριάκοντα μνῶν. συνέβη δὲ τὸν μὲν ταῦτα καταλιπόντα τελευτῆσαι πρότερον ἢ Μακάρτατον, ἐκεῖνον δὲ μετὰ ταύτης τῆς οὐσίας ἦν ἔχων ἐξέπλευσεν· ἅπαντα γὰρ καὶ τὴν τριήρη καὶ αὐτὸν κατὰ τὸν πόλεμον ἀπώλεσε. καταλειφθέντος δὲ τοῦ Προσπαλτοῖ χωρίου καὶ γινομένου τῆς ἐκείνων ἀδελφῆς, ἐμῆς δὲ γυναικὸς, ἐπελοθῆν ὑπ' ἐκείνης εἰσποιῆσαι Μακαρτάτῳ τὸν ἕτερον τῶν παίδων· οὐχ ἵνα [μὴ] λειτουργοίην, εἰ προσγένειτό μοι τοῦτο 50 τὸ χωρίον· ὁμοίως γὰρ καὶ εἰσποιήσαντος τοῦτό γ' ὑπῆρχεν· οὐδὲ γὰρ ἐλειτουργοῦν διὰ τοῦτό γ' ἤττον οὐδέν, ἀλλὰ καὶ τῶν εἰσφερόντων ἦν καὶ τῶν τὰ προσταττόμενα ὑμῖν ἅπαντα

§. 47, 2. τηλικαῦτα] τηλικαύτη
A. B. Z. Post γενέσθαι lacu-
nam ego notavi.

8. ἀπολαύετε] ἀπολαύετε A.
ἀπολάβετε B. Z.

μηδὲν] μὴ Ald. etc.

§. 48, 4. ὅτι] ἔτι A. a pr. m.

§. 49, 1. Προσπαλτοῖ] πρὸς
Παλτοῖ Ald. etc.

2. εὖροι Bekk. ex em. Reisk.
εὕρητε A. B. εὕροτε Ald. etc.

7. γενομένου] γενομένου Ald.
etc. Cf. ad or. de Cleon. her.
§. 44.

9. ἵνα μὴ ego reposui. Vulg.
omittitur negatio.

§. 50, 1. εἰσποιήσαντος] Vulg.
μὴ εἰσποιήσαντος.

ποιούντων. ὁ δὲ ὡς περὶ ἀχρήστου μὲν πλουσίου δὲ ἐπὶ
 διαβολῇ ποιεῖται τούτους τοὺς λόγους. ἐγὼ δ' ἐν κεφάλαιον
 ἐρῶ πάντων μέγιστον, ὃ καὶ ὑμῖν οἶδ' ὅτι δόξει δίκαιον.
 κοινώσασθαι γὰρ ἐθέλω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμὴν τῇ τοῦ παι-
 δός, καὶ εἴτε πολλὰ εἴτ' ὀλίγα ἐστίν, ἐν κοινῷ γενομένης
 λάβωμεν τὰ ἡμίσεια ἑκάτερος, ἵνα μηδὲν πλέον ἔχη ἄτερος
 τοῦ ἑτέρου τοῦ προσήκοντος. ἀλλ' οὐκ ἐθέλῃσει.

[Λ ε ι π ε ι.]

4. ὡς περὶ Reisk. et Bekk. 11. λίαν om. A. B. Bekk.
 ὡς περ libri cum Ald. St.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΙΑ.

I.

ΕΚ ΤΟΥ ΥΠΕΡ ΕΥΦΙΛΗΤΟΥ.
ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Τὸν Ἐρχιὸν δῆμον εἰς τὸ δικαστήριον προσκαλεῖται τις τῶν ἀποψηφισθέντων ὡς ἀδίκως τῆς πολιτείας ἀπελαυνόμενος. ἔγγραφη γὰρ δὴ τις ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων νόμος, ἐξετάσιν γενέσθαι τῶν πολιτῶν κατὰ δήμους, τὸν δὲ ἀποψηφισθέντα ὑπὸ τῶν δημοτῶν τῆς πολιτείας μὴ μετέχειν, τοῖς δὲ ἀδίκως ἀποψηφισθεῖσιν ἔφεσιν εἰς τὸ δικαστήριον εἶναι προσκαλεσαμένοις τοὺς δημότας, καὶ ἔὰν τὸ δεύτερον ἐξελεγχθῶσι, πεπρᾶσθαι αὐτοὺς καὶ τὰ χρήματα εἶναι δημόσια. κατὰ τοῦτον τὸν νόμον ὁ Εὐφίλητος προσκαλεσόμενος τοὺς Ἐρχίους ὡς ἀδίκως καταψηφισαμένους αὐτοῦ τὸν ἀγῶνα τόνδε διατίθεται. προείρηται μὲν δὴ τὰ πράγματα ταῦτ' ἀκριβῶς καὶ πεπίστῳται διὰ τῶν μαρτύρων. οἷς δὲ βεβαίως βούλεται ποιῆσαι τὰς μαρτυρίας, τὰδ' ἐστίν.

1^ο Ὅτι μὲν τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, ἀδελφὸς ἡμῖν ἐστιν οὗτοσι ὁ Εὐφίλητος, οὐ μόνον ἡμῶν ἀλλὰ καὶ τῶν συγγε-

Summar. vers. 1. προσκαλεῖται Reiskius. Libri προσκαλεῖται. Sic et infra v. 7. et 9.

10. Ἐρχίους. Sylburg. et Reisk. ἀρχιεράς St. ἀρχίας Bodl.

νῶν ἀπάντων ἀκηκόατε μαρτυρούντων. σκέψασθε δὲ πρῶτον τὸν πατέρα ἡμῶν, τίνος εἵνεκεν ἂν ψεύδοιτο καὶ τοῦτον μὴ 2 ὄντα αὐτοῦ ἰδὼν εἰσποιοῖτο. πάντας γὰρ εὐρήσετε τοὺς τὰ τοιαῦτα πράττοντας ἢ οὐκ ὄντων αὐτοῖς γνησίων παιδίων ἢ διὰ πένιαν ἀναγκαζομένους ξένους ἀνθρώπους εἰσποιεῖσθαι, ὅπως ὠφελῶνται τι ἀπ' αὐτῶν δι' αὐτοὺς Ἀθηναίων γεγυ- νότων. τῷ τοίνυν πατρὶ τούτων οὐδέτερον ὑπάρχει· γνήσιοι μὲν γὰρ αὐτῷ ἡμεῖς δύο υἱεῖς ἐσμέν, ὥστε οὐκ ἂν γε δι' 3 ζήτημαίαν τοῦτον εἰσποιοῖτο. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τροφῆς τε καὶ εὐπορίας τῆς παρὰ τοῦτον δεόμενος· ἔστι γὰρ αὐτῷ βίος ἱκανός, καὶ χωρὶς τούτου μεμαρτύρηται ὑμῖν τοῦτον ἐκ παιδίων τρέφον καὶ ἀσκῶν καὶ εἰς φράτορας εἰσάγων, καὶ ταῦτα οὐ μικρὰ δαπανήματά ἐστιν· ὥστε τὸν γε πατέρα ἡμῶν οὐκ εἰκός ἐστιν, ὃ ἄνδρες δικασταί, μηδὲν ὠφελού- 4 μενον οὕτως ἀδίκῳ πράγματι ἐπιχειρῆσαι. ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἐμέ γε οὐδεὶς ἀνθρώπων οὕτως τελέως ἂν ἄφρονα ὑπολάβοι, ὥστε τούτῳ μαρτυρεῖν τὰ ψευδῆ, ὅπως τὰ πατρῷα διὰ πλειόνων διανεμῶμαι. καὶ γὰρ οὐδ' ἀμφισβητῆσαι μοι ἐξουσία γένοιτ' ἂν ὕστερον ὥς οὐκ ἔστιν ἀδελφός οὗτος ἐμοῦ· οὐδεὶς γὰρ ἂν ὑμῶν τὴν φωνὴν ἀνάσχοιτ' ἂν ἀκούων, εἰ νῦν μὲν ὑπόδικον ἐμαυτὸν καθιστὰς μαρτυρῶ ὥς ἔστιν ἀδελ- 5 φός ἡμέτερος, ὕστερον δὲ φαινοίμην τούτοις ἀντιλέγων. οὐ μόνον τοίνυν ἡμᾶς, ὃ ἄνδρες δικασταί, εἰκός ἐστι τάληθῇ μεμαρτυρηκέναι, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἄλλους συγγενεῖς. ἐνθυμή- θητε γὰρ πρῶτον μὲν ὅτι οἱ τὰς ἀδελφὰς ἡμῶν ἔχοντες οὐκ ἂν ποτε ἐμαρτύρουν περὶ τούτου τὰ ψευδῆ· μητρὶα γὰρ ἢ τούτου μήτηρ ἐγεγένητο ταῖς ἡμετέραις ἀδελφαῖς, εἰώθασι δὲ πως ὥς ἐπὶ τὸ πολλὸν διαφέρεσθαι ἀλλήλαις αἱ τε μη- τρυαὶ καὶ αἱ πρόγονοι, ὥστε εἰ οὗτος ἐξ ἄλλου τινὸς ἀν-

§. 1, 5. εἰσποιοῖτο] εἰσποιεῖτο Bodl. Sic et infra §. 2, 7.

§. 3, 2. ἔστι γὰρ αὐτῷ βίος ἱκανός Reisk. et Bekk. ἔτι γὰρ αὐτῷ ἱκανός St.

4. εἰς φράτορας] Immo εἰς τοὺς φράτορας.

εἰσάγων] Malim εἰσαγαγών.

5. τὸν γε Bekkerus. Vulg. τὸν τε.

§. 4, 2. οὐδεὶς hic et paullo infra ego reposui. Vulg. οὐ- θείς. Cf. ad or. de Apoll. her. §. 29.

6. τὴν φωνήν] „Num ἐμοῦ οὐδὲ τὴν φωνήν?“ REISK.

εἰ ante νῦν μὲν add. Reisk. ex emend. Syllburg.

§. 5, 8. αἱ πρόγονοι Reisk. et Bekk. οἱ πρόγονοι St.

δρὸς ἦν τῇ μητριᾷ καὶ οὐκ ἐκ τοῦ ἡμετέρου πατρὸς, οὐκ ἂν ποτε, ὧ ἄνδρες δικασταί, τοὺς ἐαυτῶν ἄνδρας αἱ ἀδελ-
6 φαι μαρτυρεῖν εἶασαν καὶ ἐπέτρεψαν. καὶ μὴν οὐδ' ἂν ὁ
θεῖος, πρὸς μητρὸς ἡμῖν ὦν τούτῳ δὲ οὐδὲν προσήκων δῆ-
που, τῇ τούτου μητρὶ ἠθέλησεν ἂν, ὧ, ἄνδρες δικασταί,
μαρτυρῆσαι ψευδῇ μαρτυρίαν, δι' ἣν ἡμῖν γίνεται βλάβη
περιφανῆς, εἴπερ ξένον ὄντα τοῦτον εἰσποιοῦμεν ἀδελφὸν
ἡμῖν αὐτοῖς. ἔτι τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, πρὸς τού-
τοις πῶς ἂν τις ἡμῶν καταγνοίῃ ψευδομαρτυρίαν Δημαρά-
του τουτουὶ καὶ Ἑγήμονος καὶ Νικαστράτου, οἱ πρῶτον
μὲν οὐδὲν αἰσχρὸν οὐδέποτε φανήσονται ἐπιτηδεύσαντες,
εἰτα δ' οἰκεῖοι ὄντες ἡμῶν καὶ εἰδότες ἡμᾶς ἅπαντας μεμαρ-
τύρηκασιν Εὐφίλῳ τούτῳ τὴν αὐτοῦ συγγένειαν ἕκαστος.
7 ὥστε ἡδέως κἂν τῶν ἀντιδικούντων ἡμῖν τοῦ σεμνοτάτου
πυθολέην, εἰ ἄλλοθεν ποθεν ἔχοι ἂν ἐπιδείξαι αὐτὸν Ἀθῆ-
ναῖον ἢ ἐκ τούτων ὧν καὶ ἡμεῖς Εὐφίλῳ ἐπιδείκνυμεν.
ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ οἶμαι ἄλλο τι ἂν αὐτὸν ἢ ὅτι ἡ μήτηρ
ἀσπὴ τέ ἐστι καὶ ὁ πατήρ, καὶ ὡς ταῦτ' ἀληθῆ λέγει,
8 παρέρχεται' ἂν αὐτῷ τοὺς συγγενεῖς μάρτυρας. εἰτα, ὧ ἄν-
δρες δικασταί, εἰ μὲν οὗτοι ἐκινδύνουν, ἡξίουν τοῖς αὐτῶν
οἰκεῖοις ἡμᾶς πιστεῖν μαρτυροῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς κατηγο-
ροῖς· νυνὶ δὲ ἡμῶν πάντα ταῦτα παρεχομένων, ἀξιώσου-
σιν ἡμᾶς τοῖς αὐτῶν πείθεσθαι λόγοις μᾶλλον ἢ τῷ πατρὶ
τῷ Εὐφίλῳ καὶ ἱμοὶ καὶ τῷ ἀδελφῷ καὶ τοῖς φράτορσι

§. 6, 1. οὐδ' ἂν] Vulg. οὐκ
ἂν. Corrigendum suasit etiam
Bekk.

5. εἰσποιοῦμεν] εἰσποιοῦμεν
Reiskius et Bekk. e conj.
Sylburg.

7. πῶς e marg. Bodl. add.
Reisk. et Bekk.

ἡμῶν Reisk. et Bekk. ex
emend. Sylb. ἡμῶν St.

10. εἰτα δ' Reisk. et Bekk.
ex emend. Sylb. εἰ τὰδ' St.

ἅπαντας Reisk. et Bekk.
ἐπαντα St., quod Sylb. mutan-
dum putabat in ἅπαντες.

§. 7, 2. ἔχοι ἂν Reisk. et
Bekk. ἔχοιεν St.

4. ἄλλο τι] ἄλλοθεν marg.
Bodl.

Post αὐτὸν Reisk. ἱρεῖν ex-
cidisse suspicatur, cui as-
sentior.

5. ἀσπὴ τέ Reisk. et Bekk. αὐτῇ
τέ St. De collocatione parti-
culae vid. ad or. de Philoct.
her. §. 2.

6. αἰτῶ] Reisk. malebat
αἰτῶν.

§. 8, 3. ἡμᾶς Sylb. Reisk.
Bekk. ἡμᾶς St.

καὶ πάσῃ τῇ ἡμετέρᾳ συγγενείᾳ; καὶ μὴν οὗτοι μὲν οὐδὲν
οὐδὲν κινδυνεύοντες ἰδίας ἔχθρας ἔνεκα ποιοῦσιν, ἡμεῖς δὲ
πάντας ὑποδίκους ἡμᾶς αὐτοὺς καθιστάντες μαρτυροῦμεν.
9 καὶ πρὸς ταῖς μαρτυρίαις, ὧς ἄνδρες δικασταί, πρῶτον μὲν
ἢ τοῦ Εὐφιλῆτου μήτηρ, ἣν οὗτοι ὁμολογοῦσιν ἀστὴν εἶναι,
ὄρκον ὁμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ ἐβούλετο ἐπὶ Δελφινίῳ ἢ
μὴν τουτονὶ Εὐφιλῆτον εἶναι ἐξ αὐτῆς καὶ τοῦ ἡμετέρου
πατρός. καίτοι τίνα προσῆκε μᾶλλον αὐτῆς ἐκείνης τοῦτο
εἰδέναι; ἔπειτα, ὧς ἄνδρες δικασταί, ὁ πατήρ ὁ ἡμέτερος,
ὃν εἰκός ἐστι μετὰ τὴν τούτου μητέρα ἄριστα τὸν αὐτοῦ
υἱὸν γινώσκειν, οὗτος καὶ τότε καὶ νυνὶ βούλεται ὁμόσαι ἢ
μὴν Εὐφιλῆτον τοῦτον υἱὸν εἶναι αὐτοῦ ἐξ ἀστῆς καὶ γαμε-
10 τῆς γυναικός. πρὸς τούτοις τοίνυν, ὧς ἄνδρες δικασταί,
ἐγὼ ἐτύχανον μὲν τρισκαίδεκαετῆς ὢν, ὥσπερ καὶ πρῶτον
εἶπον, ὅτε οὗτος ἐγένετο, ἔτοιμος δὲ εἰμι ὁμόσαι ἢ μὴν
Εὐφιλῆτον τουτονὶ ἀδελφὸν εἶναι ἐμαυτοῦ ὁμοπάτριον. ὥστε,
ὧς ἄνδρες δικασταί, δικαίως ἂν καὶ τοὺς ἡμετέρους ὄρκους
πιστοτέρους νομίζοιτε ἢ τοὺς τούτων λόγους. ἡμεῖς μὲν γὰρ
ἀκριβῶς εἰδότες ὁμόσαι περὶ αὐτοῦ θέλομεν, οὗτοι δὲ ταῦτα
ἀκηκοότες παρὰ τῶν τούτου διαφόρων ἢ αὐτοὶ πλάττοντες
11 λέγουσι. πρὸς δὲ τούτοις, ὧς ἄνδρες δικασταί, ἡμεῖς μὲν
τοὺς συγγενεῖς μάρτυρας καὶ ἐπὶ τῶν διαιτητῶν καὶ ἐφ'
ὑμῶν παρεχόμεθα, οἷς οὐκ ἄξιον ἀπιστεῖν. οὗτοι δὲ, ἐπειδὴ
ἔλαχεν ὁ Εὐφιλῆτος τὴν δίκην τὴν προτέραν τῷ κοινῷ τῶν
δημοτῶν καὶ τῷ τότε δημαρχοῦντι, ὃς νῦν τετελεύτηκε, δύο
ἔτη τοῦ διαιτητοῦ τὴν δίκαιαν ἔχοντας οὐκ ἡδυνήθησαν οὐ-
δεμίαν μαρτυρίαν εὔρειν ὥς οὗτοσι ἄλλου τινὸς πατρός ἐστιν
ἢ τοῦ ἡμετέρου. τοῖς δὲ διαιτῶσι μέγιστα σημεῖα ἦν τοῦ

7. οὐδὲν οὐδενί] οὐδ' ἐν οὐ-
δενὶ Reiskius.

8. ἔνεκα ποιοῦσιν] „Videtur
ταῦτα interponendum.“ Reisk.

9. πάντας] Malim πάντες.

§. 9, 7. ἄριστα τὸν Reisk. et
Bekk. ἀριστόν St.

8. γινώσκουσιν Sylb. Reisk. Bekk.
ἐγίνωσκον St.

ἢ μὴν Reisk. et Bekk. ex
em. Sylb. ἡμῖν St.

§. 11, 6. τοῦ διαιτητοῦ] τῶν
διαιτητῶν Hudtwalcker. de
Diaef. p. 6.

8. μέγιστα σημεῖα] ταῦτα ad-
dendum censet Reisk.

ψεύδεσθαι τούτους, καὶ κατεδιήτησαν αὐτῶν ἀμφοτέροι.
Καὶ μοι λάβε τῆς προτέρας διαίτης τὴν μαρτυρίαν.

M A P T Y P I A.

- 12 Ὡς μὲν τοίνυν καὶ τότε ὥφλον τὴν διαίταν, ἀκηκόατε.
ἀξιῶ δέ, ὧ ἄνδρες δικασταί, ὥσπερ οὗτοι μέγα τοῦτ' ἂν
ἔφησαν εἶναι σημεῖον ὥς οὐκ ἔστιν Ἡγησίππου, εἰ οἱ δια-
ιτητα αὐτῶν ἀπεδιήτησαν, οὕτω τὸ νῦν ἡμῖν τοιοῦτον εἶναι
μαρτύριον, ὅτι ἀληθῆ λέγομεν, ἐπεὶ ἔδοξαν αὐτοὶ ἀδικεῖν
τοῦτον, Ἀθηναῖον ὄντα καὶ κυρίως πρῶτον ἐγγραφέντα
ὑστερον ἐξαλείψαντες. Ὅτι μὲν οὖν ἀδελφὸς ἡμῶν ἐστιν
οὗτοσι Εὐφίλητος καὶ πολίτης ὑμέτερος, καὶ ἀδίκως ὑβρίσθη
ὑπὸ τῶν ἐν τῷ δήμῳ συστάντων, ἱκανῶς οἶομαι ὑμᾶς, ὧ
ἄνδρες δικασταί, ἀκηκοέναι.

10. λάβε Bekk. ex em. Reisk.
Vulg. λάβετε.

11. Titulum add. Bodl.
Reisk. Bekk.

§. 12, 1. ὥφλον Reisk. et
Bekk. ὥφειλον St.

2. μέγα Bekk. ex em. Reisk.
μετὰ St.

τοῦτ' ἂν ego reposui. ταῦτα
vulg. Sed addendum esse ἂν
etiam Reisk. et Bekk. monue-
runt, quorum ille post ἔφησαν
ponendum censuit.

II.

ΕΚ ΤΟΥ ΥΠΕΡ ΒΥΜΑΘΟΥΣ. ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἔστι τις Ἰσάλου λόγος ὑπὲρ Εὐμάθους μετοίκου τινὸς τῶν τραπέζιτενόντων Ἀθήνησιν, δὴ εἰς δουλείαν ἀγόμενον ὑπὸ τοῦ κληρονομήσαντος τὸν ἀπηλευθερωκότα τῶν ἀστῶν ἀφαιρεῖται τις καὶ τὴν ἀπολογίαν ποιεῖται περὶ αὐτοῦ. τὸ προοίμιον δὲ ἔστι τοῦ λόγου τοιόνδε.

- ¹ Ἄνδρες δικασταί, ἐγὼ καὶ πρότερον Εὐμάθει τούτῳ ἐγενόμην χρήσιμος, καὶ δικαίως καὶ νῦν, εἴ τι ἔστιν ἐν ἐμοί, πειράσομαι συσσωῶν αὐτὸν μεθ' ὑμῶν. μικρὰ δέ μου ἀκούσατε, ἵνα μηδεὶς ὑπολάβῃ ὑμῶν ὡς ἐγὼ προπετεῖα ἢ ἄλλη τινὶ ἀδικίᾳ πρὸς τὰ Εὐμάθους πράγματα προσῆλθον.
- ² τριηραρχοῦντος γάρ μου ἐπὶ Κηφισοδώρου ἄρχοντος, καὶ λόγου ἀπαγγελθέντος πρὸς τοὺς οἰκείους ὡς ἄρα τετελευτηκὼς εἶην ἐν τῇ ναυμαχίᾳ, οὗσης μοι παρακαταθήκης παρ' Εὐμάθει τούτῳ, μεταπεμψάμενος τοὺς οἰκείους τε καὶ φίλους τοὺς ἐμοὺς Εὐμάθης ἐνεφάνισε τὰ χρήματα ἃ ἦν μοι παρ' αὐτῷ καὶ ἀπέδωκε πάντα ὀρθῶς καὶ δικαίως· ἀνθ' ὧν ἐγὼ σωθεὶς ἐχρώμην αὐτῷ ἔτι μᾶλλον, καὶ κατασκευαζομένῳ τὴν τράπεζαν προσεισενπόρησα ἀργυρίου, καὶ μετὰ

Summar. vers. 2. ἀγόμενον 'sed supra scripto ἰδίους, quae Bodl. Reisk. καταλεγόμενον St. est St. lectio.
et marg. Bodl.

§. 1, 4. μηδεὶς] μηθεις vulg.

§. 2, 2. οἰκείους Reisk. et Bekk. e Bodl. qui hoc habet,

8. προσεισενπόρησα Reisk. et Bekk. προσεισενπόρησαν Bodl.
πρὸς εἰ εὐπόρησα St.

ταῦτα ἄγοντος αὐτὸν Διονυσίου ἐξιλόμην εἰς ἐλευθερίαν,
εἰδὼς ἀφειμένον ἐν τῷ δικαστηρίῳ ὑπὸ Ἐπιγένους. ἀλλὰ
περὶ μὲν τούτων ἐπισχίσω.

3 Ἐβλαψέ με Ξενοκλῆς ἀφειλόμενος Εὐμάθην εἰς ἐλευθερίαν,
ἄγοντος ἐμοῦ εἰς δουλείαν κατὰ τὸ ἐμὸν μέρος.

4 Ἀλλὰ τὸ πρῶτον, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι· τουτὶ γὰρ παν-
τελῶς ἐμποδίων ἐστίν.

12. ἐπισχίσω Reisk. et Bekk. ex em. Sylb. ὑποσχίσω St.

III.

ΕΚ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΑΣ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ὁ Ἰσαῖος ἐπιτρόπῳ τινὶ συντάξας ἀπολογίαν ὑπὸ τῶν ἰδίων ἀδελφιδῶν κρινομένῳ τοιαύτῃ κέχρηται ἀρχῇ.

1' *Ἡ*βουλόμην μὲν, ὃ ἄνδρες δικάσται, μὴ *ἴ*λαν οὕτως ἀγνοη-
θέντα πρὸς χρήματ' ἔχειν αἰσχροῦς ὥστε τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπι-
βουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν, ἀλλ' οὐ τό γε οὖν
ἀδελφιδούν ἐμὸν καὶ κύριον τῆς πατρώας οὐσίας, οὐ μικρὰς
ἀλλ' ἱκανῆς ὥστε καὶ λειτουργεῖν ὑφ' ἡμῶν αὐτῷ παραδο-
θείσης, ταύτης ἐπιμελεῖσθαι, τῶν δ' ἐμῶν μὴ ἐπιδυμεῖν,
ἵνα βελτίων τ' ἐδόκει πᾶσιν εἶναι σώζων αὐτήν καὶ πλείω
2 ποιῶν χρησιμώτερον ὑμῖν πολίτην παρῆχεν ἑαυτόν. ἐπεὶ δὲ
τὴν μὲν ἀγῆρηκε καὶ πέπρακε καὶ αἰσχροῦς καὶ κακῶς διολώ-
λεκεν, ὥς οὐκ ἂν ἡβουλόμην, πιστεύων δ' ἑταιρίαις καὶ

Summar. vers. 1. ἰδίων om.
Bodl.

2. ἀδελφιδῶν marg. Bodl.
Reisk. ἀδελφῶν St.

§. 1, 2. πρὸς χρήματ'] „Libri
προσχήματ'. Paulo ante quod
est μὴ ἴλαν, sententia μηδένα
requirit, et mox λαγχάνειν. εἰ
δὲ μή, ἀλλ' οὖν τοῦτόν γε ὅτε
ἀδελφιδούν. Restat, cui me-
deri non possim, ἀγνοηθέντα.“
BEKKER.

3. ἀλλ' οὐ τό γε] ἀλλ' οὕτω
γε Bodl.

5. αὐτῷ Reisk. et Bekk.
αὐτῶν St.

7. τ' ἐδόκει Reisk. et Bekk.
τε δοκῇ St.

σώζων] Admodum probabilis
est Reiskii emendatio καὶ σώ-
ζων ut utrumque participium
σώζων et πλείω ποιῶν coniun-
gatur cum χρησιμώτερον παρῆχεν
ἑαυτόν.

λόγων παρασκευαῖς ἐπὶ τὴν ἐμὴν ἐλήλυθεν, ἀνάγκη, ὡς
 ἔοικε, συμφορὰν μὲν εἶναι νομίζειν ὅτι τοιοῦτός ἐστιν οἰκείος
 ὢν, ἀπολογεῖσθαι δὲ περὶ ὧν ἐγκέκληκε καὶ ἔξω [μὲν] τοῦ
 πράγματος διαβέβληκεν ὡς ἂν [οὐδὲν] δυνώμεθα προθυμότητα
 3 πρὸς ἡμᾶς. — — Πόθεν χρὴ πιστεύεσθαι τὰ εἰρημένα,
 πρὸς θεῶν; οὐκ ἐκ τῶν μαρτύρων; οἶομαι γε. πόθεν δὲ τοὺς μάρ-
 τυρας; οὐκ ἐκ τῶν βασάνων; εἰκός γε. πόθεν δὲ γε ἀπιστεῖσθαι
 τοὺς λόγους τοὺς τούτων; οὐκ ἐκ τοῦ φεύγειν τοὺς ἐλέγχους;
 4 ἀνάγκη μεγάλη. φαίνομαι τοίνυν ἐγὼ μὲν διώκων ταῦτα καὶ
 τὰ πράγματα εἰς βασάνους ἄγων, οὗτος δὲ ἐπὶ διαβολὰς καὶ
 λόγους καθιστὰς, ὅπερ ἂν τις πλεονεκτεῖν βουλόμενος ποιή-
 σαιεν. ἐχρῆν δὲ αὐτὸν, εἴπερ τι δίκαιον φρονεῖ, καὶ μὴ
 παρακρούσασθαι τὰς ὑμετέρας γνώμας ζητεῖ, μὴ μὰ Δία
 ταῦτα ποιεῖν, ἀλλ' ἐπὶ τὸν λογισμὸν μετὰ μαρτύρων ἰλθεῖν
 καὶ ἐξετάζειν ἕκαστα τῶν ἐν τῷ λόγῳ, τοῦτον τὸν τρόπον
 5 παρ' ἐμοῦ πυνθανόμενον· εἰσφορὰς λογίῃ πόσας; τόσας
 καὶ τόσας. κατὰ πόσον ἀργύριον εἰσηνεγμένης; κατὰ τό-
 σον καὶ τόσον. κατὰ ποῖα ψηφίσματα; κατὰ ταυτί. ταύ-
 τας εἰλήφασι τίνες; οἱ καὶ ταῦτα μαρτυρήσοντες. σκέψα-

§. 2, 6. μὲν unciis incl. Reisk.
 utpote aut amputandum aut
 cum με commutandum: inclu-
 sit etiam Bekk.

7. οὐδὲν incl. Bekk.

§. 3, 1. πόθεν — μεγάλη om.
 Bekk.

2. οἶομαι γε] οἶομαι δέ St.

§. 4, 1. ἐγὼ μὲν Bodl. Reisk.
 ἐγὼ St.

3. ποιήσαιεν ego reposui.
 Vulg. ἐποίησεν.

4. φρονεῖ] Reisk. e conj.
 ἐφρόνι et inox ἐχέτει pro ζητεῖ.
 quae recepit Bekk.

5. παρακρούσασθαι Bodl. Bekk.
 idque conj. jam Sylburg. πα-
 ρακρούεσθαι Reisk. παρακούσεσθαι
 St.

§. 5, 1. πόσας; τόσας καὶ τί-
 σας. Bekk. ex em. Reisk. πρὸς
 τόσας. St.

2. κατὰ Bekk. item ex em.
 Reisk. καὶ St.

3. ποῖα] Haec quoque Reisk.
 est emendatio a Bekk. recepta.
 πόσα St. Item κατὰ ante ταυτί,
 quod om. St., ab illis additum.

4. μαρτυρήσοντες] μαρτυρό-
 μένοι St. Correxerunt iidem.

σθαι τὰ ψηφίσματα, τὸ πλῆθος τῶν εἰσφορῶν, τὰ εἰσενε-
νεγμένα, τοὺς λαβόντας, καὶ εἰ μὲν εὖ τε * τῷ λόγῳ
πιστεύειν, εἰ δὲ μή, νῦν παρασχέσθαι μάρτυρας, εἴ τι
ψεύδος ἦν ὧν ἐλογισάμην αὐτοῖς.

6. εὖ τε] Post haec verba
lacuna est in Bodl. Reiskio
potius inter εὖ et τε aliquid
excidisse videtur, velut εἰ
μὲν εὖ εἶχε, τότε: cumque
sequitur Bekk.

7. παρασχέσθαι Reisk. et
Bekk. παρασχέσθε St.

8. αὐτοῖς Reisk. et Bekk.
ex em. Sylb. αὐτῆς St.

IV.

ΕΚ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΑΣ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ὁ Ἰσαῖος ἐν ἀμφισβητήσει χωρίου τοῦ ὑπὸ τῶν δημοτῶν κατεσχημένου, οἷς τὸ χωρίον ὑπέκειτο, ταύτην χρώμενον εἰσάγει τῇ ἀρχῇ.

1 **Μ**άλιστα μὲν ἐβουλόμην, ὧ ἄνδρες δικασταί, μὴδ' ὑφ' ἐνὸς ἀδικεῖσθαι τῶν πολιτῶν, εἰ δὲ μὴ, τοιούτων ἀντιδίκων τυχεῖν πρὸς οὓς ἂν οὐδὲν ἐφρόντιζον διαφερόμενος. νῦν δέ μοι πάντων πραγμάτων λυπηρότατον συμβέβηκεν· ἀδικοῦμαι γὰρ ὑπὸ τῶν δημοτῶν, οὓς περιορᾷν μὲν ἀποστεροῦντας οὐ ῥᾶδιον, ἀπέχθειςθαι δὲ ἀηδὲς, μεθ' ὧν ἀνάγκη καὶ συνουσίας κοινὰς ποιῆσθαι. πρὸς μὲν οὖν πολλοὺς χαλεπὸν ἀντιδικεῖν· μέγα γὰρ μέρος συμβάλλεται τὸ πλῆθος 2 αὐτοῖς πρὸς τὸ δοκεῖν ἀληθῆ λέγειν· ὅμως δὲ διὰ τὸ πιστεύειν τοῖς πράγμασι πολλῶν μοι καὶ δυσκόλων συμπι-

Summar. vers. 1. χωρίου τοῦ — κατεσχημένου ego reposui. Vulg. χωρίον τὸ — κατεσχημένον.

§. 1, 6. ἀηδὲς reposui ex emend. Sylburg. quae etiam

marg. Bodl. adscripta est. Vulg. ἡδέως. Reiskio scriptum fuisse videtur: ἡδέως οὐκ ἂν βουλομένη vel οὐκ ἂν δεξαμένη.

8. τὸ πλῆθος] Articulum add. Reisk. et Bekk. de Sylb. sententia.

πτόντων οὐχ ἡγούμην δεῖν κατοκνήσαι δι' ὑμῶν πειρᾶσθαι
 τυγχάνειν τῶν δικαίων. δέομαι οὖν ὑμᾶς συγγνώμην ἔχειν,
 εἰ καὶ νεώτερος ὢν λέγειν ἐπὶ δικαστηρίου τετόλμηκα· διὰ
 γὰρ τοὺς ὀδικοῦντας ἀναγκάζομαι παρὰ τὸν ξμαντοῦ τρόπον
 τοιοῦτόν τι ποιεῖν. πειράσομαι δ' ὑμῖν ἐξ ἀρχῆς ὥς ἂν
 δύνωμαι διὰ βραχυτάτων εἰπεῖν περὶ τοῦ πράγματος.

§. 2, 3. ἡγούμην] ἡγησάμην δαῖν om. St,
 Bodl., sed in marg. ἡγούμην.

V.

ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΟΣ ΕΡΜΩΝΑ ΠΕΡΙ ΕΓΓΥΗΣ.

*Ερμοκράτην δὲ εἰς τὸ ἀναγκαῖον ἐνέβαλε φάσκων ἀπαι-
θερον εἶναι, καὶ οὐ πρότερον ἀφῆκε πρὶν τριάκοντα δρα-
χμὰς ἐπράξατο.*

VI.

Α Π Α Ρ Α Σ Η Μ Α.

I. Καὶ οὗτος γὰρ ὁ πάντων ἀνθρώπων σχετιώτατος, οὐ παρεχόμενος αὐτῶν μάρτυρας δοῦναι, ὢν ἐναντίον ἡμῶν ἀποδοῦναι φασιν, ὡς ἐκείνοις πιστεύειν προσποιεῖται μᾶλλον ὡς ἀποδεδώκασιν ἡμῖν, ἢ ἡμῖν ὡς οὐκ ἀπειλήσαμεν. καίτοι πᾶσι φανερόν, ὡς ἔοικε, τὸν τούτου πατέρα ἀποστεροῦν ὄντα ἐπίτιμον, ὅτι ἡμῖν ἐκόντες οὐκ ἂν ἀπέδοσαν, εἰσπράξασθαι, οὕτως ἔχοντος, οὐκ ἂν ἐδυνήθημεν.

II. Ὡς γὰρ ἂ μὲν ὑπῆρχεν ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων καταλειτουργηκότα, δανειζομένῳ δ' οἷοις ἂν ἔδωκεν ἐπ' αὐτοῖς ἔτι πλέον οὐδὲν ἀποδεδωκότι τὰς μισθώσεις, ἔχειν ἔμοι προσήκον ἀναμφισβητήτως, οὗτοι τηλικαύτην δίκην λαχόντες καὶ σφέτερα αὐτῶν εἶναι φάσκοντες ἐκώλυσάν με ἐξ αὐτῶν ποιήσασθαι τὴν ἐπισκευήν.

III. Ἐγούμαι μέγιστην εἶναι τῶν λειτουργιῶν τὸν καθ' ἡμέραν βίον κόσμιον καὶ σώφρονα παρέχειν.

IV. Ὅσοι τοὺς ἀδικοῦντας κολάζουσιν, οὗτοι τοὺς ἄλλους ἀδικεῖν κωλύουσιν.

V. Χρὴ τοὺς νόμους μὲν τίθεσθαι σφοδρῶς, πραττέ-
ως δὲ κολάζειν ἢ ὡς ἐκεῖνοι κελεύουσιν.

VI. Τὰ δὲ τοιούτων δὴ μαρτυριῶν οἱ δικάζοντες τὰ μὲν αὐτοὶ συνειδότες ὅτι ὑγλαίνειν ὁ παῖς τῶν ἐωρακότων αἰσθανόμενοι, τὰ δὲ ἀκοῇ πυνθανόμενοι. —

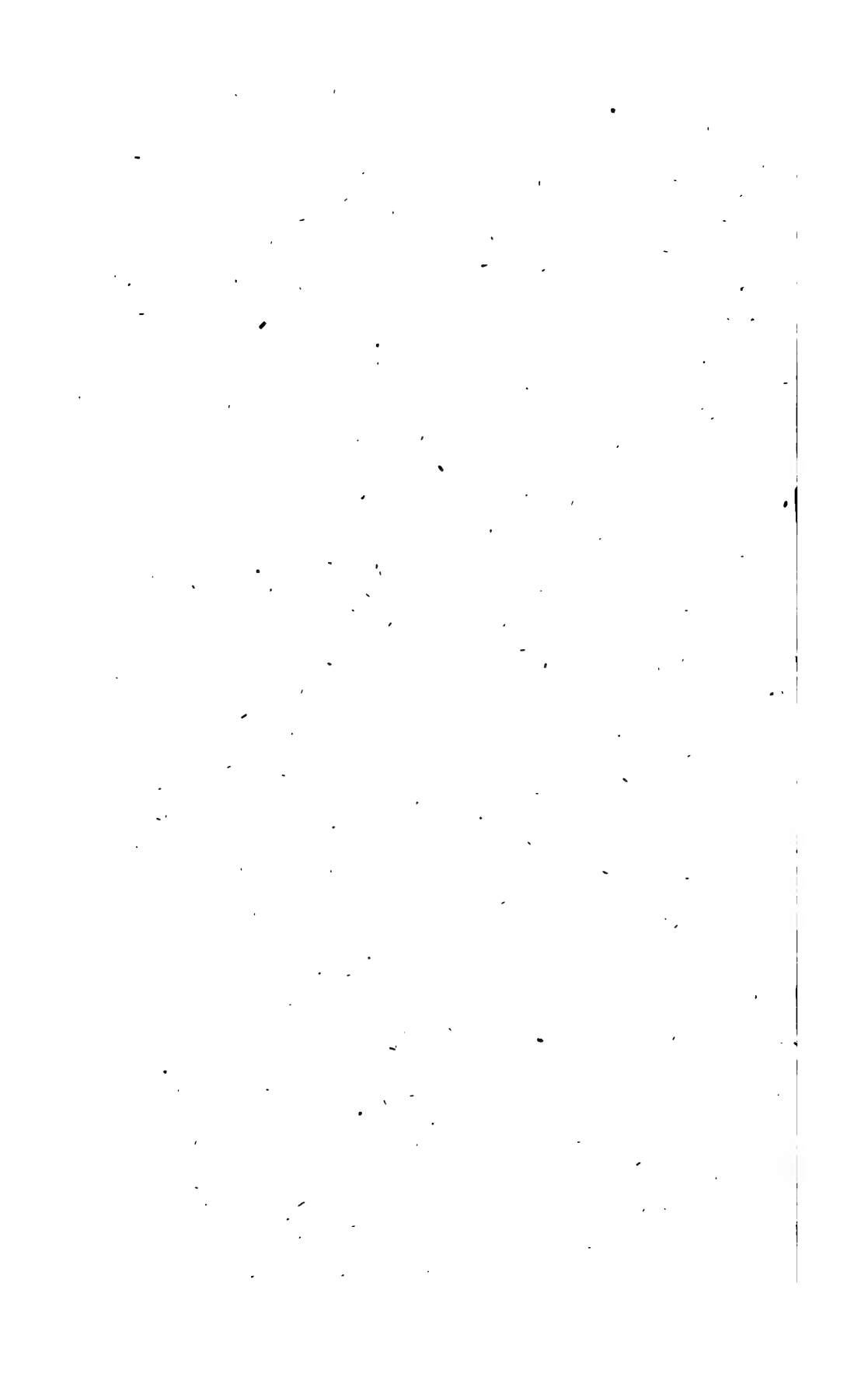
I, 3. φασιν Bodl. φησιν vulg. ὡς uncinis incl. Bekk., in
[μᾶς mutandum putabat Reisk.,
ego in ὁμως.

6. ἀποστεροῦν] ἀποστεροῦντα
Reiskius. De toto hoc fra-

gmento quid faciendum videa-
tur, dicam in commentario.

II, 2. καταλειτουργηκότα]
Reisk. e conj. καταλειτουργη-
κόσι reposuit, idque ascivit
Bekk. Sed vid. comm.

C O M M E N T A R I I
I N
I S A E U M.



IN ORATIONEM I.
DE CLEONYMI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Cleonymus decesserat testamento relicto, quo cognatos quosdam, Pherenicum, Posidippum, Dioclem aliosque fortasse plures heredes instituerat. Impugnatur testamentum a Cleonymi e sorore nepotibus, qui scriptum quidem id olim ab avunculo non negant, sed valere non jam posse contendunt: iptum enim Cleonymum testamenti sui poenituisse, quod quum rescindere vellet, primum mora ab adversariis interposita, dein subita morte impeditum esse. Scripsisse autem illud avunculum multis ante annis, quum graves inter eum ac Diniam, ipsorum patrum ac tutorem, inimicitiae intercederent, verereturque Cleonymus ne, si ipse ante decederet, quam nepotes adolevissent et sui juris facti essent, bona sua in inimicissimi sui potestatem devenirent, et ab eo sibi post mortem iusta persolvenda essent, cujus dum viveret ne adspectum quidem tolerare potuisset. Hanc enim unam fuisse illius testamenti scribendi causam, neque vero a nepotibus avunculi animum abalienatum fuisse, ipsum Cleonymum non solum brevi post scriptum testamentum tempore interrogatum a Dinia palam professum esse, sed magis etiam post Diniae mortem declarasse, quum nepotes in domum suam receptos educarit, tutatus sit, a paternis credito-

ribus defenderit, bona eorum diligentissime administra-
verit, ipsosque summa semper benivolentia et caritate
prae ceteris cognatis amplexus sit; postremo quum
aegrotaret mortemque appropinquare sentiret, rescin-
dendi testamenti causa mandasse Posidippo, ut. unum
e magistratibus, apud quos illud depositum erat, ad se
arcesseret, quod quum ille non exsecutus esset, Cleo-
nymum idem in posterum diem Diocli mandasse, sed
proxima nocte subita morte interceptum esse. — His
quum adversarii reponant Cleonymum testamentum non
rescindere sed corrigere et magis confirmare voluisse,
quo certiore ipsis hereditatem relinqueret, hoc illi
prorsus incredibile esse demonstrant. Ipsi enim Cleo-
nymum quum antea, tum mortis tempore amicissimum
fuisse, eorum autem, qui in testamento heredes scripti
essent, nonnullis inimicissimum; summae autem insaniae
esse, amicos et cognatione proximos laedere, iis autem,
quos oderis, benefacere. Quodsi hanc Cleonymi men-
tem fuisse contendant, insanum eum fuisse oportere,
ut vel propter hanc causam testamentum ejus a judici-
bus rescindi par sit. — Omnino autem in adjudicandis
hereditatibus meliorem eorum causam videri oportere,
qui ex cognatione quam qui ex testamento petant. Illa
enim qualis sit, ab omnibus facile perspici posse, testa-
menta autem saepenumero etiam falsa proferri, omni-
noque de his, recte an secus habeant, difficillimum
esse iudicium.

Haec fere est summa eorum, quae juris sui pro-
bandi causa ab actoribus*) proferuntur; quae quin satis
valida visa sint Atticis iudicibus, non est quod dubite-
mus; plus enim fere apud hos aequitas quam summum
illud jus valebat, quod nonnunquam summam esse in-
juriam ne Icti quidem diffitentur. Breviter autem et

*) Licebit enim, spero, actorem dicere τὸν λίγοντα, sive is
petit, sive contra alterius petitionem jus suum defendit;
quod, licet Romanorum usu non consentaneum, non re-
pugnat tamen genuinae vocabuli significationi. Itaque hac
libertate etiam in comm. in reliquis oratt. utar.

quasi in transcurso illud quoque attingitur, ex ipsis adversariis nonnullos non quidem tota hereditate, sed tamen aliqua ejus parte nepotibus Cleonymi cedere paratos fuisse; qua quidem re hi pro argumento utuntur, quo ipsis etiam adversariis testamentum illud iniquum visum esse demonstrent. Ceterum hanc dividendae hereditatis condicionem latam esse apparet ante quam res in judicium adduceretur, quum, ut fieri solebat, amici litigantium operam suam interponerent, ut privatim et intra parietes controversia componeretur; ex quibus unus Cephisander condicionis illius auctor nominatur §§. 16 et 28; sed ex adversariis quoque nonnullos certe eam amplexos esse ex iis, quae §. 51 leguntur, manifestum est. Scilicet tutius videbatur partem amittere, quo certius reliqua obtinerent, quam periculosam de tota hereditate dimicationem subire, in qua qui vincerentur nihil accepturi essent. Erat autem condicio ejusmodi, ut omnis hereditas in tres partes divideretur, ex quibus unam Cleonymi nepotes, reliquas duas adversarii acciperent, quod quum §§. 2 et 35 dicatur *ισομοιρῆσαι*, necesse est aut duas fuisse adversariorum stirpes, quarum utraque aequam portionem accipere deberet, aut, si non in stirpes sed in capita hereditatem dividi vellent, duplicem fuisse adversariorum quam nepotum numerum.

Nepotes autem h. e. *ἀδελφιδούς* Cleonymi fuisse, qui testamentum hac oratione, ab uno eorum habita, impugnant, manifestum est e §§. 4 et 39, ubi Polyarchus, Cleonymi pater, actorum avus dicitur. Igitur quum aut patruum eorum aut avunculum Cleonymum fuisse appareat, patruum fuisse Ionesius statuit, nos avunculum, assentieturque nobis haud dubie, qui eam orationis partem, ubi de Diniae et Cleonymi inimicitia exponitur, §. 9 sqq., paullo accuratius perlegerit. Nam si Cleonymus quoque patruus actorum fuit, Diniae fratrem fuisse oportet; non autem fratrum inimicitias illo loco nobis narrari quivis intelliget vel ex hisce verbis: *πλὴν — ἄν δικαίως ἀμφοτέροις μεμψαίμην, ὅτι καὶ φίλοι τέως ὄντες καὶ προφάσεως οὐδεμιᾶς γενομένης — οὕτως εἰχὴ πρὸς ἀλ-*

ἀφ' ὧν ἔχθρον ἀνέλεον, ubi profecto fraterni sanguinis commemoratio nullo modo praetermitti potuisset. — Quot autem fuerint Cleonymi nepotes, duo an plures, nullo indicio decemur. Etiam adversariorum numerus incertus est, neque magis certum, quatenam inter eos et Cleonymum cognatio intercesserit: quanquam quod §. 36 legimus: *ὅτι καὶ γένει ποθὲν προσήκουσι*, non admodum propinquam cognationem indicare videtur, vix ut ἀνεψιοί, rectius fortasse ἀνεψιδοί credi possint. Nominantur autem §§. 31 et 45 Pherenicus ejusque fratres, praeterea §. 14 Posidippus et Diocles: nam hos quoque ex iis fuisse, qui testamento Cleonymi heredes scripti erant, §§. 22 et 42 extr. docent: utrum fratres Pherenici fuerint, nec ne, perspicere non potest. His Simonem addit graeca hypothesis e §. 31, quo uno loco ejus mentio fit, neque tamen ita, ut hunc quoque inter testamentarios heredes fuisse affirmaverim.

Ceterum nemini non permirum videbitur, quod Cleonymus, quum testamentum rescindere vellet, eos ipsos ad arcessendos magistratus misit, quibus hanc rescissionem maxime ingrata esse oportebat, quippe qui se heredes scriptos esse non ignorarent. Vid. §. 22. Nam quod eum non rescindere sed confirmare testamentum voluisse dicebant, id quidem eos mentitos esse facile, opinor, omnibus orator persuadebit. Sed nisi me conjectura fallit, haec fuit Cleonymi mens, ut aliis quidem ex his, quos heredes scripserat, uni certe Pherenico, quicum graves ei inimicitiae intercedebant (§. 31), adimeret quod legatum erat, inter ceteros autem cognatos ac sororis suae filios hereditatem ita divideret, ut neque hi, quos et carissimos et sanguine conjunctissimos habebat, soli bonorum suorum expertes essent, et illi, quos antea heredes instituerat, aliquam tamen partem acciperent: quod quidem eos ipsa rei aequitate permotos haud aegre laturus speravit. Quod autem Gansius de jur. her. I. p. 393 statuit testamentum tollere Cleonymo non licuisse nisi consentientibus iis, quorum in gratiam scriptum erat, falli videtur vir acutissimus. Nam ut

concedamus, qui adoptati essent, non potuisse pro adoptantis arbitrio abdicari, sed aut ipsorum consensu aut causae probatione opus fuisse (vid. Meieri meumque librum de ordine judicior. p. 441 sq.): primum intererat haud dubie aliquid, utrum inter vivos aliquis adoptatus esset ideoque in familiam patris adoptivi jam transiisset, an testamento tantum heres scriptus ea conditione, ut post mortem testatoris pro filio esset; dein ne hoc quidem constat, aliquem ex adversariis testamento Cleonymi adoptatum esse. Quin negavit hoc Bunsen. de jur. her. p. 74. Sed ut statuamus adoptasse Cleonymum — et veri simile est eum providisse ne οἶκος suus interiret (cf. or. de Apollod. her. §. 30.): — omnesne adoptavit an unum? Unum haud dubie. Igitur hic si consentiret, reliquorum, quibus legata tantum scripta erant, consensu nihil opus erat. Sed tamen ne hujus quidem consensum necessarium fuisse crediderim. Nam quum actorum causa hoc potissimum nitatur argumento, quod Cleonymus tollere testamentum voluerit, nihil hoc argumento infirmius neque debilius excogitari potuit, si ipsius Cleonymi voluntas sine adversariorum vel unius ex his consensu valere non potuisset. Nihil enim objici opus erat nisi hoc unum: etiamsi voluit Cleonymus, at nos noluimus.

In Hypothesin.

Vers. 2. αἱ παρέχονται εἰς αὐτούς. Haec si vera est lectio, apparet esse: *quas producunt contra actores* h. e. ad petitionem eorum repellendam. Sed talem praepositionis εἰς usum vereor ut proba graecitas agnoscat: nam quae similia videri possint exempla, ubi εἰς commode vertitur *contra*, *adversus*; qualia multa a multis congesta sunt, diligentius consideranti omnia diversi generis esse apparebit. Atque haud scio an εἰς αὐτούς potius a grammatico scriptum videri debeat, reflexivum, non demonstrativum. Certe διαθήκη εἰς τινα de testamento in alicujus commodum scripto legitur etiam in hypoth. orat. de Astyphili her.

v. 9. ἡ στάσις ὁρος διπλοῦς κατὰ ἀμφισβήτησιν. Statum causae in duplici finitione positum dicit propterea, quod, quum tabulas a Cleonymo relictas esse constet, has adversarii pro justo ac vero testamento habendas atque observandas contendunt, petitores autem verum testamentum esse negant, quod ipse testator, quantum quidem in eo esset, resciderit; κατὰ ἀμφισβήτησιν autem addit, quoniam hoc ipsum ambigitur, utrum rescindere testamentum, an corrigere et confirmare voluerit. Plura de hoc status genere vid. ap. Sopatrum διαιρέσις. ζητημάτων p. 328.

v. 10. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι h. e. οἱ ἀντίδικοι, quod quis repositum malit, sed in hoc quidem scriptore illud facile tolerabimus. Οἱ λέγοντες autem sunt, qui hanc orationem habent, quae licet re vera ab uno tantum habeatur, tamen hic non solum suo sed etiam fratris vel fratrum nomine loquitur. Alias in his argumm. frequentissime legimus: ὁ λέγων τὸν λόγον, ut ad oratt. VII. VIII. IX. X. ὁ νῦν τὸν λόγον λέγων, argum. Demosth. or. in Euerg. p. 1138. ὁ ὑπὲρ Ἀριστοδήμου λέγων, arg. or. adv. Leoch. p. 1080, et similia passim. Non erat igitur, cur Stephani conjectura οἱ δ' ἀντιλέγοντες contra omnium codd. auctoritatem ab omnibus praeter Maium editoribus reciperetur.

Postrema verba: καὶ τελευταῖον — — γενομένοις mutila esse apparet, neque satisfacit τοῖς a Reiskio post τελευταῖον insertum, quum neque a δυσχερῶνται hic dativus pendere possit, neque, si posset, verum sit, petitores haec postremo loco attulisse. Melius satisfaceret: καὶ τοῖς τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλ. γενομένοις (χρῶνται τεκμηρίοις).

In orationem ipsam.

§. 1. Πολλὴ μὲν ἡ μεταβολή, magna sane mutatio. Neque igitur redundat μὲν non insequente δέ, quod Reiskio ad h. l. visum est, neque vero ubique aut intelligi potest δέ, aut omissa est illa pars orationis, in qua sequi debebat δέ, quae est Hermannii ad Viger.

p. 841 aliorumque multorum, etiam Hoogeveeni de partic. p. 456 ed. Schütz. sententia. Scilicet hi propriam ac primitivam illius particulae vim concessivam statuunt, quae *βεβαιωτική* potius videtur; atque hanc affirmandi vim quum apud Homerum et Herodotum nemo non agnoscat, cur apud Atticos plane degenerarit, causa nulla inveniri potest. Affirmativa autem particula quam commode etiam concessionibus inserviat apertum est; quum consentaneum sit, quodcunque concedimus ea mente, ut postea aliquid opponamus, id vere ita esse, uti concedimus, affirmari. — Ceterum non negamus sat multis locis, ubi *μὲν* est non sequente *δέ*, Hoogeveeni rationem commode adhiberi posse. Utriusque generis exempla invenies ap. Astium ad Platon. Legg. p. 118, quique ab eo laudantur, Heindorfium ad Theaetet. p. 349. Charm. p. 97. Cratyl. p. 25. Locellam ad Xen. Eph. p. 226. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 36. [Adde Bernh. ad Dionys. Perieg. p. 647.]

ἐκεῖνος γάρ, hic, qui modo nominatus est; e constanti oratorum usu, mortuos vel absentes pronomine *ἐκεῖνος* designantium, etiam ubi proxime commemorati sunt, velut or. de Menecl. her. §. 2. *ὁ κλέρος ὁ Μενεκλέους, ὅντος ἐμοῦ νιού ἐκείνου.* cf. ib. §. 7 in *ἣν εἶχε Μενεκλῆς* — *καὶ ἐκεῖνος.* de Pyrrh. her. §. 10. *πρὶν γινῶναι τὸν — Θεῖον αὐτῆν, καὶ ὅσοι ἐκείνου γινώσκοντος ἐπληροῖαζον αὐτῇ.* ibid. §. 45. *τὴν ἐκ τῆς ἐγγυητῆς τῷ Πύρρῳ γεγεννημένην ὡς ἐξ ἐταίρας ἐκείνῳ οὖσαν.* Lycurg. in Leocr. c. 8. *εἰ μὲν οὖν ζῶν ἐτύγγανεν ὁ Ἀμόντας, ἐκείνον ἂν αὐτὸν παρειχόμεν.* Quamquam ubi de pluribus defunctis v. absentibus sermo est, ex his qui proxime commemoratus est, *οὗτος* dicitur, vid. infr. §. 9.

κατέλιπε, reliquit, quantum quidem in ipso fuit, quamquam res effectum caruit. Ita infra §. 3: *τὰς διαθήκας ἃς ἐκεῖνος ἔλυσε*, testamentum quod rescindere voluit, — de conatu, ut grammatici loqui solent. Nam Elmslejum, aoristo hanc sign. abjudicantem recte refutavit Hermann. ad Sophocl. Ajac. v. 1106; quamquam quod ait, aoristum significare, fecisse aliquem aliquid, sed sine suc-

cessu, imperfectum, voluisse facere sed non perfecisse, — vereor ut satis recte dictum sit. [cf. *Schaefer*. ad *Plutarch*. T. IV. p. 397 sq.] Recte autem *Schaeferus* ad *Demosth*. I. p. 337 talia verba de actu inchoato sed ob impedimenta oblata non ad effectum perducto intelligit; igitur qui absolute eloquitur, aliquando v. semel aliquem id egisse ut aliquid faceret, aoristo utetur; qui relative, aliquem per aliquod tempus v. saepius egisse, imperfecto.

οὕτως ὑπ' αὐτοῦ σωφρόνως ἐπαιδευόμεθα. Eodem modo οὕτω a sua voce diremptum in or. de *Apollod*. her. §. 2: οὕτως αὐτῶν φανερώς πεπραγμένων. Alia exempla vid. ap. *Schaefer*. ad *Demosth*. II. p. 234 et 297. — Solebant autem permulti etiam e junioribus ad istam in judiciis ἀκρόασιν confluere. *Aeschin*. in *Timarch*. p. 133. ὁρῶ δὲ πολλοὺς μὲν τῶν νεωτέρων προσεσχηκότας πρὸς τῷ δικαστηρίῳ — συνειλεγμένους ἐπὶ τὴν ἀκρόασιν. Cf. *Plut.* vit. *Demosth*. cap. 5. Laudabantur tamen magis, qui talibus locis abstinerent, velut apud *Lysiam* aliquis de se ipse praedicat, or. de bon. *Aristoph*. p. 656: ἐγγὺς οἰκῶν τῆς ἀγορᾶς οὔτε πρὸς δικαστηρίῳ οὔτε πρὸς βουλευτηρίῳ ὤφθην οἰδεπώποτε. et corruptae adolescentium disciplinae hoc affertur argumentum ab *Andoc*. in *Alcib*. p. 152. *Bekk*: τοιγάρτοι τῶν νέων αἱ διατριβαὶ οὐκ ἐν τοῖς γυμνασίοις ἀλλ' ἐν τοῖς δικαστηρίοις εἰσίν.

δφείλιν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀργύριον. Scil. ἡμῶς. Obaeratum enim actorum patrimonium *Cleonymus* liberaverat (vid. §. 12.) ex eaque re huic etiam nunc pecuniam ab illis deberi contendunt adversarii. — Ἀργύριον de pecunia magis quam ἀργύρια in pedestri oratione probarunt Atticistae. Vid. *Pollux* III, 86. IX, 89. Antiatticist. *Bekk*. p. 79. Etym. M. 137, 30. *Phavorin* s. v. — At ap. *Demosth*. in *Aristog*. I. p. 782, 24. καθ' ἓνα ὑμῶν — σκόφαντῶν, εἰσπράττων, αἰτῶν ἀργύρια, pluralis contra *Bekkerum* defendi posse videtur, quum variae sint pecuniae summae; et apud *Xenoph*. *Oecon*. XIX, 16: διαδοκιμάζειν τὰ καλὰ καὶ τὰ κίβδηλα ἀργύρια, sunt nummi argentei. cf. *Fischer*. ad *Palaeph*. p. 152.

§. 2. καὶ τῶν ὁμολογουμένων — ἰσομοιρῆσαι. H. e. quae nos quoque fatemur Cleonymi, non paternae nostrae bona esse. Quamquam relicta haec esse adversariis non sane fatentur: quamobrem maluerit aliquis verba transponi in hunc modum: — ὦν Κλεώνυμος κατέλιπε, τούτων αὐτοῖς ἰσομοιρῆσαι. Sed quidni etiam paullo indiligentius orator loquutus sit. — Mox hanc collocationem verborum πολλὴν ἐρημίαν ἡμῶν καταγόντες praeferendam vulgatae ante Bekkerum putavi optimi codicis auctoritate permotus, cui accedit etiam Ambros.: nam de reliquis nihil relatum est. Illam alteram habet Demosth. ctr. Onetor. I. p. 875, 6: τοσαύτην ἡμῶν ἐθήθειαν κατέγνωκεν. Isocr. de permut. p. 102 Orell.: τοσαύτην ἡμῶν ἀπάντων ἀτυχίαν κατεγνώκασιν.

§. 4. χρώμενοι. Imperfectum rectissime habet, neque praeferenda est cod. Paris. correct. κεχημέναι. — Ad δεδοκότων ἡμῖν καὶ τῶν νόμων καὶ αὐτοῦ τοῦ Κλ. accusativus τὰ αὐτοῦ in fine periodi non minus quam ad infinit. δοῦναι pertinet: quod moneo, quoniam amicus quidam structurae succurrendum ratus τὴν ἐπάρχουσαν αὐτῷ οὐ σίαν reponebat.

Pro Πολύαρχου Reiskius Πολιάρχου scripsit, sine causa. Πολύαρχος nomen extat apud Athenaeum XII. p. 545 A. Pausan. X. 20, 3. et simile Πολυάρχης apud Xenophontem Hellen. II, 3, 2. Add. Plutarch. Themist. c. 19, ubi pro vulg. Πολλάρχος codex Paris., cujus lectiones Sintenis nuper publicavit, offert Πολύαρχος. Contra Πολλάρχος est apud Pausan. I. 37, 1. Aelian. Var. Hist. VIII, 4. Lysiam Bekk. p. 306. — Ceterum quum obiter tantum et in transcursu illud Polyarchi mandatum actores memorent, neque probationem ullam afferant, neque postea hoc argumento ad jus suum obtinendum utantur, dubitari non potest quin aut nequiverint probare, aut non ea talium mandatorum vis fuerit, ut negligi ab herede per leges non possent. Nam quod passim legimus Cleonymi testamentum contra jus ac leges factum esse (§§. 26. 35. 40.), non alias hic leges designari, quam quae de cognatorum jure scriptae erant,

res ipsa manifestum facit. Apparet igitur errare Platnerum de lit. et act. (*der Proc. u. d. Klagen*) II. p. 319, quum Cleonymi hereditatem *ex fidei commisso* peti opinatur. Rectius sentit Bunsen. p. 69 sq.

§. 6. οὐδ' ἀμύνεσθαι καλῶς ἔχει. Quippe, ut est apud Lysiam in Diogit. p. 893, οὐ μόνον οἱ ἀδικοῦντες χεῖρους εἶναι δοκοῦσιν, ἀλλὰ καὶ οἵτινες ἂν ἑλαττον ὑπὸ τῶν προσηκόντων ἔχοντες ἀνέχεσθαι μὴ δύνωνται.

§. 7. τοῖς φίλοις παρακαλέσαντες. Scilicet qui eos vel precibus vel auctoritate ac gratia apud iudices vel testimoniis juvarent, quales παρακλητοὶ vocantur a Demosthene de f. l. p. 341, 10. — ῥήτορας παρασκευασμένοι, qui σύννηγορίας officium praestarent, de quo vid. de ord. jud. p. 708. — Ἀπολείποντες non debebat a Reiskio in ἀπολιπόντες mutari: pergunt enim adversarii etiam nunc omnibus viribus contendere.

§. 8. ὅθεν δ' ὀμῶμαι τάχιστ' ἂν ὑμᾶς μαθεῖν κτλ. Nihil apud oratores hac et similibus formulis frequentius, ubi prooemio absoluto ad narrationem transeunt. Conf. de Aristarch. her. §. 3. de Ciron. her. §. 6. Demosth. ctr. Aphob. I. p. 814, 5. adv. Aphob. de fals. test. p. 846, 14. Lys. in Agorat. p. 449. Add. Taylor. Lectt. Lysiac. p. 227.

§. 9. ἐπετρόπευσεν ἡμᾶς θεῖος ὤν. Tutelam ex legibus ad proximos cognatos pertinuisse testatur hypothesis orat. de Aristarch. her. p. 125. ubi patruus dicitur κατὰ τὸν νόμον ἐπίτροπος τῶν τοῦ ἀδελφοῦ παίδων et multis exemplis confirmatur. Conf. Platner. de lit. et act. II. p. 278. Meier. de ord. jud. p. 448.

Κλεωνύμου δ' οὗτος διάφορος ὢν ἔτυχεν. Taylorus maluit Κλεωνύμω, cui recte Reiskius obloquitur. Conf. fragm. pro Euphil. §. 10: ταῦτα ἀκροῦτες παρὰ τῶν τούτου διαφόρων. Demosth. adv. Aphob. de f. t. p. 849, 10: τὸν αὐτοῦ διάφορον.

ἴσως οὐκ ἐμὸν ἔργον ἐστὶ κατηγορεῖν. Simili verecundia Apollodorus apud Demosth. in Stephan. I. p. 1102, 12: οὐκ ἴσως καλὸν νίει περὶ μητρὸς ἀκριβῶς εἰπεῖν. p. 1109, 20: ἦν ἐμοὶ μὲν οὐ καλὸν λέγειν. et Mantiheus ap. eun-

dem de patre loquens, adv. Boeot. de dot. p. 1010, 16: οὐ γὰρ ἐμὸν τοῦτο λέγειν ἐστί.

προφάσεως οὐδεμιᾶς γενομένης. *Sine causa.* Nam πρόφασις non solum praetextum significat, sed causam quae affertur vel afferri potest, sive veram sive falsam. Hinc ἀληθεσιᾶτη πρόφασις est ap. Thucyd. I, 23. VI, 6. Andoc. in Alcib. p. 151 Bekk., et homines ἀπ' οὐδεμιᾶς προφάσεως morbo correpti, Thucyd. II, 49. Conf. et Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV. p. 46 et 83. — Quod sequitur ἐκ λόγων τινῶν est haud dubie: propter sermones hominum male sedulorum, qui alterum apud alterum criminantes calumniabantur.

§. 10. ὅτι γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὀργῆς — ἔλεγεν. Corruptum esse hunc locum apparet. Primum enim ὅτι ποιῆται — ἔλεγεν scribi ab Isaeo non potuit, quandoquidem praeterito verbi dicendi vel cogitandi praesens alterius verbi tempus tum demum recte subiungitur, ubi, quod quis dixit vel cogitavit, etiamtum quum diceret v. cogitaret, praesens erat, sicut paullo infra §. 11: ἀπεκρίνατο ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ, non autem ἐμαρτύρησεν ὡς διατίθεται sed ὡς διέθετο. Dein verborum ὡς ὕστερον ἐσώθη perversa est collocatio pro ὕστερον ὡς ἐσώθη, id quod Scaliger intelligens ὡς ὕστερον σωθεὶς ἔλεγεν rescribi voluit, Stephanus autem ὡς ὕστερον ἐπειδὴ ἐσώθη ἔλεγεν. Sed tunc illud ὅτι in initio periodi non haberet quo referretur, id quod Reiskium permovit, ut probata Stephani conjectura in fine periodi post verba γένοιτο κύριος Δεινίως addendum suaderet δῆλόν ἐστιν. Denique ipsum illud ἐσώθη mihi maxime suspectum est. Nam quod de morbo cogitant, ex quo convaluerit: neque ullam praeterea hujus morbi mentionem factam videmus, neque verisimile est Cleonymum aegrotasse, graviter praesertim et cum vitae periculo, ut σωθῆναι dici posset, quem paullo infra §. 11. statim post scriptum testamentum in publico, πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον, a Dinia compellatum legamus. — Sed ut facile est corruptelam demonstrare,

ac jure mireris Foertschio in obs. critt. in Lys. p. 33. locum sanum videri potuisse, ita sine meliorum codicum ope certam medicinam nemo invenerit. Nam quod Paris. habet ἐσώφθη pro ἐσώθη, nihil eo proficimus. Interim sententiae, ut puto, satis factum fuerit, si statuamus Isaeum tale quid, etiamsi non his verbis, scripsisse: τότε γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὀργῆς Κλ. ταίτας ποιεῖται τὰς διαθήκας, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, ὡς ὕστερον [ἔργῳ] ἐδήλωσεν, ὁρῶν δὲ κτλ. — ὁρῶν δὲ pro ἀλλ' ὁρῶν h. e. ἀλλ' οὕτω ἔώρα. Cf. Thuc. I, 124. IV, 86 in. Quamquam exemplis in re notissima non opus est. Bekkerus in Addend. tom. V. p. 696. pro γοῦν rescribendum censet δ' οὖν, quod cur praeferatur causam nullam video.

τὸν ἔχθιστον τῶν οἰκείων ἐπίτροπον καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ. Ambigat aliquis τῶν οἰκείων utrum ad τὸν ἔχθιστον an ad ἐπίτροπον trahendum sit. Illud Ionesio placuit, alterum Reiskio, et mihi quoque unice verum videtur; multo enim majore cum vi οἱ ἔχθιστοι absolute dicti, omnium inimicissimi, opponuntur τοῖς οἰκείοις: ut taceam ἐπίτροπον τῶν αὐτοῦ (sc. χρημάτων, non προσήκόντων v. συγγενῶν) non recte dici. — Dein hoc quoque ambigas, utrum construendum sit ἐπίτροπον καὶ κύριον τῶν οἰκείων τῶν αὐτοῦ, an ἐπίτροπον τῶν οἰκείων et κύριον τῶν αὐτοῦ. Illud Meiero meo placuisse videtur Att. Proc. p. 450 not. 10: et sane tutores pupillorum κύριοι dicuntur, etsi non iis quos Meierus attulit locis, tamen alibi, ut ap. Demosth. in Macart. p. 1054, 17; tamen altera ratio, quam Reiskius quoque in versione latina secutus est, simplicior videtur et vel propter praecedentia verba: τῆς οὐσίας — γένοιτο κύριος Δεινίας, verisimilior. Cf. Demosth. pro Phorm. p. 951, 10: καὶ οὐ τῶν ὄντων κύριος ἦν, ἐπίτροπος καταλειμμένος, ubi item κύριος ad facultates, ἐπίτροπος ad personam pupilli pertinet.

ποιεῖν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα. H. e. justa funebria quae proximis post funus diebus persolvenda erant, et inferias, χοὰς et ἐναγισμούς, quotannis statis tempo-

ribus ferendas. Nam quod Heraldus animadv. in Salm. obs. ad I. A. et R. p. 590. annum hunc mortuorum cultum ad τὰ νομιζόμενα pertinere negat, refellunt eum vel haec quae sequuntur verba: ἕως ἡμεῖς ἠβήσαιμεν, quae ostendunt τὰ νομιζόμενα non semel sed per plures annos facienda fuisse. Cf. et de Menecl. her. §. 10, de Philoct. §. 65, de Apollod. §§. 30 et 32. Plura de his dicentur ad or. de Menecl. her. §§. 36 et 49. Ceterum quum haec officia necessario cum hereditate conjuncta essent (vid. Bunsen. de jure hered. p. 81 sq. Platner. Symbol. ad I. A. p. 135), si heredes ipsi pupilli essent, a tutoribus ea procurari consentaneum erat.

§. 11. καὶ ἐνθὺς — παραχρῆμα. Statim recenti re. Frequentissima locutio, cujus quis non exempla congessit? Apud Isaeum extat etiam in or. de Pyrrhi her. §. 7 et §. 48.

τοὺς μηδὲν αὐτὸν ἡδικηκότας. Poterat etiam οὐδὲν dici. Sed hoc foret: *qui nulla cum injuria affeceramus*; contra illud est: *qui — affecissemus*; a quibus nulla se injuria affectum videret.

§. 12. ὕστερον δὲ τούτων, ὃ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον — τελευτήσαντος γάρ κτλ. Ex vulgari consuetudine haec ita fuerunt collocanda: ὃ δὲ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον —, ὕστερον γάρ. Ut nunc est, cum ὕστερον δὲ conjungitur τελευτήσαντος γάρ, quod apte comparavit Bernhardy Syntax. p. 465 cum illo Demosthenico, or. in Dionysodor. p. 1285, 25: πέρας δ' οὖν, λαβὼν γάρ. — Porro in his οὔτε οὐδὲ ταῦτα ἐπραξεν — — τελευτ. γάρ Δ. οὐδὲ περιεῖδεν ἡμᾶς — ne quis posterius οὐδὲ in οὔτε mutandum censeat, cui respondeat in seqq. ἐπεμελειτό τε, tenendum est inter duo illa membra relationem quamdam et comparisonem intercedere, *ne hoc quidem eo animo fecit, ut nobis noceret, quandoquidem nec (etiam non) neglexit nos etc.* Itaque etiam Bekkero non assentior in Addend. p. 696. οὐδὲ ante περιεῖδεν in οὐ mutandum rato.

τὴν δ' οὐσίαν ἀφελῆσθαι τῶν χρήστων ἐπιβουλευσάντων. Veterem lectionem τῶν χρημάτων defendere conatur Doederlin. ad Soph. Oed. Col. p. 392, ad ἐπιβου-

λευσάντων subintelligi posse monens τινῶν. Sed τὴν οὐσίαν τῶν χρημάτων qui defendi possit, a viro egregio non docemur, qui quidem, quum illa scriberet, codicum lectionem ignorasse videtur. ¹³

§. 13. τὴν ἔννοιαν. Bekkerus in Add. l. l. suadet τὴν διάνοιαν, quod mihi quoque perplacet.

§. 14. τὰς διαθήκας ἀνελεῖν. In orat. de Philoct. her. §. 31 legimus ἀνέλσθαι τὴν διαθήκην, quamquam ibidem paullo ante, §. 30 itemque §. 32 est activum ἀνελεῖν. Scilicet ἀναιρεῖν est λύειν, tollere, rescindere; ἀναιρεῖσθαι autem, de contractuum testamentorumque tabulis, proprie est repetere ab eo, apud quem depositae fuerunt, quod fit a sublato. Cf. Boeckh. Staatsh. II. p. 376. — Quod autem magistratum, h. e. ut sequentia docent, aliquem ex astynomorum collegio accessi jubet: apud hos, non, ut alias fieri moris erat, apud privatum aliquem (vid. de Philoct. her. §. 7. de Astyph. §§. 5. 6. 18.), depositum fuit testamentum, in ἀρχείῳ, ut arbitror, nec nisi ipsi qui deposuerat repetenti reddi potuit^{*)}). Nam auctoritate astynomorum aliorumve magistratuum vel ad condenda vel ad rescindenda testamenta opus fuisse noli credere. Cf. Att. Proc. p. 37. Platner. II. p. 319.

ἔξυπνῆς. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 18 sq.

§. 15. Δεινὴ πολέμων. De inimicitia privatorum. Cf. Lys. in Diogit. p. 906. Ita πολέμιος, or. de Astyph. her. §. 37.

Ἀρχωνίδην. Suspectum nomen Ionesio et, ni fallor, etiam Bekkero, nulla, ut mihi quidem videtur, idonea causa. Ipsum certe nomen non infrequens. Vid. Thucyd. VII, 1. Diodor. XII, 8. XIV, 16. Dorvill. Sicul. p. 401

^{*)} Obiter moneo, quod Bunsen. ait de jur. her. p. 71, confectum et obsignatum testamentum uni e testibus tradi, apud quem deponeretur, *hujusque nomen a testatore subscribi solitum esse*, ut verisimile sit, iis tamen locis, quos vir doctissimus attulit, Isae. p. 161 et 245, non probari, neque magis eo, quem Gansius citavit de jur. her. I. p. 391.

et 613. Add. Cicer. Verr. III, 56. IV, 26. Terent. Heaut. V, 5, 21.

§. 16. ὥς οὖν ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τοὺς μάρτυρας. Formulam, cujus exempla congerere nihil attinet, ita explicandam putant, ut suppleatur ἵνα εἰδῆτε, quod sane additum est a Demosth. pro coron. p. 327, 11. Lys. in Philon. p. 880. Vid. Fritzs. Quaest. Lucian. p. 59 sqq. Nescio tamen an de tali supplemento ipsi veteres non cogitarint potiusque illud ὥς vel ὅτι ἀληθῆ λέγω absolute dictum sit: *quod attinet ad veritatem eorum, quae dico.* Cf. Demosth. in Onetor. II. p. 877 (§. 4 Bekk.) καὶ ταῦθ' ὥς ἀληθῆ λέγω· τὸ μὲν χωρὶον καὶ νῦν οὗτός φησιν ἀποτετιμῆσθαι ταλάντων. Ita enim hic locus legendus est cum Bekk. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 55.

οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφίσανδρος. Ipsum Cephisandrum unum ex his amicis fuisse ostendit §. 28. Itaque eo schemate orator usus est, de quo exposuit Strabo I. cap. 2. p. 63 ed. Tauchn. citans Homericam illam Τρωάς τε καὶ Ἑκτορα, Ἴδην καὶ Γάργαρα aliaque. Unum addam insigne ap. Thuc. V, 112: τῇ ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων καὶ Λακεδαιμονίων τιμωρίᾳ. Plura vid. ap. Abresch. annott. ad quaedam loca N. T. p. 542, Wyttenbach. Bibl. crit. II, 3, p. 51. Wagner et Bergl. ad Alciph. II, 3, 49.

§. 17. βραχέα h. e. ὀλίγα. Ita πολλά et βραχέα opponuntur ab Aeschine in Ctesiph. p. 407. cf. Demosth. in Boeot. p. 1002. Osann. ad Lycurg. cap. 6 extr. Krüger ad Dionys. p. 107. Brem. ad Aeschin. tom. II. p. 177. — Paulo ante pro οὕτω τολμῶσι Bekk. in Add. οὗτοι τολμ. suadet. Sed nihil equidem mutandum censeo: οὕτω accipiendum pro ὁμῶς. Cf. Baehr. ad Plutarch. Pyrrh. p. 166.

§. 18. σφίσι αὐτοῖς. Cf. infr. §. 48: σφίσι δ' αὐτοῖς βεβαιῶσαι τὴν δωρεάν. de Dicaeog. her. §. 8: ἔξουσίαν σφίσι αὐτοῖς ἡγοῦντο εἶναι. Lysias accus. Agor. p. 510: ἀποδνήσκοντες γὰρ ἡμῖν ἐπέσκηψαν — — τιμωρεῖν ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν Ἀγόρατον. ibid. 493: τὰ ὀνόματα διαπράττονται σφῶν αὐτῶν — προσγραφῆναι εἰς τὴν στήλην.

His omnibus locis pronomen demonstrativum, si abesset, nemo desideraret.

§. 19. ἐν ᾧ h. e. ὅτε, quod satis vulgare. Pro eo ἐν οἷς est ap. Demosth. pro cor. p. 231, 13. ἐν οἷς ἡμάρτανον αἱ ἄλλοι καὶ κακῶς ἐφρόνουν, αὐτὸς παρεσκευάζετο.

εἰ καὶ ἡμεῖς ὁμολογήσομεν — καὶ ὑμεῖς πιστεύσετε. Reiskius malit ὁμολογήσασθαι, πιστεύσασθαι. Etiam alibi futur. ind. in ejusmodi enunciatione conditionalis eum offendit, imprimis ubi sequitur in apodosis opt. cum ἂν, ut ap. Lys. in Eratosth. p. 435 pro δημεύσετε reposuit δημεύσασθε: alia tamen inoffensus transiit, ut Lycurg. in Leocr. p. 178: πάντων γένουτ' ἂν ἀποπώτατον, εἰ — ἀπαλύσεται, qualia permulta sunt, quae nunc quidem nemo neque explicari neque defendi cupit. Cf. F. A. Wolf. ad Leptin. p. 283. Bremi Excurs. VII. ad Lysiam. — Pro αὐτοὶ vide ne legendum sit αὐτοῖς.

§. 20. τίς γὰρ ἂν — ταύτης μανία μέλλων, ἢ — ποιεῖν. Similia exempla, in quibus comparativo cum ἢ et verbo vel finito vel infinito praemittitur genitivus pronominis, cujus illud quodammodo epexegeta est, si quis requirat, vid. Matth. Gr. gr. p. 845 extr. et qui ibi laudantur. Cf. et Schaefer. appar. crit. ad Dem. V. p. 400. — Sed ex eodem genere sunt etiam talia, ubi post pronomen relativum ad praecedentem sententiam relatam sequitur ejusdem sententiae expositio, variata tamen et amplificata, quale hoc est apud Plutarch. Cat. mai. cap. 18. Πλούτων γὰρ ἀφαίρεσιν οἱ πολλοὶ νομίζουσι τὴν κώλυσιν αὐτοῦ τῆς ἐπιδείξεως· ἐπιδείκνυσθαι δὲ τοῖς περιττοῖς, οὐ τοῖς ἀναγκαίοις. ὁ δὲ καὶ μάλιστα φασὶ τὸν φιλόσοφον Ἀρίστωναν θαυμάζειν, ὅτι τοὺς τὰ περιττὰ κεκτημένους ἡγοῦνται μακαρίους — Antiphon de caede Herod. p. 727: οὐν δὲ αὐτοὶ καταγρόντες τὸν θάνατον τοῦ ἀνδρὸς ἀπεκτείνετε. ὁ οὐδὲ πόλει ἔξιστιν, ἄνευ Ἀθηναίων οὐδένα θανάτῳ ζημιῶσαι. cf. Dem. de foed. Alex. p. 218, 5. in Aristogit. I. p. 779, 13. Sed ab hoc initio profectus latius mox hic usus patere coepit, ut etiam talia post relativum subjungerentur, quae non repeterent tantum priorem sententiam variatam et dilatatam, sed plane aliam continerent, quae tamen cum

illa priore aliquo modo esset conjuncta, ut Plat. Sympos. p. 221. B.: οὗς οὗτος ἑξαπατῶν ὡς ἑραστῆς παιδικὰ μᾶλλον αὐτὸς καθίσταται· ἂ δὴ καὶ σοὶ λέγω, μὴ ἑξαπατᾶσθαι ὑπὸ τούτου. Demosth. in Aristog. II. p. 802, 16. Ἀριστείδην φασὶν — ἐν Αἰγίνῃ διατρέβειν ἕως ὃ δῆμος αὐτὸν κατεδέξατο, Μιλτιάδην δὲ καὶ Περικλέα ὑφλόντας — ἐκτίσαντας οὕτω δημηγορεῖν· ὃ καὶ δεινότατον ἂν εἴη συμβαῖνον, τοὺς μὲν πολλὰ καὶ μεγάλα ποιήσαντας ἡμᾶς ἀγαθὰ μὴ τυχεῖν ταύτης τῆς δωρεᾶς, — τὸν δὲ μηδὲν ἀγαθὸν εἰργασμένον — οὕτω προχείρως φαίνεσθαι — ἔξουσίαν παρ' ἡμῶν τοῦ παρανομεῖν εἰληφότα. Non enim assentiri possum Schaefero ad Demosth. V. p. 400, qui talium locorum eandem esse rationem putat, atque hujus Isocratei p. 169 ed. Bekk. Ὅσον· ὃ δὲ πάντων σχετιώτατον, εἰ φιλοπονώτατοι δοκοῦντες εἶναι τῶν Ἑλλήνων ῥαθυμότερον τῶν ἄλλων βουλευσόμεθα περὶ τούτων. Hoc enim breviter dictum est, ita ut supplendum sit: τοῦτ' ἐστίν, neque ad praecedentia refertur pronomem relativum; contra in illis exemplis tale supplementum locum nullum habet, neque potest relativum nisi ad praecedentia referri. Ceterum idem hic usus etiam apud Latinos satis frequens est, apud quos non modo relativum sed etiam demonstrativum ita usurpatum invenias. Relativi hoc sit exemplum, Nep. vit. Att. cap. 18: *sub singulorum imaginibus facta magistratusque eorum non amplius quaternis quinisque versibus descripsit, quod vix credendum sit, tantas res tam breviter potuisse declarari.* Mirifice de hoc loco erravit I. F. Wagner. ad Cic. de legg. I. cap. 8. Demonstrativi exemplum est apud Caes. B. G. V, 4, 4. *Id factum graviter tulit Induciomarus, suam gratiam inter suos minui.*

νυνὶ δὲ — — ἐβουλήθη. Mutata structura, pro βουλήθηται. Similiter Lysias in Eratosth. p. 409. οὐ — προσήκει ποιῆσαι, ὅπερ ἐν τῇδε τῇ πόλει εἰδισμένον ἐστίν· πρὸς μὲν τὰ κατηγορούμενα μηδὲν ἀπολογεῖσθαι, περὶ δὲ σφῶν αὐτῶν ἕτερα λέγοντες ἐνίοτε ἑξαπατῶσιν. Cf. Bremi Excurs. p. 441 et Bernhardy Synt. p. 388. — Νυνὶ autem est hoc postremo tempore, neque vitiosum videtur.

Nam notissimum illud Grammaticorum praeceptum: τὸ νοτὶ ἐπὶ μόνου τοῦ ἐνεστῶτος τάσσεται, apud Etym. M. p. 608, 45. Eustath. ad Odyss. p. 1840, Ammonium et alios, paullo liberius interpretandum est. Cf. Plato Legg. III, 16. p. 123 Ast: τούτων ἕνεκα πολιτείας — ἐπισκοποῦμεν νοτὶ.

§. 22. τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν. Poterant verba etiam ita ordinari τῶν ἀρχ. τὸν ἐπὶ τ. θ. ἐ. aut τὸν ἐπὶ τὴν θύραν ἐλθ. τῶν ἀρχ. Sed simili ordine Lysias dicit in Eratosth. p. 432: οἱ εἰρημένοι τρόποι ὑπ' ἐμοῦ. Demosth. Timocr. p. 708. αἱ τεταγμένοι χρόνοι ἐν τοῖς νόμοις. de coron. p. 301: ὁ κατελιγμένος κίνδυνος τὴν πόλιν. or, de Halon. p. 81. τὴν καταψευδομένην γνώμην τῶν πρεσβίων. Plura conguessit Krüger ad Dionys. p. 139. δουεῖν — θάτερον. Cf. infra ad §. 38.

§. 23. πῶς ἂν ἕτερα τούτων γένοιτο ἀπιστότερα, τοὺς μὲν — φυλάξασθαι. Ad exemplum aliorum huiusmodi locorum, de quibus dictum est ad §. 20, hic quoque ἡ inseri poterat, aut, si Heindorfium audiamus ad Plat. Gorg. p. 183 §. 120, inseri debebat. Nam in simili Luciani loco, Abdicat. §. 1: οὐ τί γένοιτ' ἂν ἀτοπώτερον, θεραπεύειν ἐκ προσταγματος κτλ., ἡ addendum esse contendit. Sed recte obloquitur Fritzsche Qu aest. Luc. p. 89, alterum ex ipso Gorgia locum afferens §. 158: καίτοι τούτου τοῦ λόγου τί ἂν ἀλογώτερον εἴη πρᾶγμα, ἀνθρώπους ἀγαθοὺς καὶ δικαίους — ἀδικεῖν; dnos alios e Luciano, Abdicat. §. 13: οὐ τί γένοιτ' ἂν ἀχαριστότερον, σωθέντα δι' ἐμέ — τοῖς τοιούτοις εὐθὺς ἀμείβεσθαι; Calumn. non tem. cred. §. 24. οὐ δὲ ἐγὼ οὐδὲν οἶμαι ἀδικώτερον οὐδὲ δουλοπρεπέστερον, ἐνδακόντα τὸ χεῖλος ὑποτρέφειν τὴν χολήν. Cf. nunc etiam Matth. Gramm. p. 846.

ζημιωθησομένους. Hac sola, si recte memini, passivi futuri forma in hoc quidem verbo oratores usi sunt; apud alios est etiam altera ζημιώσομαι, ut Herodot. VII, III, 40.

ἵτος ὅρος ἐστὶ τῶν δωρεῶν. Hoc extremum uibus. Si quis, ait, testamento sua dona-

vit alteri, aliud quiddam, quo haec donatio magis etiam firmetur et stabiliatur, inveniri non potest.

§. 25. ἐν ἑτέρῳ γραμματεῖῳ. Fuisset hoc instar codicilli. — Quod sequitur αὐτά quum praecesserit εἴ τι, ne quem offendant vid. Stallbaum. ad Plat. Phileb. p. 138.

μηδὲ τοῦτο sc. ὃ τι ἐβούλετο, confirmare, quae prius scripserat, an rescindere voluerit.

§. 26. καὶ πείθουσιν ὑμᾶς. *Persuadere conantur, hortantur.* De Astyph. her. §. 24. τοὺς οὐδὲν προσήκοντας πείθων ἀμφισβητεῖν. Cf. Wunderlich. praef. ad Demosth. or. pro cor. p. XLV. XLVI.

§. 28. Πάντων δ' ἂν εἴη θαυμασιώτατον. Lysias in Andoc. p. 210 Bekk. θαυμάσιον δὲ οὐδὲν ἂν μοι γένοιτο. Hac adjectivi forma in hac locutione offensus Valckenarius ap. Sluiter. Lect. Andoc. p. 186 rescribi voluit θαυμαστόν. Immerito, mea quidem sententia. Etiam ap. Pseudo - Demosth. or. in Theocrin. p. 1341, 25 pro ὃ καὶ θαυμαστόν ἐστιν ex optimo Bekkeri codice θαυμάσιον repositum est a Dindorfio.

§. 29. οἷς οὐτ' ἀνάγκη ἐστὶν οὐτ' αἰσχύνῃ οὐδέμιαν φέρει. Facile infinitivi εὖ ποιεῖν ἡμᾶς ad ἀνάγκη ἐστίν, ἀμείνῃ ad αἰσχύνῃ φέρει e praecedentibus supplentur. Durius Thucydides loquutus est II, 37 νόμοι ὅσοι ἄγραφοι ὄντες αἰσχύνῃ ὁμολογουμένην φέρουσι, ubi ipsa sententia docet supplendum esse τῷ παραβαίνοντι vel ἵαν τις παραβύλην αὐτούς. Nam quod Goellerus vertit: *durch eines jeden eigene Empfindung sich Achtung und Ehrerbietigkeit verschaffen*, probari nullo modo potest.

§. 30. νυνὶ δὲ πᾶν τοῦναντίον εὐρήσετε. Mainus νῦν δέ, quod quum Bekkerus mutarit nulla varietate neque ex Ambrosiano neque e reliquis codd. commemorata, hi omnes νυνὶ habere videntur, quod mutare nolui, licet alias in hac formula, quae frequentissima est, νῦν tantum me legere memini.

§. 31. Φερένικον οὐδαμοῦ παρεστήσατο. Παρίστασθαι de eo, quem quis adhibet sacrificio concelebrando, est etiam in or. de Ciron. her. §. 17. — οὐδαμοῦ παρεστ. nullo loco adhibuit, h. e. plane non, fere ut οὐδαμοῦ τιθέναι

τινά, quod illustravit Ruhnken. ad Xenoph. Memm. I, 2, 52.

εἰς Πάνορον. Portus hic erat in australi Atticae litore prope Prasias oppidum. Vid. Müller. in Ersch. et Grub. Encyclopaed. VI, p. 221 et Krusii Hellas II, 1. p. 254.

προσιπῶν οὐκ ἐτόλμησεν. *Noluit, recusavit.* De Hagn. her. §. 37. οὐδεμιᾷ τολμῶ συνευπορῆσαι προικός. Cf. Monk. ad Eurip. Alcest. v. 285.

§. 32. καὶ μάρτυρας. Articulum τοὺς μάρτυρας plane necessarium puto. Sunt quidem aliae similes locutiones, in quibus vel addi vel omitti articulus potest e loquentis arbitrio, veluti τούτων ὑμῖν μάρτυρας παρέξομαι et τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι (or. de Dicaeog. her. §§. 13. 18. 24. 27. 33. 38 et alibi passim): horum enim utrumque qua ratione dicatur perspicuum est. At qui scribam excitat ad testes advocandos, certos quosdam et qui huic noti sint, citari jubet, quamobrem articulum addi orationis leges flagitant. Itaque non dubito, quin omnes loci, ubi articulus in hac formula desideratur, librariorum culpa corrupti sint. Sunt autem tales imprimis apud Lysiam, v. c. in Agorat. p. 489. de pecun. publ. p. 590. 591. 597. de bon. Aristoph. p. 640. pro Polystr. p. 687. Neque immerito librariis hoc imputari ostendit etiam varietas lectionis codd. Cripps. et Ambros. §. 16 huj. orat.

§. 33. ἡμῖν μὲν — οὕτω ποιεῖν ὅπως μηδὲ λόγον ὑπολείψει. Dativus pronominis, ad ὑπολείψει non ad ποιεῖν pertinens, cur in initio collocatus sit ita ut interpositis vocc. οὕτω ποιεῖν a suo verbo disjungeretur, aperta est ratio. Eodem modo in seqq. τούτοις δὲ interposito σκοπεῖν a βεβαιώσει sejunctum. Atque haec quidem metathesis lenissima est; paullo durior, sed propter similem rationem praeceptata, est in [Demosth.] or. in Neaer. p. 1369: τὴν τοίνυν περιφανῶς ἐγνωσμένην ξένην εἶναι — εἰς τοσοῦτον ὕβρεως ἤλθε· Στέφανος οὕτοσι ὥστε μὴ ἀγαπᾶν εἰ μόνον ἐφασκεν αὐτὴν ἀστὴν εἶναι.

§. 36. τὸ περὶ ἡμῶν δίκαιον h. e. τὸ ἡμέτερον δίκαιον, ut est ap. Antiphontem p. 706 ἐν τῷ ὑμετέρῳ δικαίῳ — ἐν τῷ ἐμῷ. Quamquam alias pluralis hoc sensu frequentior. Demosth. in Aristog. II, p. 802, 15: εἰκόντες τοῖς ὑμετέροις δικαίοις. Eodem sensu τὰ ὑπὲρ ὑμῶν δίκαια in Demosth. epist. p. 1469, 22. Sed de illa circumloquutione conf. Bernhard. Synt. p. 262.

§. 38. εἰ τοῖς μὲν ἄλλοις ψηφίζοισθε. Ψηφίζεσθαι τινι nullo adjuncto accusativo legitur etiam infra §. 41. cf. or. de Astyph. hered. §. 37: ἀντιβολῶ ὑμᾶς ἐκ παντὸς τρόπου ψηφίσασθαι μοι. Demosth. Mid. p. 575, 17: τούτοις — ἀντιβολοῦντα ἕκαστον ὑμῶν ψηφίσασθαι. Cf. in Timocr. p. 711, 11: οὐτ' ἀμφοτέροις ἐνὶ δήπου ψηφίσασθαι· πῶς γάρ; οὔτε θυτέρῳ ψηφιζομένους εὐορκεῖν. Significat autem *sententiam ferre pro aliquo* v. *in alicujus gratiam*, quo sensu alias dicitur τὴν ψῆφον διδόναι v. φέρειν τινί. Cf. Demosth. in Mid. p. 575, 15. Aeschin. in Ctesiph. p. 404. in Timarch. p. 114. Isae. de Hagn. her. §. 18. de comitt. Athenn. p. 122.

ὅταν θάτερα τούτων ἀποφαίνωσι σφᾶς αὐτοὺς ἢ γένει κτλ. Expectes potius singularem θάτερον, quum utrumvis unum sit: et alibi in hac loquutione singularis inveniri solet, Vid. Matth. gr. Gr. p. 807 et 1293. Sed pluralem habemus etiam supra §. 22: δυοῖν τοῖν ἐναντιωτάτοις θάτερα μέλλοντες ἢ τὴν οὐσίαν κτλ. Conf. de Pyrrh. her. §. 58: οὐκοῦν δυοῖν τὰ ἕτερα προσῆκε τῇ γυναικὶ ἢ ζῶντι ἀμφισβητῆσαι ἢ — ποιῆσθαι. Plat. Charmid. p. 160 C.: δυοῖν γὰρ δὴ τὰ ἕτερα ἢ οὐδαμῇ ἡμῖν ἢ πάνυ πον ὀλιγάκις αἱ ἡσύχιοι πράξεις ἐν τῷ βίῳ καλλίλους ἐφάνησαν. Add. Plat. Phileb. p. 43 E.: τὸ μὲν χρυσὸν, τὸ δ' ἄργυρον, τὸ δὲ μηδέτερα τούτων. ubi item pluralis habet quod offendat. — Ceterum in illa loquutione verbum aliquod generale, aliud alibi, velut ποιεῖν, γενέσθαι, εἶναι, supplendum videri possit, et est ubi in aliis codicibus addatur in aliis omittatur, velut in illo loco, quem Matthiaeus contulit, Isocrat. de permut. §. 211, ubi Ambros. codex habet ἐξ ὧν δυοῖν θάτερον ποιήσομεν, ἢ μεταστήσομεν κτλ., Urbin. autem et Vatican. illud ποιή-

σμεν omittunt. Et debetur haud dubie correctori, qui structurae succurrendum putaret. Legitimum enim hoc est et omnium usu receptum, ut nihil ejusmodi addatur et *θάτερα* illud vel *θάτερον* cum reliqua structura nullo modo jungatur. Quamquam nostro quidem loco possit aliquis *θάτερα* cum *ἀποφαίνωσι* conjungere, de Pyrrh. her. §. 58 cum *προσῆκε*: vel sic tamen splendendum foret altero loco *ὄντας*, altero *ποιεῖν*; plerumque autem ne ejusmodi quidem adminiculum adest, liberumque et absolutum ponitur *θάτερον* v. *θάτερα*, quo sequentia quodammodo praeparentur. Neque causam video quo minus eandem in omnibus locis rationem statuamus, neque quidquam suppleamus, non magis quam apud interrogativum *πότερον* v. *πότερα*, quod eodem modo usurpatum plane in particulae locum abiit. Vide enim quam accurate haec sibi respondeant: *πότερα γένει πρωτεύουσι ἢ τῇ πρὸς ἐκείνον φιλίᾳ*; et *δυοῖν θάτερα ἢ γένει πρωτεύουσιν ἢ τῇ φιλίᾳ*. Neque diversi generis est *ἀμφοτέρων* v. *ἀμφοτέρα*, quod eodem modo reliquae enunciationi, quasi praeparandi causa, praemittitur, ut in illo *χώσῃτο δ' αὖτως ἀμφοτέρων νίκης τε καὶ ἔγχεος*. Antiph. de salt. §. 46 Bekk. *ἱκανά γ' ἦν ὑπομνησθαι καὶ ἐνθυμηθῆναι, εἴπερ ἡδικοῦντο, ἀμφοτέρα καὶ σφῶν αὐτῶν ἕνεκα καὶ τῆς πόλεως*. Poterit hic quoque dici *δυοῖν θάτερα ἢ σφῶν αὐτῶν ἕνεκα ἢ τῆς πόλεως*. — Conf. quae Schaeferus disputavit ad Demosthen. I. p. 552.

§. 39. *εἰ μὲν Πολύαρχος — ἐτύγχανε τῶν ἐπιτηδείων ἐνδεής ὢν*. Simili argumento ex lege *κακώσεως* repetito utitur etiam or. de Ciron. her. §. 32. — De officio alendi omnia in vulgus nota sunt. Vid. de ord. jud. p. 288 et qui ibi commemorantur: neque magis illud cuiquam ignotum puellas in angusta re familiari sine fratribus relictas a proximis cognatis aut in matrimonium ducendas aut cum certa quadam dote aliis collocandas fuisse. Vid. ib. p. 290.

ἀπορουμένας. H. e. *πενομένας*, *ἀπορούσας*. Nam passivae hujus verbi formae non rarius quam activae usurpantur, et apud nonnullos, velut ap. Plutarchum, paullo

etiam frequentius. Demosth. in Aphob. I. p. 830: πολλὰ τολῦν ἀπορηθεὶς περὶ πάντων τούτων. Id. in Timoth. p. 1203, 16: ἀλλ' ἐώρα σε ὡς ἠπόρον. ibid. 1190, 27: ἀπορούμενος ὑποδέξασθαι αὐτούς. Or. in Neaer. p. 1380, 4. ἠποροῖτο τῆς σωτηρίας. Videtur tamen hoc olim fuisse discriminis ab accuratioribus scriptoribus servatum, ut ἀπορεῖσθαι is potissimum diceretur, quem status rerum ac condicio in angustias coniecisset, ἀπορεῖν autem simpliciter esset inopem esse, haesitare etc. Itaque puellae ἀποροῦσαι erunt inopes simpliciter, ἀπορούμεναι autem, quae patris morte inopes factae sunt. Ceterum cf. Hesych. tom. I. p. 480 et Pollux III, 111.

ἡ παρ' ὑμῶν αἰσχύνη: pudor a vobis, h. e. quo vestri de nobis iudicii reputatio nos perfunderet. Similiter Lycurg. in Leocrat. cap. 32, 3: ὁ γὰρ παρὰ τῶν πολιτῶν φόβος ἀναγκάσει τοὺς κινδύνους ὑπομένειν. Plut. Agid. cap. 2: τὴν παρὰ τῶν πολλῶν δόξαν. De praepositione ἀπὸ similiter usurpata vid. Schaefer. Melett. p. 84.

ταῖς μεγίσταις ζημίαις. De poena ejus qui κακώσεως γονέων v. ἐπικλήρων damnatus esset, vid. de ord. jud. p. 292.

§. 41. ὅπερ ποιεῖτε: id quod facere consuevistis. Quam saepe autem iudices in causis hereditariis contra testamenta pronuntiaverint vel una Philocleonis gloria ostendit apud Aristophanem Vesp. v. 603:

κἂν ἀποθνήσκων ὁ πατήρ τῷ δῶ καταλείπων παῖδ' ἐπικληρον,

κλαλεῖν ἡμεῖς μακρὰ τὴν κεφαλὴν εἰπόντες τῇ διαθήκῃ καὶ τῇ κόγχῃ τῇ πάντ' σεμνῶς τοῖς σημείοισιν ἐπούση ἔδομεν ταύτην ὅστις ἂν ἡμῶς ἀντιβολήσας ἀναπέλθῃ.

οὐχ οἶόντε τοῦτ' ἐστὶ — ψεύσασθαι. Τοῦτο noli ad τὸ γένος referre; pertinet potius ad γένους οἰκειότητα, quasi dicas τὸ περὶ τῆς τοῦ γένους οἰκειότητος. Tales pro-nominis structurae frequentissimae sunt. Conf. Matthiae. gr. Gr. p. 820. Bernhard. Syntax. p. 282. Sententia

autem haec est: de cognationis propinquitate vos ipsi certissime judicare potestis neque hac de re, quinam cognationis gradus propiores sint defuncto, qui remotiores, fallere quisquam vos potest. In eandem fere sententiam disputat orat. de Nicostr. her. §. 15 sqq.

§. 43. πολὺ κάλλιον ἐστὶ ψηφισασθαι κατὰ τὸ γένος—
μᾶλλον ἢ κατὰ τὰς διαθήκας. *Māλλον* comparativo apud optimos quosque scriptores frequentissime, neque, ut arbitror, temere, sed duabus rationibus adjungitur. Nam aut simpliciter vim comparativi auget, aut majorem orationi quum perspicuitatem tum vigorem conciliat: sicut nostro loco quum comparativus *κάλλιον* eorum membrorum, quae inter se comparantur, priori praemissus sit, repetitur ejus notio etiam ante posterius membrum per adverbium *μᾶλλον*, quo et magis perspicuam fieri et vividiorum orationem quivis intelligit. Geminos locos habes de Menecl. her. §. 15. de Astyph. her. §. 16, ut multos aliorum scriptorum praetermittam. Alterius generis exemplum est de Nicostr. her. §. 14: *μᾶλλον ἐτοιμότερον*, multaque passim apud alios a multis collecta. Vituperant talia Grammatici, Thomas Mag. p. 596. Moeris p. 460; sed immerito.

§. 44. ποτέρων ἐκεῖνος ἐγίγνετο κληρονόμος. Neque aoristus e cod. Ambros. reponendus, neque *ἄν* inserendum est. Nam *ἐγίγνετο* idem valet atque *ἔδει γενέσθαι*. Conf. §. 45. de Dicaeog. her. §. 44 extr. de Astyph. her. §. 24.

§. 46. καὶ ἡμεῖς οὐδένα ἄλλον ἡξιώσαμεν. Hujus loci aliam rationem esse apparet quam ejus de quo modo dixi, ut minus commode *ἄν* abesse posse videatur. Neque tamen addendum esse contenderim, quum nonnunquam Graeci id, quod futurum sub aliqua conditione fuit, cum majore asseveratione tanquam factum proferant, significantes, ut Reisigii verbis utar de *ἄν* part. p. 139, eventum veritati proximum et jam certissimum, nisi ex conditione esset aptus. Conf. infr. ad orat. de Nicostr. her. §. 11. — At in sequentibus οὐ

γὰρ δήπου ζῶντες ἂν ἐνεχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν equidem illud ἂν alieno loco irrepsisse crediderim. Quippe non haec est sententia: εἰ ἔζημεν, ἐνεχειρίσαμεν ἂν, ut hoc ἐγχειρῶμεν ex condicione aptum sit; sed res designatur vere facta, ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν, in qua designanda quae vis sit particulae ego me non perspicere fateor. Contra quae sequuntur, ἀποθνήσκοντες δέ, hypothesis continent cuius haec est apodosis ἐβουλήθημεν —, quae quidem ἂν particula carere non posse videtur. Neque tamen eam hic inserendam puto, sed potius in initio totius periodi: οὐ γὰρ ἂν δήπου, — quippe quum haec verba non ad proxima illa ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν, sed tantum ad posterius membrum ἀποθνήσκοντες ἐβουλήθημεν pertineant. Est enim hic locus ex eo idiomatis genere, de quo post Wolfium Analectt. II. p. 318 egregie nuper disputavit Madvigius emendatt. ad Cic. philos. p. 25 sqq. Nimirum ad nostrae linguae consuetudinem ita haec erunt efferenda: οὐ γὰρ ἂν δήπου, ἐπειδὴ ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν —, ἀποθνήσκοντες ἐβουλόμεθα κτλ. Similis, praeterquam quod ad collocationem particulae attinet, locus est apud Demosth. de coron. p. 229, 23: οὐ γὰρ δήπου Κτησιφῶντα μὲν δύναται διώκειν δι' ἐμέ, ἐμὲ δέ, εἴπερ ἐξελέγχειν ἐνόμιζεν, αὐτὸν οὐκ ἂν ἐγράψατο. Poterat hic quoque scribi: οὐ γὰρ ἂν δήπου, ὅτεπερ Κτησιφ. δύναται διώκειν —, ἐμὲ οὐκ ἐγράψατο. Non enim, quum Ctesiphontem accusare possit propter me, me ipsum non accusaturus fuisset etc.

§. 47. ὦ Ἀθηναῖοι. Hoc uno loco Isaeus auditores suos hoc nomine alloquitur, alias semper ὦ ἄνδρες vel ὦ ἄνδρες δικασταί aut, omissa interjectione, ἄνδρ. δικ.

§. 48. ὅσω γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι —. Si sanum est illud ὅσω, anacoluthia quaedam statuenda est, ut tale quid scripturus fuisse videatur: ὅσω γὰρ ἂν ἀποφαίνωσι —, τοσούτῳ μᾶλλον κείνου κατηγοροῦσιν. Sed malim tamen ἐν ᾧ rescribi, ut haec sit structura: ἐν-θυμέσθε ὅτι, ἐν ᾧ ἂν ἀποφαίνωσιν —, κείνου κατηγοροῦσιν.

§. 51. *ψηφισθε*. Rarior utique apud Atticos forma, quae Bekkerum quidem adeo offendit, ut *ψηφισσθε* reponeret et sequentia quoque futura cum optativis permutaret. Mihi talia non videntur contra librorum consensum oblitteranda, quae quamvis rara, non tamen prorsus inaudita sunt. Vid. Lobeck. ad Phrynich. parerg. p. 746. De constructione vid. id. ib. p. 721.

IN ORATIONEM II.

DE MENECLIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Menecles quum per aliquot annos Eponymi cujusdam Acharnensis filiam in matrimonio habuisset liberisque ex ea nullis sublati tandem omnem procreandi spem propter aetatem abjecisset, uxorem ipsius ac duorum fratrum — nam Eponymus dudum obierat — consensu dimisit filiumque sibi alterum ex his fratribus, eum a quo nostra oratio habita est, adoptavit. Mortuo autem Menecle tertio et vigesimo post adoptionem anno de hereditate cum filio adoptivo contendit Menecleis frater: cui quum ille *διαμαρτυρίαν* opposuisset, non posse hereditatem in controversiam vocari, quum ipse filius esset a Menecle inter vivos et longo ante obitum tempore adoptatus*), testis quo usus erat ad *διαμαρτυρίαν* interpo-

*) Haec est *διαμαρτυρία* *μη ἐκδίκων εἶναι τὸν κληρὸν*, de qua vid. de ord. jud. p. 460 et 638 sqq. Adoptivos autem, qui quidem inter vivos, non per testamentum, adoptati essent, sicut *ἀνεκδίκων* capere hereditatem per solam *ἐμβάτευσιν* poterant (Demosth. ctr. Leoch. p. 1086, 19), ita etiam si quis eos ad *διαδικασίαν* vocaret, hunc per *διαμαρτυρίαν* submovere potuisse consentaneum est, et praeter hoc Menecleae causae exemplum confirmatur etiam iis quae leguntur in orat. de Apollod. her. §. 3. Contra qui testamento adoptati essent, his quum ad capiendam hereditatem necessaria esset *ἐκδικασία*, etiam *διαμαρτυρία* uti

nendam falsi testimonii ab adversario accusatur: neque enim rite ac legitime, sed mulieris illius, quae Menecli nupta fuerat, instinctu illam adoptionem factam esse a sene imbecillo mentisque non satis compote: quales adoptiones legem irritas esse jubere^{*)}). Defendit testem suum hac oratione filius, utpote *συνήγορος*, et ita quidem, ut primum licuisse Menecli adoptare quem vellet demonstret, dein sui adoptandi causam non muliebres blanditias atque illecebras fuisse ostendat, sed quod, quum necesse esset Menecli, nisi plane orbis decedere domumque suam vacuam relinquere vellet, filium aliquem adoptare, nemo fuerit ex propinquis quem adoptare posset praeter se fratremque suum. Neque quemquam extitisse vivo Menecli, qui hoc ejus consilium reprehenderet; laudatum potius fuisse ab omnibus. Ipsum vero adversarium tanto minus habere quod damnosam sibi hanc adoptionem fuisse queratur, quod majorem bonorum partem vivo jam Menecli per litem abstulerit, et perpauca tantum ab hoc post mortem relicta sint. In ipsa autem illa lite, quum amicorum arbitrio res inter Menecli fratremque componeretur, adversarium sibi, filio adoptivo, ius jurandum dedisse de servanda in posterum amicitia ac gratia, quod quidem non facturum fuisset, nisi rite ac legitime adoptatum censuisset. Neque vero se propter hereditatem ipsam magnopere reluctari, quo minus adoptio rescindatur, sed quoniam turpe existimet mortuum deserere cujus vivi filius habitus sit.

Statum causae apparet esse legalem et conjecturalem: quaeritur enim primum, licueritne Menecli adoptare; dein ritene ac legitime adoptarit, an mentis debilitate et mulieris illecebris ac blanditiis permotus.

De tempore habitae orationis aliqua, licet lubrica,

non videtur *jure* licuisse, sed subeunda sunt *videnda*, ut testamentum, quo adoptati essent, defenderent. Quamquam hos etiam nihilo minus nonnunquam *δυναστευε* usos esse exempla docent. cf. de Dicaeog. her. §. 16.

^{*)} Conf. Bunsen. p. 55.

conjectura capi potest ex comparatis inter se §§. 6. 15. 19. hactenus saltem, ut non ante Ol. 105, sed ant hoc ipso tempore aut paullo post habitam esse probemus. Quae enim §. 6 commemoratur Iphicratis in Thraciam expeditio, cujus comites fuerunt actor ejusque frater, haec eadem esse videtur de qua Xenophon narrat Hellen. IV. 8, 34, missum esse Iphicratem cum navibus octo et peltastarum manu ad tuendum Hellespontum et circa sitas regiones. Haec autem expeditio suscepta est Ol. 97, 4 a. Chr. 389 (vid. Clinton. Fast. Hell. p. 106 Krüg.), cui si interfuit actor, reversus in patriam videbitur aut proximo anno 388, aut certe post pacem Antalcideam 387. Jam divortium cum uxore Menecles fecisse videtur aut eodem anno, aut proximo 386. Adoptatus autem est actor non ante quam soror ejus iterum nupsisset liberosque duos peperisset (vid. §. 19.) h. e. tribus saltem aut quattuor post divortium annis, circ. 383. Post adoptionem anno vigesimo tertio Menecles obiisse dicitur §. 15, h. e. circiter a. 360; et brevi post ejus mortem tempore hanc de hereditate causam in iudicium deductam esse apparet. Est autem annus 360 Olympiadis centesimae quintae primus. — Ceterum Kruegero ad Clinton. F. H. p. 147 scripta videtur oratio Olymp. 107.

In Hypothesin.

Vers. 2. ἀδελφῶν ἀμφισβητησάντων. Rectius dixisset ἀδελφοῦ ἀμφισβητήσαντος. Nam unum Menecles fratrem fuisse apparet e §. 21. Sed induxit fortasse grammaticum nostrum, quod passim adversarios plurali numero designari videret, ut §§. 15. 17. 31. 33. 38. Nimirum filius quoque adversarii, particeps quodammodo causae paternae, in iudicio aderat.

ἐμαρτύρησέ τις Φιλωνίδης. Hoc non potuit nisi conjectura ductus narrare, valde illa quidem incerta. Philonidem actoris socerum fuisse legimus §. 18; eundem etiam in iudicio adfuisse ostendit §. 36; sed διαμαρτυρίαν pro genero ab hoc interpositam nihil est quod arguat.

v. 3. *καταλείψαντος*. Vid. Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 713. cf. arg. or. de Aristarch. her.

v. 4. *ἐπέσκηψαν*. *Ἐπεσκήψαντο* dicendum fuit. Vid. Meier. de ord. jud. p. 385 not. 55.

v. 8. *ἀντιληψις κατὰ στοχασμόν*. Nam adversario adoptionem rite factam esse neganti opponit actor se legitime adoptatum, quum neque desipuerit Menecles neque mulieris fraude ac blanditiis illectus sit; hoc ipsum autem conjectura (*κατὰ στοχασμόν*) probatur §. 19 sqq. Cf. Ernesti Lex. technol. Gr. rhet. p. 277 et 318.

In orationem ipsam.

§. 1. *Ἠγούμην μὲν*. *Adhuc in ea eram opinione*. Simili initio utitur or. de Dicaeog. her. et de Apollod. hered.; item Isocrat. Aeginet. et Lys. in Philon. Sed plenius idem Lysias de olea: *πρότερον μὲν ἐνόμιζον*. — Cf. ad or. de Pyrrhi her. §. 25.

εἴ τις καὶ ἄλλος ἐποιήθη — —, *καὶ ἐγὼ ποιηθῆναι*. Hunc usum conjunctionis *καὶ* in duorum membrorum comparatione ac relatione exemplis demonstrare supervacaneum est; laudandum tamen putavi C. F. Wexium, qui optime de hoc idiomatis genere disputare instituit in comm. de loc. math. in Plat. Men. p. 64 sq. Cf. Hermann. ad Soph. Philoct. v. 832. — Quod autem Orellius ad h. l. monet, *ποιεῖσθαι* de filii adoptione Demosthenem ceterosque oratores non dicere, nisi ut addant *νόον* v. *παῖδα*, mihi videntur oratores *ποιεῖσθαι* simpliciter dixisse, ubi res ipsa doceret quid significaretur, addidisse *παῖδα* v. *νόον*, ubi hoc non addito minus perspicua oratio futura fuisset. Demosthenes certe aliquoties habet *ποιεῖσθαι*, ubi quod subintelligatur in propinquo est. Vid. adv. Spud. p. 1028, 20. adv. Leochar. p. 1088, 5. [et adv. Phaenipp. p. 1045.] Atque in lege quae adscripta est or. II. in Steph. p. 1133, 7: *ὅσοι ἐπεποιήντο* sunt *adoptivi*, eamque unam esse veram loci interpretationem demonstrasse mihi videor in censura libri Platneriani: *Der Process u. d. Klagen etc.* in Annal. critt.

(Jahrbücher für wissenschaft. Kritik) 1828 tom. 2. p. 340. Ceterum conf. Wytttenbach. Bibl. crit. V. III. P. IV. p. 76 sq.

οὕτε τοὺς θεοὺς τοὺς πατρώους — ἀσχνόμενος. Θεοὶ πατῶν, gentium ac familiarum quasi quidam di penates, quibuscum etiam a veteribus saepe numero comparati sunt, partim ab omnibus civibus, sed privatis caerimoniis colebantur, partim sui cuique genti ac familiae proprii erant. Ab omnibus colebantur Ζεὺς ἑρκείος et Ἀπόλλων πατῶν, de quibus nunc quidem accuratius disputare nihil attinet. Vid. Platner, Symbol. ad I. A. p. 88. — Alios autem θεοὺς πατρώους suos cuique genti vel familiae proprios fuisse vel unum Andocidis exemplum demonstrare potest. Hujus enim Mercurium πατῶν fuisse legimus ap. Lysiam in Andoc. p. 207, propterea haud dubie, quod Andocides e Cerycum erat gente (Pseudo - Plut. vitt. X oratt. p. 834.) quae originem suam a Mercurio repetebat. Vid. Pausan. I. 38, 3. Pollux VIII, 103. Harpocr. in κήρυκες. Cf. Hauptmann. de Andoc. in Reisk. O. G. VIII. p. 535. Ruhnke. hist. crit. O. G. ibid. p. 133. Sluiter. Lectt. Andocidd. p. 7. — De Isagora Herodotus V, 66 memoriae tradidit, familiam ejus Jovi Cario sacra factitasse; quippe Isagorae majores e Caria in Atticam migraverant, et quum in civitatem recepti essent, dei tamen patrii cultum retinuerunt sacraque in ejus honorem peragebant, quae πατῶν huic stirpi fuisse apparet; quemadmodum apud Aristophanem in Avibus v. 1534 Exceestides quidam, natione peregrinus, sed civis, ut videtur, πρὸς ἑγγραπτός, irridetur ut qui πατῶν habeat e barbaria advectum, eodemque modo qui Athenis in alias terras habitatum concedebant, πατρώους suos secum avehere solebant. Lycurg. in Leocrat. p. 155*). — Jam vero

*) In universum de θεοῖς et ἱεροῖς πατῶν cf. etiam Lobeck. Aglaopham. I. p. 276. 771. II. p. 1238. et De sacris privatis diss. I. p. 6. Quamquam quod is Minervam ab omnibus ut πατῶν cultam esse autumat vereor ut probari possit.

quod nostro loco adversarius contemnere (οὐκ ἀσχύ-
νεσθαι) deos πατρώους dicitur, id quomodo intelligen-
dum sit §. 46 docet: ἅπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα βούλε-
ται καταστῆσαι, ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῷα ὑπὲρ ἐκείνου
μηδεὶς τιμῇ κτλ. Nam quum adoptionem a Menecle fa-
ctam impugnaret ideoque ejus οἶκῳ interitum afferre co-
naretur, laesurus erat deos πατρώους, quorum honores
(hi enim sunt τὰ πατρῷα ἱερὰ) etiamsi non plane inter-
ituri erant, quum adversarius ipse, quippe frater Me-
neclis, eosdem necessario πατρώους haberet, aliqua ta-
men ex parte imminui oportebat, si in Meneclis locum
nemo succederet ejusque in colendis deorum πατρώων
religionibus partes susciperet.

βοηθεῖν τῷ τε πατρὶ — καὶ ἐμαντῶ. Amplexus sum
Bremii correctionem, lenissimam praesertim, et a Bek-
kero quoque receptam. Sed pluribus hac de re agam
ad or. de Philoct. her. §. 2.

§. 2. Ἀιδάσκω οὖν. Praesens tempus de eo, quod
quis jamjam facere ingreditur, nihil habet offensionis.
Cf. or. de Astyph. hered. §. 25: αὐτοῦ ἐμὶν ᾧ προσῆλθε
μαρτυρίαν παρέχομαι. Eurip. Med. v. 908 Elmsl.: ἡμεῖς
μὲν ἐκ γῆς τῆσδ' ἀναίρομεν φνυγῇ, ad quem locum quod
ab Elmslejo affertur v. 888: τὰλλα δ' ἐξεργάζεται πατήρ,
non plane ejusdem generis est. Eloquitur enim Medea
non quod ipsa jam factura est, sed quod Iasonem fa-
cturum esse tam certo praevidet, ut quasi jam faciat
affirmare possit. Atque hujus quidem generis exempla
permulta sunt a multis congesta. — Quod autem Bek-
kerus requirit μὲν ante οὖν, hoc ut amplecterer, si co-
dices afferrent, ita quum absit non magnopere deside-
ro, et video Schneiderum quoque Xenophont. de republ.
Ath. I, 14 lectionem codd. Pariss. φημί οὖν ἔγωγε τὸν
δῆμον τὸν Ἀθην. γινώσκειν probasse, ubi vulgo φημί
μὲν οὖν scriptum fuit. Etiam alias passim multo durio-
res esse particulae μὲν ante δὲ omissiones, ineptirem
sane si Bekkerum docere vellem.

§. 3. ἐκδίδομεν ἡμεῖς. Quippe κύριοι sororum. Vid.
de ord. jud. p. 409 not. 96.

προϊκα ἐπιδόντες. Quod in cod. Cripps. hic et infra §. 5 a prima manu scriptum est *ἐπιδιδόντες*, noli sanum putare. Nam quum haec indicativi praesentia *ἐκδίδωμεν* et *δίδωμεν* pro aoristis sint, recte participii aoristus adjungitur ex lege parallelismi, quam tetigerunt Schaefer. ad Demosth. II p. 244. III p. 432. Bernhardt Syntax. p. 383, et quam a Latinis quoque in verbis deponentibus observari solere Walchius monuit ad Tacit. Agric. p. 353. In praesentis autem participio vis aoristi non inest. Cf. de Ciron. her. §. 8 et Lys. in Diogit. §. 8: *τὴν τε μητέρα αὐτῶν ἐκδίδωσιν ἐπιδός πεντακισχίλλας δραχμὰς*, ubi nulla est lectionis varietas. Contra de her. Cleon. §. 39. *προϊκα ἐπιδιδόντες ἐτέροις ἐκδιδόναι*, recte praesens praesenti jungitur.

§. 4. *ἐπειδὴ οὖν ἐκείνη τὰ νομιζόμενα ἐποίησεν.* Uxori defunctae τὰ νομιζόμενα a marito fieri videmus etiam de Philoctem. her. §. 65.

§. 5. *οὐκ ἄπροικον, ὥς οὗτος λέγει ἐκάστοτε.* Videtur adversarius hoc etiam argumento usus esse, ut Meneclem aut magno mulieris illius amore captum aut a fratribus ejus statim in contrahendo matrimonio callide deceptum argueret, quo verisimilius fieret eum postea quoque ad adoptionem alterius iisdem rebus inductum esse. — Ceterum de dote cf. ad orat. de Pyrrhi her. §. 8.

§. 6. *δόξαντες τοῦ εἶναι ἄξιοι περιποιησάμενοι τι.* Alterum participium alteri subjunctum, ut causa effectui, quamobrem neque copula ab oratore addita et distinctio post ἄξιοι, quam ceteri editores posuerunt, a me sublata est ne disjungerentur quae sensus conjungi jubet. Nam *ἐκεῖ* non minus ad *περιποιησάμενοι* pertinet, quam ad *δόξαντες*. Cf. or. in Neaer. p. 1369, 20. *τὴν ἀρχὴν παρ' αὐτοῦ πριάμενος πάρεδρος γινόμενος.* Isocrat. adv. Callimach. c. 13 [p. 376 extr.]: *καταπολεμηθέντες ἐπὶ τοῖς ἐχθροῖς γινόμενοι.* — *περιποιησάμενοι* de praeda potissimum intellexerim, cujus praecipuae partes fortissimis militibus abimperatore concedebantur. Cf. Herod. IX, 81. cf. VIII, 123.

ἄπαιδα. Harpocrat. v. ἀγενής Isaeum in hac oratione alicubi ἀγενής pro ἄπαις dixisse testatur. Atqui in tota oratione nunc quidem illud nusquam legitur, quamobrem aut errasse Harpocratonem oportet in orationis titulo, aut alicubi, vel hoc loco vel infra, ubi aliquoties ἄπαις legitur, inusitatius vocabulum cum usitatiore a librariis commutatum est, aut denique extitit ἀγενής in adscripta aliqua lege vel testimonio, quae a nostris codicibus absunt. Citatur autem ἀγενής ex Isaeo, sed non commemorato orationis titulo, etiam a Polluce III, 15.

§. 7. τὴν ἡλικίαν ὑπορᾶσθαι. Similiter de Apollod. her. §. 14: τὴν ἡλικίαν τὴν ἑαυτοῦ καταμεμψάμενος.

ἱκανὸς γὰρ ἔφη αὐτὸς ἀτυχῶν εἶναι. Athenae. X p. 435. Ἀντίπατρος ἱκανὸς ἐστὶ νήφων. Eandem attractionem post κρείττων, βελτίων ac similia exemplis illustravit Lobeck. ad S. Aj. 634.

§. 8. δῆλον ὅτι φιλῶν ἀπεβάλετο. De dimittenda uxore alibi neque ἀποβάλλειν me legere memini, neque ἀποβάλλεσθαι, quod quidem Orellio divortium mutuo mariti et uxoris consensu factum significare videtur. At ipsa vis verbi ut hanc significationem admittat equidem magnopere vereor. Neque ἐκβάλλειν v. ἐκβάλλεσθαι de tali divortio dici potuit, omninoque nihil invenias, quod aptum huic loco sit, neque tamen nimis a codicum scriptura recedat, nisi forte ἀπηλλάττετο scriptum fuisse conjicias: *separari voluit*. Hoc enim de divortio legitur in or. de Pyrrh. her. §. 28: ἀπαλλάττεσθαι ὁπότε βούλοιο τῆς γυναικός. Quamquam ibi de eo dicitur, quem uxoris suae taedium cepit. Neque tamen semper ac necessario de molestis tantum et ingratissimis rebus ἀπαλλάττεσθαι dicitur, quandoquidem ἐκ παίδων ἀπαλλαγείς est apud Aeschin. de f. l. p. 329, et ὡς ἀπηλλάγη παρὰ τοῦ Ἀντικλέους ap. eund. in Timarch. p. 78, ὡς ἀπὸ Πιπταλάκου ib. p. 81, de consorti inhonesti quidem, sed Timarcho tamen neque molesti neque ingrati dissolutione. — Sed manifestius etiam quae proxime sequuntur corrupta sunt: οὐδεὶς γὰρ μισῶν

τινα ἰκετεύει αὐτῷ. Cuinam tandem supplicavit Menecles? Uxorine? At cum hac postea demum fratrum hortatu de divortio agere coepit. An fratribus? At nulum est in his, quae modo narrata sunt, supplicationis vestigium; et si maxime fratribus supplicasset, quid, quaeso, hoc faceret ad amorem erga uxorem declarandum? Sed quod curam uxoris prae se tulit, quod non commissurum se dixit, ut haec malorum suorum particeps esset, quod orbitatis et senectutis molestias solus perferre voluit: his rebus uxorem sibi cordi esse nulloque ejus odio se ad divortium impelli demonstravit. Nemo enim, si quem odit, salutem ejus curat: οὐδεὶς γὰρ μισῶν τινα κήδεται αὐτοῦ.

δοῦναι χάριν ταύτην αὐτῷ. Ne quis articulum τὴν χάριν requirat, satis nunc quidem omnibus nota esse arbitror quae a Reisigio Conject. p. 177 sqq. disputata, post Reisigium a multis certatim inculcata sunt.

ὁ τι γὰρ ἐκείνη πεισθῇ. Imo ὁ τι γὰρ ἂν scribendum fuit, si grammaticorum numerus valeret. Ego tamen codicibus obsequi malui, memor eorum quae Matthiae. habet Gramm. p. 1025 quaeque a Buttmanno dicta sunt ad Platon. Men. p. 172. 210. Nam quod apud Thucydidem omnes patienter ferunt, cur apud ceteros prosaicos, si quando inveniatur, nullo modo ferendum putent, non satis perspicio. Cf. de Pyrrh. her. §. 60.

§. 9. μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παιδῶν τοῦ Νικίου. Quid sit μισθωσις οἴκου docent Boeckh. de oecon. r. p. Ath. I p. 157 et Meier. de ord. jud. p. 295, ad quos mihi lector remittendus est. Hoc autem propter loci nostri intellectum imprimis teneri velim, elocari non solum fundos ac praedia pupillorum, sed omnem bonorum substantiam, etiam nummos. Quodsi praedia elocantur, Graecum vocabulum μισθοῦσθαι (med.) respondet Latino *conducere*, et μισθωσις est *conductio*; sin nummi elocantur, μισθοῦσθαι est *foenori sumere* neque quidquam interest inter μισθοῦσθαι et δανείζεσθαι, nisi quod illud publica auctoritate per Archontem confiebat et pignus s. hypotheca necessario constituenda erat, quae

vocatur ἀποτίμημα. — Jam vero si quaeras, quid sit, quod nostro loco, ubi de reddita dote narratur, illius μισθώσεως mentio injiciatur, quoque modo haec ad rem pertineat; equidem sic statuendum arbitror: Non admodum locupletem orator Meneclem videri vult, quippe quem infra §. 35 praeter agrum, quem LXX. minis vendere coactus est (§. 29), et parvulam domum III fere minarum nihil habuisse affirmet. Nunc igitur ne pecuniosus homo videatur, qui dotem statim reddere h. e. XX minas praesentes numerare potuerit, non ipsius sed alienam hanc pecuniam fuisse significat, partem scilicet bonorum Nicianorum, cuius ille μισθωτής fuerit h. e. quam foenori sumpserit. Nam non praediorum sed pecuniae μισθωτήν eum fuisse ostendit §. 27: ἐπειδὴ τῇ ὀρφανῇ τὸ ἀργύριον ἀπέδωκεν. Itaque universa loci sententia haec est: *dotem uxori reddidit, quum illo tempore ex bonis Nicianis, quorum μισθωτής ipse cum aliis factus erat, satis pecuniae in manibus haberet.*

καὶ τὰ ἱμάτια — καὶ τὰ χρυσῖδια αὐτῇ, δίδωσαν αὐτῇ. Hoc quoque benivolentiae documentum est, quum vestes illas aureaque ornamenta ab dote uxoris, quae necessario reddenda fuit, separata fuisse appareat. Nam alias quidem nonnunquam etiam has res doti accenseri videmus (ἐντιμᾶσθαι ἐν τῇ προίτῃ, Demosth. in Spud. p. 1036, 11. in Steph. I. p. 1110, 6 — 9. Isae. de Cir. her. §. 8.); quod ubi factum est, harum itidem ut reliquae dotis hypothecam (ἀποτίμημα) a marito constitui, solutoque matrimonio reddi eas uxoris κυρίῳ oportet; ubi non sunt doti accensitae, etiam reposci stricto jure non possunt; quodsi tamen redduntur, liberalitas haec mariti est. Cf. Bunsen. de jur. her. p. 43. — Ceterum χρυσῖδια dicit, non χρυσία, ut non multa neque admodum pretiosa haec fuisse significet.

§. 10. Τοῦτόν μὲν οὖν. Qui designatur, adversarius est, Menecles frater.

§. 12. ἐπειδὴ προετίμησεν αὐτοῖς πάντων. Imo ἡμῶς: quamquam si quis hoc ita corrumpi potuisse miretur et gravius fortasse valnus latere existimet, equidem non

obloquar. — Quod sequitur ἐπήνεσε grati animi significationem adjectam habet, sive quis accipit, quod offertur, sive recusat; quamquam frequentius de recusante dicitur, unde nata est grammaticorum explicatio: ἐπαινεῖν, παραιτεῖσθαι. Vid. Lex. Sophocl. Brunck. tom. III. p. 494. Cf. Xenophon. Symp. I §. 7. οἱ οὖν ἀμφὶ τὸν Σωκράτην πρῶτον μὲν, ὥσπερ εἰκὸς ἦν, ἐπαινοῦντες τὴν κλῆσιν οὐχ ὑπισχνοῦντο συνδειπνήσειν. Add. Valcken. ad Eur. Phoeniss. p. 150. Brunck. ad Aristoph. Ran. v. 511. — De accipiente est ap. Longum IV p. 116 Schaef. Ὁ μὲν δὲ Ἀστυλος ἐπήνει ταῦτα, h. e. Daphnidis munera, quae modo acceperat. Cf. Xenoph. Cyr. III. 2, 7. et Perizon. ad Aelian. V. H. XIV, 2.

ἐμοὶ μὲν οὖν συμβαίνει ἀποδημία, ὥς σὺ οἶσθα. Alteram lectionem συμβαίνειν ἀποδημίαν Casp. Orellius gratae cujusdam negligentiae excusatione defendi posse putavit, ad eorum videlicet locorum exemplum, quos congesserunt Matth. Gramm. p. 1059 et qui ab eo laudantur. Sed interest tamen aliquid utrum antecedit ὥς cum verbo infinitivum regente, an subsequatur. Nam ubi antecedit, scriptores, unius verbi memores, particulae facile oblivisci potuerunt; ubi subsequitur, multo sane durior est structurae abnormitas. Quamobrem talia apud poetas ferenda puto, oratoribus placere potuisse non credo. — Ceterum nostro loco ipsa cod. Ambros. scriptura possit a correctore profecta videri, Isaëus autem ita scripsisse: ἐμοὶ — συμβαίνειν ἀποδημίαν αὐτὸς σὺ οἶσθα. De collocatione pronomm. cf. Schaef. app. crit. ad Demosth. I p. 347. Bremi ad Demosth. I p. 128 et 145 Goth.

ὁ δὲ ἀδελφὸς οὕτως ἐμὲ λέγων —. H. e. *me autem dicebat*; ut Cicero loquitur de Fin. V. 3 §. 7: „*Hoc*“, *inquit*, „*non poterit sic abire, quum hic adsit*“, *me autem dicebat* —. Isocrat. Panathen. cap. 85: „σὺ μὲν πεποιήσαι τοὺς λόγους“, ἐμὲ λέγων, „ὥς ἂν ἅπαντ' ἀποδεχομένου μου τάκείνων.“ quos locos Valckenarius adhibuit huic Herodoteo VII, 144. Θμιστοκλέης ἀνέγνωσε Ἀθηναίους — νέας ποιήσασθαι διηκοσίας ἐς τὸν πόλεμον,

τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων. Add. Aeschin. de f. l. p. 226: „οὐτ' ἂν οὗτος“, ἐμὲ δὲ λέγων, „τολμήσειεν εἰπεῖν —“. [et Demosth. in Mid. p. 552 et p. 572.]

ἐκ τοῦ τρόπου τούτου ποιῆται με. Bremio ἐμὲ scribendum censenti non obsequendum putavi; quippe non in pronomine, sed in vocc. ἐκ τοῦ τρόπου τούτου sententiae vis est.

§. 13. ὅπως ἂν ἐθέλῃ. Indefiniti pronominis omissio in generalibus legum praescriptionibus frequentissima. Vid. or. de Philoctem. her. §. 44. de Aristarch. her. §. 2. Demosth. in Macart. p. 1071, 2. — De ipsa lege, quae citatur, cf. de Pyrrh. her. §. 42. de Philoctem. her. §. 9. Att. Proc. p. 438.

καταφυγὴν τῆς ἐρημίας. Ita καταφυγὴ ἀδικημάτων, or. in Theocrin. p. 1342, 2. καταφυγαὶ κακῶν, Eurip. Orest. v. 442 Pors. σωτὴρ κακῶν, Medea v. 361. Ita *effugium malorum* ap. Senec. Hippolyt. 253; aliaque ejusdem generis exempla latina conguessit Heinrich. ad Cic. or. fragm. p. 95.

§. 14. εἰς τοὺς φράτορας, παρόντων τούτων. H. e. adversario ejusque filio, ut qui necessario ejusdem cum Menecle phratricae essent.

καὶ εἰς τοὺς ὀργεῶνας. Hos Schneiderus in Lex. s. v. γενῆται et Platnerus Symbol. ad I. A. p. 83 eosdem esse putant ac γεννήτας. Et sane aliis locis, in quibus item de adoptivorum inscriptione agitur, praeter φράτορας ac δημότας, sicut nostro loco ὀργεῶνες, ita ibi γεννῆται commemorantur. Vid. de Apollod. her. §§. 13. 15. 27. Accedit quod e grammaticis nonnulli γεννήτας etiam ὀργεῶνας dictos esse testantur, velut Jul. Pollux III, 52. Etymol. M. p. 226, 16. 629, 23. Lex. rhet. p. 227, 12. 286, 11. Quippe ὀργεῶνων nomen generale est, et in omnes convenit, qui sacrorum communione conjuncti sunt (Harpocr. et Suid. in ὀργεῶνες. Δικ. ὀνόμ. in Bekk. Anecd. I. p. 191. Vales. ad Harpocr. p. 315. Ruhnken. ad Hymn. in Cer. v. 496.), quales fuisse γεννήτας nemo ignorat, non minus quam φράτορας ac διασώτας, quos et ipsos propterea ὀργεῶνας dictos esse

legimus in Etymol. M. p. 629, 23. Lex. rhet. p. 264, 23. 286, 11. Tamen Isaeum nostro loco ὀργάνωνας pro γεννήταις dixisse mihi quidem parum credibile videtur, quum nulla probabilis causa excogitari possit, quamobrem proprio ac legitimo nomine spreto, improprio ac minus diserto uti maluerit. Neque enim obsoletum minusque usitatum illa aetate γεννητῶν nomen fuit, sed omnium usitatissimum et nusquam alias ab oratoribus, quorum quidem reliquiae supersunt, cum illo altero commutatum; et quum omnino in foro et apud iudices legitima ac forensia verba requirantur, tum nostro loco res agitur ejusmodi, in qua vel maxime videndum erat oratori, ut plane et perspicue loqueretur. Multo igitur verisimilius videri debet, non γεννήτας, sed aliud quoddam sodalitium ab Isaeo significari, cujus aliud proprium nomen non esset, sed quod esset tamen ejusmodi, ut, quamquam generali tantum nomine designatum, nihilo secius statim a iudicibus sine errore agnosceretur. Id autem tum demum fieri necesse erat, si unum aliquod erat sodalitii genus prae ceteris maxime vulgare ac frequens, idque si erat cum familiarum ac cognationum nexu conjunctum, ut, quum de adoptione h. e. de transitu ex alia familia in aliam ageretur, hujus quoque sodalitii cogitatio non posset non auditorum animis obversari. Jam vero sacra erant πατρώα, de quibus supra ad §. 1 dictum est, quae ut a gentilibus iis qui proprie ac legitime γεννήται vocantur, ita a familiis non illo civili gentilitatis vinculo, sed naturali cognatione conjunctis communiter celebrari necesse erat. Nam id quidem constare inter peritos arbitror, gentes illas veteres CCCLX civili non minus vel etiam magis quam naturali ratione constitutas fuisse (cf. Pollux VIII, 111. Lex. rhet. p. 227, 11. Interpp. ad Hesych. s. v. γεννήται), et permultos fuisse cives Atticos, qui nulli genti adscripti essent. Cf. Platner. Symb. ad I. A. p. 68 sq. Ex his igitur familiis, quae nulla gente containerentur, multas tamen naturali inter se cognatione conjunctas et a communi quodam progenitore oriundas eosdem ne-

cessario θεῶς πατρώους, eadem ἱερὰ πατρῶα coluisse oportet. Quid ergo? haec plurium familiarum sodalitia quonam nomine appellata esse statuimus? Dubitari profecto non potest, quin *orgeones* fuerint, neque aliud nomen inveniri potest, quod ad designandum illud, quo conjuncti erant, communium sacrorum vinculum magis accommodatum sit. Nam si cognatio sola respiceretur, etiam συγγενεῖς eos dici potuisse, manifestum est; ipsa tamen illa cognatio, a vetustissimo aliquo progenitore per multas aetates derivata, fieri non potuit quin plerumque temporis longinquitate magis magisque obscuraretur, ita ut oblitteratam fere ejus memoriam nil nisi sacrorum illa communio aliquatenus conservaret*). Apparet autem his sodalitiis permagnam fuisse cum gentibus, quae proprie dicuntur, similitudinem. Nam sicuti gentes illae veteres, etiamsi, ut diximus, legibus potius quam naturali cognitione constitutae, tamen et iisdem quaeque majoribus se ortas putabant et sacrorum a patribus acceptorum communionem habebant, ita haec quoque orgeonum sodalitia et a majoribus iisdem exorta et sacrorum communium vinculo conjuncta erant; et sicuti, qui ab aliquo adoptabantur, in gentem patris adoptivi, si quidem gentem haberet, necessario transibant, ita eos etiam in orgeones patris adoptivi transire oportebat, potuitque haec inter orgeones non minus quam illa inter gentiles inscriptio una cum inscriptione inter δημότας ac φράτορας pro argumento esse ad ipsam adoptionem probandam**).

*) Commemorantur etiam συγγενικά sacra et θεῶν δημοτέων religiones, quae quum simillimae essent his orgeonicis, non tamen plane eadem fuisse videntur. Sed de his nunc accuratius disputare non opus est.

**) Nisi magnopere fallor conjunguntur ὀργεῶνες et γενήτας, etiam in lege de collegiis, quae Soloni tribuitur a Gaio, Dig. 47, 22, 4, quae in hunc modum videtur emendanda: ἴαν δὲ δῆμος ἢ φράτορες ἢ ἱερῶν ὀργεῶνες ἢ γενήτας ἢ σύσσωτοι ἢ δόρυταροι ἢ θιασῶται ἢ ἐπὶ λείαν οἰχόμενοι κτλ. Non mea est haec emendatio; sed cujus sit nunc non memini.

§. 15. ὥς οὐκ εὔφρονοῦντι. Negationem abesse non posse omnes perspexerunt; sed quod a Tyrwhitto scriptum est: ὥς οὐ φρονοῦντι, non placet, quum hac quidem in re alias semper εὔφρονεῖν, nunquam φρονεῖν simpliciter dicatur. Vid. e. g. huj. or. §. 14. 19. 21. de Cleon. her. §. 11. 20. de Nicostr. her. §. 14. de Philoct. her. §. 9. 10. de Apollod. her. §. 1. 43.

πολὺ κάλλιον — μάλλον. Cf. ad or. de Cleon. her. §. 43.

§. 17. πρὸς γε τὴν ποίησιν αὐτὴν —. H. e. adoptionem ipsam per se spectatam neque factam esse infitiamur possunt neque per leges fieri licuisse; unum restat, ut Meneclum aut non sana mente fuisse aut mulieris blanditiis inductum esse contendat; ad quae responderetur §. 19.

§. 18. τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ γόνῳ ὄντα πατέρα ἐμαντοῦ. Mirum fuisse qui hoc non intelligeret. Γόνῳ πατὴρ, *pater naturalis*, eodem modo dicitur ut γόνῳ παῖς, *filius naturalis*. Cf. Lys. in Agorat. p. 510: ὅστις οὖν τὸν τε γόνῳ πατέρα τὸν αὐτοῦ ἐτυπτε, τὸν τε ποιητὸν πατέρα ἀφείλετο ἢ ἦν —. Neque ὥσπερ post τὸν αὐτὸν τρόπον quemquam offendere potest. Vid. Voemel. ad Demosth. Olynth. I. p. 47. Magis fortasse offendat paullo supra τὴν πρόνοιαν εἶχεν ὥσπερ εἰκός ἐστι —, ubi Bekker. in Add. p. 696 ἤνπερ scribendum conjecit; sed videtur tamen hic quoque vulgata lectio tolerari posse.

§. 19. πολλῷ πρότερον ἢν ἐκδεδομένη πρὶν ἢ τὴν ποίησιν γενέσθαι. Πρὶν, quod omittitur in cod. Ambros., poterat sane abesse, quandoquidem etiam πρότερον ἢ cum infinitivo recte construitur, itemque, licet paullo rarius, ὕστερον ἢ, e. c. ap. Thucyd. VI, 4. Plutarch. Lucull. cap. 5, ad quod exemplum etiam οὐ μετὰ πολὺν χρόνον ἢ eodem modo constructum est ap. Parthenium III, 3: καὶ οὐ μετὰ πολὺν χρόνον ἢ τότε ἀπειργάσθαι — ἐτελέτῃσιν, ubi non opus est cum Legrandio et Passovio ἀπειργάσθαι reponere. Sed nostro loco haud dubie πρὶν minus credibile est additum librariorum errore quam omissum, quum propter πρότερον abundare videretur. Est tamen hic pleonasmus satis frequens,

non minus quam ille, de quo supra ad or. de Cleon. her. §. 43 dictum est, quum post comparativum additur *μᾶλλον*. Nam utrumque ejusdem generis esse apparet. Etiam alibi passim *πρὶν* post *πρότερον* additum librariorum offendit, ut ap. Herodot. V, 118 ubi cf. Gronov.

τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο. Articulus ne quem offendat. Est hoc idem ac si dixisset *τὸν υἱὸν ἐσόμενον*, *eum*, *quem filium habiturus esset*.

§. 20. *τὸ ὄνομα τοῦτο*. H. e. *παρὰφρονεῖν* v. *παρὰφροσύνην*.

§. 21. *ἡδέως δ' ἂν μοι δοκῶ τούτου πυνθίσθαι*. Locutio probatissima, cujus ex. vid. ap. Heindorf. ad Plat. Phaedr. p. 200. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 55.

§. 22. *ἐξ ἀνάγκης ἦν* H. e. *ἀναγκαῖον ἦν*. Extat aliquoties ap. Demosth. or. in Macart. p. 1052, 19, 1056, 19, 1065, 19. Alia exempla Schaeferus indicat in H. Steph. Thes. c. 1994. C.

πάντας ἀνθρώπους ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι ὑμᾶς. Quod Casp. Orellius p. 563 legendum suadet *καὶ ὑμᾶς*, adeo languet ut tolerari prorsus non possit. Alterutrum aut *ἀνθρώπους* aut *ὑμᾶς* delendum esse apparet, et Bremio quidem *ὑμᾶς*, Bekkero *ἀνθρώπους* spurium videtur, cui ego assentior; neque hoc unde ortum sit, difficile est intellectu, quum syllabae *ἂν οἶ* bis scriptae errorem procreare facile possent.

πλὴν τούτων H. e. praeter adversarium ejusque filium.

§. 25. *οὐκ ἄλλ' οὐδὲν εἰπεῖν*. Haec quum apodosin habeant ad protasin hypotheticam *εἰ τις ἐρωτήσκειν αὐτόν*, *ἂν* ante *ἄλλα* videri possit inserendum fuisse*). Verum *οἶμαι αὐτόν εἰπεῖν* cum certa fiducia dictum est, *οἶμαι* *ὅτι* *ἐρεῖ*, quamobrem particula facile carebimus. Cf. Poppo Thucyd. I, 1 p. 158. Lobeck ad Phryn. p. 751, imprimis autem Bremium de universo hoc genere subtiliter disputantem ad Demosth. Olynth. I. p. 13, 16

*) Et ita visum est Bekkero in Addendis.

in Schaef. App. crit. I. p. 204 sq. — In iis, quae proxime sequuntur, ὅστις αὐτὸν ἐμελλε — θεραπεύσειν, futurum infin., praeterquam quod in melioribus codicibus legitur, etiam sua sponte praefendum videtur praesenti; quandoquidem res a condicione pendet (qui — ubi adoptatus esset — coleret), quae et ipsa futura demum est. Sed haec nunc pertractare longum est.

§. 26. παραφρονεῖν τῷ λόγῳ τούτῳ. Similis constructio est or. de Pyrrh. her. §. 4. ἀναισχυντότατον ὄντα τῇ μαρτυρίᾳ ταύτῃ, quod recurrit ib. §. 40. De Dicaeog. her. §. 8. μάλισθαι αὐτὸν ἡγούμεθα τῇ λήξει.

§. 27. ἡ συνοικίαν ἢ οἰκίαν. Quod Bekkerus mallo se ait ἡ τίν' οἰκίαν omissis ἡ οἰκίαν quae in cod. Ambros. non leguntur: mihi potius ἡ οἰκίαν librario aut glossatori debere videtur. Nam οἰκίαν relictam esse orator, si quidem verum dicere voluit, negare non potuit. vid. §. 35. Sed haec tam exigui erat pretii, ut invidiam movere non posset; συνοικίαι autem h. e. insulae s. aedes ampliores, quae pluribus habitandae elocabantur, in tanta inquilinorum et peregrinorum multitudine qui Athenas confluebant, non poterant non admodum fructuosae esse. Cf. Ammon. s. v. οἰκία ibiq. Valcken. Jüngerm. ad Jul. Poll. IX, 39. Bergl. ad Alciph. III, 50. Boeckh. de oecon. r. p. Athen. I p. 71. 72. et impr. 154. 155.

ἐπειδὴ τῷ ὀρφανῷ τὸ ἀργύριον ἀπέδωκεν. Hic ὀρφανός dubium non est quin unus e Niciae liberis fuerit, quorum §. 9 mentio facta est. Nam quod ibi plures, hic unus commemoratur, facillime aut ita explicari potest ut statnamus, unum filium fuisse, reliquas filias, quarum hic adulta aetate κύριος factus sit, aut maximum natu designari, qui quum vir factus esset, fratrum minorum tutelam susceperit, (sicut apud Lysiam in Theomnest. p. 346 Pantaleonem fratrum suorum tutorem videmus,) aut denique reliquis mortuis unum superstitem fuisse. Ceterum de reddendis a conductore bonis adulto pupillo cf. Demosth. in Aphob. I. p. 832, 2.

§. 28. ὥς δὲ ἔχει. H. e. ὥς δὲ εἰληφε. Cf. §. 33: καὶ ὥς

— ἔχουσιν οὗτοι ἃ ἐγνώσθη αὐτοῖς. §. 35. πλεῖον ἢ δέκα μνῶν χωρίον ἔχων, de ipso illo fundo, de quo nunc dicturus est. Itaque noli quidquam mutandum putare.

τὸ χωρίον ἐπώλει. *Agrum suum venalem proscripit; vendere voluit.* Ita paullo post οἱ ὠνούμενοι sunt *empturientes*. Cf. Herod. I, 69. et Wessel. ad I, 68. — De ἐπηριάζειν cf. Dnker. ad Thucyd. I, 26.

ἵνα κατόχμιον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὄρφανῷ ἀποστῆναι. *Ut ager tamquam pignus detineretur et Meneceles eo cedere cogeretur.* Κατόχμιος hoc sensu alibi non reperitur; neque tamen dubia est explicatio. Cf. Moeris p. 220: κατακωχήματα, τὰ κατεσχημένα ἐνέχυρα. Hesych. II p. 206: κατοκώχημα, κάτοχον, ἐνέχυρον. Scilicet moram interponere voluit adversarius, quo cogeretur Meneceles, quum pecuniam tempestive expedire non posset, agro cedere, qui dubitari non potest, quin ἀποτίμημα factus sit in illa μισθώσει, de qua §. 9 dictum est.

§. 29. ἡγανάκτει, οἶμαι. H. e. δηλονότι, εἰκότως. Cf. Schaeff. Appar. crit. in Demosth. V p. 96.

τῷ Πιθιδί. Rectius Πιθιδί quam Πιθιδί scribi quum alii demonstrarunt tum Buttmannus ad Demosth. Mid. p. 41. Tamen quum etiam alteram scripturam satis vetustam esse constet, nihil mutandum putavi. Cf. Boeckh. Inscr. no. 282. p. 389.

διαλύει τὸν ὄρφανόν. Frequentius dicitur διαλύειν συμβόλαιον; δάνεισμα, χρεός et similia, de creditore autem διαλύεσθαι τῷ δανείσαντι v. πρὸς τὸν δανείσαντα. Cf. Schneid. ad Aristot. Polit. III, 1, 14 p. 173. Wyttenbach. ad Plut. Morall. I p. 387 Lips. Tamen etiam apud Demosth. in Phorm. p. 919, 10 legitur: τοὺς δανείσαντας μὲν διαλύσαντα. in Timoth. p. 1192, 24: ἵνα διαλύσῃ τὸν ναύκληρον. pro Phorm. p. 959: διαλύειν οἷς ὤφειλον.

δίκεν τῆς ἀπορρήσεως. Fuit haec haud dubie δίκεν βλάβης, actio de damno, quod propter illam fratris intercessionem accepisset. Cf. Att. Proc. p. 524. — De forma inf. καθιστάνειν in fine hujus §. cf. Foertsch. Comm. crit. de locc. Lys. p. 22.

§. 30. εἰ μὲν ἐπιτρέπομεν αὐτοῖς ὥστε τὰ δίκαια διαγνῶναι. Ad ἐπιτρέπομεν subintelligendum est διατῆσαι γ. τὴν δίκαιαν, quemadmodum innumeris locis illud verbum absolute ponitur (cf. Reisk. Ind. graec. Demosth. s. γ.); ὥστε autem est i. q. ἐφ' ᾧ τε, ut ap. Demosth. Philipp. II, 68, 12: ἐξὸν αὐτοῖς τῶν λοιπῶν ἄρχειν Ἑλλήνων ὥστ' αὐτοὺς ὑπακούειν βασιλεῖ. cf. or. in Neaer. p. 1368, 5: δίκαιαν ἐπιτρέπει τοῖς ἐγγνηταῖς, ὥστε τῆς μὲν ἐγγύης αὐτοὺς ἀφείσθαι, τὴν δὲ γραφὴν ἀνελθεῖν τὸν Ἐπαλινετον. et saepissime apud Thucydidem, ut III, 34. 75. 114. V, 17. 27. 94. VII, 82. Cf. Poppon. Obs. in Thuc. p. 30 et Bremium ad Demosth. l. l. Receperunt ergo hi, in quos compromiserant, arbitrium ea tantum condicione, ut sibi liceret ex aequo et bono potius, quam summo jure sententiam pronunciare.

οὐδὲν γὰρ δεῖσθαι ἀπέχθισθαι οὐδετέρους ἡμῶν. *Nihil se morari h. e. nolle se alterutrum nostrum offendere.* Hoc enim sensu οὐ γ. οὐδὲν δεῖσθαι saepissime dicitur. Isocrat. Areop. c. 9: χαλεπώτερον ἢ ἐν ἐκείνοις τοῖς χρόνοις εὐρεῖν τοὺς βουλομένους ἄρχειν, ἢ τοὺς μηδὲν δεόμενους. Thuc. IV, 130; καὶ τινος ἀντιπόντος ὅτι οὐκ ἐπέξειδεν οὐδὲ δεῖτο πολεμεῖν. Cf. Krüger. ad Dionys. historiogr. p. 19. 20. — Pro ἀπέχθισθαι Bekk. in Add. scribendum suadet ἀπεχθίσθαι, cui in re perquam dubia non obsequendum putavi. Vid. Buttm. gr. Gr. tom. 2 p. 141.

§. 31. ὁμόσυντες ἡμῖν. Vid. Hudwalcker. de diaetetis p. 181.

πρὸς τῷ βωμῷ τῷ τῆς Ἀφροδίτης Κεφαλῇσι. Hoc potius rescribendum fuit, quam Κεφαλαιὺς cum Tyrwhitto. Vid. Aristoph. Av. γ. 476. Pausan. Attic. c. 31, 1. Librorum lectionem e duabus conflata esse apparet Κεφαλῶ et Κεφαλῇσιν. Erat autem hic pagus tribus Acamantidis. Vid. Harpocr. s. v. Steph. Byz. et Meurs. de popp. Att. Ad aras deorum jurari solitum etiam aliunde satis notum est. Vid. quos citavi de ord. jud. p. 676.

εἰ μὴ μεταλήψονται οὗτοι τῶν ἐκείνου. H. e. nisi hi,

adversarius ejusque filius, partem aliquam bonorum Meneclis acciperent, neque omnia adoptivo filio relinquerentur. Hoc ita planum est, ut mirer Conr. Orellium in explicando errare potuisse; vertit enim: — *als wenn künftighin keiner mehr mit dem andern etwas gemeinschaftlich besitze.* Neque Casp. Orellium assequor, qui quum recte loci sententiam caperet, tamen p. 564 ἢ ante εἰ μὴ excidisse putarit.

§. 32. ἐκ δὲ τοῦ λοιποῦ χρόνου — εὖ ποιεῖν ἀλλήλους καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ. Similem διαλλαγῆς formulam ab arbitris pronunciatam legimus in orat. in Neaer. p. 1360, 22; καὶ ἐκ τοῦ λοιποῦ χρόνου φίλους εἶναι ἀλλήλοις καὶ μὴ μνησικακεῖν. — Ἐκ τοῦ λοιποῦ χρόνου, vel quod non minus saepe dicitur, ἐκ τοῦ λοιποῦ, si propriam locutionis vim spectes, nihil aliud est quam *inde ab initio reliqui temporis.*

κατὰ δύναμιν εἶναι. Ita Plato Politic. p. 300. C. τὰ παρὰ τῶν εἰδόντων εἰς δύναμιν εἶναι γεγραμμένα. Similia sunt τὸ ἐπὶ τούτῳ εἶναι, τὸ κατὰ τοῦτον εἶναι aliaque, de quibus vid. Matth. Gramm. p. 672 et 1071.

§. 33. τοὺς γνόντας αὐτούς. H. e. τοὺς διηγήσαντας. Quod autem Casp. Orellius p. 564 δὲ post τοὺς excidisse suspicatur: apparet eum loci structuram, licet planissimam, non perspexisse. Nempe is ὡς pro conj. temporali accepit, eique εἴτα oppositum esse credidit. At enim ὡς est circumscriptivum, pendentque ab eo haec omnia: ἐγένετο — ἔχουσιν — ποιοῦσιν, totum autem hoc membrum cum proximo: τοὺς γνόντας παρέξομαι μάρτυρας, ad eum modum conjunctum est, de quo dixi ad or. de Cleon. her. §. 16.

§. 35. Ὁ θεῖος τολμᾷ οὕτως κτλ. Pendet oratio longiore παρενθέτῳ interrupta, neque quemadmodum inchoata est absolvitur, quum ea ipsa, quae sententiam perficiant: ζῶντος μὲν τὸ χωρίον — περιέλειτο, τελευτήσαντα δ' — — ἀνώνυμον βούλεται καταστήσαι, secundaria enunciationis constructioni intexta sint.

πλείον ἢ δέκα μυνῶν χωρίον. De constructione cf. Krüger. comment. de Thucyd. p. 287.

ἦκει τὸν οἶκον αὐτοῦ ξερέμωσων. Ita de Cleon. her. §. 1: ἀγωνιούμενοι περὶ πάντων ἤκομεν τῶν ὑπαρχόντων. De Ciron. her. §. 43: ἦκει τὰ τοῦ πάππου ἡμῶς ἀποστερήσων. Lys. pro inval. p. 751: ἦκει ἀμφισβητήσων. Similia quaedam Platonis et Xenophontis exempla habet Astius ad Plat. Legg. p. 456. Nam Herodotea afferre nihil attinet. — Τὸν οἶκον ἐρημοῦν quid sit, res ipsa satis docet.

§. 36. τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέμην τὸ ὄνομα τὸ ἐκείνου. Hunc enim honorem avis paternis ac maternis satis constat haberi solitum, ut nomina eorum nepotibus imponerentur, et primogenito quidem paterni, proximo materni. Vid. Demosth. in Boeot. de nom. p. 1002, 18. in Macart. p. 1075, 28. 1076, 1. Atque ab adoptivis quoque hoc observari solitum quum noster locus docet, tum or. de Aristarch. her. §. 4. 5. In univ. cf. Spanhem. ad Aristoph. Nub. v. 65. Taylor. Lectt. Lys. p. 253 sq. Sluiter. Lectt. Andoc. p. 10.

τελευτήσαντα ἔθαψα ἄξιως ἐκείνου. Cf. Schaef. Appar. crit. II. p. 215.

καὶ ἐπίθημα καλὸν ἐπέθηκα. Ἐπίθημα, signum in sepulcro positum, aliquoties est apud Pausaniam. Attic. c. 43 extr. Achaic. c. 2, 6. et 17, 4. Altera forma ἐπίθεμα quae ab Atticistis improbatur (Thom. Mag. p. 344), apud eundem legitur Attic. c. 2, 3. Etiam ἐπίσθημα de cippo sepulchrali ex Isaeo citatur a Polluce VIII, 66.

καὶ τὰ ἔνατα καὶ τὰλλα πάντα ἐποίησα τὰ περὶ τὴν τάφον. — Pertinent haec ad τὰ νομιζόμενα, *justa funebria*, de quibus nonnulla ad or. de Cleon. her. §. 10 dicta sunt. Haec etiam νόμιμα vocantur, velut ap. Dinarch. in Aristogit. p. 81: περιεῖδε τὸν πατέρα — τελευτήσαντα οὐ τυχόντα τῶν νομίμων. Cf. Lycurg. in Leocr. p. 201: τοὺς δὲ τετελευτηκότας τῶν νομίμων οὐκ εἶσε τυχεῖν. Quamquam Lycurgus h. l. non de privato funere, sed de publicis eorum honoribus loquitur, qui in bello pro patria occubuerant, itidem ut p. 180: τοὺς τετελευτηκότας — τῶν πατρίων νομίμων ἀποστερῶν. Ita enim ibi

scribendum censeo pro πατρῶων. Saepenumero haec a librariis permutantur; neque tamen propterea minus certum est grammaticorum praeceptum, πατρῶα esse quae intra gentium aut familiarum fines contineantur, a maioribus ad nepotes propagata; publica autem totius civitatis instituta inde a patrum temporibus servata non πατρῶα esse, sed πάτρια. Fuerunt tamen qui tali in re iudicium suum scribarum potius oscitantia quam unanimi grammaticorum consensu regi mallent, veluti qui nuper apud Lycurgum p. 155 (cap. 8.) τὰ ἱερὰ τὰ πατρῶα pro πάτρια posita esse autumavit, quoniam ib. p. 178 (cap. 14.) librariorum errore τὰ ἱερὰ τὰ πάτρια scriptum esse videret, aut qui apud Demosth. de coron. p. 274, 27 πάτρῶων Apollinem pro πατρίῳ dictum esse contendit; nam hoc quoque factum memini a quodam Dinarchi editore, qui simili scribarum errore πάτριον Apollinem invenisset in Lex. rhetor. p. 292, 3 et 5. pro πατρῶῳ. Nam πατρῶος Apollo semper dicendus est is, qui non publice ab universa civitate, sed a singulis gentibus v. familiis privatis caerimoniis colitur, quamvis ad omnes cives haec religio pertineat, unde πατρῶος est τῇ πόλει. Contra recte πάτριοι θεοὶ dicuntur ap. Herodot. I, 172, qui publice antiquitus coluntur, quorum caerimoniae opponuntur ἱεροῖς ξενικοῖς: recte item apud Thucyd. II, 16 ἱερὰ πάτρια, ἃ ἦν αὐτοῖς ἐκ τῆς κατὰ τὸ ἀρχαῖον πολιτείας. Sed haec obiter. — Τὰ νομιζόμενα igitur praeter ea, quae ad lavandum, ornandum, lecto imponendum, in vestibulo proponendum mortuum pertinent, de quibus rebus satis est laudare Kirchmannum et Meursium, sunt primum τὰ τρίτα, inferiae tertio post sepulturam die oblatae. De his cf. infr. h. or. §. 37: ἔθαψά τ' ἐγὼ αὐτὸν καὶ τὰ τρίτα — ἐποίησα. Aristoph. Lysistr. v. 614:

μῶν ἐγκαλεῖς ὅτι οὐχὶ προυνδέμισθά σε;
ἀλλ' ἐς τρίτην γοῦν ἡμέραν σοι προῦ πάνν
ῆξαι παρ' ἡμῶν τὰ τρίτ' ἐπισκευασμένα.

Nimirum loquitur Lysistrata quasi nunc ipsum senex

tumulo condatur, qui quum stomachetur, quod non, uti decebat, ante sepulturam in lecto propositus sit, consolatur eum illa, τὰ τρίτα certe solemniter peractum iri pollicens. Add. Pollux VIII, 146. Jure autem mireris Conr. Orellium, τὰ τρίτα apud Thucydidem II, 34 πρότιστα dici opinantem p. 499. Thucydides enim de προθίσσει loquitur, tertio ante ἐκφοράν die, et πρότιστα adverbialiter dicitur ut πρόπεμπα (Cf. Hesych. II p. 1059 ibiq. interpp.); et solebant vulgo aut pridie aut ante diem tertium quam sepelirentur mortui proponi. Illud in lege est ap. Demosth. in Maçart. p. 1071 init. cf. Antiph. de salt. p. 782. §. 34 Bekk. hoc a Platone praecipitur Legg. XII p. 959. A. — Sequuntur τὰ ἔννατα (nam ita potius quam ἔννατα scribendum videtur, vid. Matth. Gr. p. 266.) nono post sepulturam die, de quibus cf. infr. §. 37. de Ciron. her. §. 39. Pollux l. l. Taylor. ad Aeschin. in Ctes. p. 617. — Denique ἡ τριακάς, aut etiam plurali numero αἱ τριακάδες. Harpocr. Suid. Phot. h. v. Lex. Rhet. p. 308, 5. Pollux I, 66. III, 102. VIII, 146. Harpocratonis locum emendarunt Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 498 et Bast. comm. palaeogr. p. 852, pro τοῖς τετελευτηκόσιν ἤγετο ἡ τριακάς ἡμέρα διὰ θανάτου rescribendum monentes ἡ τριακοστή ἡμέρα, alter vitio διὰ θανάτου Hemsterhusius ad Lucian. Dial. Mort. tom. II. p. 399 Bip. ita mederi conatus est ut rescriberet διὰ τὴν Ἑκάτην. Et sane Hecatae ultimis mensium diebus, quae τριακάδες etiam in cavis mensibus vocantur, sacra facta esse constat ex Athenaeo VII p. 325. A., ejusque numen quantopere cum deorum manium cultu conjunctum fuerit nemo ignorat, et in proverb. app. Vatic. Cent. IV. no. 16 legitur τιμᾶται ἡ τριακάς ἐν ἔδον διὰ τὴν Ἑκάτην —.; tamen apud Harpocratonem ita hoc nomen corrumpi potuisse parum videtur probabile. Rescripserim ego quidem ἀπὸ τοῦ θανάτου (et articulum suppledit etiam cod. Vrat.), ut designetur trigesimus post mortem dies, qui τριακάς v. τριακάδες non minore jure vocari potuit, quam ἑβδομάς v. ἑβδομάδες vocatur septimus a natali. Vid. Harpocr.

α. ὃ ἐβδομενομένου. Confirmat emendationem Lex. Seguer. p. 268. καθέδραι. ὑποδοχαὶ ἀνθρώπων. τῇ τριακοστῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ ἀποθανόντος οἱ προσήκοντες ἅπαντες καὶ ἀναγκαῖοι κοινῇ ἐδείκνουν ἐπὶ τῷ ἀποθανόντι. καὶ τοῦτο καθέδρα ἐκαλεῖτο. Quod his continuo addit ἦσαν δὲ καθέδραι τέσσαρες, significare videtur non semel hoc sed quater, tricenorum intervallis dierum, fieri solitum esse. — Julius quoque Pollux I, 66 quum istas τριακάδας quae in mortuorum honorem agebantur, ἰδίως ab Atticis dictas esse ait, non postremos mensium dies hoc nomine designari ostendit. Hi enim apud omnes Graecos vulgo τριακάδες vocabantur. Neque illud obstat, quod fortassis etiam mensium diebus postremis Hecatae, ut modo vidimus, et Plutoni consecratis (cf. Theodor. Gaza de mensis. Att. p. 305.) mortuis inferiae ferri solebant: fortassis, inquam: nam de Graecis hoc diserte testatum non memini; nisi quod in prov. app. Vat. l. l. legitur καὶ τὰ νικύσια τῇ τριακάδι ἄγεται: de Romanis auctor est Plutarch. Quaest. Rom. XXXIV. — Sed satis dictum est de iis quae proximo post mortem tempore peragi solebant; de annuis solemnibus infra ad §. 46 nonnulla afferentur.

§. 38. ὅτι τοῦτον ὁ Μενεκλῆς κτλ. Revertitur nunc actor ad eum locum, quem jam antea §. 19 attigit, ut neque delirasse Meneclum neque muliebribus artificiis inductum ad se adoptandum demonstret. Hujus rei argumentum inde petit, quod dudum ita secum egerint adversarii, ut qui rite ac legitime adoptatus Meneclis filius ac heres esset. — Αὐτοῖς τούτους μάρτυρας παρασχέσθαι: His ipsis adversariis meis pro testibus uti volo, καὶ ἐμοὶ μαρτυροῦντας ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ: usque talibus, qui non verbis sed factis testimonium pro me edant. Nam καὶ idem h. l. significat atque καὶ ταῦτα, idque, et quidem, cujus generis sat multa exempla vid. ap. Schaefer. ad Longum p. 351. Ind. ad Gregor. Corinth. p. 985 sq. Fritzs. Quaest. Luc. p. 9. ἔργῳ μαρτυρεῖν autem saepissime dicuntur ii, ex quorum factis rei alionjus argumenta repetuntur. Cf. v. c. de Pyrrh. her. §. 55.

de Philoctem. her. §. 12. de Ciron. her. §. 14. de Apoll. her. §. 18. Demosth. in Spud. p. 1034 in. et alibi passim *). — Quas autem dicit *διαλέσεις*, pertinent hae ad illam de agro inter Meneclum ejusque fratrem controversiam, de qua narravit §. 31. — Post *ὁμόσαντες ὅρκους* addendum esse *ἐμολ*, res ipsa dubitare non sinit.

§. 41. *προδοῦναι τὸν πατέρα*: *patrem deserere, officio erga patrem deesse*. Cf. infra §. 43. Monk. ad Eurip. Alcest. v. 203. Sturz. Lex. Xenoph. h. v.

οὐ εἶναι ὠνομάσθην. De hoc usu inf. *εἶναι* cum verbis appellandi praeter Reizium ad Viger. p. 751. cf. Heindorf. ad Plat. Theaet. p. 344. Schweigh. ad Herodot. I, 154. IV, 32.

§. 42. *τῇδε νομίζω*. *Hac ratione, propter hanc causam*; rarioris exempli locutio.

ἐγυμνασιάρχον ἐν τῷ δήμῳ. Locus memorabilis, ex quo uno, quod sciam, discamus etiam pagorum gymnasiarchos fuisse, ad procurandos scilicet gymnicos ludos, qui in pagis celebrarentur. cf. ad or. de Ciron. hered. §. 15. Neque minus illud animadvertendum quod sequitur: *ἐστράτευμαι ἐν τῇ φυλῇ τῇ ἐκείνου καὶ ἐν τῷ δήμῳ*, ex quo conjicias, milites sicut secundum tribus ita etiam secundum pagos descriptos in exercitu fuisse. Cf. Lys. pro Mantith. p. 578: *συλλεγόντων τούτων τῶν*

*) Sed ap. Aeschinem in Timarch. p. 118: *σαφῶς πάνυ καὶ διαβέβηθην ἔργῳ μαρτυροῦντας ἑμὶν τοὺς μάρτυρας παρεῖσθαι*. scribendum hand dubie cum Bekk. e plurimis et optimis codicibus *ἐγώ*. Nam Reiskii quidem explicatio, cujus haec est sententia, ut *ἔργῳ* idem fere significet atque *ὡς ἀληθῶς*, tum demum audienda foret, si in superioribus de aliis testibus dictum esset, qui *re vera* testimonium non dicerent, id quod non est ita; aliquanto autem deterior Bremii est ratio, *ἔργῳ μαρτυροῦντας* eos esse, qui testimonium ipsi coram dicant. Scilicet hos opponi oporteret iis, qui non coram sed per *ἐκμαρτυρίαν* dicerent, quales nulli commemorantur ab oratore: nec video quo modo in ipso illo *ἔργῳ* talis sententia inesse possit.

δημοτῶν πρὸ τῆς ἐξόδου. Fuisse autem Meneclem Cephalensem (Κεφαλῆθεν) §. 31 verisimile facit.

§. 43. ἐπιυδῇ δὲ ἐκείνος ἐτελεύτησεν εἰ προδώσω κτλ. Haec quum non minus quam id cui opposita sunt membrum εἰ — ἐγυμνασιάρχουν — ἐφιλοτιμήθην — ἐστράτευμαι protasin faciant ejus apodoseos, quae initio periodi collocata est: δεινὸν τὸ πρᾶγμα νομίζω, tamen suam sibi apodosin adjunctam habent hanc: πῶς οὐκ ἂν δεινὸν — δοκολῇ etc. Similia quaedam duplicis apodoseos exempla tractavit Reisigius Conjectan. p. 314. 315.

§. 44. ὥς ἂν τις δικαιοτάτα ποιηθῇ. Tueri conjunctivum aliquis ita conetur, ut ἂν pro ἐάν accipiendum dicat: *ut si quis justissime adoptetur.* Equidem tamen non dubito quin ποιηθῇ rescribendum sit, idque Bekkero quoque placuisse video Add. p. 696.

§. 46. ἅπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα καὶ ἀνώνυμον βοῦλεται καταστῆσαι. Non admodum dissimilia in re simili leguntur apud Demosth. in Macart. p. 1078, 7: εἰ δ' ἐξεργμωθήσεται καὶ ἀνώνυμος ἔσται ὁ οἶκος —, οὐδὲ κατὰ τοῦλάχιστον πῶποτ' αὐτοῖς ἐμέλησεν. Cf. et supra §. 36 et 37.

ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῶα ὑπὲρ ἐκείνου μηδεὶς τιμῇ, μήτ' *) ἐναγίλῃ αὐτῷ καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. Ita πατρῶων ἱερῶν et deorum manium cultus etiam alibi conjunguntur, ut de Astyph. her. §. 7: ἐπὶ τοὺς βωμοὺς τοὺς πατρῶους οὗτος βαδιεῖται, καὶ τελευτήσαντι αὐτῷ καὶ τοῖς ἐκείνου προγόνοις τὰ νομιζόμενα ποιήσει. Cf. ib. §. 36: τοὺς ἐχθίστους Ἀστυφίλου ἐπὶ τε τὰ μνήματα ἵναι καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου ποιήσετε. Add. Aeschin. de f. l. p. 317 [§. 152 Bk.]: καὶ ἱερῶν καὶ τάφων πατρῶων μετονομά. Solebant autem quotannis non parentibus solum defunctis, sed omnino majoribus, τοῖς προγόνοις, inferiae, χοαὶ et ἐναγισμοί, a posteris offerri. Vid. supra §. 10. de Cleon. her. §. 10. de Philoct. her. §. 51 et 65. de Apollod. her. §. 30 et 32. cf. Plat. Legg. IV, 717 E. Atque Neme-

*) Me invito relictum est in textu μηδ', manifestum vitium et a Bekkero tacite correctum.

σίων v. Νεμεσίων festo has manibus inferias oblatas esse colligas e Demosth. in Spud. p. 1031, 13: εἰσενεγκούσης τῆς ἐμῆς γυναικὸς εἰς τὰ Νεμέσεια τῷ πατρὶ μῶν ἀργυρίου. Cf. Harpocrat. h. v. ἐορτὴ τις ἦν Νεμέσεως, καθ' ἣν τοῖς κατοικομένοις ἐπιτέλουν τὰ νομιζόμενα. Add. Suid. et Phot. h. v. Lex. rhet. p. 282, 32. Causam rei Reiskius bene perspexisse videtur ad Demosth. l. l. Quippe placandi erant manes a superstitionibus, ne succenserent, si forte per imprudentiam aliquid adversus eos deliquissent. Quae autem ab aliis commemorantur Νεκύσια, ab his nomine tantum diversa, re eadem fuisse crediderim. Vid. Pollux III, 102. Fuerunt autem qui γενέσια quoque eadem ac νεκύσια esse dicerent, id quod Hesychius commemorat tom. I p. 815, sed ita ut plerosque aliter statuuisse appareat. Et sane τὰ γενέσια natali potius aut etiam emortuali die in defunctorum memoriam celebrata videntur (cf. Lobeck. ad Phryn. p. 104. De sacr. priv. III. p. 4.) ab hominibus religiosioribus. Inferias autem a plerisque non plures sed singulas quotannis oblatas esse illud verisimile facit, quod tam saepe legitur ἐναγίζειν καθ' ἑκάστον ἐνιαυτόν. — Ceterum quam conjunctus hic manium cultus cum θεῶν πατρῶων religionibus fuerit, res ipsa demonstrat, quum cujus quis manes coleret, hujus etiam ἱερὰ πατρῶα eum colere oporteret. Utrumque enim a parentibus ad liberos propagabatur.

IN ORATIONEM III.

DE PYRRHI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Pyrrhus quidam quum nullos haberet liberos legitimos, moriens Endium, sororis filium, testamento adoptavit, qui quum bona ejus nemine obloquente accepisset et viginti amplius annos possedisset, decessit et ipse liberis nullis relictis. Jam quum hereditas ad Endii matrem, Pyrrhi quippe sororem, cognationis jure perveniret — neque enim fratres Pyrrhi fratrumve liberi fuerunt*) —, extitit Philæ quaedam, quae se legitimam Pyrrhi filiam esse diceret eoque nomine hereditatem ut paternam sibi vindicaret. Contradicente autem Pyrrhi sorore Xenocles, Philæ maritus, διαμαρτυροῦν interponit, non posse hereditatem a sorore peti, quum uxor sua filia sit Pyrrhi legitima. Propter hanc διαμαρτυροῦν a Pyrrhi sorore falsi testimonii (ψευδομαρτυρίαν) accusatur et ju-

*) Hi enim si fuissent, sororem a fratris hereditate excludissent. Vid. Bunsen. de jur. her. p. 26. 27. Ne quis autem hereditatem ad mulierem illam tamquam matrem Endii pervenire debuisset credat: matri nullum in filii bona succedendi jus fuisse videtur. Gans. Jus her. I. p. 371 sqq. Neque a fratre hereditas Endii peti potuit, quandoquidem naturalis haec cognatio propter adoptionem Endii jus suum amiserat. Quodsi mater non superstes fuisset, pervenisset quidem ad illum hereditas, neque tamen ut ad fratrem Endii, sed ut ad Pyrrhi sororis filium s. Endii amittitur.

dicio vincitur. Uſus autem in hoc falſi teſtimonii iudicio Xenocles erat etiam Nicodemi cujuſdam teſtimonio, Philae avunculi, qui ſororem ſuam, Philae matrem, Pyrrho rite ac legitime a ſe deſponſatam eſſe teſtatus erat. Itaque damnato Xenocle huic quoque Nicodemo falſi teſtimonii actio a Pyrrhi ſore ſe intenditur. Agitur autem cauſa ab altero huius mulieris filio, Endii fratre, quippe matris ſuae *xyſto*, qui etiam priorem illam contra Xenoclem cauſam egerat.

Hic igitur falſum eſſe Nicodemi teſtimonium vel ex eo apparere dicit, quod priore iudicio Xenocles damnatus ſit, quod ſane fieri non potuiſſe, niſi Nicodemi teſtimonium de ſororis deſponſione falſum iudici- bus viſum eſſet. Sed quum illa cauſa apud alios iudices acta, hiſ autem, qui nunc de Nicodemo iudicent, ignota ſit, omnem ſibi rem de integro exponendam eſſe. Ac primum quidem non fuiſſe Nicodemi ſororem Pyrrho in matrimonium collocatam vel ex eo intelligi, quod dotem illi neque dictam a fratre neque poſtea repetitam eſſe conſtet; dein mulierem iſtam quaestum feciſſe meretricium, et cum plurimis conſueſſe, nemini nuptam fuiſſe neque ex quoquam peperiſſe. Neque eos fuiſſe Pyrrhi mores, ut talem mulierem in matrimonium duceret; quumque adverſarius unum ſibi in deſponſione ſororis teſtem affuiſſe dicat, Pyretidem, tres autem a Pyrrho adhibitos, eoſque huius avunculos, Lysimenem, Chaeronem et Pyladem: ex hiſ unum, Pyretidem, totam rem inſitiatum eſſe; avunculorum autem teſtimonium falſum eſſe ex ipſa re intelligi, quum, qui tam turpe matrimonium contraheret, eum conſentaneum ſit quemvis potius quam propinquos ſuos huius rei conſcios ac teſtes facturum fuiſſe. Atque propter ipſos mulieris mores atque infamiam incredibile videri debere, deſponſionem quidem factam, neque tamen dotem conſtitutam eſſe, quum, ſi propter amorem tale matrimonium Pyrrhus contraxiſſet, Nicodemus haud dubie dotem, etiamſi nullam dediſſet, profitendam certe, quaſi data eſſet, in ſponſalibus curaſſet; ſcilicet ne liberum eſſet Pyrrho,

si quando animum mutasset, mulierem istam, cui nihil dotis rependendum esset, domo extrudere. Neque minus illud falsum esse apparere, quod iidem avunculi testati sint, affuisse se Philae die nominali. Nam quum Xenocles maritus uxori suae Philae nomen esse diceret, illos contra eam ab avia, Pyrrhi matre, Clitaretam nominatam dixisse; quod plane incredibile esse, ipsi marito uxoris suae verum nomen ignotum fuisse. Porro nunquam sane Nicodemum in sororis suae desponsione commissurum fuisse, ut de dote nihil stipularetur, non solum propterea, quod, ut jam supra dictum est, ita liberum Pyrrho futurum esset, mulierem quandocumque libuisset a se extrudere, sed etiam quod sciret, si improlis mulier decederet — et fuisse eam semper improlem — dotem, quam scripsisset, sibi, fratri mulieris, a Pyrrho numerandam fore; cuius lucri captandi opportunitatem ab illo praetermissam esse, credi prorsus non posse. Denique Nicodemum etiam *ξενίας* accusatum et tantum non damnatum esse; quo minus verisimile sit, talis viri sororem a Pyrrho in matrimonium ductam esse. —

Haec prima est argumentationis pars, quae nullas inter Pyrrhum et Nicodemi sororem nuptias intercessisse demonstrat; sequitur nunc altera, qua spuriam Philen esse primum ex iis ipsis quae Nicodemus fecerit vel potius fieri passus sit ostenditur. Nam passum eum esse, ut Pyrrhi hereditas ab Endio caperetur sine sorore adoptiva; qua ipsa re hanc spuriam declaratam esse: neque enim adoptari quemquam, neque patris adoptivi hereditatem capere per leges posse, nisi ita ut simul hujus filiam, si qua sit legitima, uxorem ducat. Nicodemum autem non illud solum fieri passum esse, sed etiam, quum sororis suae filiam, quam legitimam esse contendat, ab Endio pro spuria cum dote exigua Xenocli in matrimonium collocari videret, non intercessisse, neque, quod avunculi officium fuisset, actionem *κακώσεως* propter hanc neptis suae injuriam Endio intendisse. — Porro autem ipsum quoque Xenoclem uxorem suam pro spuria ha-

buisse ex eo intelligi, quod nunquam vivo Endio de uxoris suae hereditate paterna litem intenderit; quum praesertim nunc ne adoptatum quidem a Pyrrho Endium fuisse concedat, eamque ob causam hereditatem non tamquam fraternam, ab Endio relictam, sed tamquam paternam uxori suae petat. Alterutrum enim faciendum fuisse: aut, si legitime adoptatum esse Endium negaret, hoc vivo hereditatem mulieri, ut paternam, aut, si concederet Endium rite adoptatum esse, nunc post mortem ejus ut fraternam petendam fuisse. Quin si legitima Pyrrhi filia mulier esset, ne hoc quidem faciendum fuisse, ut petitionem hereditatis in jure institueret, sed *ἐμβατεύει* s. *ἐμβατεία* potius utendum, ad occupanda scilicet bona paterna, in qua si quis obstitisset mulieremque ejicere conatus esset, hunc vel *ἐσθγγεῖα* poenisque gravissimis obnoxium fuisse. — Jam vero avunculos quoque Pyrrhi, Lysimenem, Chaeronem et Pyladem, si legitima Phile esset, non passuros fuisse, ut a Xenocle in matrimonium duceretur, qui nulla eam cognatione contingeret, sed ipsos potius eam petituros. Neque licere iis praetexere, hoc ideo a se omissum esse, quod adoptatus a Pyrrho Endius foret; quippe quum hanc ipsam adoptionem factam esse negent. Et fuisse adoptionem ipso jure nullam atque irritam, si legitima esset filia, neque hanc adoptivo filio in matrimonium ducendam pater mandasset: quamobrem potuisse eam a propinquis cognationis jure in matrimonium peti; sin mandasset illud pater, non oportuisse avunculos concedere, ut adoptivus hereditate capta filiam repudiaret. Denique si forte haec omnia se insciis gesta ob eamque causam non impedita esse causentur, illud tamen certe nunquam eos concessuros fuisse, ut sororis suae neptem, legitimis nuptiis procreatam, pro spuria Endius Xenocli desponsaret.

Postremo ipsum quoque Pyrrhum, quum Endium adoptaret, Philen spuriam declarasse. Non enim, si legitima esset, ullam illius adoptandi causam fuisse, neque ut hereditas ad sororis suae filios transmitteretur,

neque ut domus sua conservaretur. Nam quum propiores Pyrrho cognati non fuerint quam Endius ejusque frater, fieri non potuisse quin filia, si quidem legitima esset, horum alterutri una cum hereditate adjudicaretur; conservandae autem domui ita facillime consuli potuisse, si mandasset, ut ex nepotibus, quos filia peperisset, unus aliquis filius sibi institueretur. Quod quum adoptaverit Endium, Philen autem in phratrariam non induxerit, hanc etiam ipsius patris testimonio spuriam declaratam esse.

In Hypothesin.

Vers. 7. *καὶ ἕλῳ ψευδομαρτυριῶν, Νικοδήμου καὶ αὐτοῦ μαρτυρήσαντος* — *ὁ Ἐνδίου δὲ ἀδελφός* — — *γενεῖν καὶ*. Haec non nimis distincte ac perspicue exposita esse quivis, opinor, concedet. Melius certe in voce *ψευδομαρτυριῶν* finiretur periodus, novaque deinceps ita inciperet: *Νικοδήμου δὲ καὶ αὐτοῦ μαρτ.* — — *ὁ Ἐνδίου ἀδελφός καὶ*, aut etiam *τούτῳ ἐπισκηψάμενος ὁ Ἐνδ. ἀδ.* Verum scio non librarium sed ipsum grammaticum a me corrigi, qui quod scripsit *ὁ Ἐνδ. δὲ ἀδελφός* pro *ὁ δὲ Ἐνδίου ἀδ.*, fecit hoc quidem optimorum scriptorū exemplo. Cf. Popp. Obs. in Thuc. p. 30.

In orationem ipsam.

§. 1. *Ἄνδρες δικασταί.* Statim initio periodi collocatam judicum appellationem, quae plerumque uni aut aliquot verbis subjungi solet, habet etiam fr. or. pro Eumathe §. 1, item Demosth. adv. Leptin. p. 457. adv. Zenothem. p. 882. or. de Haloneso p. 76. Atque his omnibus locis etiam *ὦ* interjectio ommissa est, cujus omissionis in media quoque oratione nonnulla sunt ap. oratt. exempla. Cf. Bremi. ad Aesch. in Tim. p. 16. et ad Lys. in Agorat. p. 448 (p. 94 ed. Goth.). Nam in familiari sermone interjectionem minus desideres. Plat. Gorg. p. 489. A. Aeschin. Axioch. p. 36 Fisch.

ἄποις ὧν γνησίων παίδων. Nam omnino *ἄποις* non erat, quum filiam haberet e meretrice procreatam; quam-

quam postea §. 15 et 30 ita loquitur orator, ut suspicionem injiciat, hanc ipsam suppositiciam, non veram Pyrrhi filiam fuisse. Qui filios haberet legitimos, adoptare alienum non potuit; qui filias, potuit adoptare, sed ita, ut adoptivo filio unam e filiabus in matrimonium daret. Vid. infr. §. 42. — Paulo post *ἐχθρὸς ἐκείνου* dicit, non *τούτου*, quum de mortuo loquatur; οὐδεὶς ἠμφισβήτησεν ἐκείνῳ *προαὐτῷ*, quemadmodum non raro demonstrativa pronomina οὗτος, ἐκεῖνος, *προ ἀναφορικῶ* poni solent. Cf. Schaef. Appar. crit. II p. 215. et in H. Stephani Thes. c. 3658. D. 3659. A. Heindorf. ad Plat. Phaed. 138.

§. 2. *ὑπερβῶσα τὸν τελευταῖον κληρονόμον.* 'Υπερβαλεῖν v. παρέχεσθαι τὸν τελευταῖον κληρονόμον is dicitur, qui hereditatem petit non quasi ab hoc relictam, sed ab illo, cujus hic ipse heres fuit. Atque faciunt hoc ii, qui jus suum non ab hujus sed ab illius propinquitate derivatum volunt. Phile igitur hereditatem petit non ut Endii, fratris adoptivi, sed ut Pyrrhi, patris. Cf. infr. §. 57 et 67.

καὶ κύριος Ξενοκλῆς Κόπριος. Codd. *Κόπριος*, ut ap. Demosthen. de coron. p. 249, 13: *Εὐβουλος Μησιθέου Κόπριος*, quod Vales. et Corsin. in *Κυθήριος* mutari jusserunt, probante Wolfio ad Demosth. Leptin. p. 245. Et adsciverunt hoc Wunderlich. et Harlesius. Sed quum nuper *Κόπριος*, Hippothoontidis pagus, ex inscriptionibus innotuerit, dubitari non potest quin utrobique, et apud Demosth. et ap. Isaeum *Κόπριος* reponendum sit. Vid. Boeckh. Corp. Inscr. p. 216 et Meier in Ephemm. Hal. 1826 no. 23 c. 193. — *Κύριος* nunc de marito, ut saepissime. Recte autem ὢν subaudiendum esse Reiskius monet; ne quis articulum addendum fuisse credat.

τρία τάλαντα τμήμα τῷ κλήρῳ ἐπιγραψάμενος. Vide licet ἐν τῇ λήξει, in petitionis libello. *Τμήμα* est aestimatio bonorum, quae a Pyrrho relictæ sibi nunc reddenda contenderunt. Demosth. de symmor. p. 183, 5. τὸ τμήμα ἐστὶ τὸ τῆς χώρας ἐξακισχιλίων τάλαντων. Polyb. II, 62: *ἐμεῖσαντο τὴν τε χώραν τὴν Ἀττικὴν ἅπασαν καὶ*

τὰς οὐκίας, ὁμοίως δὲ καὶ τὴν λοιπὴν οὐσίαν· ἄλλ' ὅμως τὸ σὺμπαν τίμημα τῆς ἀξίας ἐνέλιπε τῶν ἐξακισχιλίων διακοσίοις καὶ πεντήκοντα ταλάντοις. Inde Harpocr. h. v. τίθεται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ οἴου κεφαλαῖον, ὡς ἐν τῷ περὶ τῶν συμμοριῶν Δημοσθένους. Cum nostro loco conf. Lys. de pecun. publ. p. 594: ῥάδιον δὲ γινῶναι ἐκ τοῦ τιμήματος τοῦ ἐπιγεγραμμένου τοῖς χρήμασιν. et ib. paullo post: ὦν δ' ἐγὼ ἀμφισβητῶ, τῷ μὲν πέντε μνᾶς, τῷ δὲ χίλλας δραχμὰς ἐπεγραψάμην. Alios enim locos, ubi de poenae v. litis aestimatione dicitur, laudare supervacaneum est.

§. 3. τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας. H. e. actoris atque Endii defuncti, fortassis aliorum etiam, qui non nominantur. Sed plures fuisse conjicias e §. 63, ubi, si duo tantum fratres fuerunt, ἡμῶν μηδέτερον non μηδένα dicendum fuisset.

ὁ κύριος τῆς ἐλληχίας τοῦ κλήρου γυναικός. H. e. Xenocles, qui paullo ante ipse dicebatur λαχεῖν τὴν λῆξιν. Etenim Xenocles actionem instituerat, sed uxoris suae nomine, quamobrem haec ipsa ἐλληχίᾱ dicitur, sicut modo legimus ἀμφισβητούσης τῆς μητρὸς, quam non ipsa mater sed ejus nomine filius ageret. Cf. de ord. judic. p. 560 not. 14. Inde etiam paullo post: ἐπισκηπόμενοι ἡμεῖς; ego cum matre.

τὸν διαμαρτυρῆσαι τολμήσαντα κατὰ ταῦτα. H. e. qui διαμαρτυρίαν petitioni nostrae opposuit ejusmodi, ut legitimam Pyrrhi filiam uxorem suam esse contenderet. Refertur igitur κατὰ ταῦτα ad illud: ὡς οὐδης γνησίας θυγατρὸς Πύρρῳ, neque mutari debebat a Reiskio.

§. 4. ἐξελέξαντες περιφανῶς τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκότα. Ambigas utri verbo adverbium adjunctum sit; nam aequè utrique convenit; nisi tamen collocatum est ita, ut ad μεμαρτυρηκότα potius pertinere videatur. Cf. infr. §. 12: γνώσεσθε ὡς οὗτος περιφανῶς τὰ ψευδῇ μεμαρτύρηκε. §. 19: μέγα δὲ τεκμήριον, ὡς περιφανῶς τὰ ψευδῇ μεμαρτύρηκε. Contra de Menecl. her. §. 17: περιφανῶς ἀποδέδωκεται ἡμῖν, ὃ ἄνδρες, ὁ μάρτυς τἀληθῆ διαμεμαρτυρηκώς. de Philoct. her. §. 53: πῶς ἂν τις περιφανέστερον ἐξελεγχθεῖται τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκώς; de Ciron. her. §. 17:

ἴσους δὲ περιφανέστατα καὶ τῶν ἐκείνῳ χρωμένων τινές. Or. in Neaer. p. 1369, 11: τὴν τοίνυν περιφανῶς ἐγνωσμένην ξένην εἶναι. Injuria igitur Reiskius ad Lys. de olea p. 272 dici posse negavit φανερώς ἐλέγχειν, quum tamen apud eundem or. XXV p. 772 extet: πῶς ἂν φανερώτερον ἢ οὕτω ψευδομένους ἀποδείξαιμι τοὺς κατηγορούς; — et σαφῶς ἐλέγχειν habes infr. h. or. §. 5.

τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην. Citatur hic locus a Meiero de ord. judic. p. 384 not. 52, ut exemplum appositi ante criminis nomen articuli, quem contra vulgarem usum huic imprimis ψευδομαρτυριῶν nomini saepenumero apponi solere dicit. Sed vellem hac de re accuratius disputasset. Nam nostro quidem loco, quum utrumque, et actio, et crimen cujus illa actio instituta erat, definita et ante commemorata sint, articulum additum non mirum esse arbitror, sed legibus sermonis atque oratorum usu consentaneum. Eadem est ratio paullo infra §. 6. Conf. Demosth. in Euerget. p. 1154, 22. ubi est τῇ ἐπισκῆψει τῶν ψευδομαρτυριῶν. Add. in Mid. p. 549 extr.: ἐπειδὴν ἡμᾶς τὴν γραφὴν τοῦ φόνου παραγράφασθαι. in Nicostr. p. 1252, 5: ἀνακεκρυμμένον μου — τὴν τῆς ψευδοκλητείας γραφὴν. in Conon. p. 1256, 5: ἔλαχον αὐτῷ τὴν δίκην τῆς αἰκίας ταυτηνί. Dinarch. in Aristogit. p. 81, 1. ὅσον περ ἦν ἐπὶ τῇ τῶν παρανόμων γραφῇ τίμημα ἐπιγεγραμμένον. — Contra ubi non una quaedam ac certa causa, sed universum genus designatur, vel additur recte articulus vel omittitur. Atque omissi quidem exempla afferre nihil attinet; additi haec sunt: Lys. in Theomnest. p. 351: ὅταν τὰς τῶν φόνων δίκας δικάζωνται. Id. de caed. Eratosth. p. 94: τοῦ φόνου τὰς δίκας δικάζειν. Lycurg. in Leocr. p. 140: ὅταν γὰρ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς δικάζητε. Pollux VIII, 87: εἰσάγονσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς. ib. 88: καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν ἐξ Ἀρείου πάγον. ib. 90: καὶ τὰς τοῦ φόνου δίκας εἰς Ἀρείον πάγον εἰσάγει. Denique ubi non additur ἡ δίκη v. ἡ γραφή, omitti sane plerumque articulus solet; nonnunquam tamen, et imprimis huic ψευδομαρτυριῶν nomini, contra consuetudinem additur.

Aliquot ejusmodi exempla post Meierum concessit etiam Schaefer. Appar. crit. IV p. 447.

ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτη. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 26, ubi quae contuli similia exempla, tutum hunc locum a Taylori et Reiskii conatibus praestabunt.

§. 5. ἡ τοῦτον μαρτυρία. Hujus Nicodemi, qui nunc reus est; de quo miror a Reiskio vel tantillum ambigi potuisse. Et satis diligenter Nicodemum, et Xenoclem per totam orationem distinctos videbis, ut Nicodemus semper sit οὗτος, Xenocles autem ἐκεῖνος, nisi ubi nullo modo de homine errari potuit, ut §. 22; οὗτοι denique, plurali numero, totam adversariorum factionem, Nicodemum, Xenoclem, et cum his nonnunquam etiam Lysimenem, Chaeronem, Pyladem significet. — Paullo post ὁ τόθ' ἐαλωκὸς μάρτυς Xenocles est; nam μάρτυρες etiam ii snnt, qui διαμαρτυροῦν interponunt.

§. 6. τῆς ἀμφισβητοῦσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρῳ εἶναι. Quae se legitimam Pyrrhi filiam esse contendebat. Rarior sane verbi ἀμφισβητεῖν usus, ut non mirum sit Reiskium offendisse. Nam alias vix unquam cum infinitivo illud verbum constructum invenias, nisi ubi quis rem non esse contendat, adjuncta ad infinitivum negandi particula, ut de Ciron. her. §. 19: τῶν δὲ φρατόρων οὐδεὶς ἀντεῖπεν οὐδ' ἠμφισβήτησε μὴ οὐκ ἀληθῆ ταῦτ' εἶναι. Lys. adv. Panceleon. p. 736: ἀμφισβητῶν μὴ πρὸς τὸν πολέμαρχον εἶναι οἱ τὰς δίκας. Sed affirmandi vim cum ὥς constructum habet etiam ap. Demosth. adv. Phorm. p. 908, 6: εἰάν δέ τις — ἀμφισβητῇ ὥς πάντα πεποίηκε τὰ συγκεῖμένα, pro quo dubitari non potest quin etiam ἀμφισβητῇ πάντα πεποιημένα dici potuerit. Corrigendum itaque nostrum locum Reiskio non concedemus. — Mox autem in his πότερον ἐξ ἐγγυητῆς ἢ ἐξ ἐταίρας ἡ ἀμφισβητοῦσα τοῦ κλήρου τῷ θεῷ γυναικὸς εἶη. assentior Bekkero in Add. p. 696 γυναικὸς aut tollendum aut cum γυνή mutandum esse. Cf. §. 24 et 45.

τῆς τε ἀνωμοσίας τῆς ἑμετέρας. Eam haud dubie di-

cit, quae in priore *ψευδομαρτυριῶν* actione contra Xenoclem edita erat. De *ἀντωμοσία* vid. de ord. jud. p. 628.

§. 8. *ἤντινά ποτε προῖκά φησιν ἐπιδούς ἐκδοῦναι*. Scilicet ex hoc ipso, quod dos nulla data erat, etiam matrimonium nullum contractum esse argumentatur. Redit ad hanc ipsam argumentationem infra §. 28. 29, qui locus satis demonstrat, dotem non quidem adeo necessariam fuisse, ut sine ea justum matrimonium esse plane non posset, attamen aut raro aut nunquam matrimonium sine dote contrahi solitum. Negantem etiam vidimus in Meneclea §. 5 adversarium, dotem ab actoris sorore Menecli allatam fuisse; neque tamen justum illud matrimonium fuisse negavit. Item apud Demosthenem p. 1014, 23 Boeotus Mantithei matrem *ἄπροικον* fuisse contendit; legitimam Mantiae uxorem fuisse non negat. Denique apud Lysiam de bon. Aristoph. p. 621. 622 virgines honestissimas in matrimonium posci videmus sine dote. Tamen improbatas vulgo ejusmodi nuptias fuisse vel haec Lésbonici verba ostendunt ap. Plautum Trinumm. III, 2, 62:

Nolo ego mihi te tam prospicere, qui meam egestatem leves,
Sed ut inops infamis ne sim; ne mi hanc famam differant,
Me gerinanam meam sororem in concubinatum tibi
Sic sine dote dedidisse magis quam in matrimonium.

Ceterum cf. et Meier. de ordin. judic. pag. 415 sq. et pag. XIX.

πότερον — *ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ζῶντα κτλ.* De his omnibus, quorum hoc loco mentio fit, discidio uxoris a marito, relinquenda defuncti mariti domo, reddenda dote aut usuris pro ea solvendis, quae *οἶτος* dicuntur, expositum est in lib. de ord. jud. p. 413 et 419 sqq., quae hic repetere non opus. — Paullo post ne quem offendant pluralis numerus: *δικάσασθαι ἤξιωσαν*, non solus Nicodemus, sed una cum Nicodemo etiam soror, cujus illi causa agenda erat, aut sororis filia ejusque maritus Xenocles designantur.

§. 9 *εἴ* — *προσῆλθεν ἐγκαλῶν*. Hoc quoque explicatum videbis in lib. de ord. jud. p. 575.

μηδὲν τούτων γενέσθαι περὶ τῆς ἐγγυητῆς γυναικὸς.
 „Περὶ bene si habet, accipi debet pro ὑπέρ, in causa
 v. ad emolumentum foeminae. Alias leg. sit: *παρὰ v.
 ὑπέρ.*“ *Reisk.* Neque mutandum est περὶ neque plane pro
 ὑπέρ accipiendum. Nimirum ὑπέρ τινος γίνεσθαι dicitur,
 quod in alicujus commodum fit, περὶ τινος autem id,
 quod aliquo modo pertinet ad aliquem, in quo alicujus
 causa agitur: id quod vel damno vel emolumento esse
 potest; quo fit ut commutari ὑπέρ cum περὶ non raro
 possit, quum re tamen ipsa diversum sit. Sed haec
 longius persequi et ad alias quoque loquutiones traducere,
 in quibus tenuissimum saepe est utriusque praepositionis
 discrimen, non est hujus loci; neque de ὑπέρ vice versa
 pro περὶ posito nunc disputare attinet. Nostro autem loco
 περὶ apparet idem esse ac si dicas: *In Sachen der Frau.*

§. 10. ὅσοι — ἐπλησίαζον αὐτῇ. Hoc itidem ut χρῆ-
 σθαι de re venerea dici notissimum est. Cf. Schaeff.
 App. crit. IV p. 539 et Baehr. ad Plutarch. Pyrrh.
 p. 154.— Insequentibus vulg. ἐνδεδώκει dubitari non potest
 quin depravatum sit. Non *permissam* Nicodemus a se
 sororem Pyrrho dixerat (hoc enim est ἐνδιδόναι) sed in
matrimonium collocatam; id nunc cum acerba ironia
 redarguitur: scilicet, ait, *collocavit eam eodem modo, quo
 jam antea ceteris etiam, qui rem cum ea habere solebant,
 collocaverat.* Inter ἐκδεδῶκει, quod Bekk. e conj. scri-
 psit, et ἐδεδῶκει, quod codd. habent, difficilius est di-
 judicare. Nam etsi ironiae magis accommodatum vide-
 tur ἐκδεδῶκει, utpote hac in re proprium et ab ipso
 oratore paullo ante usurpatum, tamen etiam διδόναι de
 collocandis mulieribus non rarum est. Vid. de Dicaeog.
 her. §. 26. Demosth. adv. Spud. p. 1028, 23. 1029, 4.
 Itaque Bekkerum vituperare non possum, imitari, ni-
 mis fortasse religiosus, non audeo. — Quod autem
 Bernhard. Syntax. p. 380 ἐδεδῶκει hypothetice dictum
 et ἄν omissum esse statuit, videtur mihi loci senten-
 tiam non perspexisse. Nulla hic est hypothesis, sed
 ironica, ut dixi, affirmatio.

§. 11. κοινὴν αὐτὴν ὁμολογήκασιν εἶναι τοῦ βουλομέ-

του τὴν γυναῖκα. Rescribendum censeo αὐτοὶ pro αὐτῇ: nam ut nunc legitur locus, aut τὴν γυναῖκα aut αὐτὴν intolerabiliter abundat.

§. 12. ἀκούσαντες δὲ καὶ ἑμεῖς. H. e. vos et ipsi, qui nunc iudices estis, non minus quam illi, qui antea in Xenoclis causa iudices erant, quum testimonia illa a me adhiberentur.

§. 13. ὥς μὲν ἐταῖρα ἦν. Reiskius οὖν post μὲν inserendum, neque unquam in hujusmodi transitionibus nisi librarium culpa abesse illam particulam statuit. Abest autem innumeris locis, quos omnes corruptos credere temerarium foret. Cf. or. de Dicaeog. her. §. 39. de Apollod. her. §. 37. Schaef. ad Longum p. 376 sq. et censorem Isocratis Κοῦαῖανι, quem Bekkerum esse audio, in Diurn. Jenens. 1810. no. 185. p. 274 sq. — Paulo post ἐπὶ τῶν ἄλλων οἰκείων ne quis ad illum modum dici censeat, quo abundare ἄλλων videatur, opponuntur hic οἱ ἄλλοι οἰκεῖοι illis, qui adversariis adsunt, Pyrrhi avunculis. — De κώμοις conferenda utique sunt quae Jacobsius disputavit ad Philostrat. Imagg. p. 205. 208 sqq. Quod autem additur §. 14, matronas neque ad convivia cum viris ire, neque coenare cum alienis solere, notum etiam tironibus e Cornelii Nepotis praefatione, ad quam vid. nott. intt. Add. Thom. Gatak. Advers. p. 503.

§. 15. Ἀνάγνωθι δὴ. Modo dixerat: ἀναγίνωσκε πάλιν, itemque paullo infra: ἀναγίνωσκε αὐτοῖς. Cf. §. 53. de Apoll. her. §. 21. 22. Demosth. II in Aphob. p. 839: λαβὲ τὰς ἄλλας καὶ ἀναγίνωσκε, sed vers. 9: λαβὲ ἐτέραν καὶ ἀνάγνωθι. Id. adv. Leptin. p. 483, 17: σκοπεῖτε — καὶ λογίσασθε. Hujusmodi exempla Schaeferum permoverunt, ut nihil inter praesentis et aoristi imperativum interesse statueret, Appar. crit. III, p. 185. Sed nullum esse discrimen equidem non dixerim; tenuissimum esse apparet, ut saepenumero pro lubitu aut affectu loquentia variari oratio possit. Nam quid mirum, qui modo lenius jusserat: σκοπεῖτε, eundem statim cum majore quadam vi et quasi intentius flagitan-

tem addere: λογισασθε? Et plerumque, si non semper, apud pedestres quidem scriptores, in tali diversorum temporum conjunctione, qualis est illa in Demosth. Leptinea, praesentis imperativus antecedit, sequitur aoristus. Nam haec exempla: λαβέ καὶ ἀναγίνωσκε et similia, ubi non una res, sed duae jubentur, diversi generis sunt: alterum enim, λαβέ, statim ac celeriter peragendum, alterum, ἀναγίνωσκε, aliquid temporis postulat. Quodsi hoc quoque quam celerrime effici velis, ἀνάγνωνθι dicendum erit; nunquam vero λάμβανε dicunt, qui scribam tabulas proferre jubent, nunquam ἐπιλάμβανε τὸ ὕδωρ, nunquam ἀναβαίνετε, μάρτυρες.

οὐδ' ἐξ ἐνὸς ἄλλον φαίνεται τεκοῦσα. Miram horum verbb. explicationem Reiskius comminiscitur: meretricem, etiamsi pariat, tamen nemini parere; liberos e scorto natos pro nullis haberi. Οὐ τίττει, addit graece, ἡ ἑταίρα, ἀλλὰ μόνη ἡ γαμετή. Rectiora vel e §. 36 disci possunt: εἰδὼς τὸν ἅπαντα χρόνον ἄτοκον οὖσαν αὐτήν, cui loco Reiskianam istam rationem adhiberi non posse, omnis illa argumentatio, qua ibi orator nititur, manifesto demonstrat. — Sed quorsum illud nostro loco dictum est? Propterea haud dubie, ut suspicionem obiter injiciat, non modo legitimam, sed ne filiam quidem Pyrrhi Philen esse, suppositam a matre sterili, quo firmioribus vinculis illum sibi devinciret. Eodem etiam illud pertinet §. 30: τῆς θυγατρὸς ἀποφανθείσης εἶναι. Et saepenumero talibus artificiis meretrices usas esse vel e Plautina Truculento novimus. Vid. act. II. sc. 4. v. 35 sqq. Sed obiter tantum hanc suspicionem orator injicit propterea, quod rem probare certis argumentis non poterat, et Pyrrhus ipse Philen suam esse agnoverat.

§. 17. ἐκ τῶν μαρτυριῶν τῶν τούτοις μεμαρτυρημένων h. e. Xenocli et consortibus. Ex ipsa ratione testimoniorum, quibus hi in priore ψευδομαρτυριῶν iudicio usi erant, fictam rem demonstrat esse, quam talibus tamque manifesto falsis testimoniis probare conati sint.

§. 18. καὶ τοῦτον ἐμαρτυρεῖν — παρέσχοντο. H. e. non ipsum Pyretidem testem in iudicio produxerunt, sed tabulas tantum, quibus inscripta erant, quae illum, quippe aut aegrotum aut peregre profecturum, ut adesse iudicii die non posset, intra parietes ipsorum rogatu pro testimonio professum esse dicerent, et quidem coram duobus amicis, Dionysio et Aristolocho (§. 23), qui et ipsi in iudicio aderant et Pyretidem se audientibus illa professum esse testabantur. Haec est enim τῶν ἐμαρτυριῶν ratio. Cf. de ord. jud. p. 670. Quid sit ἀναδέχεσθαι τὴν ἐμαρτυρίαν, et per se satis perspicuum est, et explicatur ib. p. 671.

§. 19. ἐπὶ προδήλους πράξεις. H. e. quae non subito et inexpectatae incidunt, sed quas praevidimus. Ita προδῆλος legitur etiam or. de Philoct. her. §. 2: προδῆλων ὄντων τῶν κινδύνων. et de Apollod. her. §. 31: ἐκείνῳ δὲ προδῆλον ἦν, ὅτι — ἔρημον ποιήσει τὸν οἶκον. — ἂς δὲ μετὰ μαρτύρων γενέσθαι pro ἂς ἂν δέη μ. μ. γενέσθαι. sed indicativum etiam in tali enunciatione, quae universum genus definit, recte et a Graecis et a Latinis usurpari nemo ignorat. Ceterum nihil fere negotiū, quod quidem alicujus momenti esset, sine testibus gereretur, quibus, si quando opus esset, in iudicio uterentur. Vid. de ord. jud. p. 665 sq. Quodsi quid subiti incidisset, quoscunque casus obtulerat, testes advocandi erant; hoc enim est μάρτυρας ποιῆσαι, quod etiam μαρτύρεσθαι dicitur; quae autem προδῆλα erant, his amici potissimum et spectatae probitatis viri testes adhibebantur. — Mox pro ἕκαστοι conjecerit aliquis ἑκάστοις: sed vulgatam quoque lectionem ferri posse apparet.

§. 20. ἐπὶ μὲν ταῖς μαρτυρίαις αὐταῖς. Ipsa testimonia, quae proprie dicuntur, quum illos ipsos, qui cuiusque rei conscii sunt, testes producimus, opponuntur ταῖς ἐμαρτυρίαις h. e. eorum testimoniis, qui ipsi produci non potuerunt. Apparet igitur nulla verborum transpositione opus esse, neque audiendum Reiskium, cui haec ita scribenda videbantur: ἐπὶ μὲν ταῖς μαρ-

τυρλαῖς, αὐτοῖς τοῖς παρωγενομένοις αὐταῖς, scil. ταῖς ἀδελοῖς πράξιαν. Ceterum ἐπὶ ταῖς μαρτυρλαῖς, dativo casu, dictum est eodem modo, quo ap. Herodot. II, 170: τοῦ οὐκ ὅσιον ποιεῦμαι ἐπὶ τοιούτῳ πρήγματι (*in tali re, ubi de tali re agitur*) ἐξαγορεύειν τοῦνομα. cf. id. III, 14: τῷτὸ ἐποίησε τὰ καὶ ἐπὶ τῇ θυγατρὶ, *quod et in filia fecerat*. Plat. Legg. VII, p. 793. E. ταῦτόν δραστήον καὶ ἐπ' ἑλευθέροισιν. Thuc. VI, 20: ἐπὶ δὲ τῷ παρόντι ἃ γυγνώσκω σημανῶ. Eurip. Iphig. T. v. 456: εὐτρεπλῆτε ἃ χρὴ ἐπὶ τοῖς παροῦσι καὶ νομίζεται.

§. 21. ὥς ἂν μετὰ πλειστών. Eadem verborum collocatio est ap. Demosth. de f. l. p. 423, 22: ὥς μετὰ πλειστής συγγνώμης. Id. de cor. p. 321, 26: ὥς παρ' οἰκειοτάτῳ. Thucyd. I, 63: ὥς ἐς ἐλάχιστον χωρίον. III, 46: ὅτι ἐν βραχυτάτῳ. Cf. Poppo Obs. critt. p. 223.

ἵνα τῷ τε ἐκμαρτυρήσαντι μὴ ἐξείη ὕστερον ἐξάρῃ γενέσθαι τὴν μαρτυρίαν ὑμεῖς τε — πιστεύοιτε μᾶλλον. Μαρτυρίαν pro ἐκμαρτυρίαν dici etiam Reiskius observavit; et γενικὰ pro εἰδικοῖς saepenumero dici nemo ignorat. Sed ἐξείη fortasse aliquis in ἐξῆ, πιστεύοιτε in πιστεύετε mutatum velit, quandoquidem etiam nunc multi Dawesio credunt, particulas hasce finales cum optativo non nisi verbis praeteriti temporis recte subjungi, post praesentia autem et futura postulare conjunctivum. Atque ad hanc normam Brunckius e. g. Aristoph. Ran. v. 24 pro: αὐτὸς βαδίζω καὶ πονῶ, τοῦτον δ' ὄχῳ, ἵνα μὴ ταλαιπωροῖτο μηδ' ἄχθος φέροι; rescripsit contra omnes codices: ταλαιπωροῇ τε μηδ' ἄχθος φέρῃ. Apud Demosthenem autem Olynth. III p. 38 in. vulgatam lectionem: οὐκοῦν σὺ μισθοφορὰν λέγεις; φήσει τις. Καὶ παραχρῆμά γε τὴν αὐτὴν σύνταξιν ἀπάντων — ἵνα τῶν κοινῶν ἕκαστος τὸ μέρος λαβὼν — χρήσιμον ἑαυτὸν παρέχοι. soloecam Schaeferus pronuntiat propter optativum. Sed Aristophanis quidem locum scite defendit Reisigius Conjectan. p. 212 et ad Oed. Colon. p. 169: *quum irritum Dionysus consilium suum videat, non posse jam illud nisi ita pronuntiarī, ut prior consilii cogitatio significetur; quia in re necessarium esse optativum quippe qui vel alius perso-*

nae vel alius temporis consilium indicet. Atque Reisi-
gii rationem etiam ad Demosthenis locum tuendum valere
arbitror. Nam sicuti in illo Anthologiae carmine, quod
ibidem a viro doctissimo tractatur, Pan interrogatus,
τίπτε — τῷδε κρέκεις δόνακι; respondet per optativum:
ὄφρα μοι ἐρσήεντα κατ' οὔρεα ταῦτα νέμοιντο πόρτιες, non
κρέκω cogitans, sed *ἔκρεκον*, ita Demosthenes quoque
non tam *λέγω* quam *ἔλεγον* cogitare putandus est. Atque
hinc fieri arbitror, ut in commemorandis legum prae-
scriptionibus Demosthenes aliquoties optativo utatur post
tempora praesentia, velut in Androt. p. 596, 19: *διὰ
ταῦτα τοῦτον τὸν τρόπον ἔχει ὁ νόμος, ἵνα μηδὲ πεισθῆναι
μηδ' ἐξαπατηθῆναι γένοιτο ἐπὶ τῷ δήμῳ,* et in Timocrat.
p. 745, 20: *οἷτος ὁ νόμος οὐκ ἐπὶ τοῖς κεκοιμένοις κεῖται
ἀλλ' ἐπὶ τοῖς ἀκρίτοις, ἵνα μὴ — χεῖρον ἀναγκάζοιντο
ἀγωνίζεσθαι.* Nimirum indicatur consilium, quod illi
olim, qui leges sanxerunt, secuti sint. At nostro ta-
men loco illa ratio adhiberi non potest: quippe qui ita
agunt, ut orator exponit, hi neque alienum consilium
sequuntur, sed suum, neque alius temporis, sed ejus
ipsius, quo illa agunt. Et omnino in consiliis indi-
candis optativi usus latius patere videtur, quam Rei-
sigius putavit. Nam quum meram rei cogitationem,
non expectationem optativus significet, etiam in prae-
sentibus consiliis recte usurpari poterit, ubi id ipsum,
quod fieri aut caveri volumus, tanquam incertum poni-
mus, quod utrum expectandum sit nec ne, in incerto
relinquimus. Ita qui testibus mentiendi facultatem prae-
clusam volunt, sintne re vera illi aliquando mentituri,
nesciunt, sed ut, si forte velint, non possint tamen
provident. Atque haec ratio non multum, opinor, dis-
crepat ab Hermannii sententia ad Sophocl. Electr. v. 57.

§. 22. *Βήσαζε μὲν ἰὼν εἰς τὸ ἐργαστήριον τὸ ἡμέτε-
ρον εἰς τὰ ἔργα.* Besa pagus fuit tribus Antiochidis in
ea Atticae parte, quae auri metalla habebat, quae a
Thorico, in orientali litore, usque ad Anaphlystum in
occidentali pertinebat. cf. Boeckh. de metall. Lauriot.
in Comment. Acad. Boruss. 1814 et 1815. p. 89 et

Müller. in Encyclopaed. VI p. 218. In reliquis explicandis et a Reiskio erratum video et a Platnere, quorum ille in ind. graec. p. 556 *ὡς τὰ ἔργα*, ait, est: *ad spectandum operas vel opera, sive sunt rustica sive metallica*, Platnerus autem de jud. et act. II p. 294 *ἐργαστήριον* officinam dicit, quae qualis fuerit, sciri non posse, *τὰ ἔργα* autem opera ab opificibus ibi confecta. Sed nimirum quum Besa nominetur, hoc ipsum de argentifodinis potissimum cogitare nos jubet, neque de reliqua explicatione dubitare sinit geminus locus apud Demosthenem in Pantaen. p. 967, ubi de metallis eadem sunt verba: *ἐδανείσαμεν πέντε καὶ ἑκατὸν μνᾶς — Πανταίνεω· τοῦτω ἐπ' ἐργαστηρίῳ ἐν τοῖς ἔργοις ἐν Μαρωνείᾳ*. Apparet *τὰ ἔργα* universae vocari omnia illius tractus metalla, *ἐργαστήρια* autem esse singulas eorum partes, quae a privatis possidebantur.

περὶ τῆς ἐξαγωγῆς. Scilicet Xenocles in metallum illud, utpote a Pyrrho relictum, *ἐμβάτευσιν* uxoris suae nomine facere instituit, in qua quum fore praevideret ut a possessoribus, Endii matre ac fratre, per *ἐξαγωγὴν* impediretur, amicos secum adduxit, qui hujus *ἐξαγωγῆς* testes fierent. Vid. de ord. jud. p. 459. 460. Cf. infr. ad §. 62.

ὃς ἔλεγε τὴν δίκην ὑπὲρ τοῦτου. H. e. qui hujus, Xenoclis, in priore *ψευδομαρτυριῶν actione patronus* (*συνήγορος*) fuit. Cf. or. in Neaer. p. 1348, 13: *καὶ ἔλεγε τὴν δίκην Στέφανος οὕτως*, ubi Taylorum et Reiskium haec loquutio ita offendit, ut corrigendum esse locum putarent, et Schaefero quoque insolens phrasidis visa est. Apponam igitur alia quaedam exempla. Isae. de Aristarch. her. §. 1: *ἐγὼ δὲ μὴ ὅτι ὑπὲρ ἄλλου ἀλλ' οὐδὲ ὑπὲρ ἐμιαυτοῦ πώποτε δίκην ἰδίαν εἰρηκα*. Dinarch. in Demosth. p. 74: *ἀντὶ μὲν λογογράφου καὶ μισθοῦ τὰς δίκας λέγοντος ὑπὲρ Κτησίππου καὶ Φορμίωνος κτλ.* Isocr. de permut. p. 14 Orell.: *ἵνα δίκας μυνθάνῃ λέγειν*. His accedat Theogn. v. 696:

Οὐκ ἔστι θνητοῖσι πρὸς ἀθανάτους μαχέσασθαι,
Οὔτε δίκην εἰπεῖν· οὐδὲνὶ τοῦτο θέμις.

Denique Homerus quoque habet hanc loquutionem loco a nonnullis perperam accepto Iliad. XVIII, 507 :

Κεῖτο δ' ἄρ' ἐν μέσσοισι δ'ὲν χρυσοῖο τάλαντα,
Τῷ δόμεν ὃς μετὰ τοῖσι δίκην ἰθύντατα εἴποι.

Neque enim de iudicis praemio, qui rectissime sententiam pronuntiasset, sed de quadam quasi sponsione s. παρακάταβολῇ cogitandum est, quae cedat ei, qui causam suam apud iudices rectissime egisse, h. e. qui justam causam habere visus fuerit.

σταδίους εὐθὺς τριακοσίους. Quod Reiskius εὐθὺς significare ait *planissime* vel, ut vulgo usurpant, *plene, rotunde, exacte, praecise; volle 300 Stadien*: hunc usum hujus adverbii neque novi neque probari posse credo. Rescribendum censeo *ἐγγὺς, propemodum*. Lys. in Andoc. p. 222: ἰδέσθeto ἐγγὺς ἐνιαυτόν.

§. 23. τῆς τήθης τῶν παίδων τῶν ἑαυτοῦ. Scilicet Nicodemi soror, quae Pyrrho nupsisse dicebatur, avia erat liberorum a Xenocle e Phile, illius filia, procreatorum. Τήθῃ, non τηθῇ avia dicitur, ut mutandus utique fuerit accentus, quem libri offerunt. Ceterum de hac voce, pro qua sequior graecitas μάμμην dicit, vid. Brunck. ad Aristoph. Acharn. v. 49. Lobeck. ad Phrynich. p. 134.

ἐν τῷ ἄστυ. Multa ad hunc locum a Reiskio disputantur, quae refutare vix opus sit. Absurditatem enim quaerit, ubi nulla est. Non enim hoc absurdum fuit, quod in ipsa urbe ἐκμαρτυρίαν exceperunt a Pyretide, qui aut propter valetudinem aut quia peregre profecturus esset, adesse in iudicio ad testimonium dicendum ipse non posset — quid enim aliud facerent? et neque aegrotasse eum neque profecturum fuisse, unde tandem Reiskius rescivit? — sed hoc potius absurdum, quod quum in ἐμβατεύσει illa, re multo minoris momenti, tam multos testes magna cum molestia trecenta fere ab urbe stadia secum eduxissent, in ἐκμαρτυρίᾳ, negotio longe graviori, cui quam plurimi quamque probatissimi testes et debebant adhiberi et propter loci pro-

pinquitatem, in ipsa urbe, adhiberi facillime poterant, duos tantum eosque non admodum, ut videtur, probatos homines sibi advocaverant. — Quod paullo infra sequitur: ἐν τῷ ἄστυ αὐτοῦ, cur Reisk. offenderit, ut αὐτὸν reponeret, non satis perspicio. Nam neque illud mirum videri potuit, quod, quum antea τὴν ἐκμαρτυρίαν ποιήσασθαι unus Xenocles dictus sit, nunc οὗτοι, h. e. Xenocles una cum Nicodemo id secisse dicuntur, (atque fit hoc item §. 24.) neque vero αὐτοῦ adverbium post ἐν τῷ ἄστυ non sine vi additum tam docto tamque acuto viro displicere potuit. Multa ejusmodi exempla, qui requireret, congesta inveniet a Valckenario ad Herodot. IV, 135 et a Schaefero ad Longum p. 371.

§. 24. ὥγε περὶ αὐτοῦ τοῦτου ὁ ἀγὼν ἦν. Reiskii conjecturam ὥγε, etiam a Bekkero receptam, praefendam duxi Stephanianae ὅτε, quippe quum ὥγε ad librorum lectionem ὥστε propius accedat et depravari facilius potuerit. Quamquam offendant fortasse aliquem, quod in iis quae proxime praecesserunt nullum est verbum, quo illud ὥγε grammatice referri possit. Plurali enim numero orator usus est: τὴν ἐκμαρτυρίαν φασὶ ποιήσασθαι οὗτοι: adversarii se testimonium excepisse contendunt, in quibus etsi est is ipse Xenocles, qui nunc relativo pronomine designatur, tamen solus hic et a ceteris discretus non nisi in remotiore periodo indicatus est. Sed talem sibi libertatem in referendo pronomine ad enunciationem remotiorem non raro Graeci indulgent. Demosth. in Aristogit. p. 631, 16: πῶς οὖν ἂν τις μᾶλλον ἐλεγχθεῖη παράνομα εἰρηκῶς; ἢ πῶς δεινότερ' ἂν γράφων, ἢ τοῦτον τὸν τρόπον; ὅς — ἔλαβες. Nihil hic est in proxima enuntiatione, quo pronomen relativum pertineat; sed pertinet ad οὗ in enuntiatione remotiore, quod quum Reiskio durius videretur, inseruit hoc οὗ etiam ante τοῦτον τὸν τρόπον, unde rectissime a Bekkero rursus expulsum est, probante Schaefero App. crit. IV p. 37. Cf. Thucyd. I, 140 ad fin.: τὸ γὰρ βραχύ τι τοῦτο πῶσαν ὑμῶν ἔχει τὴν βεβαίωσιν καὶ πείσαν τῆς γνώμης, οἷς εἰ συγχωρήσετε, καὶ ἄλλο τι μείζον εὐδὺς

ἐπιταχθήσεται. Οἷς refertur ad Peloponnesios in priore capitis parte designatos. Id. II, 44: χαλεπὸν μὲν οὖν οἶδα πείθειν ὄν, ὢν καὶ πολλάκις ἔξετε ἱπομνήματα. Pronomine designantur milites illi defuncti, de quibus ante hanc periodum dixit. Id. IV, 26: ἀθυμίαν τε πλείστην ὁ χρόνος παρεῖχε παρά λόγον ἐπιγινόμενος, οὗς ὥοντο ἡμερῶν ὀλέγων ἐκπολιορκήσιν. Hic quoque qui designantur Peloponnesii longe ante nominati sunt. Id. VIII, 76: βραχὺ τέ τι εἶναι καὶ οὐδενὸς ἄξιον, ὃ πρὸς τὸ περιγενέσθαι τῶν πολέμων ἢ πόλις σφίσι χρήσιμος ἦν, οἳ γε μήτε ἀργύριον ἔτι εἶχον πέμπειν —, ubi οἳ γε refertur ad τὴν πόλιν h. e. τοὺς ἐν τῇ πόλει. — Quod autem nostro loco is ipse, qui pronomine designatus est, statim etiam nomine suo appellatur, ὃν Ξενοκλῆς ἔφηνεν, non mirum videbitur iis, qui meminerint, quam saepe Graeci propria nomina ponere soleant, ubi aut pronomem sufficiat ad designandum quem volunt, aut ne hoc quidem opus esse videatur. Thucyd. V, 18: ἣν δὲ Ἀθηναῖοι πείθωσι τὰς πόλεις, βουλομένας ταύτας ἐξέστω ξυμμάχους ποιῆσθαι αὐτοὺς Ἀθηναίους. ib. c. 32: ἐκλένον οἱ Κορίνθιοι τοὺς Βοιωτοὺς — καὶ σφίσι ποιῆσαι (σπονδὰς) ὥσπερ Βοιωτοὶ εἶχον. ib. c. 36: καὶ πειρᾶσθαι Βοιωτοὺς — αὐτῶν μετὰ Βοιωτῶν Ἀργεῖους Λακεδαιμονίους ποιῆσαι ξυμμάχους. Id. VI, 105: ἐδήσαν τῆς γῆς (scil. οἱ Ἀθηναῖοι, de quibus toto hoc capite narratum est.) καὶ τοῖς Λακεδαιμονίοις ἤδη εὐπροφάσιστον μᾶλλον τὴν αἰτίαν ἐς τοὺς Ἀθηναίους τοῦ ἀμύνεσθαι ἐποίησαν. Conf. et Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 27 et 134.

ἢ ἐξ ἐταίρας ἢ ἐξ ἐγγνητῆς τὴν γυναῖκα εἶναι. Pro: πότερον — ἢ γυνὴ εἴη, quemadmodum §. 6 loquutus est. Infinitivum in simili structura habet etiam Euripid. Med. v. 230: κὰν τῷδ' ἀγὼν μέγιστος, ἢ κακὸν λαβεῖν ἢ χρηστόν h. e. πότερον λάβωμεν. Herodot. IX, 60: ἀγῶνος μεγίστου προκειμένου, ἐλευθέραν εἶναι ἢ δεδουλομένην τὴν Ἑλλάδα. Hom. Iliad. X, 147: βουλὰς βουλευεῖν ἢ φευγέμεν ἢ μάχεσθαι.

§. 25. ὥς ἔγωγε ἔμην. Imperfectum quodammodo pro praesenti positum videri possit. Sed inest tamen in

imperfecto significatio quaedam, rem ipsam aliter evenisse, quam putares. Lysias in Eratosth. p. 407: ἐγὼ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, ἤξιλον ἱκανὰ εἶναι τὰ κατηγορημένα, ubi optime Reiskius: „sequi debebat,“ inquit, „aliquid huic respondens — — ἀλλ' οὐκ ἔα με ἐνταῦθα παύσασθαι. Fatebor equidem expressis verbis haec non legi; verum insequentia idem indicant quoad sententiam.“ Cf. etiam exempla ad or. de Menecl. her. §. 1 indicata; neque illud ἐβουλόμην diversi generis est, de quo vid. ad or. de Aristarch. her. §. 1. — Quae sequuntur structuram habent paullo inconcinniore. Nam quum alterum participium παρακαλέσας applicetur verbis ἐγγυῆσαι φησι, alterum ἐκμαρτυρησάμενος e protasi verbum φαίνεται repeti postulat.

πρὸς τοὺς ἐπιτυχόντας δύο ἐκμαρτηρήσαμενος τὴν μαρτυρίαν. Ἐκμαρτυρεῖσθαι τὴν μ. apparet idem esse atque ποιεῖσθαι τὴν ἐκμαρτυρίαν. Cf. de ord. jud. p. 670. Πρὸς autem praepositio verti quidem commode potest *coram*, *re* tamen vera hoc significat, ad istos duos homines conversum Xenoclem Pyretidis testimonium excepisse, ita ut hos audire et animadvertere juberet ac fortasse ipsas quoque tabulas, quibus inscriptum erat testimonium, servandas iis traderet. Ita non diversum hunc praepositionis usum apparet ab illo frequentissimo κατηγορεῖν τινος πρὸς τινα, ἀγωνίζεσθαι πρὸς τοὺς δικαστάς et similia, quemadmodum legimus de Hagn. her. §. 19: ἀντιδικῆσαι τῷ παιδί — πρὸς ὑμᾶς, h. e. apud vos iudices, et Lys. in Euandr. p. 799: ἔστι δὲ τοῦτοις μὲν πρὸς ὑμᾶς ἀγών, ὑμῖν δὲ πρὸς ἅπασαν τὴν πόλιν, ubi apparet πρὸς non esse *adversus*, neque recte a Reiskio verti: *his vobiscum certamen est*, *vobis cum universa civitate*; sed hic potius est sensus: *his vos iudices sedetis*, *apud quos certent*, *vobis autem universi cives pro iudicibus sunt*.

§. 28. περὶ ἐκείνου θανμάζω. H. e. ἐκεῖνο θανμάζω. Sed ut θανμάζειν περὶ τινος, neque id raro, dicitur etiam nullo adjuncto accusativo εἰδέναι περὶ τινος, de Giron. her. §. 4. Lys. in Alcib. p. 535. Demosth. in Macart. p. 1054, 5. γιγνώσκω περὶ τινος, nostr. orat. §. 40,

δηλοῦν περὶ τινος; Demosth. in Spud. p. 1028, 16. ἐπι-
δεικνύναι περὶ τινος, Isae. de Philoct. her. §. 65. ἐξετά-
ζειν περὶ τινος, de Nicostr. her. §. 2 et 11. ἀποδέχεσθαι
περὶ τινος, Lys. in Agorat. p. 507. διδάσκειν, μανθάνειν
περὶ τινος aliaque similia multa.

μήθ' ὁ δίδους μήθ' ὁ λαμβάνων διωμολογήσαντο ἔξιν.
De plurali post μήτε—μήτε vid. Matth. ad Eurip. Hecub.
v. 84. Διωμολογεῖσθαι autem de paciscentibus dicitur;
sive quis pollicetur aliquid alteri, sive quid sibi polli-
cendum aut profitendum curat, quemadmodum paullo
post: καὶν ἀργύριον διωμολογήσατο ἔχειν αὐτόν, Nicodemus
professionem dotis acceptae sibi dari curasset a Pyrrho;
licet re vera nullam hic accepisset. In universum conf.
de Ciron. her. §. 23. 24. de Astyph. her. §. 24. de
Hagn. her. §. 20.

εἰ δὲ ἐπιθυμίαν τὴν ἐγγύην ὁ θείος — ἐποιεῖτο. Post
ἐγγύην Reiskio videtur ἀπροιον deesse; mihi non item.
Res enim ipsa satis docet, quomodo haec intelligenda
sint: scilicet qui propter amorem matrimonium contra-
hit, is dotem nihil curat.

ἀπαλλάττεσθαι ὅποτε βούλοιο. Quippe quum nulla
dotis reddendae necessitas eum a divortio revocare pos-
set. Cf. infr. §. 36. et Platner. de jud. et act. II p.
271 sq.

§. 29. τὸν ἐγγυῶντα παρακαλεῖν. Debebat scribi: ὁ
ἐγγυῶν (ἄν) παρεκάλει, ut concinna evaderet constructio,
quae nunc variatur: δῆλον ὅτι καὶν — διωμολογήσατο,
— καὶ παρακαλεῖν. Sed hujusmodi exempla non rara
esse norunt omnes. Neque ἄν infinitivo addi necesse
est, quandoquidem etiam imperfectum παρεκάλει sine
ἄν dici potuisset, qua de re post Reisigium de ἄν par-
ticula p. 137 sq. disputare nihil attinet.

μετὰ ἐνὸς μύριοντος. Quippe Nicodemus unum tan-
tum Pyretidem testem a se adductum esse dixerat §. 26;
tres reliqui a Pyrrho adhibiti perhibebantur.

§. 30. ἐν τῇ δεκάτῃ. Die nominati. Decimo enim die,
nonnunquam tamen etiam septimo, nomina infantibus
imponi solebant. Cf. Demosth. in Boeot. p. 1000. et

1016. 1017. Harpocr. in ἐβδομενομένον. Suid. in δεκάτη. Lex. rhetor. p. 237, 26. Add. Intt. ad Aristoph. Avv. v. 494 et 922, Petit. LL. AA. p. 220, et qui nuper accuratissime hanc rem tractavit Böttiger. Amalth. I p. 55 sqq.

τῆς θυγατρὸς ἀποφανθείσης εἶναι: *Ejus quae filia esse perhibebatur.* Hoc quo pertineat dixi ad §. 15. Cf. et §. 34. 73, 79, et de constructione c. infin. vid. Reiz. ad Viger. p. 751.

οὐδ' ὁ θεῖος αὐτός. *Ne ipse quidem avunculus,* cuius tantopere interesse debebat, legitimam videri sororis suae filiam, pro qua testimonium dicturus erat. Neque igitur opus est αὐτός cum R. in αὐτῆς, neque in αὐτῷ cum cod. Vrat. mutari.

§. 32. τίος ἐνεκα; ἢ — ἵνα ἄκληρον καταστήσῃεν. *Quam ob rem? Nempe ut etiam nominis a patre impositi hereditatem ei eriperet?* Ita enim saepenumero ad nostram ipsi interrogationem respondemus quodammodo, nova interrogatione per ἢ addita, quum significamus, vix opus fuisse illud interrogari, siquidem, quid responderi possit, sciamus ipsi. Hoc est enim, quod Heindorfius ait ad Platon. Parmenid. p. 221: praecedentem interrogationem retractari quodammodo ac corrigi. Atque fit hoc nonnunquam cum acerba quadam ironia, quum, quod responderi posse significamus, absurdum est et ejus, quem interrogamus, causae adversatur, veluti apud Lucianum Dial. Deor. XIII. Aesculapio, locum sibi supra Herculem deberi contendenti, Hercules respondet: Κατὰ τί, ὦ ἐμβρόντητε; ἢ δίδωσι σε ὁ Ζεὺς ἐκεραιώνωσιν; Eandem autem nostri loci rationem esse quilibet intelligit. Ceterum de toto hoc interrogationum genere, in quo saepissime etiam illud ἢ δηλον ὅτι usurpatur, cf. praeter Heind. l. l. etiam idem Hd. et Ast. ad Platon. Phaedr. p. 188 et 218, Ast. ad Legg. p. 340. Vid. etiam infr. §. 41. — ἄκληρον καταστήσῃεν εἶναι, ut ποιήσῃεν εἶναι, de quo vid. Matth. Gramm. p. 768. cf. Herod. V, 25: καταστήσας τὸν ἀδελφεὸν ὑπαρχον εἶναι, ib. extr.: ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι. c. 99: στρατηγὸς ἄλλους

ἀπέδειξε — εἶναι. c. 94: κατέστησε τύραννον εἶναι. VII, 134: ἀπέδειχθη εἶναι ἡπαρχος.

§. 33. πολλῶ πλέον τῆς λήξεως — σύγκεται αὐτοῖς. Quae hoc loco sententia requiratur manifestum est. In petitione hereditatis Xenocles uxorem suam Philen dixerat; postea autem in *ψευδομαρτυριῶν* iudicio Lysimenes ejusque fratres Clitaretam eam a patre appellatam professi erant. Id confictum esse orator demonstrat, et quidem post institutam hereditatis petitionem; alioquin Xenocles etiam in libello non Philen eam sed Clitaretam vocasset. Itaque si sufficeret loco sanando id reponere, quod sensus requirit, πολλῶ ὕστερον scribendum esse cum Reiskio contenderem. Nam quod Bernhardus Syntax. p. 138 πολλῶ τῆς λήξεως interpretari videtur *nullo post λῆξιν tempore*, vereor ut probari possit. Et quid fiet comparativo πλέον? quem Reiskius loco suo motum et infr. §. 36 verbis τί γὰρ ἐμελλεν εἶναι inserendum putavit, ubi nunc quidem ex optimis duobus codicibus *ὀφελος* insertum est. Corruptum igitur locum nostrum esse manifestum est; ὕστερον a librariis in πλέον depravatum esse vix credibile videtur, ut etiamsi illud reponas, nondum tamen persanatum vulnus haberi possit. — Σύγκεται idem esse ac πέπλασται vix opus est monere. Cf. Lys. adv. Simon. p. 149. in Eratosth. p. 416.

§. 34. οἱ δ' οἰκειότατοι — — — τῆς αὐτοῦ. Haec et durius constructa, neque satis considerate dicta videntur. Quamquam enim ἥδευ singulari numero, quam plures ante dicti sint, neminem jure offendant (cf. ad or. de Hagn. her. §. 10.), hoc tamen durum, quod τῆς αὐτοῦ additur, pronomine non, ut par erat, ad proximum verbi subjectum, ad matrem, sed ad patrem, omnium remotissimum, relato. Ipsum autem patrem injuria hic commemorari censeo. Hic enim ante annos amplius viginti decesserat, Phile autem octo fere ante hanc litem annis nupserat, duodecimo igitur post illius obitum anno, quamobrem Xenocles a patre quidem uxoris suae nomen resciscere nullo modo potuit; neque

ulla proinde probabilis causa est, ut patri quoque filiae nomen ignotum fuisse videri dicatur. Sed talia non pauca sunt apud oratores, auditoribus scripta, qui ad amussim omnia examinare neque velint neque possint. Ceterum ὡς φασι ex optimis codd. restitui, quum horum auctoritate permotus, tum quod pluralis h. l. sua sponte praestare videbatur singulari, cui quid subjectum sit ambigas, Philene an mater an adversarius; nam de patre cogitare res ipsa vetat.

περὶ μὲν τούτων καὶ ὕστερον —. Non de his rebus — neque enim ad hanc de nomine quaestionem usquam posthac revertitur —, sed de his hominibus qui Clitaretam mulieri nomen impositum, seque die nominali affuisse omninoque legitimam esse Philen testati erant. Ad hos enim redarguendos redit infra §. 63.

§. 35. ἐὰν τις τι ἀτίμητον δῷ. H. e. μὴ ἐν προκλήτεϊ μνημένον, ut Demosthenes loquitur ctr. Euerg. p. 1156, 15. Quidquid non dotis nomine datum est, neque igitur aestimatum, ut ἀποτίμημα a marito constitueretur, reposci soluto matrimonio non potest. Vid. Bunsen. de jur. her. p. 43. Meier. de ord. jud. p. 417. Platner. II p. 163. Apparet autem δοῦναι ἕνεκα τοῦ γάμου longe aliud esse, quam donare propter nuptias apud Ictos Romanos.

§. 36. γινομένης εἰς αὐτόν. Frequentissima apud oratores loquutio γίνεσθαι εἰς τινα v. τινα, devenire ad aliquem, alicui ex jure deberi. Cf. infr. §. 38. de Hagn. hered. §. 10. 13. 22. 49. Andocid. de myat. p. 58 extr.

§. 37. ὀλιγώρως οὕτως. Postpositum adjectivo vel adverbio suo οὕτως non raro legitur. Cf. or. de Aristarch. her. §. 18: πολλὴν οὕτως. de Hagn. her. §. 23: ἀντικρὺς οὕτως, Demosth. in Mid. p. 536, 3: θρασὺς οὕτω καὶ πλούσιος. ib. p. 544, 8: φανερώς οὕτω. p. 546 extr.: ἀπλῶς οὕτως. p. 556, 21: ἀσελγὴς οὕτω καὶ βίαιος. in Aphob. I p. 822, 26: φανερώς οὕτως. Plura congestit Baehr. ad Plutarch. Philopoe. p. 48.

ξενίας φεύγων ὑπὸ ἐνὸς τῶν φρατῆρων. Non phratris iussu, ut opinor, sed privato accusatoris consilio. Nam

si universa phratría hanc accusationem suo nomine instituendam mandasset, hoc, utpote gravissimum, commemorare orator sane non praetermisisset. Aliter tamen statuere videtur Plätnerus Symbol. ad I. A. p. 125. — ὑπὸ ἐνὸς τῶν φρ. pro ὑπὸ τινος. Frequentior tamen hic usus apud recentiores quam apud veteres scriptores. Exempla congesserunt Zeune ad Xenoph. Memm. III. 3, 12, Bergler. ad Alciphron. I, 3. Schaefer. ad Long. p. 399. — Loquutionem παρὰ τέτταρας ψήφους μετέχε τῆς πόλεως tractavit Valckenarius ad Herodot. IX, 33; multique alii quos laudare nihil attinet, ac nuperrime Bernhardt Syntax. p. 258, ita tamen ut vim ejus non assequutus videatur. Conf. Schaefer. Appar. crit. II p. 310 et Buttmann. ad Demosth. Mid. p. 181.

§. 39. δοκεῖ ἂν ὑμῖν οὕτως ὀλιγώρως ἔχειν. Eandem ἂν particulae collocationem vid. §. 43. 51 bis, de Ciron. her. §. 20. de Astyph. her. §. 31; quo pertineat monere supervacaneum est.

οἱ ἐπὶ παλλακίᾳ διδόντες τὰς ἱαντῶν. Certissimam hanc et facillimam Bekkeri emendationem non dudum ab aliis inventam esse jure mireris, quum in vetere lectione oratio pariter ac res ipsa attentum lectorem offendere debeant. Singularem quidem numerum ἐπὶ παλλακίδι, pro quo Reiskius ἐπὶ παλλακίσσι repositum malebat, facile defendas Elmsleji observatione ad Eurip. Med. v. 994 et 1077; sed ἐπὶ παλλακίδι τι δοῦναι pro ἐπιδοῦναι παλλακίδι prorsus est contra usum loquendi, et pellicibus aliquid dotis instar dari solitum credi nullo modo potest; ut taceam paullo post non περὶ τῶν δοθησομένων sed potius περὶ τῶν ἀποδοθησομένων scribendum fuisse.

μόνον τὸ κατὰ τοὺς νόμους κτλ. Hoc unum egit, ut sororem suam rite ac legitime desponderet, dotis restitutionem aut alimentá sorori praebebenda nihil curavit. Quod sequitur: ὃς ἐπ' ὀλίγῳ ἀργυρίῳ — σφόδρα βούλεται πονηρὸς εἶναι, significat Nicodemum testimonium suum non gratis dixisse, sed mercedem ei a Xenocle, si vicisset, promissam esse.

§. 41. νόθην καθίσταμένην. H. e. *spuriam declarari*, ut §. 75: ἐκ δὲ τοῦ μὴ εἰσαγαγεῖν τὴν μὲν νόθην καὶ ἄκληρον κατέστησε. — De forma ἥδεις cf. Lobeck. ad Phryn. p. 237.

ὁπότε γὰρ τις ἐπειδικάζετο. Pronomen a Reiskio uncinis includitur ut supervacaneum et ab hoc loco alienum. Nam si τις retineatur, ut in generali sententia, non ἐπειδικάζετο sed ἐπειδικάζεται neque καθίστη sed καθίστησι requiri. Sed non meminit vir doctissimus, Graecos saepenumero, etiamsi de certa quadam ac finita persona cogitent, infinito tamen pronomine uti, idque tum praecipue, ubi ad ipsam rem nihil interest, hic an alius aliquid faciat vel fecerit, ut nostro loco. Nam sive Endius sive quis alius hereditatem sibi adjudicari postulabat, perinde Philen spuriam esse declarabat. Itaque uncinos Bekkerus recte amovit. Cf. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 38.

§. 42. οὔτε γὰρ διαδέσθαι οὔτε δοῦναι — ἔστι. De hac lege vid. infr. §. 68: μετὰ τῶν θυγατέρων ἔστι δοῦναι καὶ διαδέσθαι τὰ ἑαυτοῦ. ἄνευ δὲ τῶν γνησίων θυγατέρων οὐχ ὀλόντε οὔτε ποιήσασθαι οὔτε δοῦναι οὐδενὶ οὐδὲν τῶν ἑαυτοῦ. (Cf. Platner. Symbol. ad I. A. p. 137. Meier. de ord. jud. p. 468 et 439.) Vides autem hoc loco ποιήσασθαι et δοῦναι eodem modo discreta, quo διαδέσθαι et δοῦναι eo quem nunc in manibus habemus. Et videtur sane inter haec verba hoc discriminis esse, ut διαδέσθαι proprie is dicatur, qui aliquem heredem simul et filium instituit (cf. Bunsen. p. 55.), δοῦναι autem universe significet: alicui bona sua aut partem bonorum relinquere, sive is filius instituatur, sive non instituatur. Ita fit ut διδόναι modo oppositum sit τῷ διαδέσθαι et legatum v. donationem mortis causa significet, modo etiam de eo dicatur, qui proprie διαδέσθαι dicendus fuerit, ut de Astyph. her. §. 35: ἀπέδωκε ἡμῖν ὥς οὐδενὶ ἑκείνος δέδωκε τὰ ἑαυτοῦ, quum ante dictum esset §. 34: νόθον εἰσποιήθηναί καὶ ταῦτ' ἑκείνον διαδέσθαι, cf. de Aristarch. her. §. 8. 9. 13. et alibi passim, sicuti etiam δόσις dicitur non de legato, sed

de eo quod filio adoptivo relictum est, ut in hac nostra oratione §. 60: τὰ δοθέντα. Sed etiam διαθήσθαι et substantivum διαθήκη haud raro improprie dicitur de omni testamento, etiamsi non filius aliquis institutus, sed legata tantum pecunia est, ut ap. Demosth. in Stephan. p. 1133. adv. Aphob. p. 857. Nostro autem loco propriam verborum vim tenendam, mentemque oratoris non aliam esse apparet, quam: non licere neque filium instituere neque legare pecuniam nisi cum filiabus h. e. ita ut qui filius instituatur quique legatum capiat, hi etiam filias defuncti in matrimonium ducant. Neque causam video cur hoc oratorem mentitum esse credamus. Nam etiam ab eo, qui filios haberet legitimos, legari aliis pecuniam per leges quidem non licere Demosthenes contendit in Stephan. p. 1133, eoque nomine Pasionis testamentum ab Apollodoro filio impugnatur. Quodsi qua afferuntur ejusmodi legatorum exempla, non eo haec valere possunt, ut per leges haec licita fuisse demonstrent, sed eo tantum, ut nonnuncquam defunctorum voluntatem, etiamsi non propter leges, at propter pietatem heredum, ratam fuisse credamus. Sed de hac omni quaestione conferendi sunt Bunsen. de jur. her. §. 59. Platner. de jud. et act. II p. 324. Gans. de jur. her. I p. 389.

§. 43. καὶ οὐκ ἂν διαμαρτυρῆσαι οὐκ ἐπίδικον — τὸν κλῆρον εἶναι. Corruptam esse negationem ante ἐπίδικον manifestum est; lex enim et usus loquendi aut διαμαρτυρεῖν μὴ εἶναι dici postulat, aut διαμαρτυρεῖν ὡς οὐκ ἔστι, quod discrimen etiam ab Harpocrate servatur in διαμαρτυρία: ἐξῆν τῷ βουλομένῳ διαμαρτυρῆσαι ὡς εἰσαγωγίος ἔστιν ἡ δίκη ἢ οὐκ εἰσαγωγίος. et paullo post: πρόσαγαγεῖν τινα μαρτυροῦντα μὴ εἰσαγωγίμον εἶναι τὴν δίκην — neque ab oratoribus unquam negligitur. Cf. de Dicaeog. her. §. 16. de Philoct. hered. §. 4. ibid. §. 52. Demosth. ctr. Leoch. p. 1094, 4. Lys. in Panceleon. p. 736., eodemque modo προβάλλεσθαι μάρτυρας ὡς οὐκ εἰσαγωγίμος ἦν ἡ δίκη ap. Isocr. ctr. Callim. cap. 5. sed μάρτυρας προβάλλεσθαι μὴ ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον ap. Isaeum de

Apollod. her. §. 3: Atque in ceteris quoque negandi formulis eandem apud probatos quidem scriptores rationem obtinere Schaeferus aliquoties inculcavit Appar. crit. I p. 591. II p. 433 et 492. IV p. 164. Peccatum autem esse a librariis in his particulis quarum ipsi discrimen non perspicerent, neque mirum est et certis exemplis apparet. Vid. varr. lectt. ad or. de Dicaeog. her. §. 14 et Baehr. ad Plutarch. Flamin. c. 5 p. 90. Nostro autem loco post *ὃ διαμαρτυρῆσαι* scriptum fuisse videtur *μη οὐκ ἐπίδικον εἶναι*, quo facilius errari potuit.

§. 44. Νικόδημος. Ad hunc enim ut avunculum Philae hoc officium pertinebat, quandoquidem Xenocli haec illo tempore nondum nupserat, sed post duodecim demum annos, ut dictum est ad §. 33. Quodsi quis rationem ipse inire velit, conferat inter se §. 1. 2. 9. 31.

§. 45. Περὶ μὲν οὖν τῆς διαδικασίας. Imo *ἐπίδικασίας*, ut recte monuit Meierus de ord. jud. p. 465; et Reiskius quoque hoc reponendum suspicatus est. Est autem plane necessarium; nam neminem extitisse, qui Endio de capienda hereditate controversiam moveret — nullam proinde *διαδικασίαν* sed solam ac meram *ἐπίδικασίαν* fuisse — vel ex initio orationis manifestum est. — De sponsione Philae ab Endio facta vid. de ord. jud. p. 410. et Platner. Symbol. p. 117.

§. 46. καὶ οὐκ ἂν εἰσῆγγεϊλας πρὸς τὸν ἄρχοντα. Vid. de ord. jud. p. 269 et 290.

§. 47. οὗτε γὰρ ἐπιτίμιον — ἔπεισιν. Significat notissimam illam mille drachmarum mulctam, quae in ceteris causis publicis exigebatur ab accusatore, qui non quintam saltem suffragiorum partem habuisset; quae de re cf. de ord. jud. p. 734. *Ἐπιτίμιον* generatim dicitur de quovis poenarum genere. Cf. ibid. p. 739. et Valcken. ad Ammon. h. v. Bergl. et Wagn. ad Alciph. III, 32. De *πρωτανείois* et *παρουστάσει* vid. de ord. jud. p. 612 sqq. — Ceterum pro *οὐδ' ἐὰν οὐδεμίαν τῶν ψήφων* — *μετάλάβωσιν* utique rescribendum fuit *μηδεμίαν*. Soloece oratorem loquutum esse nemo

credet, neque excusari soloecismus potest tali ratione, qualem adhibuit Hermannus Opusc. I p. 315 huic Homérico: μή σε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσιν ἐύσω.

ἔαχται τιμωρεῖται — ἐπεισιν. Nimirum ἀτίμητος hic ἀγὼν fuisse videtur, in quo possent ab accusatore etiam gravissimae poenae irrogari. Vid. de ord. jud. p. 292. Sed articulo carere hic locus vix posse videtur: non enim designantur poenae quaedam gravissimae, sed potius genus poenarum gravissimum, gravissimae quaeque poenae.

§. 48. ἔπειτα — — — ἐγγνήσαντος αὐτήν. Quod hic eadem quae modo dicta sunt verbis paene iisdem repetuntur, Reiskium et Bekkerum adeo offendit, ut uncinis totum hunc locum includerent, in quo haud scio utrum librariorum an ipsius oratoris vitium notare voluerint. Nam libentarios quidem quid permovere potuerit, haec ut interponerent, nemo facile exputabit; oratori autem equidem hanc repetitionem si non laudi, certe non vitio vertendam esse existimo. Scilicet superiora illa Nicodemo dicta sunt; nunc ab hoc ad iudices orationem convertit eosque alloquens interrogat quodammodo quid sentiant ipsi: convictusne adversarius videri debeat tali argumento, tam gravi tamque manifesto, quod quo magis erat ad convincendum adversarium idoneum, eo rectius etiam iudicibus denuo ante oculos ponitur; dein subito ad Nicodemum revertitur eique instat interrogando: ἤ — προσποιήσῃ; οὐδ' — ἥσθον; iterumque ab hoc ad iudices: εἴτ' ἐπὶ τοῦτοις οὐκ — εἰσέγγειλεν ἄν; omnisque haec orationis conformatio mirifice exprimit vividiorum dicentis spiritum et acerrimum confutandi adversarii studium. — Atque etiam §. 39 repetita legimus, quae jam §. 37 dicta erant, neque cuiquam hoc offensioni fuit.

§. 49. τρισχιλίας δραχμὰς προῖκα ἐπιδοῦς. Indignum sane tam exiguam paternae hereditatis partem legitimae filiae ab adoptivo concessam. Sed tamen ipsum hoc τρισχιλίας Reiskius non temere in χιλίας mutandum censet propter §. 51: μηδὲ τὸ δέκατον μέρος ἐπιδοῦς. Nam trium talentorum, quot a Pyrrho relicta adversarii con-

tendebant, non decima sed sexta pars sunt ter mille drachmae; actor autem ne decimam quidem datam esse ait. Quodsi quis hoc oratorium putet, ne decimam quidem partem dici, ubi sexta dicenda fuit, hanc ego hyperbolam ineptam hoc loco existimo, quippe quae fallere neminem plane potuerit. Et quo magis Reiskio assentiar efficit etiam Harpocratio, qui haec habet: *Νοθεῖα τὰ τοῖς νόθοις ἐκ τῶν πατρῶων διδόμενα* — *ἦν δὲ μέχρι χιλίων δραχμῶν*. Dederat igitur Endius, quantum plurimum spuriiis dari moris erat. Quod autem Schol. ad Aristoph. Avv. v. 1663 quinque ad summum minas h. e. quingentas drachmas dari solitas ait: utri potius credendum sit, ambigi non potest.

§. 50. *ἀκριβῶς γὰρ ᾔδει διότι* —. Rarior hic hujus particulae usus apud oratores. Cf. Lys. pro Mantith. p. 574. Or. in Neaer. p. 1333 extr. et 1336, 3. Dinarch. in Dem. p. 4 extr. Isocr. Archid. c. 5. — Quod sequitur de hereditate avi materni a nepotibus capienda tractavit Bunsen. de jur. hered. p. 18. Gans. I p. 339. Platner. II p. 254.

§. 51. *μηδὲ* — — *τῶν πατρῶων*. Durior videri possit verborum transpositio; verum ars oratoris etiam hic agnosci debet. Nimirum post *ἐκδοῦναι* dicentis vox paululum subsistit, dein reliqua cum majore indignationis vi pronuntiat.

§. 53. *ἀναγνώσεται* — — *πάλιν*. Nam supra jam idem hoc testimonium recitatum est §. 44. — Quas autem leges recitari jubent, sunt de jure *τῶν ἐπικληρῶν*. Nicodemi autem testimonium illud ipsum est, cujus causa hic nunc accusatur.

§. 54. *πῶς οὖν τις σαφέστερον ἐξελέγχοι*. Librorum lectionem *ἐξελέγχει* a me spretam esse nemo mirabitur; sed erunt quibus aut *ἐξελέγξει*, quod Bekkerus suasit, reponendum, aut optativo *ἄν* particula adjungenda fuisse videatur. Et sunt sane loci huic nostro ad speciem simillimi, in quibus et ipse particulam plane necessariam atque etiam contra codicum auctoritatem inserendam esse censeam, veluti de Nicostr. hered. §. 19: *πῶς οὐκ [ἄν]*

ἀνοσιώτατος εἴη; et de Apollod. her. §. 36: τίς [ἀν] ἀμφισβητήσει; Sed nostro tamen loco Aldi lectionem defendi posse statuo. Nimirum πῶς ἂν τις ἐξελέγχοι qui dicit, nihil aliud nisi negat, ullo modo fieri posse, ut certius adversarius convincatur; qui omiſſa particula solo optativo utitur, *ambigit et quaerit*, quid faciat aliquis, quo magis ille convincatur (*quid putas faciendum?*), id quod a nostro loco non alienum esse apparet. Illud est: *wie kann man — wie ist es möglich?* hoc autem: *wie soll man?* Multa de hoc optativi usu subtiliter disputata sunt a Reisigio de ἂν particula p. 132 sqq. quibus nihil addere opus est. — ἐκ τῶν πεπραγμένων αὐτοῖς τοῖς αὐτοῖς apparet esse ὑπ' αὐτῶν τοῦτων.

περὶ μὲν οὖν τοῦτον. H. e. de Nicodemo, cui opponitur ὁ ἔχων τὴν ἀδελφιδῆν. Transit enim ad nevam argumentationis partem et sicut antea spuriam esse Philen ex iis demonstravit, quae Nicodemus egerat, ita nunc idem ex iis, quae a Xenocle facta erant, demonstrare aggreditur.

§. 55. ἐπιδέδεικται καὶ μεμαρτύρηται. Supra §. 53.

ὥς δ' ἀληθὴς ἡ μαρτυρία ἐστὶν — ἀληθῆ ταῦτα μεμαρτύρηκε. Uncinis a Reiskio et Bekkero inclusa sunt haec ἀληθῆ ταῦτα, quae me quidem non offendunt. Neque enim abhorret talis repetitio ab Isaëi consuetudine. Cf. §. 19: ὅταν ἐπὶ προδῆλους πράξεις ἴωμεν — τοῦτους παραλαμβάνειν εἰώθαμεν ἐπὶ τὰς πράξεις τὰς τοιαύτας. De Aristarch. her. §. 22: οἶμαι δεῖν κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας ἅς ἂν ἕκαστος διαθῇται περὶ τῶν ἑαυτοῦ, περὶ μέντοι τῶν ἀλλοτρῶν οὐ κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥσπερ ἅς ἂν ἕκαστος περὶ τῶν αὐτοῦ διαθῇται. Praeterea de constructione tenendum est, ὥς ἀληθὴς ἡ μαρτυρία ἐστὶν αὕτη non conjungenda esse cum verbo μεμαρτύρηκε, sed absolute dici: *quod attinet ad veritatem hujus testimonii*; qua de re dictum est ad or. de Cleonym. hered. §. 16.

§. 56. ὥς δὲ οὐχ ὁμολογῶν πως ἐπισκῆπτετο — Enclitica πως verbis οὐχ ὁμολογῶν addita cum irrisione quadam et contemptu haec dici significat: *infutatus est nescio*

quomodo, argumentis nescio quibus. Revocandam igitur Aldinam lectionem censi, ut quae commodè explicari posse videretur. Quodsi quis πῶς scribendum et interrogationem hanc esse existimet: *quomodo accusavit testes, h. e. qui factum est, ut testes accusaret?* absurdissima erit sententia. Nam qui adoptionem factam esse negat, ab eo etiam testes accusari non mirum est; hoc potius mirum foret, si non accusasset. Atque fui ego aliquando in hac sententia, ut πῶς οὐκ ἐπεσκήτετο scribendum putarem; quod si fieret, etiam §. 66 haec: εἰ ὁμολογούντες τὴν τοῦ Ἐνδίου πώλησιν ὑπὸ τοῦ Πύρρῳ γενέσθαι ἐπεσκημμένοι εἰσι τοῖς μεμαρτυρηκόσι ταῦτα, corrigi deberent, id quod neque fieri facile potest et, si posset, parum tamen probabiliter fieret; nunc autem meliore, ut spero, iudicio utrumque locum sanum esse statuo.

§. 57. ἀλλὰ μὴν κἀκεῖνό γε δῆλον. *Universa loci sententia haec est: „Negat adversarius adoptatum a Pyrrho Endium fuisse, testesque ejus rei falsi testimonii accusavit. Sed quo cognoscatis, testimoniis adoptionem probatam esse, ipsa vobis testimonia proponam.“* Jam testimoniis propositis ita pergit: „*Atqui (non hoc solum constat, probatam esse testimoniis adoptionem, verum) illud quoque, quod dixi, negari eam ab adversario, ipsa illa hereditatis petitio, qua usus est, manifestum facit.*“ Malim tamen δῆλον in δηλοῖ mutari, ut κἀκεῖνο significet hoc quod nunc dicturus sum, pertineatque ad haec: οὐ γὰρ ἂν — ἤξιωσαν οὗτοι. Scilicet negari ab adversario Endii adoptionem jam ex eo patet, quod testes accusavit; sed nunc aliud etiam argumentum affertur, ex quo idem appareat.

ὥς οὐχ ὁμολογοῦσι τὴν τοῦ Ἐνδίου πώλησιν. *Negationem Reiskius sententiae repugnare et aut plane delendam aut cum οὗτοι mutandam esse ratus cancellis circumdedit, quos Bekkerus quoque servavit; atque idem etiam Jonesii iudicium fuisse conversio ejus demonstrat. Scilicet nesciverunt hi quid esset ὑπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κληρονόμον, sed de eo dici putarunt, qui alterum, ut Reiskii verbis utar ad §. 1., hereditatem cernere atque*

possidere patiatur neque obloquendo et protestando intercedat; quae si vera esset interpretatio, delendam negationem apparet. Nam quod Endium adversarii hereditatem sine controversia et capere et tam diu possidere passi erant, potuit sane actor hoc argumento non aliter uti, nisi ut demonstraret, iustam ipsis hanc possessionem veramque proinde Endii adoptionem visam esse, quam nunc, secum ipsi scilicet pugnantes, negare conentur. At vero *ὑπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κληρονόμον* is potius dicitur, qui hereditatem petit non tamquam a postremo possessore sed ab eo, cuius hic ipse heres fuit, relictam. (Vid. ad §. 1.) id quod Xenocles fecit, quum Pyrrhi non Endii hereditatem peteret. Et veram hanc esse interpretationem satis opinor ostendunt haec quae sequuntur: *ὑπερβαίνεις τὸν τελευταῖον κληρονόμον — τοῦ Πύρρου [ἀλλ' οὐ τοῦ Ἐνδίου] κλήρου λαχεῖν τὴν λῆξιν ἤξιώσαν*, coll. §. 1 et 67, et §. 58: *προσῆκε — — τῶν τοῦ ἀδελφοῦ τὴν ἐπιδικασίαν ποιῆσθαι [ἀλλὰ μὴ τῶν τοῦ πατρὸς]*. Igitur argumentatio procedit hoc modo: *Non agnosci ab adversariis Endii adoptionem inde patet, quod hereditatem non ut fraternam Philae petunt, sed ut paternam. Nam si adoptatum esse Endium concederent, hereditatem quoque ab eo jure possessam negare non possent; proinde nunc eam non Pyrrhi, sed Endii hereditatem dici, ut a fratre, non ut a patre relictam mulieri peti oporteret. Quae quum ita sint, vulgatam lectionem unice veram esse apparet.*

§. 58. *πέντε ἐτῶν — ἐπειδὴν τελευτήσῃ ὁ κληρονόμος.* Hereditatis petitio contra ipsum heredem quoad viveret institui potuit, si quis sibi potius quam illi hereditatem deberi putaret; mortuo autem herede praescriptio erat quinque annorum, intra quos petere quis posset ab iis, ad quos illius bona pervenissent. Vid. de ord. jud. p. 636. Reiskii conjecturam *κληροδότης* pro *κληρονόμος*, qua admissa in diversam plane sententiam hic locus distorquetur, recte a Bunsenio repudiatam de j. h. p. 94, temere amplexus est Platnerus tom. II p. 327. Quarendum erat enim ante omnia, quis unquam non modo

orator, sed Atticus scriptor κληροδότης dixerit; dein etiamsi non alienum esset hoc vocabulum ab Atticorum consuetudine, ab hoc certe loco alienum esse apparet. Nam quum κληροδότης non possit nisi eum significare, qui testamento alteri hereditatem reliquerit, aut statuendum erit Platnero, illam quinque annorum praescriptionem in eis tantum hereditatibus locum habuisse, quae ex testamento, non quae ab intestato delatae essent, id quod nolle virum doctissimum certo scio, aut fatendum non κληροδότης dicendum fuisse, sed ὁ καταλιπὼν τὸν κλῆρον vel οὗ ἦν ὁ κλῆρος, quemadmodum alias semper oratores loqui solent. Quod autem librorum lectionem κληρονόμος non aptam esse dicit hujus loci sententiae, parum se oratoris mentem perspexisse ostendit. Non enim is peti omnino Pyrrhi hereditatem tam longo post hujus mortem tempore per leges posse negat, sed ita potius argumentatur: Quum vivo Endio per annos amplius viginti nullam de hereditate controversiam moverint adversarii, quid erat, quod post ejus mortem tam subito hereditatis petitionem instituerent, quum praesertim tanta festinatione nihil opus esset, sed tantummodo intra quintum ab Endii morte annum petitionem institui leges juberent? Scilicet vivo Endio causam obtineri posse desperabant; post ejus mortem cupidissime statim hereditatem invadunt, faciliorem nunc victoriam fore sperantes; in quo sibi ipsi repugnant eo, quod nunc eum, cui dum viveret nullam controversiam movere ausi erant, tamen injuria hereditatem possedissee contendunt, bonaque non tamquam ab hoc sed tamquam a Pyrrho relicta sibi adjudicari postulant. Etenim si injuria ille possedit, cur tam diu possidere passi sunt? sin jure, qui licet nunc non fraternam hereditatem sorori sed paternam filiae peti? — Ceterum plura de ista, quam Platnerus confluxit, praescriptione quinquenniū in omni hereditatis petitione dicentur in prooem. ad orat. de Aristarchi hereditate.

§. 59. Non hoc solum vitiosum est in adversariorum petitione, quod Pyrrhi, non Endii hereditatem pe-

tiverunt, sed illud etiam, quod *ἐπιδικασίαν* instituerunt, quum *ἐμβάτελα* potius utendum fuisset. Nam quum hereditas tamquam paterna petatur, consentaneum erat et legitimum, hanc per *ἐμβάτελαν* occupari a filia; *ἐπιδικασίαν* autem in fraternis et cognatorum hereditatibus fieri par est. Conf. de ord. jud. p. 459 sqq. — Ceterum quod §. 62 adversarii *ἐμβάτελα* usi esse negantur, pugnat hoc quodammodo cum iis, quae supra §. 22 narrata sunt; verum conciliari haec inter se facillime possunt. Scilicet conati quidem erant, antequam *ἐπιδικασίαν* instituerent, *ἐμβάτελα* uti et partem aliquam bonorum a Pyrrho relictorum, metallum Besaeum, occupare coeperant, sed repulsi a possessoribus, Endii matre ac fratribus, non perstiterant in conatu et abjecto *ἐμβάτελας* consilio *ἐπιδικασίαν* instituere maluerant.

ὅτι δὲ γόνυ γεγόνασι γνήσιοι παῖδες, οὐδενὶ ἐπιδικάζεσθαι — προσήκει. Liberior verborum structura, quum protasis cum apodosi nullo constructionis vinculo conjuncta sit. Potuit quidem ita: εἰ δὲ τινι γόνυ γεγόνασι γνήσιοι παῖδες, τούτων οὐδενὶ προσήκει κτλ.; neque tamen ὅτι pro εἰ τινι dictum videri debet, sed absolutae potius orationis genus agnoscere, quasi dicas: *quod attinet autem ad eum, qui legitimos liberos reliquit, horum neminem decet etc.* Eandem enunciationis conformationem habemus infra §. 60: ὅσοι καταλίπωσι γνησίους παῖδας —, οὐ προσήκει τοῖς παισὶν ἐπιδικάσασθαι. Lycurg. in Leocrat. p. 142: ὅσα μὲν γὰρ τῶν ἀδικημάτων νόμος τις διώριξε, ῥᾶδιον τούτῳ κανόνι χρωμένους κολάζειν τοὺς παρανομοῦντας. Thucyd. I, 70: καὶ ἃ μὲν ἂν ἐπινοήσαντες μὴ ἐπεξέλθωσιν, οὐκ εὖ στέρεσθαι ἡγοῦνται.

ἅπαντες γὰρ, ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται, ἀνεπίδικα ἔχουσι. Ita interpungi res ipsa jubere videbatur, ut ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται pro epeXegesi sit adjectivi ἅπαντες, cui dein ἔχουσι recte accommodatum est. Quamquam etiam inconcinnioris illius structurae: ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι ἔχουσι, exempla non desunt. Thucyd. V cap. 100: ὑμεῖς τε — καὶ οἱ δουλεύοντες — — ποιοῦνται. Sed

tamen hujus loci paullo alia est ratio. Cf. et Matthiae Gramm. p. 598.

§. 60. ὅσοι μὲν καταλείψωσι. Pro ὅσοι μὲν ἂν καταλ. Vid. ad orat. de Menecl. her. §. 8.

§. 61. ἵνα οὖν μὴ παρὰ τοῦ ἐντυχόντος τῶν κλήρων αἱ λῆξεις τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις γίνωνται. Hujus loci et structura impeditior et sententia, meo quidem judicio, manifesto falsa est. Quid enim? eamne ob causam ἐπιδικασίαι instituendae erant, ut alii quicumque a petenda hereditate prohiberentur? Imo provocabantur potius omnes a praecone, si quis contendere vellet cum eo, qui primus hereditatem petivisset. Demosth. in Macart. p. 1051, 21: καὶ τοῦ κήρυκος κηρύττοντος, εἴ τις ἀμφισβητεῖν ἢ παρακαταβάλλειν βούλεται. et neminem plane a petendis hereditatibus prohiberi posse Isaeus ipse testatur de Nicostr. her. §. 11: ἅπασι καὶ τῶν ἄλλοτρίων ἀπάντων, καθ' ὃ τι ἂν τις βούληται, ἀμφισβητεῖν ἔξεστι. itemque Demosth. in Olympiod. p. 1170, 7: οἱ γὰρ νόμοι κελεύουσι τὸν βουλόμενον ἀμφισβητεῖν. Conf. de ord. jud. p. 463. Itaque illud μὴ tolerari non posse, sed aut ejiciendum aut, quod equidem malim, cum καὶ commutandum esse apparet, ut opponatur ὁ ἐντυχὼν iis qui paullo ante dicti sunt τοῖς κατὰ γένος προσήκουσιν. Jam vero τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις non potest dictum esse pro: πρὸς τοὺς ἀμφισβητεῖν βουλομένους. Ita enim non alios hoc loco designatos haberemus, nisi illos, de quibus haec omnia dicuntur, filios adoptivos, qui ἐπιδικασίαν instituant. Hos verò non recte ita opponi τῷ ἐντυχόντι, a quo λῆξεις instituatur, satis apparet, quum hic et ipse non minus sit ἀμφισβητεῖν βουλόμενος. Praeterea nusquam alias λῆξιν τινι γενέσθαι dicunt de actione adversus aliquem instituta, sed aut de actione ab aliquo vel in alicujus commodum instituta, aut de ea, cujus alicui facultas data est. Atque hunc etiam nostro loco sensum agnoscendum esse censeo: *ut a quolibet [etiam extraneo] instituendae actionis [λήξεως] facultas fiat omnibus, quicumque contendere velint*, quamquam habet hoc haud dubie aliquid duri, quod post παρὰ τοῦ ἐντυχόντος

dativus ille pluralis adjungitur, quum facilior haec foret constructio: ἵνα οὖν καὶ τοῖς ἐντυχούσι — τοῖς ἀμφισβη-
τεῖν βουλομένοις —, aut: καὶ παρὰ τοῦ ἐντυχόντος — τοῦ
ἀμφισβ. βουλομένου. Ceterum Platnerus in Symbol. ad
I. A. p. 136 haec verba τοῖς ἀμφισβ. βουλομένοις uncinis
inclusit; Reiskius et Ionesius quid de structura loci
statuerint, non satis apparet.

καὶ μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάσθαι τινες τολ-
μῶσι. Ἐρημοὶ κληροὶ dubitari non potest quin eodem
sensu dicantur, quo οἰκοὶ ἔρημοι, *quum nullus neque na-
turalis neque adoptivus filius relictus sit*. Igitur ἐπιδικα-
σίαν ab adoptivis instituendam ait non solum propterea,
ut cuilibet contra se experiendi facultas fiat, sed etiam
ne forte ipsi, omissa ἐπιδικασία, repudiare hereditatem
videantur eamque, utpote vacuum, alii sibi adjudican-
dam curent.

οἱ εἰσπολήτοι πάντες. Conf. tamen Meier. de ord.
jud. p. 462. et not. ad or. de Astyph. her. §. 3.

§. 62. ἐξῆγεν ἂν ἐκ τῶν πατρώων. Scil. τὴν γυναῖκα
ὃ βιαιώμενος, ut recte monuit Meierus l. l. p. 460.

ἀπαγγελλοίς εἰς τὸν ἄρχοντα. Reiskius ὡς aut πρὸς
τὸν ἄρχ. reponi jubet. Sed vid. ad orat. de Apollod.
her. §. 15.

περὶ τοῦ σώματος. Conf. de Hagn. her. §. 35.
Quippe aut ipsa ἀτιμία irrogari poterat, aut mulcta tam
grandis, cui solvendae imparem reum aerarii debito-
rem ac proinde ἄτιμον fieri oporteret. Nam περὶ τοῦ
σώματος idem est h. l. atque περὶ τῆς ἐπιτιμίας. Vid.
de comitt. Ath. p. 75. 76 et Meier. de bon. damn.
p. 143.

§. 64. ἢ δεινόν γ' ἂν εἴη τὰς μὲν — — ὁ νόμος κε-
λεύει —. Variis modis legitima structura interrupta et
mutata est. Primum post δεινὸν ἂν εἴη expectabamus
aut εἰ — ὁ νόμος κελεύει aut τὸν νόμον κελεύειν. Sed si-
milem nostri loci structuram habet etiam Lys. in Andoc.
p. 212: δεινὸν δέ μοι δοκεῖ εἶναι· ἂν μὲν τις ἄνδρὸς σῶμα
τρώσῃ — φεύξεται τὴν τοῦ ἀδικηθέντος πόλιν· εἰ δέ τις
ἀδικήσῃ τὰ ἀγάλματα τῶν θεῶν — οὐ τιμωρήσεται; —

Dein quum interrupta sit orationis series interrogatione interposita: *περὶ ὧν τις* — — *ἂν βουλευόσαιο;* redintegratur, ut fieri solet post parenthesis, repetenda notione ante parenthesin designata: *καὶ τὰς οὕτω δοθείσας*, quae verba Reiskium adeo offenderunt, ut mutari jubeat in *καὶ τὰς οὕτω ἐκδοθείσας*, quo filiabus jam a patre collocatis adjungantur nunc eae, quae nondum, patris morte, elocatae sint. At vero nihil est hac mutatione magis vel supervacaneum vel a loci sententia alienum, quippe cujus omnis vis in eo sit, ut etiam contra patrum voluntatem cognationis jura valere ostendat; neque *δοθείσας* pro *ἐκδοθείσας* offendere Reiskium debuit (vid. ad §. 10.) nec denique *καὶ* particula, quam intensivam h. l., non copulativam esse apparet. — Jam vero iterum universa sententia verbis paullulum immutatis repetitur §. 65: *εἰτα* — — *προσέκει*, atque nunc demum sequitur antapodosis, et quidem per figuram interrogationis, ut in Lysiae loco paullo ante adscripto. Cf. id. in Eratosth. p. 407: *οὐκοῦν δεινόν, εἰ τοὺς μὲν στρατηγούς — — θανάτῳ ἐξημιώσατε —, τοὺτους δὲ δὴ — οὐκ ἄρα χρεὶ αὐτοῦς — ταῖς ἰσχυραῖς ζημίαις κολάζεσθαι;* — Ceterum etiam *ἡπτάς* mulieres, si *ἐπικληροί* relictæ essent, maritis per cognatorum *ἐπιδικασίαν* eripi potuisse ostendit etiam or. de Aristarch. hered. §. 19.

§. 65. *τοσαύτης οὐσίας τοῦτον καταστῆναι κληρονόμον ἂνδ' ἐαυτῶν.* Apparet ex his verbis, si qua *ἐπικληρος* patruæ majori aut avunculo majori nuberet, etiam hereditatem ad hos, non ad alios cognatos pervenisset; idem igitur etiam si patris aut matris fratri nuberet factum esse statuendum erit, id quod temere negavit Gans. de jur. her. I. p. 378.

§. 66. *ἐὰν οὖν προφασίζονται κτλ.* Argumentatur orator hoc modo: Pugnant ipsi secum adversarii h. e. Pyrrhi avunculi, siquidem propter Endii adoptionem ab *ἐπιδικασίᾳ* mulieris se prohibitos esse causantur, quasi vere illum a Pyrrho adoptatum fuisse concedant, quum tamen hanc ipsam adoptionem factam esse negent proptereaque et testes, qui se adfuisse, quum adoptaretur,

professi erant, in jus vocaverint et hereditatem non Endii sed Pyrrhi petiverint. Atqui non ab avunculis, sed a Xenocle et testes accusati erant et hereditas petita. Verum eadem nunc est utrorumque causa, et callide orator iis, quae ab uno facta erant, etiam ad reliquos coarguendos utitur.

§. 68. ὁ γὰρ νόμος κτλ. Cf. supra §. 42.

§. 69. ἄλλως τε εἰ καὶ —. Cf. Demosth. ctr. Spud. p. 1033, 7. et Schaeferi ad hunc locum annotationem App. crit. V p. 56.

§. 70. ἀλλ' ὃ γὰρ —. Cf. Bernhard. Syntax. p. 72. τοῦτο μὲν καὶ λαθεῖν —. H. e. τὴν τοῦ Ἐνδίου ἐπιδικασίαν. Cf. supra §. 45.

§. 71. τοῦτ' ἔστι τὸ δεινόν ἐστι. Hoc est illud, quod vere δεινὸν dici debeat. Noli igitur superlativum reponere.

§. 73. εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγόντι. Vid. Platner. Symbol. p. 113. — καὶ ἐπισκεῖσθαι — εἰσαγαγεῖν υἱὸν ἐαυτοῦ. Mandare potuit, ut e nepotibus, si qui ex filia nascerentur (τῶν γιγνομένων est εἰ τινες γίγνοιτο), unus aliquis sibi institueretur filii loco, ne οἶκος suus interiret. Εἰσαγαγεῖν scil. εἰς τοὺς φράτορας: alias dicitur εἰσποιεῖν τινι υἱόν. Atque solebant hoc religiosi heredes etiam sua sponte facere, ut de liberis suis aliquem defuncto filium darent et domum ejus interire non paterentur. Vid. de Apollod. her. §. 31. Demosth. in Macart. p. 1077, 7 sqq.

§. 76. οὔτε γαμηλίαν εἰσήνεγκεν. Scil. ὑπὲρ τῆς Νικοδήμου ἀδελφῆς. Cf. §. 79. Erat enim hoc mariti officium, ut novam nuptam in phratrīam, cujus et ipsa jam particeps futura erat, induceret, sacrificio simul oblato et phratoribus epulo exceptis. Atque haec erat γαμηλία, quam proinde Didymus ap. Harpocr. h. v. explicat: τὴν εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγωγὴν τῶν γυναικῶν, Pollux III, 42: θυσίαν ἐν τοῖς φράτορσι, Hesych. I p. 798: δαίπνον δ' τοῖς φράτορσιν ἐποίησεν ὁ γαμῶν. Plura vid. ap. Taylorum praef. ad Demosth. or. in Eubul. in Schaefer. App. crit. V p. 431 et Platner. Symbol. p. 153.

ἀναγνώσεται δὲ ὑμῖν —. Nihil hic esse apparet, cui δὲ conjunctio opponatur, quamobrem Reiskius ante haec verba excidiisse putat αὐτοὶ (sc. οἱ φράτορες) μαρτυρή-
κασιν. Et sane quum ὥς γε praecesserit, requiritur ali-
 quid quo suspensa oratio concludatur, quale est Reiskia-
 num illud supplementum, aut, quod amicus quidam
 proposuit, οὐδ' οὗτοι ἀγνοῦνται, cui dein ἀναγνώσεται
 δὲ recte sit oppositum. Nescio tamen an nihil hic a
 librariis commissum sit, sed ipse orator ἀνακολούθως
 dixisse videri debeat. Nam si δὲ omisisset, haec ipsa
ἀναγνώσεται — *τὴν μαρτυρίαν* inchoatam periodum con-
 cluderent; nunc quasi haec jam conclusa sit, oblitus
 scilicet conjunctionis ὥς, novam de integro et liberam
 enunciationem exorditur, quam debebat prioris apodo-
 sin facere.

§. 77. τῶν αὐτοῦ τοῦ θεῖου ἐκμαρτυριῶν. Improperie
ἐκμαρτυρίας dicit avunculi defuncti actiones, quibus ille
 testimonium quodammodo ediderit, filiam suam non esse
 legitimam; quemadmodum saepenumero etiam ἔργῳ μαρ-
 τυρεῖν aliquis dicitur, de quo vid. ad or. de Menecl.
 her. §. 38.

§. 78. πρὸς ὁποῖον ἄρχοντα ἀπέλιπε —. Brevius di-
 ctum pro eo quod est apud Demosthenem in Onetor. I
 p. 868, 17. πρὸς ὁποῖον ἄρχοντα ἀπεγράψατο τὴν ἀπόλειψιν.
 Ad archontem enim, et quidem ab ipsa muliere, de-
 ferendum erat τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα, ut ait Plu-
 tarch. vit. Alcib. cap. 8. Ceterum cf. de ord. jud.
 p. 414. et supra §. 8.

ἐκομίσατο scil. οὗτος, ὁ Νικόδημος.

§. 79. περὶ τῆς τοῖς φράτορσι γαμηλίας. Plane simi-
 liter Euripid. Iphig. Taur. v. 387: τὰ Ταντάλου θιού-
 σιν ἐστιάματα. Demosth. Olynth. I p. 15, 24: τὰ τῆς
 τροφῆς τοῖς ξένοις. cf. id. in Nicostr. p. 1255, 16. Thuoyd.
 1, 5. Demosth. Olynth. III p. 34, 10: ἐφόδια τοῖς στρα-
 τευομένοις. in Callipp. p. 1243, 13: δωρεὰ τῇ πόλει. Sed
 plura notissimi usus exempla congerere putidum sit.
 Vid. Matthiae Gramm. p. 715.

καὶ ἐν τε τῷ δῆμῳ — H. e. *atque etiam in pago.* Vid. Boeckh. praef. ad Corp. Inscript. p. XXII sq. Nimirum post ea, quae in phratRIA facienda fuerint, adduntur nunc etiam, quae in pago. Neque offendere in IsaEO hoc potest, quod illud ipsum ἐν τῷ δῆμῳ paullo post repetitur, non magis quam quod ὑπὲρ τῆς γυναικός brevior etiam intervallo post ὑπὲρ τῆς γαμετῆς γυναικός repetitum legitur, aut §. 30: λαγχάνων ὑπὲρ τῆς γυναικός — Ὡλην ὄνομα εἶναι ἐπεγράψατο τῇ γυναικί. Cf. etiam not. ad §. 55. Itaque uncinis haec verba liberanda duxi, quibus circumdata erant a Reiskio et Bekkero.

Θεσμοφῶρεια ἐστιᾶν τὰς γυναῖκας. Non alia hoc ratione dictum quam γάμους ἐστιᾶν de Ciron. her. §. 9. 18. 20. τὴν δεκάτην ἐστιᾶν Demosth. in Boeot. p. 1017, 7. τὰ ἐπίπικια ἐστιᾶν or. in Neaer. p. 1356, 8 et 17, aliaque ejus generis plurima, quae per brachylogiam quandam (Θεσμοφ. ἄγειν ἐστιῶντα) explicanda esse apparet. — Ceterum in celebrandis Thesmophoriis mulieres κατὰ δῆμους discretas et binas cujusque pagi praesides fuisse, ceterarum suffragiis creatas, discimus ex or. de Ciron. her. §. 19. Fuerintne eadem, quae pagi sui mulieres epulis exciperent, an aliae, non liquet. Negat Platnerus Symbol. p. 206, ait du Theil in diss. de Thesmoph. (sur les Thesmophories) quae e Commentt. Acad. Inscriptt. tom. XXXIX repetita est in Dindorfii Comm. in Aristoph. tom. VI. p. 531, et qui nuper de Thesmophoriis erudite disseruit Wellauer. p. 28, quamquam uterque falso tribus dicunt, qui pagi (δῆμοι) dicendi erant.

§. 80. Titulum *Ματρῶλα*, quem apud Demosthenem in simili orationum exitu (in Euerg. p. 1164, in Polycl. p. 1227, in Callicl. p. 1281) et editiones et codices plurimi atque optimi habent, hic quoque addendum censui, itidemque in fine orat. de Ciron. hered.

IN ORATIONEM IV.
DE NICOSTRATI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Nicostratus quidam Thrasymachi filius peregre militans mortem obiit relicta duorum talentorum hereditate, quae quum per leges ad proximos cognatos, Hagnonem ejusque fratrem Hagnotheum, Nicostrati patrueles, pertineret, his a multis controversia mota est, quorum alii aliis causis praetextis hereditatem sibi deberi contenderent. His autem omnibus facile repulsis postremo Chariades quidam παρακαταβολήν posuit hereditatemque ex testamento petiit^{*)}. Hoc in certamine Hagnoni et Hagnotheo affuit amicus quidam, quem Graecus argumenti scriptor Isaeum ipsum fuisse autumat, qui postquam illi contra Chariadem perorarunt, ἐκλογον dicit^{**)}, argumentaque in priore oratione proposita partim denuo breviter percenset, partim etiam magis illustrat. Nam pleraque omnia illinc repetita esse vel ex eo satis apparet, quod nihil omnino eorum, quae in nostra oratione proferuntur, testibus productis probatum videmus, cujus rei non alia causa esse potuit, quam quod testimonia omnia jam ante iudicibus proposita erant.^{***)} Summa autem totius orationis haec est.

^{*)} De παρακαταβολῇ vid. de ord. jud. p. 617. sqq.

^{**)} Vid. ibid. p. 708.

^{***)} Cf. §. 18 extr. et 20 in.

Primum calliditatem et malitiam adversarii accusat, qui in libello suo Nicostratum non Thrasymachi sed Smicri filium dixerit. Scilicet si verum patris nomen scripsisset, praevидisse fore ut facile Hagno et Hagnotheus se proximos illi cognatos esse probarent, neque quidquam in disceptationem veniret, nisi testatusne ille decessisset an intestatus; sin vero etiam de patre controversiam moveret, causam multo obscuriorem magisque intricatam fore, difficilioremque adversariis juris sui probationem.

Porro Chariadem initio quidem, quum alii permulti hereditatem peterent, quietum fuisse; postea autem non solum sibi, et cognationis quidem jure (vid. not. ad §. 10.) hereditatem petiisse, sed etiam puerum quendam e meretrice natum filium defuncto instituere conatum esse; postremo, quum hoc modo nihil proficeret, testamentum falsum protulisse.

Esse autem in hereditatum controversiis testibus, qui se testamento condendo adhibitos testarentur, minus quam argumentis credendum. Testium enim fidem incertam et nimis saepe corruptam esse; argumentorum pondus a iudicibus certissime aestimari posse. Neque ipsa testamenta semper valere, sed ita demum, si legitime facta sint, qua de re difficillimum fore iudicium esse; de cognationibus autem earumque jure facillime semper judicari posse. Huc accedere, quod Chariades non modo cognatus sed ne amicus quidem Nicostrati fuerit, quid quod ne mortuo quidem justa funebria persolverit. Neque verum esse quod dicat, societatem quandam inter ipsos fuisse pecuniamque ejus a se administratam.

Nihil autem frequentius fieri solere, quam ut eorum, qui peregre obissent, hereditates etiam ab alienissimis petantur. Quippe impunem cuivis esse talem petitionem, magnam autem spem iudicum fallendorum. Iudices autem aequum esse ut, si de testamento non certo ac liquido constet, cognatis potius hereditatem adjudicent. Nam quod Chariadis amici non Hagnonem

et Hagnotheum, sed se ipsos Nicostrati cognatos esse contendant, manifesto eos mentiri. Ipsos enim sibi potius hereditatem petituros, quam Chariadi auxilium laturos fuisse. Ceterum si cognati essent Nicostrati, etiam ipsis magis expedire, si Hagnoni et Hagnotheo, quam si Chariadi hereditas adjudicaretur; hoc enim si fiat, comprobato a iudicibus testamento, nullum jam petendi locum cognatis relinqui; sin illi nunc hereditatem accipiant, licere ipsis etiam postea eam petere, si se propiores cognatione ostendere possint.

Denique etiam digniores esse Hagnonem et Hagnotheum, quam Chariadem. Illos enim et publice et privatim honestissime semper vixisse, omnibus muneribus a re publica injunctis impigre functos; hunc autem hominem esse impurum, multis facinoribus infamem diuque propter poenae metum patria extorrem et nunc deum post Nicostrati mortem reversum.

Quo tempore haec causa acta sit licet nullo certo indicio cognosci possit, non tamen silentio praetermittendam duxi quandam Jonesii conjecturam. Nam quum §. 28 legamus Chariadem cum aliis quibusdam maleficis e carcere dimissum esse ab Undecimviris, eosque omnes postea populi jussu interfectos, Jonesius fieri potuisse negat, ut, si quando totum illud XI virorum collegium morte mulctatum sit, tam insignis rei nulla apud alios scriptores mentio injiceretur. Videri itaque illos non alios esse quam eos, qui quum, oppressa a Peloponnesiis populi libertate, triginta tyrannorum adiutores ac ministri fuissent, postea, recuperata libertate, una cum triginta viris ac decemviris in Piraeo constitutis ab amnestia exclusi sint^{*)}, ut verisimile sit, eos postea supplicio esse affectos. Quodsi hos ipsos hoc loco designari statuamus, dimissum esse e carcere Cha-

^{*)} De his cf. Xenoph. Hellen. III. 4, 38. Andoc. de myst. p. 43, 17. Meier. de bon. damn. p. 180.

riadem Ol. XCIV, 1; hoc enim anno triginti viri urbem tenebant. Quod autem Chariadem postea rursus propter maleficia apud senatum accusatum esse legimus, id proximo post anno factum videri posse. Ab hoc tempore per septemdecim annos ab urbe afuit; reversus est post Nicostrati mortem; mox hereditatem petiit, causaque in iudicium deducta est biennio fortasse post Nicostrati obitum, vigesimo primo anno ab Euclide archonte. — Sed haec omnia quam lubrica et incerta sint, nemo non videt, fateturque ipse Jonesius: *after all, how uncertain are these conjectures upon conjectures*. Neque opus esse arbitror, quae contra moneri possint, singillatim persequi.

In Hypothesin.

Vers. 4. Ἰσαῖος οὖν ὁ ῥήτωρ —. Nullum est in ipsa oratione vestigium, ex quo grammaticus eam ab ipso Isaeo habitam colligere potuerit; quamobrem nisi temere id ab eo fictum putare volumus, alium quempiam auctorem habuerit necesse est, hodie ignotum, Didymum fortasse, cujus commentarii in Isaeum laudantur ab Harpocratioe in γαμηλία.

In orationem ipsam.

§. 1. ἐν τῇ ἐπιγραφῇ. H. e. in illa expeditione in qua mortuus est Nicostratus. Huic autem etiam Chariadem interfuisse apparet e §. 18 et 26; ibique haud dubie testamentum ab illo scriptum esse contenderat.

τοὺς ἀντιδίκους. H. e. Chariadem et qui huic in iudicio adsunt, τοὺς συνδικοῦντας ἀντὶ, ut est §. 3. Nam οἱ συνδικοῦντες sunt οἱ συνήγοροι, qui et σύνδικοι et συναγωνιζόμενοι dicuntur. Vid. de ord. jud. p. 708. Verum autem adversarium unum fuisse Chariadem, multi orationis loci demonstrant.

μηδέτερον τούτων. Neque Hagnonem neque Hagnonem. Οὔτοι enim v. οἷδε in συνηγόρων orationibus non minus pro quibus, quam contra quos dicitur, significat.

κατὰ τὴν δόσιν. Cf. §. 15: τοὺς μὲν οὖν κατὰ τὴν δόσιν ἀμφισβητοῦντας. Utroque loco articulum nemo desideraret.

§. 2. περὶ τῆς τῶν ὀνομάτων ἐπιγραφῆς. H. e. quomodo ab utrisque in petitionis libello (ἐν τῇ λήξει) Nicostrati nomen editum sit. Ἐπιγράφεσθαι, quod paullo infra legitur, de simili re dicitur etiam or. de Pyrrhi her. §. 32. Cf. ib. §., 2 c. not. et infr. §. 4. Lys. in Agor. p. 494: γραφὰς τὰς ἐξ ἀνθρώπων ἐγράφετο, ἐπιγραφόμενος Ἀναγνώσιος εἶναι. — De constructione ἐξετάζειν περὶ τινος cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 28.

§. 3. Σμίκρον. Nomen non infrequens, etiam in inscriptionibus, (vid. Boeckh. C. I. no. 165 c. 3. v. 56. 167 v. 17. cf. ib. p. 303.) restitutumque etiam a Bekkero ap. Demosth. in Mid. p. 573, 17. De accentu dubitari nequit propter similitum nominum analogiam.

οὐδὲ προσποιῶνται ἐκεῖνον τοῦ ὀνόματος, οὔτε γινώσκειν οὔτε προσήκειν αὐτοῖς. Infinitivi liberius adjuncti, pro οὔτε γινώσκειν προσποιῶνται τοῦτο τὸ ὄνομα κτλ. Ita Homerus II. VII, 409: οὐ γάρ τις φειδῶ νεκύων κατατεθνηῶτων γίγνεται . . πρὸς μελίσσεμιν ὦκα. Hymn. in Cer. 282: μνήσατο παιδὸς — ἀπὸ δαπέδου ἀνέλεσθαι. Thuc. I, 138: τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐλπίδα ἦν ἐπελθεῖ αὐτῷ δουλώσασθαι. V, 15: ἐπιθυμία τῶν ἀνδρῶν κομίσασθαι. ib. 63: περὶ Ὀρχομενοῦ ἠγγέλλετο ἐαλωμέναι. Plat. Crit. c. 14: ἐπιθυμία ἄλλης πόλεως — εἰδέναι. Demosth. in Aristocr. p. 690, 1: τῷ κυρίῳ τῶν φόρων τάξαι. His conf. quae Porsonus et Schaeferus congresserunt ad Eurip. Med. v. 1396. — Jam vero τὸ ὄνομα alterius infinitivi objectum, alterius subjectum esse apparet, quemadmodum or. in Neaer. p. 1385, 19: [ἐροῦσιν] οὐ γυναῖκα εἶναι αὐτοῦ, ἀλλὰ παλλάκην ἔχειν ἑνδόν. Eiusdem generis sunt quae congresserunt Heindorf. ad Plat. Gorg. §. 140. Theaet. §. 15. Euthyd. §. 10. Schaefer. ad Demosth. V p. 49. et quae omnium frequentissimas sunt, ubi relativum pronomen alteri verbo objectum, ad alterum subjecti casu subintelligendum est, aut vice versa, qualia

vid. ap. Ruhnken. ad H. in Cer. v. 151 et Schaefer. ad Longum p. 397 sqq.

§. 4. εἰ τὸ ὄνομα πατρόθεν τὸ αὐτὸ ὁμολόγουν εἶναι: *Si nomen a patre idem esse faterentur.* Nam paterno demum nomine adjecto plenum hominis ac totum nomen designari videtur, unde est apud Herodotum ἀναγράφειν τινὰ πατρόθεν, *inscribere alicujus nomen patris nomine addito*, VIII, 90. cf. II, 14, et frequentissima illa formula πατρόθεν ὀνομάζειν, de qua vid. Buttmann. Mus. Antiqu. Stud. Tom. II p. 380. Herodot. III, 1. VI, 14.

οὐδὲν — — ἀλλ' εἴ τι δίδετο. H. e. πλὴν v. 7 εἴ τι δίδεθ', quemadmodum saepius ἀλλὰ ponitur post οὐδὲν ἄλλο. Vid. Hoogev. de partic. ed. Schütz. p. 2 et H. Stephan. Thesaur. c. 1842. B.

§. 5. ἐπήρεια καὶ παρασκευή. *Malitia et machinatio.* Nam ἐπήρεια et ἐπηρεάζειν, quibus verbis nihil est apud oratores frequentius, ut a Polluce VIII, 31 recte numerentur in τοῖς ἐκ δίκαστηρίων ὀνόμασι, significant malitiosam vexandi et nocendi cupiditatem; cf. de Menecl. her. §. 28. de Philoct. her. §. 22. Reisk. Ind. graec. Demosth. h. v. et Duker. ad Thucyd. I, 26. Παρασκευή autem et παρασκευάζεσθαι, quae non minore jure forensia vocabula dixeris cum Jacobsio ad Achill. Tat. p. 893, omne artificiorum et machinationum genus significant. Cf. de Hagn. her. §. 31. de Aristarch. her. §. 1. Andocid. de myst. p. 1. Lys. de bon. Aristoph. p. 614. Aeschin. in Ctesiph. p. 381 ibiq. Taylor. et Brem. Add. Reisk. Ind. gr. Demosth. et ad Lys. p. 562.

§. 6. λόγον ἐμβεβλήκασι. Dicendi necessitatem imposuerunt v. materiam prae-buerunt. Cf. de hac loquutione Sturz. Lex. Xenoph. II p. 145. Schaefer. ad Long. p. 339.

§. 7. ὅτι ἄλλοι τινές εἰσιν —. Haec artificia ejusmodi sunt, ut ab ipso Chariade structa videri vix possint, sed ab aliis subministrata; quandoquidem etiam ante Chariadem multi fuerunt, qui Nicostrati bona invadere conarentur, quorum aliquis nunc Chariadem instigasse videtur.

ἐπειδὴ τῷ δύο ταλάντω ἐξάκις ἤλθειτον; Corrupta haec esse apparet. Nam quod Reiskius εἰς κρίσιν subintelligendum esse ratus, ita haec interpretatur: *quandoquidem hereditas ab eo relicta, quae duum est talentum, a sex competitoribus fuit petita* —; neque ἐρχεσθαι unquam sic nude dictum invenitur de re, quae in iudicium venit, neque ἐπειδὴ h. l. significare *quandoquidem* satis, arbitrator, manifestum est. Jam vero hoc quoque apparet, non tum demum luctum a competitoribus sumptum esse, postquam petere coepissent, sed quum petituri essent: ὥς διὰ τὸ πένθος κληρονομήσοντες τῆς οὐσίας. — Neque Valckenarii conjectura ἐξ Ἀκῆς quidquam proficimus. Etiam si enim fieri potuisse concedamus, ut Nicostratus in illo Phoeniciae oppido (vid. Harpocr. in Ἀκῆ) mortem obierit; quamquam hoc ipsum parum est verisimile: cui tandem credibile videbitur illum, ad bellum scilicet proficiscentem, bona sua omnia Acen secum portasse, unde post ejus mortem Athenas relata sint? Mihi quidem Isaacus scripsisse videtur: ἐπειδὴ τῷ δύο ταλάντω ἐξέκλεισθον; quod quum priores duae syllabae in ἐξάκις v. ἐξάκις depravatae essent, illud — σθον, quod reliquum erat, non potuit non pro terminatione verbi agnosci, idque proin a correctore aliquo pro capto suo restitutum est. Notum est autem, quum alias λήξεις omnes, tum etiam hereditatum petitiones a magistratibus in tabula publica proponi solitas esse (vid. de ord. jud. p. 604 sq.) atque hac de re ἐκκείσθαι usurpatur etiam or. in Theocr. p. 1324, 10: ἐξέκειτο δὲ πολὺν χρόνον ἐμπροσθεν τοῦ συνεδρίου ἡ φάσις. cf. Demosth. in Mid. p. 548, 2. Neque illud quemquam offendet, quod τῷ δύο ταλάντω dicuntur pro libello, in quo duo talenta, quae petebantur, scripta erant. Quae autem designatur λήξις duorum talentorum, Hagnonis erat et Hagnothei, qui primi ἐπιδικασίαν instituerunt. Hac publice proposita et in comitiis quoque renuntiata (vid. de ord. jud. p. 463.), res vulgo innotuit multique ad petendum allekti sunt. — De tonsura in luctu non opus est dicere. Vid. Wytttenbach. ad Platon. Phaed. p. 235.

ἐφόρεσεν. De hac forma vid. Schaefer. Appar. crit. III p. 309, de significatione Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 585.

ὥστ'. Scilicet qui se adoptatos dicerent, id quod res ipsa docet.

§. 8. *Δημοσθένης μὲν γε. H. e. μὲν γάρ.* Thucyd. I, 40 extr. Demosth. in Aristocr. p. 657, 7. Lys. in Agorat. p. 462 in. Elmsl. ad Eur. Med. v. 1062. Conf. et Hoogev. Schützii p. 152 no. XIV.

ὥσ' ἵνα πρὸς τὸν ἀρχοντα ἦεν ἄγων — Scilicet ut pupillī curam archonti commendaret bonaque ejus elocanda curaret. Haec enim ad archontis officium pertinebant. Cf. Demosth. in Lacrit. p. 940, 10. in Macart. p. 1076, 14. Pollux VIII, 89. Quod autem Meierus de ord. jud. p. 37 de adoptione haec accipienda putat, mihi contra videtur. Nam si adoptandum puerum per archontem curare Aminiades voluit, nihil ad rem pertinebat, quam diu Nicostratus Athenis afuisset; poterat enim hic etiam absens adoptionem pueri se absente nati curandam amico mandare. Sed id demum absurdum, puerum triennem ejus filium naturalem dicere, qui undecim annos absens fuisset.

§. 9. *Πύρρος δὲ ὁ Λαμπρεὺς* — Ita scribendum, non *Λαμπρεὺς*, recte Taylorus monuit ap. Reiskium. Quamvis enim saepe *Λαμπρεὺς* in codicibus extet, vitiosam tamen esse hanc scripturam dubitari non potest propter inscriptiones, in quibus quum frequentissimum sit hoc nomen, nunquam non *Λαμπρεὺς* scriptum invenitur, praeter unam, quae habet *Λαμπρεὺς*, manifesto, ut arbitror, lapicidae errore. Est autem haec apud Boeckhium C. I. no. 137 v. 6. Reliquae sunt no. 125, 11. 150 A, 13. 190, 34. 196 b, 3. (in Addend. p. 908) 200, 9. 270, 14. 15. 19. 284 col. d. vers. 18. 290, 5. 293, 6. 353, 9. 14. 670, 3. 671, 3. 672, 3. 673, 3. 674, 3. 675, 3. 676, 3. 703 b, 5. in Addend. p. 917.

τῇ Ἀθηνᾷ — *καθιερωθῆαι*. Consecratae a morientibus pecuniae exemplum est etiam ap. Lysiam de bon. Aristoph. p. 639. Cf. et Demosth. in Timoth. p. 1204, 12.

Non autem universam bonorum substantiam, sed partem tantummodo Minervae a Nicostrato consecratam, reliqua sibi legata Pyrrhum contendisse credo; quamquam consulto orator ita loquitur, ut quam absurdissima videatur ejus petitio. Nam quod Bunsenius de jur. hered. p. 65 not. 39 Pyrrhum sacerdotem fuisse statuit, cui tradita sit bonorum consecratorum administratio; meminisse debebat non a sacerdotibus, sed a ταμίαις annuis deorum pecunias administrari. Vid. Boeckh. de oec. nom. rei publ. Ath. I p. 172 sqq. Corp. Inscr. I p. 176.

Κτήσις. Haec vulgaris forma fuisse videtur pro Κτησις, ut Νίκις pro Νίκιας, Σῶσις pro Σωσίας; neque absimilia sunt Σίβυρις pro Σιβύριος, Διώνυσις pro Διονύσιος, Δήμητρις pro Δημήτριος, Ἑλλαδὶς pro Ἑλλάδιος. Vid. Boeckh. Corp. Inscript. p. 367. Welcker. Syllog. epigr. p. 18. Schneider. ad Xenoph. Anab. I, 2, 9.

ἀπελεύθερον — προσεποιήσαντο εἶναι. Notabilis locus qui doceat libertinorum, si improles detessissent, bona ad patronos, a quibus manumissi essent, devenisse. Meminisse hujus loci debebamus Meierus et ego, quum de patronorum juribus loqueremur de ord. jud. p. 474.

§. 10. οὐ μόνον αὐτὸς — „Subaudi e prioribus ἀμφισβητῶν τοῦ κλήρου.“ Reisk. Potest sane hoc suppleri, potest ἀμφισβήτησεν, potest etiam omni supplemento supersederi; sed arbitror tamen aliquid hic excidisse. Ex iis enim, quae sequuntur, ὅτι περὶ τοῦ γένους ἐλεγχθήσοιτο, apparet priorem hanc Chariadis ἀμφισβήτησιν κατὰ γένος fuisse, neque videtur hoc ab oratore silentio praetermissum fuisse, quum ceterorum omnium petitiones quo titulo institutae essent commemorasset, et huic ipsi Chariadis petitioni postea opponat alteram κατὰ δόσιν. Itaque scripsit fortasse: οὐ μόνον αὐτὸς συγγενὴς εἶναι φάσκων, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκ τῆς ἐταίρας παιδίον εἰσποιῶν ἦλθε. Hoc autem εἰσποιῶν de conatu accipiendum esse non est quod moneam. Puer ille utrum Nicostrati fuerit an Chariadis, discerni non potest; peregrina autem matre — et solebant plerumque peregrinae meretrices esse (vid. Platner. Symbol. p. 110) — natum esse apparet ex his :

ἡ τὸ παιδίον ἀστόν ποιήσονται. Nam si civis mater esset, filium quoque, licet spurium, civem tamen esse oportebat. Vid. de ord. jud. p. 429 sq. Platner. l. l. p. 114 sq. Videtur igitur Chariades, quum Nicostrati hunc filium esse diceret, matris condicione dissimulata, hujusmodi petitione usus esse, ut simul adoptandum (legitimandum) puerum, simul se, ut proximum cognatum, tutorem ei dandum esse contenderet, qua ratione alterutrum certe se assequuturum sperabat, aut ut puer ille adoptaretur, quo facto hic et civis futurus esset et bonorum Nicostrati heres, aut, non adoptato puero, ut hereditas ipsi, proximo quippe cognato, ex legibus adjudicaretur. Re vera itaque non suo, sed pueri nomine petitionem illam instituit; idque ita esse etiam ex eo apparet, quod statim infra ἡ τοῦ παιδίου ἀμφισβήτησις haec dicitur, h. e. petitio pueri, scil. per tutorem — ad eum modum, de quo dictum est ad or. de Pyrrh. her. §. 3.

τοῦτο δ' ἦν αἰτέω — Haec quoque corrupta esse apparet, sed sanari sine codicibus nulla certa ratione possunt, quamobrem conjecturis abstinendum puto. Ceterum nihil desideraremus, si his verbis plane omissis legeretur: ὥς ἡ — κληρονομήσων, ἡ — ποιήσων.

§. 11. κατὰ τὸ τέλος ζημιοῦσθαι. Dubitari non potest, quin ipsa παρακαταβολή his verbis designetur. Erat enim haec quasi quaedam sponsio, quum deponeretur a petitore pecunia, quae peracto iudicio victori cessisse videtur. Haec major minorve erat pro quantitate ejus rei, de qua certabatur; in hereditatum litibus decima pars erat hereditatis, quam quis petebat. Vid. de ord. jud. p. 616 — 621. Atque propter hoc ipsum, qui παρακαταβολῇ mulctatur, κατὰ τὸ τέλος ζημιοῦσθαι dicitur; quandoquidem τέλος in universum significat praefinitum quendam et statutum modum, sicut ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν κατὰ τὸ τέλος apud Demosth. in Macart. p. 1076, 18 magistratus dicuntur, h. e. intra eum modum, intra quem mulctare iis licet. Cf. de ord. jud. p. 34. Sed alio sensu τὰ προταγεῖα quoque τέλη esse

dicit Scholiastes ad Aristoph. Vesp. v. 679 Inv., quoniam haec aerario cedebant; quamquam quod ait τὰ πρωτανεῖα fuisse δεκάτας, cum hac ipsa παρακαταβολῇ ex permutasse videri possit. — Ceterum nostrum locum recte etiam Platnerus intellexit, de jud. et act. II p. 326; refutatis Jonesii et Bunsenii opinionibus.

οὗθ' οἱ νόμοι κατατρονούντο — Pro οὗτ' ἂν οἱ ν. κ. Vid. Reisig. de ἂν part. p. 137 sq. Bernhardy Syntax. p. 374 sq. Matthiae ad Eurip. Alcest. v. 923. et gr. Gr. p. 968. — Quod autem sequitur τὰ γένη, sunt οἱ συγγενεῖς. Conf. Demosth. in Leochar. p. 1084, 27: τὸν νόμον τὸν τοῖς τε γένεσι καὶ τοῖς ἐγγυτάτω πρὸς ἀνδρῶν τὰς κληρονομίας ἀποδίδοντα. ib. p. 1089, 1: τὸ ὁμολογούμενον γένος ἔξελαύνων. p. 1099, 5: τοῖς γένεσιν ἀποδίδοναι τὰς κληρονομίας. — Ὑβρίζειν autem saepissime dicitur de iis, qui alterius jura contemptim et petulanter laedere conantur. Cf. de Menecl. hered. §. 33. de Ciron. her. §. 1. Demosth. in Macart. p. 1079, 8. — Denique καταψεύδεται τῶν τεθνεώτων qui testamenta, quae illi non scripserunt, supponit. Cf. de Astyph. her. §. 23. 26.

§. 12. περὶ μὲν γὰρ τῶν ἄλλων συμβολαίων. — Συμβολαίοις testamenta annumerat etiam Plato Legg. XI c. 6. p. 922. B. Cf. Gans. de jur. her. I p. 384.

οὐ πᾶν χαλεπὸν — Non tollit negatio vim adverbii, sed adverbium negationem intendit, quasi dicas πᾶν οὐ χαλεπὸν, h. e. πᾶν ῥᾷδιον, οὐδαμῶς χαλεπὸν. Cf. Schaefer. App. crit. I p. 297, Krüger. ad Xenoph. Anab. I, 8, 14 et de simili οὐ μάλα id. ad II, 6, 14. Similiter autem transponitur negatio etiam in οὐ πρὸ πολλοῦ, οὐ μετὰ πολὺ, οὐχ ὥς δεῖ aliisque non paucis.

τὰ διαφέροντα. H. e. nisi permagnum sit discrimen, quo verum a falso facilius internosci possit.

§. 13. οὐδὲ λέγουσι — ὃ τι διατίθενται. Conf. Demosth. in Steph. II p. 1137, 21. Herald. animadvers. p. 103.

τοῦ συμβαινόντος ἐστιν — H. e. πολλάκις συμβαίνει. Rarior loquutio, cujus aliud exemplum non est in promptu.

§. 14. ἐὰν εὖ φρονῶν —. Legem aliquoties jam in superioribus orationibus commemoratam vid. ap. Bunsen. p. 55.

§. 16. οἱ περὶ τῶν γενῶν —. τὰ γένη non solum τοὺς συγγενεῖς significat, ut §. 11. sed etiam gradus propinquitatis. Cf. §. 23: κατὰ γὰρ τὸ αὐτὸ γένος ἂν ἡμφισβήτηι. de Astyphil. her. §. 32: τὸ γένος παρατιθέντες, ὅτι ἀνεψιὸς ἦν. de Hagn. her. §. 2: τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἐγγιστείαν. Demosth. in Macart. p. 1056, 9: ὄντες ἐν ταύτῳ γένει Θεοπόμπῳ.

δοῦναι — οὐδενὶ ἐξ τὰ ἐαυτοῦ —. Cur Bekkerus ante οὐδενὶ contra omnes libros οὐδένα inserendum putaverit, non perspicio. Saepissime enim in hujusmodi enuntiatione generali subjectum apud infinitivum omittitur, etiamsi sequatur verbum finitum. Cf. or. de Philoct. her. §. 44: ὁ γὰρ νόμος οὐκ ἐξ ἐπανίεναι, ἐὰν μὴ οὐδὲν καταλίπη γνήσιον. Add. de Aristarch. her. §. 2 et 13.

§. 17. οὓς ὑμεῖς ἔθεσθε. Non judices has leges tulerunt, sed populus, cujus pars sunt judices; neque hic, qui nunc est populus, sed majores. Nimirum, ut Wolfius ait ad Demosth. Lept. p. 230, haec est consuetudo oratorum solennis, populum tamquam perennem aut perpetuam personam alloqui, eique ut ab ipso facta tribuere, quaecumque prioribus temporibus publice acta essent. Cum nostro loco conf. or. de Astyphil. her. §. 34: τοὺς νόμους, οὓς ὑμεῖς ἔθεσθε, βεβαιώσατέ μοι. de Philoct. her. §. 49: ταυτὶ τὰ γράμματα ὑμεῖς ἐνομοθέτησατε. Demosth. adv. Phaenipp. p. 1044, 11: ὑμεῖς δ' ἴστε, ὧς ἄνδρες δικασταί, (ὑμεῖς γὰρ ἔθεσθε,) τὸν νόμον.

§. 18. τὸ μὲν ἀκριβές οἷδ' ἂν οὕτως —. Accuratius examinanti ne sic quidem sed magis tamen probabile esset, verum judicari testamentum. Tὸ ἀκριβές quodammodo adverbialiter dictum, eodem modo, quo τὸ ἀληθές apud Platonem de re publ. IV p. 443. C: τὸ δέ γε ἀληθές τοιοῦτον μὲν τι ἦν — ἡ δικαιοσύνη. Timae. p. 86. D: τὸ δὲ ἀληθές ἡ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκολασία — νόσος ψυχῆς

γέγονε. — Ad οὐδ' ἂν οὕτως e sequentibus subaudiendum ἀληθεὺς ἰδούκουν αἱ διαθῆκαι. Nam δόξαν pro δῆξαν recte repositum esse non est quod dubites, quum δοκεῖν non minus quam *videri* apud Latinos proprie dicatur de iudicum sententiis. Vid. Taylor. ad Lys. adv. Simon. p. 136. et ad Demosth. in Aristocr. p. 629, 17.

νῦν δὲ οὔτε συσσίτους οὔτε φίλους — Hi accusativi non habent unde pendeant, quamobrem Reiskius non-nihil excidisse suspicatur, e. c. οὐδείς οἶδε τούτους πώποτε τῷ Νικοστράτῳ γεγονότας, vel simile quid. Mihi potius e superioribus supplendum videtur: περὶ πλείονος ἐποίησατο, scilicet εἰ ἀληθεὺς ἦσαν αἱ διαθῆκαι. — Σύσσιτοι autem milites sunt in castris una coenantes. Cf. Lys. in Agorat. p. 498: οὔτε γὰρ συσσίτησας τούτῳ οὐδείς φανήσεται οὔτε σύσκηρος γενόμενος. Add. Demosth. in Conon. p. 1257, 22. Aristoph. Vesp. v. 577 Inv. Ran. v. 1102. Plut. Alcib. cap. 7.

§. 19. τὸν αὐτὸν ποιησόμενον. Quod in Aldina additur κληρονόμον, libri non agnoscunt, et rectius abesse censeo. Vix enim unquam heres aliquis instituebatur, qui non simul etiam a testatore adoptaretur. — Quod sequitur ἀνέλετο, Nicostratum in acie cecidisse conjicio.

§. 20. τὴν οὐσίαν τοῦ Νικοστράτου διαχειρίσεν. Non dubitavi h. l. et infra Νικοστράτου reponere pro Στρατονίκου: neque enim unquam persuaderi mihi patiar, eundem hominem ab ipso oratore in eadem oratione duobus nominibus, licet idem significantibus, designatum esse. Quamquam Taylorus etiam apud Lysiam in Theomnest. p. 372 eundem hominem, qui antea Lysitheus dictus erat, Dionysium dici existimat, in quo haud dubie falsus est, verumque vidit Reiskius ad eand. or. p. 342, Lysitheim actorem fuisse, Dionysium autem testem. — De alia nominum permutatione dicetur ad or. de Philoct. her. §. 47. — Ceterum e §. 26 intelligitur, Chariadem aliquam societatem, κοινωρίαν, inter se ac Nicostratum simulasse, eoque haud dubie pertinet quod hoc loco legimus de Nicostrati pecunia ab illo ad-

ministrata. Qualis autem fuerit ista societas, non apparet.

ἀλλὰ καὶ ταῦτα —. Plura hic excidisse manifestum est. Neque verbum *μειρατεύεται*, quod in prioribus editt, deest, a Bekkero e duobus codicibus additum, lacunae explendae sufficit.

ἐφ' ἐκάστας τῶν πράξεων. Veram puto Stephani conjecturam ἐφ' ἐκάσταις. Nam προφάσις ἐπὶ τινι πράξει tum demum recte dicitur, ubi de rebus futuris sermo est, de factis autem ἐπὶ cum dativo aut cum genitivo construitur. Cf. Krüger. ad Dionys. p. 36. Ἀναγκαῖαι προφάσεις autem non sunt graves et urgentes, ut Reiskius explicuit, sed quae aliquo modo ad summam necessitatem sufficiant, ut ἀνγκάλια παρασκευῇ apud Thucyd. VI c. 37, quam recte Scholiastes explicat οὐ τὴν ἐκ περισυίας, ἀλλὰ τὴν οὐδὲ αὐταρχῇ. Ita ἀναγκαῖα ὄπλις apud eundem V c. 8. recte explicatur εὐτελὴς καὶ οὐκ ἐκ παρασκευῆς, et ἀναγκαῖα τράπεζα apud Suid. tom. I p. 160 Kust. ἢ εὐτελὴς καὶ πενιχρά. Sed omnino loci sententiam Reiskius non recte perspexit, quum haec omnia de solo Chariade dici existimet eamque ob causam etiam εὔρηται pro εὐρεῖσθαι scribendum suadeat. Generalis potius est sententia. Causae, opinor, quae aliquo modo praetexi possint, in omnibus rebus inventae sunt h. e. inveniri solent.

§. 21. τῶν ἐν τῇ ἐπερορίᾳ ἀποθνήσκόντων. Expectes τῶν ἀποθανόντων. Sed οἱ ἀποθνήσκοντες dicuntur ἀορίστως: si quis moriatur, existunt qui ejus hereditatem petant. Conf. Herodot. IV c. 190: Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀποθνήσκοντας οἱ νομάδες κατὰπερ οἱ Ἕλληνες. Id. I c. 41 vers. 11: Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀποθνήσκοντας βοῦς τρόπον τόνδε. ib. v. 26: καὶ τὰλλα κτήνεια θάπτουσι ἀποθνήσκοντα. Ita Demosth. adv. Macart. p. 1069, 10: τοὺς δ' ἀπογοιμένους (non ἀπογενομένους) ἐν τοῖς δήμοις, οὓς ἂν μηδεὶς ἀναιρῆται, ἐπαγγέλλετω ὁ δήμαρχος τοῖς προσήκουσιν ἀναιρεῖν καὶ θάπτειν.

§. 22. κατορθώσαι μὲν τὰ ἀλλότρια ἔχιν —. „Inter-

ponendum aīo aut ἐστὶν aut ἔστιν.“ *Reiik.* Subintelligendum ἐστὶν, non nego, interponendum non arbitror, non magis quam in sequentibus: μικρὸς ὁ κίνδυνος. Nimirum infinitivus cum dativo haud ita raro usurpatur de rebus, quae alicui eventurae aut faciendae esse dicuntur, ubi aut ἐστὶ aut γίγνεται aut δεῖ suppleri possit. Nonnulla hujus generis exempla vid. apud Bernhardyū Syntax. p. 358 sq.

τοῦτο γὰρ οἱ τε νόμοι ἡγοῦνται. H. e. ὑφηγοῦνται, quamquam hoc ipsum reponi malim.

§. 23. ἀνεψιὸς ὧν αὐτοῖς ἐκ πατρᾶδελφῶν. Fratres patruales ἀνεψιοὶ dicuntur ἐκ πατρᾶδελφῶν, h. e. e patris prognati, quum unusquisque ἀνεψιὸς patrem habeat alterius patruum, patruum autem hujus patrem, patruorum igitur invicem filii sint ἀνεψιοί. Quodsi unus tantum designatur, hic alterius ἀνεψιὸς ἐκ πατρᾶδελφῶν rectius quam ἐκ πατρᾶδελφῶν dicitur; sed invaluit tamen haec formula, ut ἀνεψιὸς ἐκ πατρᾶδελφῶν dicatur, pluralis numeri significatione plane oblitterata. Conf. Demosth. adv. Macart. p. 1061, 4 et 26. ib. p. 1064, 2. et magis etiam mirifice apud eundem or. adv. Leoch. p. 1084, 17 patruus dicitur θεῖος ἐκ πατρᾶδελφῶν, quum θεῖος ipse sit πατράδελφος (vid. Pollux III, 22), nisi quis hoc ita accipere malit, ut sit e numero πατρᾶδελφῶν. Sed veriorē judico illam rationem, ut ἐκ πατρᾶδελφῶν, propria significatione obscurata, nihil nisi πρὸς πατρός designare videatur. Apparet autem ex eadem formula etiam infra hui. or. §. 26 Hagnonem et Hagnotheum Nicostrati ἀνεψιὸς ἐκ πατρᾶδελφῶν dici. Nam quum fratres essent uno patre geniti (vid. §. 1.) verius sane ἀνεψιοὶ ἐκ πατρᾶδελφῶν dicerentur, quemadmodum in graeca hypothesis Bekkerus scripsit, e codicibus haud dubie. Sed singularis hujus vocabuli numerus nusquam apud oratores reperitur, neque pluralis aliter nisi in hac ipsa formula; ut hactenus vere Lobeckius ad Phrynich. p. 306 πατράδελφος in iis nominibus numeret, quae Attici oratores longe seposita habuerint. Quod autem Bunsenius p. 8 eumque sequutus

Gansius I p. 329 πατράδελφον etiam fratrem ὁμοπάτριον, μητράδελφον autem ὁμομήτριον dictum autumant, plane commentitium est.

§. 24. οὐκ ἔστιν ὁ Ἄγων οὐδ' ὁ Ἀγνόθεος — συγγενεῖς. Ita Lys. in Eratosth. p. 392: ἐπιτογχάνει Μηλόβιος τε καὶ Μνησιθείδης ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου ἀπιόντες. Plat. Legg. V c. 2. p. 729. E. δύναται δὲ διαφερόντως ὁ ξένιος ἐκάστων δαίμων καὶ θεὸς τῷ ξενίῳ ξυνεπόμενοι Διτ. Alia huius generis vid. ap. Bernhard. Syntax. p. 416 sq.

ἀλλ' ἑτεροί. Non raro apud Atticos ἕτερος pro ἄλλος dici dudum a multis observatum est. Vid. Schol. ad Aristoph. Pac. v. 11. Eustath. ad Odys. VII p. 276. Philem. Lex. techn. p. 61 Osann. Schaefer. Appar. crit. IV p. 67. V p. 117. Sed tamen hoc loco ἕτεροι in αὐτοὶ mutandum esse mihi quidem manifestum videtur. Sunt enim οἱ ἀντίδοκοι Chariadis advocati et συνήγοροι, qui simul testimonium pro eo dixerunt (vid. de ord. judic. p. 669), in eoque testimonio non Hagnonem et Hagnotheum sed se ipsos Nicostrati cognatos esse professi sunt. Id enim apparet ex his: ἔπειτα — αὐτοὶ κατὰ τὸ γένος οὐκ ἀμφισβητοῦσιν et §. 25: ἔξέσται καὶ τούτοις — κατὰ τὸ γένος λαχοῦσιν ἐπιδεῖξαι ὥς αὐτοὶ ἐγγυτέρῳ ἦσαν τοῦ Νικοστράτου.

τούσδε τοῖς συγγενέσιν αὐτοῖς — H. e. τοῖς συγγ. αὐτοῖς μᾶλλον συμφέρει τούσδε (Ἄγωνα καὶ Ἀγνόθεον) ἐπιδικάσασθαι τῶν Νικοστράτου, ἢ Χαριάδην scil. ἐπιδικάσασθαι αὐτῶν. Hoc qua ratione dicatur, orator ipse in seqq. satis explicat.

§. 26. ὥς ἔθαψαν Νικόστρατον. Atqui supra §. 19 Nicostratum combustum ossaque ejus lecta esse dixit ab hominibus prorsus alienis; id quod Reiskius cum nostro loco non aliter conciliari posse credidit, nisi ut θάπτειν h. l. significare contenderet alteri, qui aliquem humasset, sumptus in humationem factos refundere. Sed hoc interpretandi artificio non opus est, neque pugnat alter locus cum altero. Moris enim fuit, ut peregre defunctorum ossa ac cineres in patriam referrentur ibique justo funere

sepelirentur. Vid. or. de Astyph. hered. §. 4. Itaque peregre combustus Nicostratus ossaque lecta erant ab alienis, Athenis ossa ac cineres sepulti a cognatis.

ἐπὶ στρατεύματι. Ne quis articulum addendum fuisse existimet conf. Schaefer. Appar. crit. V p. 269.

§. 27. ὅποι ἂν μὴ ὑμεῖς προστάξῃτε. Pro ὅποι μὴ ὑμεῖς προστάξαίτε. Ita Lys. in Andoc. p. 201: βασιλέας πολλοὺς κεκολάκευκεν ᾧ ἂν συγγένηται. Demosth. Philipp. I p. 50, 3: οὐτε ταῦτα ἡδύνασθε κωλύειν οὐτ' εἰς τοὺς χρόνους, οἷς ἂν προθῇσθε, βοηθεῖν. ib. p. 54, 27: οὐτ' ἄλλοτε πώποτε προειλόμην λέγειν ὅ τι ἂν μὴ καὶ συνοίσειν ὑμῖν πεπεισμένος ὦ. Cf. Poppon. prolegg. ad Thucyd. I p. 142. Pro οὐδαμῇ ut rescribatur οὐδαμοῖ, quod Bekkero placuit Add. p. 697, causa nulla esse videtur. Conf., ut alios nunc mittam, Stallbaum. ad Plat. Euthyphr. p. 94. 95.

§. 28. κατὰ δόσιν —. H. e. etiamsi non cognati essent Nicostrati, sed sicut adversarius κατὰ δόσιν peterent hereditatem, tamen propter virtutem et egregios mores multo iustiorum eorum petitionem videri oporteret.

ὡς κλέπτῃς ὧν ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀπήχθη. De hac ἀπαγωγῇ vid. de ord. jud. p. 227 sqq.

οὓς δημοσίᾳ ἅπαντας ὑμεῖς ἀπεκτείνετε. Quosnam? illosne qui modo commemorati sunt, quos una cum Chariade undecimviri e carcere dimiserant, an vero totum illud undecimvirorum collegium? Hos potius, opinor; illos enim si designare voluisset, non dubito quin alia verborum collocatione usus esset: ἀφαιθεῖς ἐπὶ τῶν ἑνδεκα μεθ' ἑτέρων τινῶν, οὓς κτλ. — Δημοσίᾳ ἀποκτείνειν ut δημοσίᾳ ἀποθνήσκειν dicitur de iis, qui populi vel iudicum sententia ad extremum supplicium damnati sunt. Vid. F. A. Wolf. ad Demosth. Leptin. p. 362. Schaefer. Appar. crit. III p. 262.

ἀπογραφεῖς —. H. e. aut εἰσαγγελεῖς aut μηνυθεῖς. Vid. de ord. jud. p. 254 not. 31. De comit. p. 222 not. 11. Κακοῦργοι autem qui vocentur vid. de ord. jud. p. 76.

§. 30. ὑπὲρ τοῦ σώματος. *De capite*, h. e. aut de vita aut de ἐπιτιμῇ. Vid. de comit. p. 75 sq. Meier. de bon. damn. p. 142 sq.

§. 31. ἤδη τι ἐκείνων εὐεργετηκότας. Videtur hoc non alio nisi ad justa funebria pertinere, a petitoribus Nicostrato persoluta. Certe aliorum beneficiorum nulla per totam orationem mentio facta est, et §. 26 nihil nisi οὐδέποτε ἐκείνῳ διάφοροι fuisse dicuntur.

IN ORATIONEM V.
DE DICAEOGENIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Dicaeogenes Menexeni filius quum in pugna navali apud Cnidum insulam interemptus esset, Proxenus, ejus cognatus, testamentum protulit, quo ipsius filius, cui et ipsi Dicaeogeni nomen erat, ab illo adoptabatur et heres ex triente instituebatur, reliqua autem pecunia quatuor testatoris sororibus relinquebatur. Ex hoc testamento divisa hereditate suam quisque partem per duodecim annos sine controversia possedit, quum repente a Dicaeogene aliud affertur testamentum, quo ipse ex asse heres institutus erat. Res in judicium venit: iudices, falsis testimoniis decepti, totam hereditatem Dicaeogeni adjudicant: hic praeda sua per decennium fere fruitur. Tandem mulierum illarum filii, qui interim adoleverant, injuriam suam ulcisci parant. Primum igitur testibus, quibus Dicaeogenes usus erat, falsi testimonii actionem intendunt, unumque ex his, Lyconem, qui primus in judicium deductus est, vincunt. Tum vero Dicaeogenes rebus suis diffisus ne totam praedam restituere cogatur, aliud artificium comminiscitur: Menexenum, qui causam contra Lyconem egerat, aggreditur, maternam portionem ei se restitutum pollicetur, persuadet denique ut consobrinos suos deserat reliquosque testes, quos in jus vocaverat, missos faciat.

Reliqui Dicaeogenis adversarii primo quidem nova re perculsi quiescunt: postea vero quum reputarent Lycone damnato jam eo rem deductam esse, ut neu-

trum illorum testamentorum, de quibus supra dictum est, amplius valere posset, quum prius illud, quod a Proxeno prolatum fuerat, ab ipso Dicaeogene impugnatum et iudicum sententia irritum factum esset, alterum autem, quod Dicaeogenes protulerat, Lyconis testimonio confirmatum, teste damnato et ipsum falsum videri deberet, ideoque Dicaeogenem non amplius pro adoptivo veteris illius Dicaeogenis filio habendum, omniaque hujus bona ad sorores, suas matres, cognationis jure delata esse: hoc illi reputantes de omni hereditate litem Dicaeogeni intendunt. Hic *διαμαρτυρίαν* opponit per Leocharem: non posse hereditatem ab iis peti, quum filius extet defuncti adoptivus. Impugnant hanc *διαμαρτυρίαν* consobrini, falsique testimonii Leocharem postulant. Jam in hoc falsi testimonii iudicio, quum appareret Leocharem damnatum iri, Dicaeogenes ipseque Leochares multis precibus tandem ab adversariis impetrarunt, ut suffragiis iudicium non dinumeratis paciscerentur secum his condicionibus: retineret Dicaeogenes trientem suum, reliqua adversariis redderet *ἀναμφοσβήτητα* h. e. libera et vacua nullique aliorum controversiae obnoxia. Hujus pactionis fidejussores fiunt Leochares et Mnesiptolemus. Tamen neque Dicaeogenes praestitit quae promiserat, et Leochares talis se pactionis fidejussorem factum esse negavit. Hanc ob causam Leochari actionem ex stipulatu, *δέλην ἐγγύης*, intendunt. Causam agit unus e consobrinis, Polyarti filius.

Statum apparet esse conjecturalem. Quaeritur enim pactine sint quod actor asseverat, ejusque rei fidejussor factus sit Leochares, nec ne. Atque haec quidem quaestio brevius tractatur. Nam pactum fuisse Dicaeogenem de reddendo hereditatis esse, fidejussorem autem factum Leocharem testibus productis demonstratur. Quod autem contendunt adversarii factum a se quod fieri ex pacto oportuerit, brevissime ita ab actore redarguitur, ut indicem bonorum a Dicaeogene relictorum iudicibus proponat, quem illis, si verum esse negent, testimoniis refutandum, sin omnia a se restituta contendant, hoc

item testimoniis probandum esse. Sed quum adversarii etiam de universa hereditatis controversia dicturi sint, sibi quoque quae hac de re acta sint a principio exponenda esse, qua in narratione magna orationis pars a §. 9 ad §. 15 consumitur. Hac absoluta redit unde digressus est, ut quod jam ante testimoniis probatum erat, nunc argumentis ex ipsa re desumptis comprobetur, Dicaeogenem se omnia ἀναμνησθήτω restitutorum promississe. Quippe alioquin plane inutilem actoribus illam pactionem futuram fuisse, quum majorem bonorum partem Dicaeogenes aut vendiderit aut oppigneraverit, cujus ipsius rei causa fidejussores se sibi dari curasse. Reddita autem esse perpauca: de nonnullis etiam lites sibi exortas esse cum iis, qui nunc ea possiderent, quibus quum se auctorem fore Dicaeogenes negasset, tamen in hac quoque re fidem fefellisse et auctoritatem illis praestitisse, quamobrem se, actorem, judicio victum atque insuper etiam epobelia mulctatum esse. Neque se solum, sed etiam Protarchiden Potamium, qui in eadem secum causa sit, eodem modo deceptum esse. Quod autem Dicaeogenes causetur pecuniam a se insumptam esse in balnei restitutionem aliaque aedificia, quam sibi adversarios, quum reddere polliciti essent, non reddidisse, proptereaque se non potuisse creditoribus, quibus illa oppignerata essent, satisfacere, hoc quoque actor falsum esse contendit. Denique qualis sit utrorumque causa, vel inde aestimari posse, quod, quum ante quam judicio experirentur, quattuor arbitris ex compromisso rem cognoscendam commisissent, quorum duos ipsi, duos Dicaeogenes ac Leochares nominassent, hi quos ipsi cepissent, vel jurati vel injurati sententiam dicere parati fuissent, qui autem ab adversariis nominati essent, quum his et familiaritate conjuncti essent et affinitate, sibi autem inimici, tamen pronuntiare nolissent.

Postremo indignum esse Dicaeogenem, cui judices faveant, quippe hominem impurum, avarum, qui neque rei publicae unquam inservierit, et privatim foedissimis

flagitiis indulgeat; se contra majoresque suos optime de re publica meritos esse.

Proposito orationis argumento paucis etiam de stemmate dicendum est, quod facilioris intellectus causa adjiciendum putavi. Descriptum ejusmodi stemma habemus etiam a Reiskio et Jonesio; sed ab utroque erratum est in eo, quod Proxenum, Dicaeogenis tertii patrem, fratrem fecerunt Menexeni primi, patrum itaque secundi Dicaeogenis. Sed Reiskius quidem errorem suum ipse agnovit in notis ad p. 117, §. 47 nostr. ed., et Jonesius quoque dubitat certe de stemmatis sui veritate. Leguntur enim §. 47 haec verba: *πρῶτον μὲν γὰρ εἶλον (quem alloquitur orator, Dicaeogenes tertius est) ἀντὶ τῆς ἐκείνων (h. e. τῶν σῶν προγόνων) δόξης τὴν ἡμετέραν οὐσίαν κτήσασθαι, καὶ ἐβουλήθη μᾶλλον Δικαιογένουσ (secundi Dicaeogenis) καλεῖσθαι υἱὸς ἢ Ἀρμοδίου [ἀπόγονος]*—; quae manifesto demonstrant, Dicaeogenis tertii ac Proxeni stirpem ab Harmodio illo Hipparchi interfectore originem traxisse, Dicaeogenis secundi autem et Menexeni stirpem non fuisse ab Harmodio oriundam: quambobrem fratres esse non potuerunt Proxenus et Menexenus. Probabilior itaque est haec Reiskii conjectura, Proxenum in matrimonio habuisse Menexeni sororem, Dicaeogenis secundi amitam, ut proinde Dicaeogenes tertius hujus patris sui adoptivi naturali cognatione amittinus fuerit. Haec etiam Platneri sententia esse videtur, qui de lit. et act. II p. 278 Dicaeogenem tertium consobrinum (*Geschwisterkind*) vocat ejus mulieris, quae mater erat Cephisodoti, soror autem Dicaeogenis secundi. Non enim alio sensu consobrinum eum dixisse censeo, quam ut amittinum significaret. In ipsa tamen oratione nullum est certum talis cognationis indicium. Nam quod §. 10 Dicaeogenes tertius *ἐγγυάτω γένους* dicitur Cephisodoto, incertum est utrum materna an paterna cognatio designetur; et §. 14 ita loquitur orator, ut appareat, per cognationem nullum huic Dicaeogeni jus fuisse in bona cognominis sui; ex quo tamen nihil nisi hoc efficitur, remotiorem fuisse illum, quam actorem ejus-

que matrem et ceteras Dicaeogenis secundi sorores sororumque liberos. Nam plane alienum nullaue secum cognatione junctum a Dicaeogene secundo adoptatum esse minus est verisimile. — Deinde omissa est in Reiskii et Jonesii stemmate Cephisophontis filia, Menexeni secundi soror, quam addidi e §. 9. — Postremo etiam Cephisodoto aut unum aut etiam plures vel fratres vel sorores fuisse apparet e §. 10, ubi plurali nomine designantur ὁρφανοὶ γερόμενοι, et paullo post: ἃ ὁ πατήρ αὐτοῖς κατέλειπεν — et §. 11: τὴν οἰκίαν αὐτῶν τὴν πατρῴαν παίδων ὄντων τούτων. Quid? quod etiam actori soror addenda fuit, si vera esset Reiskii de emendanda lectione §. 26 conjectura. Ibi enim haec leguntur: Πρωταρχίδη γὰρ τῷ Ποταμίῳ ἔδωκε Δικαιογένης τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ. ταύτη δὲ τῇ γυναικὶ — προσήκει τοῦ κλήρου μέρος ὅσον περ τῇ μητρὶ τῇ ἐμῇ. Pronomen ἑαυτοῦ corruptum esse non est quod dubites. Nam si ipsi Dicaeogeni tertio ex cognatione nulla pars hereditatis debebatur (vid. §. 14.), apparet non magis sorori ejus quidquam deberi potuisse. Itaque Reiskius τὴν ἑαυτοῦ reponendum suavit, eaque conjectura et Jonesio probata est et Bunsenio, qui quidem de jur. her. p. 28 ita correcto loco utitur etiam ad demonstrandum, sorores defuncti non modo cum aliarum sororum, sed etiam cum suis ipsarum liberis hereditatem in capita divisisse. At ut vera sit haec Bunsenii sententia — qua de re statim dicetur — Reiskii tamen correctionem probare non possum. Quo enim jure actoris sororem Dicaeogenem tertium despondisse credamus? Ut tutorem, inquit. Factum igitur hoc esse oportet ante quam actor ipse adultus esset; alioquin enim hic ipse, non Dicaeogenes, mulierem illam despondisset. Quodsi sororis, etiam ipsius actoris tutorem Dicaeogenem fuisse oportet. At vero §. 10 ita loquitur ille, ut, meo quidem iudicio, neque ipse sub Dicaeogenis tutela fuisse videri possit, neque alius quisquam de hujus adversariis praeter Cephisodotum ceterosque Theopompi liberos. Itaque quum neque ἑαυτοῦ retineri, neque ἑαυτοῦ probari posse videatur, mihi

quidem verisimile fit, *ἐαυτοῦ* aut in τοῦ mutandum esse, ut nomen fratris excidisse statuatur, aut etiam in τοῦ-*του*, ut designetur Cephisodotus, qui actori astare putandus est. cf. §. 2. *Κηφισόδοτος οὗτος*. §. 12. *Κηφισόδοτον τοῦτον*. §. 11. *παιδων ὄντων τοῦτων*. Sorores enim una cum fratribus hereditatis avunculi participes fuisse, et per se ipsum consentaneum est, et apparet ex eo, quod §. 12 Menexeno, Cephisophontis filio, §. 9 autem Menexeni sorori suam utrique partem tribui videmus. Illud certe manifestum est, mulierem illam, cujus §. 26 mentio fit, non potuisse nisi aut ipsius Dicaeogenis secundi sororem fuisse, aut sororis filiam. Alioquin enim nulum in hujus bona jus habere potuit. Quodsi soror fuerit, possit fortasse Democlis vidua videri, quam §. 9 orator designat *τὴν Δημοκλέους γενομένην γυναῖκα*, atque existimet aliquis §. 26 scriptum ab Isaeo fuisse *τὴν Δικαιογένην*, a librariis autem, qui non intelligerent, secundum Dicaeogenem designari, sed eundem putarent, qui modo nominatus erat, Dicaeogenem tertium, nomen proprium mutatum esse in pronomen reflexivum. Mihi tamen hoc non admodum probabile videtur, neque ita nude Dicaeogenis sororem designari potuisse credo, quum non haec una esset, sed tres praeterea illius sorores, ex quibus quaenam esset illa, de qua loqueretur, paullo disertius haud dubie significandum fuisset. Tenebimus igitur sororis filiam illam fuisse, sive Cephisodotum sive alium quempiam fratrem habuerit; quamquam Cephisodotum equidem maluerim, quum, ut dixi, ceteri sororum liberi non videantur sub Dicaeogenis tertii tutela fuisse. Haec itaque mulier, quum fratrem haberet, tamen partem hereditatis accepit non minorem, quam actoris mater. Atqui si in stirpes dividenda fuisset hereditas, fieri nullo modo potuit, ut tantundem acciperet, quantum soror defuncti. Itaque in capita divisam esse oportet. Sed an etiam superstitis sororis liberi una cum matre in partem hereditatis avunculi venerint, id quod Bunsenius statuit, certo affirmari non

potest. Nam quod §. 12 actorem, cujus mater superstes erat, de sua portione loquentem videmus (*προσῆκον αὐτῷ — τῷ Μενεξένῳ — τοῦ κλήρου μέρος ὅσον περ ἐμολ.*), nihil obstat, quo minus suam partem dicat, quae proprie matris erat, quippe cujus ipse κύριος esset. Apparet tamen ita etiam hoc loco, in capita divisam esse hereditatem inter sorores et aliarum sororum liberos, quum et soror Menexeni partem acceperit (§. 9), et ipsius Menexeni pars non minor fuerit, quam quae matri actoris — si quidem matris est pars, quam suam dicit — obvenit. — Neque vero ex iis quae §. 9 extr. dicuntur: ἀπερίλειτο δὲ καὶ τὴν Κηφισοδότου μητέρα καὶ αὐτὸν τοῦτον ἅπαντα, suam utrique portionem, matri ac filio, obvenisse certo colligas. Sed quum postea §. 26 mulieri illi, quam ego Cephisodoti sororem puto, tantundem deberi dicatur, quantum actoris matri; statuere licet, quo tempore Dicaeogenes in iudicium vocatus et bessem restituere coactus est, mortuam fuisse Cephisodoti matrem, ac proinde Cephisodoto ceterisque illius liberis tantundem, quantum materterae, obvenisse. — Quamquam incertam hanc esse conjecturam intelligo, neque falsam esse Bunsenii sententiam contenderim; hoc unum dico, rem ex nostra quidem oratione certo demonstrari non posse. Quod autem aliud ex oratione de Philoctemonis hereditate argumentum Bunsenius petivit, hoc quo jure fecerit, suo loco videbimus.

Restat ut exponamus, quo tempore haec causa acta videri debeat, qua in re dissentendum mihi est a Krügeri sententia, qui ad Clinton. Fast. Hell. p. 113 orationem nostram nonagesima nona Olympiade habitam esse statuit propterea quod a pugna Cnidia, in qua Dicaeogenes II obisse dicitur §. 6, amplius duodecim anni praeterierint, quum haec adversus Dicaeogenem III causa ageretur (vid. §. 7), necdum finitum fuerit bellum Olynthium (§. 46). At vero non animadvertit vir doctissimus quae leguntur §. 35: non enim duodecim sed duo et viginti amplius annos ab illo proelio, in quo Dicaeogenes cecidit, praeteriisse intellexisset. Nam quum

post hujus mortem divisa inter filium adoptivum et quattuor sorores defuncti bona per duodecim annos ab his possessa essent, post hoc tempus totam hereditatem solus cepit Dicaeogenes III, posseditque per decennium, donec tandem a sororum illarum filiis in jus vocatus est. Itaque si in nobili illa ad Cnidum pugna Ol. 96, 3, a. C. 394 Dicaeogenes II mortuus est, hanc nostram causam non Ol. 99 sed circiter Ol. 102 ineunte, a. C. 372 actam esse oportebit, septem post finitum bellum Olynthium annis. Contra si recte ex §. 46 colligitur bellum Olynthium, quum haec oratio haberetur, nondum finitum fuisse, Dicaeogenem, qui viginti duobus minimum annis ante obierit, mortuum esse oportebit inter a. 404 et 401, decem aut septem ante pugnam Cnidiam annis. Itaque aut illud falsum esse apparet, quod §. 7 nobilis illa Cnidia pugna anni 394, aut illud, quod §. 46 bellum Olynthium a. 382 — 379 gestum significari creditur. Ego vero utrumque falsum esse, h. e. neque priore loco illam Cnidiam pugnam, neque altero Olynthium bellum designari affirmo. Etenim possidebatur a Dicaeogene III tota patris adoptivi hereditas illo ipso temporis spatio, quo bellum Corinthium gestum est, h. e. inter ann. 395 — 387. Id manifestum fit primum §. 37, ubi exprobratur illi, quod tam opima hereditate potius nihil tamen in rei publicae usum erogare sustinuerit praeterquam semel post captum Lechaem h. e. a. 393; dein §. 11, ubi Cephisodotum materna hereditatis portione spoliatum pro calone cum fratre suo Harmodio Corinthum ad exercitum miserit. Igitur etiamsi eodem demum anno, quo captum est Lechaem, Dicaeogeni totam hereditatem adjudicatam sumas, decennii tamen illius, quo possedit, extremus annus erit 384, biennio ante belli Olynthii finem; Dicaeogenes II autem occubuisse dicendus erit circ. 405, undecim ante pugnam Cnidiam annis. — Jam vero accepisse hereditatem Dicaeogenes III dicitur *δυστυχισάσης τῆς πόλεως καὶ στάσεως γενομένης καὶ γῶνος*, §. 7, quale tempus intra decem ante captum Lechaem annos non aliud inveniri posse puto

quam post captas a Lysandro Athenas institutamque XXX virorum dominationem. Jam si hoc fere tempore h. e. circ. 403 totam hereditatem cepit, id quum duodecim post Dicaeogenis II mortem annis factum sit, hunc circ. 415 obiisse oportet. At enim nulla hoc anno pugna apud Cnidum ab historicis commemoratur. Possim equidem reponere tali argumento nihil effici, nisi quis forte vincat omnes etiam levissimas dimicationes, quales permultas per bellicosum illud tempus accidisse consentaneum est, ab historicis memoriae mandari oportuisse. Ante tamen quam tali defensione utar, videamus num forte alia rei expediendae via relicta sit. Et monuerunt jam Augerius et Jonesius apud Thucydidem VIII, 42 mentionem fieri pugnae navalis prope Cnidum commissae a. 412, eamque ipsam esse statuerunt in qua Dicaeogenes occubuerit; quod si recte statuerunt, tempus illud, quum tota hereditate Dicaeogenes III potitus est, incidet circ. in a. 400. Atqui in hoc tempus non quadrare videntur quae §. 11 de urbis calamitate et discordia civium ac seditione dicuntur. Nempe haec oratoria magis quam historica fide ab adversario dicta sunt, qui quo maiorem Dicaeogeni invidiam conflaret, adjutum eum esse criminatur ab hominibus seditiosis et publicae calamitatis opportunitate ad opprimendos coheredes usum, licet re vera illo tempore, quum hereditatem auferret, quies jam esset restituta. Hanc sententiam si amplectamur — et videtur mihi quidem non improbabilis — orationem nostram circ. a. 390, Ol. 97, 3, aut paullo post habitam esse oportet, durante etiamtum bello Corinthio.

Quid autem fiet Olynthiis istis, Athenarum propugnatoribus, §. 46? Concedent mihi, opinor, omnes pro Atheniensibus Olynthios non magis illo tempore propugnasse quam postea, quum adversus Spartanos bellum illud gererent, quod Olynthium vocari solet, ab a. 372 ad 369. Quid multa? Exturbandos eos hoc loco non dubito, revocandosque Corinthios, Atheniensium socios, qui prima nominis litera mutilati dein li-

brariorum errore in Olynthios mutati sunt. Corinthios autem illo tempore pro Atheniensibus pugnasse orator sine ulla dubitatione dicere potuit.

§. 1. διαφερόμεθα. Duae erant controversiae, altera de hereditate, quae quidem pactione terminata est, altera dein pactionis condicionibus non impletis exorta. Ex his priorem nunc designari manifestum est, quam obrem non διαφερόμεθα sed διαφερόμεθα scribendum cum optimo codice Crippsiano. Ceterum constructio haec est: τὰ ὁμολογημένα περὶ ὧν διαφερόμεθα —, neque igitur ante τὰ ὁμολ. interpungendum. Ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου autem est coram iudicibus, quemadmodum infra §. 19: ὁμολογήσας ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, quod paullo post dicitur ἐναντίον τῶν δικαστῶν, et fragm. pro Euphilet. §. 9: ὄρχον ὁμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ, ibidemque §. 11: μέρ-
τυρας καὶ ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ καὶ ἐφ' ἑμῶν παρεχόμεθα. Cf. Wessel. ad Diodor. XVI, 93. Schaefer. Melett. critt. p. 105. Quamquam satis hoc quidem vulgare; sed dativum quoque nonnunquam hoc sensu cum praepositione conjungi observat idem Schaeferus ad Longum p. 428. Cf. Fritzs. Quaest. Luciann. p. 139.

ἀναμφισβήτητα —. H. e. de quibus a nemine nobis controversia moveri, quae a nemine, v. c. pro pignore, vindicari possent, καθαρὰ καὶ ἀνέπαφα, ut explicat graeca hypothesis, quemadmodum ἀνέπαφα dicit Demosth. adv. Lacrit. p. 926, 12. in Dionysod. p. 1294, 8. 15. 28, et ἐλεύθερα adv. Lacr. p. 930, 4. adv. Phaenipp. p. 1044, 23.

ὥσπερ ἀντωμόσαμεν. Ut modo professi sumus in ἀντωμοσίᾳ, de qua vid. de ord. jud. p. 624 sq. Fallitur igitur Reiskius ὥνπερ rescribendum esse censens, quippe illud jusjurandum designari ratus, quo pactio inter Dicaeogenem et adversarios confirmata sit.

§. 2. Κηφισόδοτος οὔτος. Cf. §. 5 extr.

§. 3. οὐδ' ἂν αὐτὸν οἶμαι —. Grammaticorum de discrimine inter οἶμαι et οἴδομαι praeceptum rectissime Buttmannus tutatus est Gramm. max. II p. 195, hoc

ipso loco usus. Verum ut οἷμαι nunquam pro οἶμαι dici facile credo, ita οἶμαι tamen pro οἷμαι dictum, h. e. de certa persuasione non de incerta opinione positum, damnare equidem non ausim. Ita e. c. orat. de Nicostr. her. §. 20 οἷμαι dici potuisse nemo neget; neque tamen οἶμαι vitiosum puto. Quamquam proclivem in tam tenui unius literae discrimine librariorum lapsus fuisse et res ipsa ostendit, et exemplis apparet. Cf. var. lect. ad or. de Ciron. her. §. 28. Sed οἶμαι pro οἷμαι legitur etiam apud Demosth. ctr. Aphob. III p. 853, 6. Xenoph. Oecon. 16, 2. Aliter autem de his formis statuit Schaeferus App. crit. IV p. 102. [et Engelhardt. Annot. critt. in Demosth. oratt. p. 22 sq.]

τὴν ἐξεργύην ὅτι ἀπέδωκεν. Apparet ἐξεργύην h. l. dici pro simplici ἐργύην, quod est in hac ipsa loquutione ap. Demosth. adv. Nicostr. p. 1255, 2: μὴ ἀποδιδῶ τὴν ἐργύην. Cf. id. adv. Apatur. p. 900, 17. 26. Alias autem ἐξεργύη et ἐξεργυᾶσθαι proprie dicitur de eo, qui fidejubendo alterum vinculis liberat. Cf. de ord. jud. p. 521. — ὅτι conjunctio post ὥς illata plane est ex usu optimorum quorumque scriptorum, cujus aliquot exempla nuper conguessit Car. Foertachius Obs. critt. in Lys. p. 45 sq.

ἀ ἔλαβε. Scil. οὗτος, Dicaeogenes III. Sed tam subitam subjecti mutationem, ubi nihil obscuritatis et ambiguitatis existere potest, non refugiant oratores. cf. de Philoctem. her. §. 5. de Cir. her. §. 36. Demosth. ctr. Phorm. p. 912, 7: ὃς οὐκ ἔφρασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντεθεῖσθαι τοῦτον, οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληφέναι. scil. αὐτός. Id. pro Phorm. p. 945, 6: ταῦτα πάντα πεποιηκώς Φορμίων — — ἐπειδὴ φέρειν οὐκέτι τοῦτον οἶσσι' ἐστι, δίκην λαχὼν αὐτῷ ταύτην συκοφαντεῖ. sc. οὗτος, Ἀπολλόδωρος. Id. adv. Spud. p. 1031, 21: αἰτιάσεται δὲ Πολύευκτον καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ καὶ φήσει ταῦτα πάνθ' ὑπ' ἐμοῦ πεισθέντας καταχαρίσασθαι — καὶ μεγάλα βλάπτεισθαι. sc. αὐτός. Or. in Neaer. p. 1384, 23: τῶν νόμων αὐτῶν ἀκούετε — τί κελεύουσι καὶ τί παραβέβηκασιν. sc. οὗτοι, οἱ ἀντίδικοι. Ibid. p. 1385, 19: ἀλλ' οὐ γυναῖκα εἶναι

αὐτοῦ, ἀλλὰ παλλακὴν ἔχειν ἔνδον sc. ἐκείνον αὐτὴν. Ib. p. 1356 in.: ἐκώμαζέ τ' αἶε μετ' αὐτοῦ (sc. ἡ Νέαιρα) συνῆν τ' ἐμφανῶς (sc. ὁ Φρονίων) ὁπότε βουλευθεῖη, φιλοτιμίαν τὴν ἐξουσίαν πρὸς τοὺς ὀρῶντας ποιούμενος. Cf. et or. in Timocr. p. 721, 8. ctr. Zenoth. p. 887, 20. et, quem Schaeferus laudat App. crit. V p. 49, Heindorf. ad Plat. Euthydem. p. 318. Phaedon. p. 72. Protag. p. 582. — Ceterum post ἔλαβε dubitari non potest quin exciderit titulus hujusmodi: Ἀπογραφὴ τῶν ὑπὸ Δικαιογέτους καταλειφθέντων χρημάτων. Simile viciū apud Lysiam de bon. Aristoph. p. 631 extr. animadversum a Marklando sustulit Bekkerus. Cf. ib. p. 657 §. 57 Bekk.

§. 4. μάρτυρας παρεξόμεθα. „Imo vero παρεσχόμεθα vel παρεσχήμεθα.“ Reisk. Scilicet quia non statim citantur hi testes. At citantur postea §. 18, licet etiam supra §. 2 citati sint. Etiam ἀντωμοσία, quae modo recitata est, nunc iterum recitatur, id quod Jonesium adeo offendit, ut ἀπογραφὴν pro ἀντωμοσίαν scriptum mallet.

§. 5. Λεωχάρης ἢ Δικαιογένης. Hunc illi συνήγορον affuisse consentaneum est. Reus enim nunc non est nisi Leochares. De plurali verbi ἐμελλον, quum non copulentur subjecta, sed disjungantur ἢ particula, vid. Matth. ad Eurip. Hecub. 84. Schaefer. et Brem. ad Demosth. I adv. Aphob. p. 817, 11. — Paulo infra Πολύδατος scripsit Reiskius pro Πολύδατος, eique obsequutus est etiam Jonesius: et sane Πολύδατος nomen alibi me legere non memini, quum alterum illud longe frequentissimum sit. Non tamen deserendam duxi omnium codicum lectionem, quum praesertim, si corrupta sit, quod affirmare nemo ausit, incerta tamen sit correctio, neque minore probabilitatis specie Πολύδατος rescindi possit quam Πολύδατος. Vid. ad or. de Cleonym. her. §. 5.

§. 6. τριήραρχος ἐκπλεύσας τῆς παρόλου. Harpocratio: Πάραλος. Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (or. de Cherson. p. 97, 8.). μία τῶν παρ' Ἀθηναίων πρὸς τὰς δημοσίας χρείας διαπεμπόμενων τριήρων, ἀπὸ τινος ἥρωος τοῦνομα

λαβοῦσα Παράλον. οἱ δὲ ἐπιβεβηκότες αὐτῆς ἐκαλοῦντο Πάραλοι (et Παράλιται. Pollux VIII, 116). Plura de hac Paralo vid. ap. Suid. Phot. Lex. rhet. Bekk. p. 267, 21. 293, 3. 294, 1. Schol. ad Aristoph. Av. 147. 1207. Ran. 1103. Meurs. Lectt. Att. II, 7, et qui unus est instar omnium Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 258, qui et de altera sacra triremi, quae Delia v. Salaminia vocabatur, et de iis, quae post accesserunt, Ammonide, Antigoniade, Demetriade, Ptolemaide diligenter exposuit. Proeliorum non immunes Salaminiam et Paralum fuisse demonstrat etiam Thucydides III, 77.

μάρτυρος παρῆσθαι. Hic quoque titulum ΜΑΡΤΥΡΕΣ excidisse apparet, monuitque jam Marklandus ad Lys. adv. Simon. p. 144.

§. 7. οὐσῶν δικῶν. H. e. quum aut nullum aut certe non perpetuum esset iustitium. Nam belli tempore iudicia, privata imprimis, cessare nonnunquam solebant. Vid. de ord. iud. p. 154.

ὑπὸ Μέλανος τοῦ Ἀγυπτίου. Aegyptius si fuit hic Melas, inquilinum (μέτοικον) Athenis fuisse oportet; et constat inquilinos a patria cognominari solitos esse, ut Hippiam Thasium, Xenophontem Icarium, Thrasybulum Calydonium, Apollodorum Megarensem, quorum mentio fit apud Lysiam in Agorat. p. 477 et 492: itemque Cleonymum Cretensem, qui nominatur infra §. 37, pro inquilino Reiskius habet, rectius, opinor, quam quod idem postea ad Demosth. de coron. p. 249, 13 hunc Cleonymum Atheniensem fuisse autumat ac civem, quo quis optimo jure, sed Cretensem vulgo dictum propterea, quod in Creta plurimum aetatis egisset, sicut T. Pomponius ab Athenis cognomen accepit. Quamquam in tali re quidquam affirmare quis ausit? Illud certe non verendum, ne quis corrupta haec cognomina credat et pro Ἀγυπτίου v. c. Ἀγυλιέως aut Ἀγνουσίου, pro Κρής autem Κριωὲς rescribendum suadeat.

ἐφ' ὅλην —. Si vera est lectio — et veram esse censeo — ἐφ' ὅλην (sc. οὐσίᾳ) ποιῆσθαι ex formula dictum videtur, quamquam alterum hujus exemplum, quod

quidem ego sciam, haud extat. — De loquutione *μάλ-
νεσθαι τῇ λήξει* cf. ad or. de Menecl. her. §. 26.

§. 8. *ἡδίκηθημεν, οὐχ ὑπὸ τῶν δικαστῶν* —. Cum eadem cauta verecundia de injusta iudicum sententia loquitur etiam auctor orat. in Neaer. p. 1347 in.: *τῷ οὖν ἐξαπατήσαντι τῷ λόγῳ τοὺς δικαστὰς δίκαιον δογλῆσθαι, οὐ τοῖς ἐξαπατηθεῖσι*.

§. 10. *τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος* —. Recte Reiskius ad h. l. et Platnerus de lit. et act. II p. 276 *κύριον* potissimum mulierum, *ἐπίτροπον* pupillorum respectu dici statuunt; quamquam etiam pupillorum *κυρῶν* dici vidimus ad or. de Cleonymi her. §. 10. Neque tamen cum Reiskio *κύριον* h. l. ad solam Cephisodoti matrem pertinere contenderim; quin fieri potest, ut ad hanc omnino non pertineat. Certum est enim etiam alios praeter Cephisodotum fuisse Theopompi liberos, in quibus filias quoque fuisse credo. Vid. prooem. Quis igitur neget, pronomine *τούτων* solos liberos, exclusa matre, designari posse? quemadmodum etiam infra *δοφανοὶ* sunt soli liberi, et reliqua, quae hac §. sequuntur, ad hos, non ad matrem pertinere apparet, sicut §. 11 *παίδων ὄντων τούτων*. Itaque etiam illud *ἐγγυτάτω ὧν γένους* incertum est, utrum eo pertineat, quod Dicaeogenes matris fuit per adoptionem *ἀδελφιδόος*, naturali autem cognatione fortasse amitinus — quamquam ne haec quidem cognatio certa est — an Theopompi potius cognatus fuisse dicatur. — De collocatione *τε* particulae vid. ad or. de Philoct. her. §. 2.

ἀφείλετο πρὸ δίκης. Hoc non est *injuste*, *ἀδίκως*, ut interpretatur Bernhardyus Syntax. p. 232, sed *ante iudicium*, *πρὶν τι ἡμᾶς ψηφίσασθαι*, quod legimus in or. de Astyph. her. §. 3. Scilicet ante jam, quam ipsi tota hereditas adjudicata esset, pupillorum portionem, utpote *κύριος* et *ἐπίτροπος*, ita administravit, ut eos spoliaret. — Etiam or. de Aristarchi her. §. 24 *πρὸ δίκης* est *non expectata iudicum sententia*, ut apparet ex opposito *ἀξιοῦν ἐπιδικάζεσθαι*, neque debebat cum his locis conferri Euripideus, in Heraclid. v. 925: *ᾧ*

Θυμὸς ἦν πρὸ δίκης βλαῖος, quod idem est, ac si dicas βλαὺν πρὸ δίκης αἰρούμενος. Rectius comparabimus Plutarch. Fab. Max. cap. 9: καὶ γὰρ εἰρξαι τῷ δικτάτωρι καὶ θανατῶσαι πρὸ δίκης (indicta causa) ἔξεστι.

§. 11. καὶ κατασκάψας — Falso Reiskius haec ita interpretatur: „Dicaeogenes *empta Theopompi domo hortum illi domui assitum devastavit, in areaque, quam hortus olim occupaverat, domum extruxit vel suae adetruxit.*“ Conjunxit itaque κατασκάψας τὸν κῆπον, et ποιεῖσθαι πρὸς τῇ οἰκίᾳ sc. τὸν κῆπον significare credidit: *hortum domui astruxit*, h. e. *constructa horti area domum suam ampliore fecit*. Sed neque hoc unquam dici potuit ποιεῖσθαι πρὸς τῇ οἰκίᾳ, neque κατασκάπτειν τὸν κῆπον significat *hortum*, ut ille ait, *eradicare*. Apparet igitur κατασκάψας pertinere ad τὴν οἰκίαν, dirutaque Theopompi domo ex area hortum factum esse a Dicaeogene suae domui adjunctum. Τὸν κῆπον: *hortum illum, quem etiam nunc habet*. Similia articuli exempla sunt apud Schaeff. ad Plutarch. tom. V p. 274. — Ceterum hoc ipsum contra jus factum est, quod pupillorum tutor domum emit (vid. Platner. de lit. et act. II p. 287); magis etiam, quod emptam diruit ac delevit; neque alienum est, quod Jonesius monet, proditoribus ac perduellibus hanc quoque poenam fuisse, ut domus eorum diruerentur. Vid. Psephism. de Antiphonte ap. Pseudo-Plut. vitt. X oratt. p. 833: καὶ τὰ χρήματα δημόσια εἶναι — καὶ τὰς οἰκίας κατασκάψαι αὐτῶν.

μίσθωσιν ὀδοήκοντα μνᾶς. Cf. §. 35. Apparet μίσθωσιν esse reditus e fundis elocatis, pecuniis foenori datis perceptos. Cf. §. 36 extr.

ἀντ' ἀκολούθου. H. e. *pro calone*. Thucyd. VII, 75: ἔφερον — καὶ οἱ ὀπλῖται καὶ οἱ ἱππῆς παρὰ τὸ εἰωθὸς αὐτοὶ τὰ σφέτερά αὐτῶν σιτία ὑπὸ τοῖς ὀπλοῖς — ἀπορίᾳ ἀκολούθων. Hi alias ὑπηρεταὶ vocari solent (vid. Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 292), ἀκόλουθοι autem *pedisequi* h. e. servi, qui dominos in publicum prodeuntes sectantur. Duker. ad Thucyd. V, 28. — Fecit

autem hoc Dicaeogenes bello Corinthio, de quo vid. prooem. ad h. or.

ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβώνια φορεῖ. Similiter Lysias or. in Diogit. p. 903: καὶ ἐκβάλλειν τούτους ἤξλωσας — ἐκ τῆς οἰκίας τῆς αὐτῶν ἐν τριβωνίοις, ἀνυποδῆτους. — Ἐμβάδας a pauperioribus gestari solitos apparet etiam ex Aristoph. Plut. v. 759, ubi conf. Fischer.

§. 12. ὅθεν ἀπέλιπον — Unde digressus sum. Nam dicitur ἀπολείπειν ἐκ τινος non minus quam ἀπολείπειν τι. Thucyd. V, 4: ἀπολιπόντες ἐκ τῶν Σύρακωνσῶν. Id. III, 10: ἀπολιπόντων ὕμῶν ἐκ τοῦ Μηδικοῦ πδλήμου. Neque rarae sunt hujusmodi formulae: ὅθεν ἀπέλιπον ἐπανέλθωμεν ap. Platon. Phaeton. p. 78. B. ὅθεν ἀπέλιπον ἀναλάβωμεν αὐθις ap. Galen. de us. part. I, 9. 291 C. αὐθις ἐπάνημεν ὅθεν λέγοντες ἀπέλιπον ap. eund. ib. I, 14. 296 E, aliaque plura, quae congressit Lobeck. ad Phrynich. p. 43.

προσῆκον αὐτῷ — H. e. Menexeno, non Cephisodoto, ut putat Bunsen. de jur. her. p. 27.

§. 13. τί ποιῆσαι; — Ita solent non raro oratores narrationis contextum interrumpere interrogatione inserta, qua judicum animos rei novae expectatione arri-gant. Cf. or. de Philoct. her. §. 35 extr.: ἐσκόπουν ὅπως — δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία. καὶ τί ποιοῦσιν; ἀπογράφουσι τῷ παιδε τούτῳ κτλ. Demosth. ctr. Spud. p. 1034, 9: αὐτὸς οὗτος μέγιστος ἔσται μοι μάρτυς, οὐ λόγῳ — ἀλλ' ἔργῳ περιφανεῖ. τί ποιῶν, ὦ ἄ. δ.; — Id. ctr. Eubulid. p. 1301, 19: καὶ βουλευῶν, ὦ ἄνδρ. δικ., καὶ κύριος ὢν τοῦ θ' ὄρκου καὶ τῶν γραμμάτων ἐξ ὧν ἀνεκάλει τοὺς δημότας, τί ποιεῖ; πρῶτον μὲν — κατέτριψε τὴν ἡμέραν κτλ.

ἀφεῖναι. Vid. Harpocrat. v. ἀφελὲς καὶ ἀπαλλάξας. τὸ μὲν ἀφελὲς, ὅταν ἀπολύσῃ τίς τινα τῶν ἐγκλημάτων ὧν ἐνεκάλει αὐτῷ, τὸ δὲ ἀπαλλάξας, ὅταν πείσῃ τὸν ἐγκαλοῦντα ἀποστῆναι καὶ μηκέτι ἐγκαλεῖν. Cf. §. 1 huj. or.: ἀφήκαμεν ἀλλήλους τῶν ἐγκλημάτων. §. 14: ἀφελὲς τοὺς μάρτυρας καὶ ἡμᾶς προδούς. Lys. adv. Simon. p. 148 extr.: ἀφεμένους τῶν ἐγκλημάτων. Demosth. in Stephan. I

p. 1103, 7: ὡς ἀφῆκα αὐτὸν τῶν ἐγκλημάτων. ib. 1114, 1: ὡς ἀφέντος ἐμοῦ τῶν ἐγκλημάτων αὐτόν. Plura vid. in Reisk. Ind. Graec. Demosth.

§. 14. ἡμῶς δὲ κατηγορούμενοι — H. e. ἡγούμενοι, νομίζοντες. Rarissima verbi significatio, cujus aliud exemplum haud scio an nullum inveniatur. — Paulo post ἐπειδὴ οἱ μάρτυρες ἐάλωσαν oratorie magis quam vere dictum est, quum unus tantum, Lyco, damnatus esset; quamquam reliqui ejusdem rei testes illo quasi praejudicio debebant et ipsi damnati videri. Damnatis autem testibus fieri non poterat quin testamentum, cujus illi testes erant, suppositicium videretur, ac proin recte contra Dicaeogenem, qui ex testamento hereditatem accepisset, ἀναδικα institueretur. Conf. de ord. jud. p. 759 sqq. Ceterum e §. 35 discimus, decimo haec anno post adjudicatam Dicaeogeni totam hereditatem acta esse; ut appareat, praescriptioni quinquennii, de qua vid. de ord. jud. p. 637, in hujusmodi causis locum non fuisse. Cf. prooem. ad orat. de Aristarch. hered. — Pro ἀμφισβητοῦμεν Reisk. malebat ἡμφισβητοῦμεν, quo non opus, modo praesens pro praeterito accipiat.

§. 15. ἡ μὲν πάλαι πολλῶ, ἡ δ' ὕστερον. Reiskio et deesse hic aliquid et transpositum aliud videtur; planiorem utique hanc lectionem fore: ἡ μὲν πάλαι, ἡ δὲ πολλῶ ὕστερον γεγραμμένη. Sed hoc γεγραμμένη plane non opus est; sufficit ἐφάνη e superioribus hic tacite suppleri. Πολλῶ autem adverbio postpositum me quidem non magis offendit, quam πολλὸν χρόνον πάνυ apud Demosth. ctr. Conon. p. 1256, 2. βραχύ τι — πάνυ ap. eund. in prooem. demeg. p. 1430, 3. ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πάνυ ap. Platon. Hipp. maj. p. 282. E. πολλὴν πάνυ προῖκα ap. Lys. pro bon. Aristoph. p. 623.

ἐάλωσαν ψευδομαρτυριῶν. Aldi lectio ψευδομαρτυριῶντες jure displicuit Reiskio, et mutanda erat etiam sine codicum auctoritate, quemadmodum idem vitium etiam apud Andocidem de myster. p. 4, 3 ab eo recte sublatum est, ubi postea codices a Bekkero collati emendationem probarunt. Atque praeter hos duos locos nusquam

illud verbum inventum est. Nam quod Sluiterus Lectt. Andocc. p. 106 apud Lysiam quoque extare dicit, in errorem eum induxit Taylora locus negligentius inspectus, Lectt. Lysiac. p. 228, ubi quum duo loci citentur, alter Andocideus ille, alter Lysiacus, auctorum nomina ita a Taylora adscripta sunt, ut Lysiae verba videri primo aspectu possint, quae sunt Andocidis. Meierus autem de ord. jud. p. 384 not. 51 etiam in hac nostra oratione p. 95, 4 R. (§. 12 extr.) verbum illud invenisse sibi videtur, nescio quo errore deceptus. Ceterum si unquam in usu fuisset *ψευδομαρτυριῶν* pro τὰ *ψευδῇ μαρτυρεῖν*, utroque tamen loco, et nostro et Andocideo, non *ψευδομαρτυριῶντες* sed *ψευδομαρτυριάσαντες* scribendum fuisset.

§. 16. ἀμφοῖν δὲ ταῖν διαθήκαιν ἀκύροιν γινομέναιν —. H. e.: δέον δὲ ἀμφ. τὰς διαθήκας ἀκύρους εἶναι. Cf. ad or. de Cleonym. her. §. 44.

διαμαρτύρησε —. Videmus hac *διαμαρτυρία* μὴ ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον etiam eum uti, qui testamento adoptatus esset, licet capi ab hoc hereditas sine *ἐπίδικασίᾳ* non posset. Vid. de Pyrrhi her. §. 61 extr. et prooem. ad or. de Menecl. her.

§. 17. ἡ μὲν λῆξις τοῦ κλήρου διεγράφη. Vid. de ord. jud. p. 27 not. 3 et p. 640.

ἐξαιρεθειςὼν τῶν ψήφων —. Scil. ἐκ τοῦ καθίσκου. Apparebat, etiam non dinumeratis calculis, plures esse atros quam albos; pronuntiari tamen condemnatio nisi dinumeratis calculis non potuit. Propterea ad preces se convertunt adversarii, ne dinumerentur.

ὅσα ἡμῖν ἐξεγένετο διαπράξασθαι. Erat enim haec falsi testimonii actio *ἀγὼν τιμητός*, gravissima itaque multa irrogari poterat, cui solvendae impar esset adversarius ac proinde *ἄτιμος* fieret. Huc enim pertinet §. 19: *ἐγγερόμενον ἡμῖν αὐτὸν — ἀτιμῶσαι*. Conf. de ord. jud. p. 383 sq.

§. 18. μὴ συναριθμεῖν —. Expectes potius *διαριθμεῖν*. Sed tamen illud quoque ferendum, quum in ipsa dinu-

meratione fiat etiam utrorumque, alborum calculorum et atrorum, συναριθμήσεις.

ὁ Πλωθειεύς —. Hoc reponendum putavi pro Πλωτειεύς, quod nihili est. Α Πλωθειά, qui pagus est Aegeidis, paganus dicitur Πλωθειεύς et Πλωθειεύς. Vid. Vales. ad Harpocr. h. v. Corsini F. A. Tom. I p. 242. Utraque forma reperitur in inscriptionibus, sed Πλωθειεύς frequentius. Cf. Boeckh. Corp. Inscript. I no. 82. 115. 183. Apud Plautum Epidic. III, 4, 2 scribendum fortasse: *Senex ubi habitat Periphanes Plothiëus*. Codd. *Platenius*, quod Scaliger mutavit in *Plethovenius*.

§. 20. τῶν δικαστῶν, πεντακοσίων ὄντων —. Fuit haec una Heliastarum decuria. Vid. de sort. jud. p. 23. cf. de ord. jud. p. 139. — τῶν περιεστηκότων, qui auscultandi causa circumsteterunt. Vid. de ord. jud. p. 149. Demosth. ctr. Onetor. I p. 872. not. ad or. de Cleon. her. §. 1. — Postrema periodi verba: οὐκ οἶδ' ὃ τι ἂν ἐποίησεν — Reiskius recte interpretatur: *quid eo factum fuisset, was er würde gemacht oder angefangen haben*; secus in conversione: *Atqui factum qui infitiat id, cujus testes fuerunt iudices* —, quid ille vobis factururus videtur, si pauciores minorisque auctoritatis testes habuisset?

§. 21. εἰ Δικαιογένης ἀληθῆ λέγει. Scilicet fatebatur Dicaeogenes se duobus trientibus cessisse, diffitebatur autem se hos ἀναμφισβητήτους redditurum promisisse. Hoc e sequentibus tam manifestum, ut Reiskium hic errare potuisse mirer; qui quidem etiam paullo infra scribendum putat εἰ ἀπέστη λόγῳ μόνον: *verbotenius tantum, non reapse*. Sed nihil vulgata lectione sanius.

οἱ παρὰ τοῦτου πριάμενοι —. Cum significatione praeteriti, pro ὠνησάμενοι, quam formam improbant Grammatici. Vid. Phrynich. p. 137 ibiq. Lobeck. Neque enim solus indicativus ἐπράμην hanc vim habet, ut putat Matthiaeus Gr. Gr. p. 485. Participii manifesta sunt exempla, praeter hunc nostrum locum, or. de Hagn. her. §. 48: τὸ χωρὶον ἀποδόμενος καὶ τρίτῃ πριάμενος καὶ ταύτην πληρωσάμενος εἰς Κρήτην ἐξέπλευσεν. Orat. in Neaer. p. 1369, 20: συνευπορήσας ἀνυλωμάτων — καὶ ἐπελθῶν

καὶ τὴν ἀρχὴν παρ' αὐτοῦ πριάμενος πάρεδρος γινόμενος—, aliaque non pauca. Ceterum conf. Buttmannum Gr. Gr. II p. 223 rectissime de hoc verbo praecipientem.— Quod sequitur καὶ θέμενοι est ὑποθέμενοι. Vid. de ord. jud. p. 505 not. 83.

§. 22. ἔξω τέλους. Abest articulus, ut saepe quum urbis mœnia designantur. Cf. Elmsl. ad Aristoph. Acharn. ap. Dindorf. tom. V p. 74. Item ἐν πεδίῳ pro ἐν τῷ πεδίῳ recte dicitur, quum sit hoc quodammodo proprii nominis instar, designetque eam Atticae partem, quae est a Megaride ad Boeotiae confinia montesque Parne- them, Brilessum, Pentelicum. Cf. de comit. p. 342. Demosth. ctr. Timoth. p. 1187, 20: ὁ ἐν πεδίῳ ἀγρός.— In sequentibus ad οἱ — πριάμενοι facile e κεκομισμέθα suppletur ἔχουσι, neque excidisse hoc verbum putabimus cum Reiskio. Nihil est tali zeugmate frequentius.— Denique ἡμεῖς οὐκ ἔξαγομεν ad ἔξαγωγὴν pertinet, quae non solum ab hypothecariis institui potuit, sed etiam contra hypothecarios, si quis melius in hypothecam jus suum esse contenderet. Cf. Demosth. ctr. Zenoth. p. 887 in. Hac igitur noluerunt uti, quoniam, quum usi es- sent contra unum ex hypothecariis, ab hoc in jus vo- cati et quadraginta minis mulctati erant. Scilicet haec erat ἐπωβελία, actio autem ab hypothecario adversus ipsos propter illam ἔξαγωγὴν instituta erat ἔξούλης. Cf. de ord. jud. p. 492 et 486, et de epobelia ib. p. 733, ubi hujus loci memor esse debebam.— Μικλωνα scri- bendum putavi pro Μηκλωνα. Quam facile haec permu- tari potuerint apparet, et in orat. ctr. Theocrin. p. 1323,

⁷
13 pro Μικλωνος in cod. Bavar. est Μικωνος. Ceterum conf. Koen. ad Gregor. Cor. p. 282.

φάσκοντος μὴ βεβαιώσιν. Negatio plane necessaria, neque debebat a Bekkero uncinis includi. Promiserat Dicaeogenes, se Micioni auctoritatem contra adversarios non praestitutum, et tamen postea praestitit. De βε- βαιώσει vid. de ord. jud. p. 526 sqq.

§. 25. *ἐὶ καὶ μὴ γέγραπται.* H. e. *etiamsi non scripta sunt, non etsi.* Cf. Schaef. App. crit. V p. 56.

§. 26. *τὴν ἀδελφὴν τὴν [ἐαυ]τοῦ.* De h. l. vid. prooem. p. 288 sq.

§. 27. *παράδιδόναι αὐτῷ τὴν συνοικίαν* —. Rationem hujus rei non satis perspicuam mihi esse fateor. Quam Dicaeogenes tutor pupillae dotem dixerat, ea nunc, delata ad mulierem hereditatis portione, repetitur. Num igitur hereditate accepta dos retineri non potuit? — Si pactionis illius, quam Dicaeogenes cum adversariis inierat, condiciones omnes teneremus, hinc haud dubie certius hic locus explicari posset; nunc conjectura proponenda, satis tamen, ut opinor, probabilis. Scilicet Cephisodoti sorori — hanc enim esse illam mulierem statuo — quum amissa avunculi hereditate ad summam egestatem redacta esset (vid. §. 10), dos a tutore donata erat. Postea hic, quum restituere hereditatem cogere-tur, dotem sibi illam reddendam a mulieris marito pepigerat; ideoque nunc sibi eam reddi Leochares postulavit, quippe qui de restituenda hereditate fidejussisset, et a quo proinde mulieris portio exigi posset.

§. 28. *περὶ ἐπισκευῆς τοῦ βαλαλέου* —. Illius, opinor, cuius §. 22 mentio facta est, quod pro hypotheca Micioni obligatum erat. De vocc. *ἐπισκευή* et *ἐπισκευάζειν* cf. Mor. ad Isocr. Panegy. p. 121 ed. Spohn. — *Καὶ πρότερον.* H. e. non in hereditatis lite, de qua §. 16 narratur, sed in *ἐξούλης* iudicio, quum pro Micione Dicaeogenes *βεβαιωτής* fieret.

§. 29. *ἀντὶ τῶν λειτουργιῶν* — scil. quibus functus erat Dicaeogenes, quum totam hereditatem possideret. Hae liturgiae quae et quales fuerint, infra §. 36 exponitur.

οὕτω τῶν δικαστῶν γγνωσκόντων. Apparet ipsis iudicibus intercedentibus consiliumque suum et auctoritatem interponentibus pactionem inter Dicaeogenem ejusque adversarios confectam esse.

ἐξαίρεθέντες. „Videtur aut *ἐξαίρετον* legendum esse — *ἐξαίρεθῆσαν.*“ Reisk. Ego nihil mutandum censeo,

licet alibi *ἐξαιρεθῆναι* pro *ἐξελεῖσθαι* non inventum sit. Etiam *δαπανηθεῖς* §. 43 pro *δαπανήσας* aut *δαπανησάμενος* — nam utrumque locum ibi habere potest — proprium est Isaeo, et *ἀπελογήθη* pro *ἀπελογήσατο* habent Antipho p. 641. Xenoph. Hellen. II, 4, 13, et *ἀπεκρίθη* pro *ἀπεκρινάμην* quum apud sequiores frequentissimum est, tum apud Xenoph. Anab. II, 1, 22 legitur in nonnullis codicibus. His addantur *ἐκτινωθέντας* ap. Isocr. de permut. p. 97, 9 Orell., quod in *ἐκτινωσάμενους* mutandum Coraes censuit —, *πρηγματευθέντες* apud Herodot. II, 87. *ἐλοιδορήθη* et *λοιδορηθέντος* ap. Demesth. in Mid. p. 558, 6 et in Conon. p. 1257, 23. *κατωκτισθην* ap. Eurip. Iphig. Aul. 686. *ὑποδεχθεῖς* id. Heracl. v. 757. *χρησθεῖς* Soph. Antig. v. 24, de quo loco probandum puto F. C. Wexii iudicium. — Sed, ut dicam quod sentio, videtur mihi Isaeus consulto *ἐξαιρεθέντες* de iis dixisse, qui passi essent, ut de suis rebus alter aliquid exciperet, non *ἐξελόμενοι*, quod de iis potius dicitur, qui ipsi sibi aliquid excipiunt; eodemque modo et *δαπανηθῆναι* τι de eo, qui non voluntate sua, sed vi et necessitate coactus sumptus de suo non tam fecit quam passus est.

§. 30. *ἔδομεν* scribendum putavi cum Reisk. et Bekk. pro *παρίδομεν*, quod unde ortum sit, nemini obscurum est. Et recte Reiskius animadvertit, sententiae loci simplex potius quam compositum verbum accommodatum esse. Nam *παράδιδόναι* mihi is demum recte dici posse videtur, qui quod ipse habet, alteri tradit, non qui alterum, quod is jam possidet, retinere sinit.

ἀφελῆσθαι ἂν εἶχεν. Nam si summo jure agere voluissent, ne illud quidem testamentum valuisset, quo in tertiam partem bonorum adoptatus erat Dicaeogenes, sed totam hereditatem sororibus defuncti earumque liberis tradi oportuisset. Vid. §. 14 et 16.

§. 31. *δίαιταν ἡμῶς ἐπιτροπεύειν* —. *Δίαιταν ἐπιτροπεύειν* multis locis legitur, *δίαιταν ἐπιτροπεύειν* hoc uno, nisi ego magnopere fallor. Et Reiskio quoque in indice hanc loquutionem suspectam fuisse video.

est tutorem esse, pro tutore pupillum curare et rem pupilli administrare.

οἷς οὗτοι γνοῖεν. Bekkerus, etiam Reiskio suadente, ἄν inseruit, sed uncinis inclusum. Et sane infra §. 33 extr. legimus: δοκῶσαντες ἡμῶς ἢ μὴν ἐμμένειν οἷς ἄν αὐτοὶ γνοῖεν — scilicet εἰ γνοῖεν. Ita enim semper huiusmodi enuntiatio condicionalis supplenda est, ubi in narratione rei praeteritae optativus cum ἄν particula rem designat, quae tunc erat futura. Thucyd. VIII, 54: ἐψηφίσαντο τὸν Πείσανδρον καὶ δέκα ἄνδρας μετ' αὐτοῦ πράσσειν ὅπῃ ἂν αὐτοῖς δοκοίη scil. εἴ τι πράσσειν δοκοίη. Xenoph. Anab. I, 5, 9 νομίζων (h. e. ἐπεὶ ἐνόμιζεν) ὅσω μὲν ἂν θάπτον ἔλθοι [εἰ ἔλθοι] τοσοῦτω ἀπαρασκευαστοτέρῳ βασιλεῖ μαχεῖσθαι — ad quem locum alia quaedam Xenophontea Kruegerus contulit. Cf. Demosth. in Mid. p. 518, 13: οὐ γὰρ — ὑβρῆσθαι — τὴν παρασκευὴν, ἣν ἂν ἐκ τῶν ἰδίων πορίσαιντο τις εἰς τὴν λειτουργίαν, ὥσθ' εἰ χρῆναι — ubi recte Schaeferus: *quem quis, si forte, (εἰ τύχοι,) paravisset de suo.* Lucian. Gall. cap. 18 p. 292 Fritsch.: ὅσω δὲ ἂν ξενίζοιμι, τοσοῦτω καινότερος ὦμην αὐτοῖς ἔσθαι. Necessariam tamen nostro loco particulam nemo dixerit. Cf. Wunderlich. praef. ad Demosth. or. pro cor. p. XXXVIII sq.

§. 32. ἀνώμοτοι. Conf. Hudtwalck. de diaeteticis p. 181. — εἰ δύναιεν ἄν, quod Bekkerum offendit Add. p. 697, significat: *si futurum esset ut possent.* Nimirum hoc posse, quum sit pro hypothesisi sequentis apodoseos οὕτω ποιῆσειν, tamen et ipsum tamquam ex condicione aptum cogitatur, eaque condicio posita est haud dubie in rei disceptandae ratione. Nam quae plana sunt et facilia ad disceptandum, de his etiam injurato arbitro pronuntiare licebit: in difficilioribus autem et intricatioribus aequum est jurare arbitram se diligenter ac religiose in causa cognoscenda versatum ex animi sententia pronuntiatum esse. Ceterum de constructione cf. etiam Hermann. ad Viger. p. 830. Reisig. de ἄν part. p. 106. Matth. gr. Gr. p. 1019.

οὕς ἐγὼ προὔβαλον — Videtur utique προὔβαλόμεν le-

gendum esse, ut statim οὗς δὲ Λεωχάρης προὔβαλετο. Medium hoc sensu et de arbitris et de magistratibus frequentissimum; activum nusquam me legere memini. Cf. Demosth. in Timocr. p. 750, 10. in Boeot. de dete p. 1021, 17. in Mid. p. 519, 16. Andoc. de myst. p. 65. Plat. de legg. VI p. 755. C. D. 756. A. 763. D. ib. XI p. 916. C. Xenoph. Anab. VI, 1, 25. ib. 2, 6 et al. Reiskius quoque προὔβαλόμεν se malle profitetur. — Dein καὶ ἀνώμοτοι καὶ ὁμόσαντες est vel injurati vel jurati, ut optionem litigantibus darent, quo sensu καὶ — καὶ non raro dicitur, velut ap. Homerum Iliad. XIII, 260: δούρατα δ', αἷ' κ' ἐθέλησθα, καὶ ἐν καὶ εἰκοσι δῆεις, et in illo frequentissimum καὶ δίκαια καὶ δίκαια, cujus aliquot exempla vid. ap. Bergl. ad Aristoph. Plut. v. 233 et Küster. ad Equitt. v. 256; et ap. Thucyd. I, 82: διελθόντων ἐτῶν καὶ δύο καὶ τριῶν, quemadmodum etiam τὲ — καὶ, quod sive nonnunquam recte verteris cum Doederlino ad Soph. Oedip. Colon. v. 481.

οὐκ ἔφασαν ἀποφανῆσθαι. Omnino sententiam dicere noluerunt, neque jurati neque injurati, quippe quum salva religione ac fide se pro Dicaeogene pronuntiare non posse intelligerent. Nihil igitur erat, quod Reiskius aut interponendum aut certe subaudiendum ἀνώμοτοι statueret, quo nihil ab hoc loco alienius fieri possit.

§. 33. τῷ ἐγγνησαμένῳ Δικαιογένην. Ita rescribendum fuit pro Δικαιογένη. Conf. §. 19: ἐγγήσασθαι αὐτόν. §. 25: ὁ δ' ἐγγνησάμενος αὐτόν. Demosth. in Apatur. p. 899, 25: οὐκ ἡγγνησάμην ἐγὼ τὸν Παρμένοντα. Plat. Phaed. p. 115. D: ἐγγήσασθε οὖν με πρὸς Κριτῶνα — ubi conf. Heindorf. Bekkerus scripsit Δικαιογένη, sed hac accusativi forma Isaeus non usus esse videtur.

§. 34. τῶν δὲ Λεωχάρους ἰδίων. cf. Foertsch. Obs. ad Lys. p. 27.

§. 35. ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω. Possit aliquis ἀποφανῶ scribendum putare, quum praesertim sequatur ἀποδείξω. Sed conf. quae dicta sunt ad or. de Menecl. hered. §. 2. Ejusdem generis sunt quae citantur a Doederlino ad Soph. Oed. Col. v. 859, Seidlere ad Eur. Electr. v. 1262.

§. 36. τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διονύσια χορηγῆσας — Utrumque dici solet, χορηγεῖν εἰς Διονύσια et χορ. Διονυσίοις. Cf. Lys. ἀπολ. δωροδ. p. 698: ἀνδράσι χορηγῶν εἰς Διονύσια — καὶ ἐπὶ Διοκλέους Παναθηναίοις τοῖς μικροῖς κυκλικῶ χορῶ — et p. 699: ἐγυμνασιάρχουν εἰς Προμήθεια, et Isae. de Apoll. her. §. 36: γεγυμνασιάρχηκα εἰς Προμ., quemadmodum fabulae quoque dicuntur διδαχθῆναι v. c. εἰς Ἀθήναια in Didascaliis ad Aristoph. Ranas, Aves, Equites, Vespas, sed ἐν Ἀθηναίοις in Did. ad Acharnenses. Nimirum εἰς significat *ad festum concelebrandum*, neque video cur Bernhardyo hoc minus recte dici videatur, Syntax. p. 215. — Ceterum Διονύσια simpliciter appellari solent *urbana* s. *magna Liberalia*, quae Elaphebolione mense celebrabantur, vid. Boeckh. de Dionysiis in Comm. Acad. Boruss. Qualis autem chorus Dicaeogeni ornandus obtigerit, non apparet; non enim tragoedos tantum et comoedos, sed alios quoque, v. c. saltatores et tibicines committi illo Dionysiorum festo solitos esse constat, velut Demosthenem ἀνὰ τῶν ἀνδράσιν choragum fuisse novimus ex or. in Midiam, ἀνδράσι χορηγὸς εἰς Διονύσια fuit is cui scripta est Lysiae oratio modo laudata, παῖσιν et ἀνδράσι χορηγοὶ enumerantur in Inscriptione ap. Boeckhium no. 213 p. 343. Quodsi quinos cujusque generis choros commissos esse statuimus, Dicaeogenem penultimum judicatum esse videmus. De quinis fabulis certa res esse videtur. Vid. Boeckh. l. l. p. 352.

τραγωδοῖς δὲ καὶ πνὄρχισταῖς — Horum scilicet non eodem sed alio tempore choragus fuit; neque enim binae eodem tempore liturgiae obeundae erant. Vid. Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 486.

ταύτας δὲ μόνας — λειτουργίας. Reiskius malle se dicit τὰς λειτουργίας. At conf. Lys. de caed. Eratosth. p. 8: ταύτην γὰρ ἐμὰν τῷ μόνῃν ἡγοῦμαι σωτηρίαν — cujus structurae rationem recte exposuit Reisigius in Conjectt. p. 183. — De vi praepositionis in loquutione λειτουργῆσαι ἀπὸ τοσαύτης προσόδου vid. Baehr. ad Plutarch. Philopoem. p. 39. cf. infra §. 39.

οὗθ' ἑτέρω συμβέβληκεν —. Hoc de syntrierarchia accipiendum, quum binis hominibus singulae naves instruendae attribuebantur, qua de re vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. II p. 89. Lys. in Diogiton. p. 907: οὗτος γὰρ συντριηραρχῶν Ἀλέξειδι τῷ Ἀριστοδίκου φράσκων δυεῖν θεούσας πεντήκοντα μνᾶς ἐκείνῳ συμβαλέσθαι. — ib. p. 909: τέτταρας καὶ εἴκοσι μνᾶς ἐκείνῳ συμβαλέσθαι εἰς τὴν τριηραρχίαν. Activum autem συμβάλλειν hoc *contribuendi* sensu longe rarissimum est; extat tamen fortasse etiam apud Lycurgum in Leocrat. cap. 15 in.: ἤξει δὲ ἴσως ἐπ' ἐκείνον τὸν λόγον φερόμενος, ὃν αὐτῷ συμβεβλήκασι τινες τῶν συνηγόρων — h. e. ad eam excusationem confugiet, quam nonnulli e defensoribus tanquam symbolam ei suppeditarunt. Melior certe haec explicatio illa, quam Hauptmannus proposuit „*composuerunt* — ut Lat. *con-jicere in chartam* —,“ quam Blumio probari potuisse magnopere miror. Sed verum arbitror *συμβεβουλευκασι*, quod Bekkerus ex optimis codicibus reposuit. Ego olim conjeceram *ὑποβεβλήκασι*. — Ceterum etiam altera illa *conjectandi* significatio licet medio *συμβάλλεσθαι* maxime propria sit, tamen ab activo *συμβάλλειν* non plane aliena est. Vid. Crenzer. Comm. Herodott. p. 303.

ἀλλ' ἑτέροι μὲν — τριηραρχοῦσι. Conf. Boeckh. de oecon. r. p. A. II p. 121. Et de μὲν, cui non respondet δέ, vid. Hoogeveen. de part. p. 456 Schütz. Scilicet tacite suppleri potest: οὗτος δ' οὗ.

§. 37. εἰσφορῶν —. *Eisphorai* proprie quidem tributa sunt, belli tempore imperata, quorum nemo immunis erat praeter capite census (cf. Boeck. l. l. p. 5 et de comit. p. 290.); nunc autem latiore sensu collationes illae designantur voluntariae, quae proprie *ἐπιδόσεις* dicuntur, de quibus vid. quae dicta sunt de comit. p. 292. Add. Herald. animadvers. in Salmas. p. 408. 411 sqq. — *Ἐπέδωκεν*: professus est se collaturum, ut simplex *διδόναι* saepenumero de eo, qui se aliquid daturum ostendit atque offert, licet non det reapse.

§. 38. ἐμπροσθεν τῶν ἐπωνύμων. Horum statuae in foro collocatae erant (Pausan. I, 5, 1) et novas quoque

leges apud eas promulgari solitas esse novimus e Demosth. or. in Timocrat. p. 708. Cf. Wolf. prolegg. ad Demosth. Lept. p. CXXXIII.

§. 39. εἰς μὲν τὴν πόλιν — Hic quoque Reiskio μὲν non sufficere visum transitioni indicandae, nisi τοίνυν adderetur. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 13. Ita infra §. 43 pro τὸν μὲν τούτου οἶκον mavult τὸν μέντοι τούτου οἶκον, et de Philoct. her. §. 8 pro: ὥς μὲν διέθετο — ὥς μὲν οὖν δ., item de Astyph. her. §. 5: ὅτι μὲν οὐκ ἔθαψε — addi jubet οὐκ, et apud Lysiam quoque in Alcib. p. 519: περὶ μὲν τῶν ἄλλων — οὖν deesse censet, quod additum nunc ex uno codice est a Bekkero et Foertschio.

ὅτι μείζον ἐδυνήθη. Tolerari sane ὅτι potest; malim tamen ὅτι — *quo tempore*, scil. in illa rei publicae calamitate, quum ipse et amicus ejus Melas διὰ τὰς τῆς πόλεως συμφορὰς ἐξουσίαν σφίσι αὐτοῖς ἡγοῦντο εἶναι κακῆσθαι τάλλοτριά, ut ait §. 8.

εἰς τοὺς μισθωτοὺς λόντας. Μισθωτοὺς Reiskius eos esse credit, qui apud exterarum civitatum stipendia mereant, quales multi apud comicos Romanos inducuntur, qui *effugiunt ex urbe*, egestate aut delictis coacti, abeuntque *latrocinatum aut in Asiam aut in Ciliiciam*, ut est apud Plautum Trinummi. II, 4, 199, queriturque etiam Isocrates Panegyri. c. 44 p. 128 Sp.: πολλοὺς δὲ ἔνδειαν τῶν καθ' ἡμέραν ἐπικουρεῖν ἀναγκαζομένους. Plura de his militum mercenariorum gregibus, quibus plena illo tempore Graecia erat, vid. ap. Wachsmuth. Antiquitt. Hell. I, 2 p. 313. Mihi tamen potius de operariis cogitandum videtur, qui manu quaestum faciunt mercede conducti. Hi enim proprie μισθωτοὶ vocari solent, ut ap. Theophrast. Character. c. 4. Demosth. c. Timoth. p. 1199, 21. Harpocrat. v. Κολωνίτας, solebantque certis urbis locis congregari conductorem expectantes, imprimis in Colono (Cf. Harpocrat. l. l. ibique interpp.), quamobrem qui his se aggregat recte dicetur εἰς τοὺς μισθωτοὺς λέναι.

ἐν τῇ τῆς Ἑλληνικῆς ἱερῇ — Hanc nominis formam

Ελλάθνια pro *Ελλείθνια* tuentur codices nonnulli in Herodot. lib. IV. c. 35, item Callimach. hymn. in Del. v. 132. Pausan. II, 5, 1. Heaych. tom. I p. 1106 et al. quos laudat Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 911. — Cur autem in Ilithyiae potissimum aede consederit Dicæo-
genis mater, quidve filio exprobraverit, nemo a me sibi narrari postulabit. Reiskio tamen, quum a praegnan-
tibus et parturientibus Ilithyia invocaretur, „videtur
paene mater Dicæo-
genis partui propinqua se e filio gra-
vidam factam quæsta esse eumque incestus insimulasse.“

§. 40. *Μέλανα* — ἀποστερήσας ἔχθιστός ἐστι. Conf. Krüger. ad Dionys. historigr. p. 119.

§. 41. *ἐν Διονίσσου τρίποδας* — De his tripodibus, quos ludorum musicorum victores Baccho aut Apollini dedicare solebant, satis est laudare Boeckhium Corp. Inscr. vol. I p. 342. Ex his nonnulli in ipso templorum am-
bitu positi erant, plerique in via propinqua, quæ *Τρί-
ποδες* propter id ipsum nominata est. Plutarch. vit. Nic. c. 3: ὁ τοῖς χορηγικοῖς τρίποσιν ὑποκείμενος ἐν Διο-
νύσου νεώς. Plat. Gorg. p. 472. A: Νικίας καὶ οἱ ἀδελ-
φοὶ ὧν οἱ τρίποδες οἱ ἐφεξῆς ἐστῶτες εἰσιν ἐν τῷ Διονυσίῳ. —
In Pythio autem s. Pythii Apollinis templo tripodes ab
iis, qui Thargeliorum festo vicissent χορῶ κυκλίῳ, po-
sitos esse docemur a Suida v. *Πύθιον*. Pythium enim
Apollinem ut πατρίων Athenienses coluerunt, et duo
ejus in Attica templa fuerunt, alterum in pago Oenoë,
alterum, in quo tripodes dedicabantur, in urbe et qui-
dem ad illam tripodum viam prope templum Jovis
Olympii. Vid. Müller. in Ersch. et Grub. Encyclop. VI p. 235 sq. Add. intt. ad Thucyd. VI, 54, et de al-
tero Pythio Müller. Dor. I p. 239. Ceterum quum non
templum solum *Πύθιον* vocaretur, sed deus ipse *Πύθιος*,
non erat quod hoc ἐν *Πυθίῳ* mire dictum videretur Bern-
hardyo Syntax. p. 184. Cf. Plat. Gorg. l. l. οὗ ἐστιν
ἐν *Πυθίῳ* τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα. Ita enim ibi recte
Heindorfius e codice quodam scripsit pro ἐν *Πυθῶϊ*, quam-
quam ipsi ἐν *Πυθίῳ* melius esse videtur.

§. 42. ἀπαρχὰς non solum primitias sed quasvis ob-

lationes designare, quum quis partem opum suarum dis offert, docet etiam Eurip. *Andromach.* v. 150. Cf. Hesych. tom. I p. 428: ἀπαρχή· προσφορά, ἀφαίρεμα. scr. ἀφαίρημα. Et de tributis quoque subditorum est ap. Thuc. VI, 20. Ἀγάλματα autem sunt cujusvis generis donaria, non solum statuae. Vid. Ruhnken. ad Timae. p. 5. Boeckh. Corp. Inscript. I p. 7. Τὸ ἱερὸν denique, quum in arce haec donaria dedicata sint, Parthenonem esse statuo, in quo plurima ἀναθήματα fuisse constat. Cf. Boeck. l. l. p. 176 sqq. — πολλοῖς, ὡς ἀπὸ ἰδίας κτήσεως: multis, ut de privato patrimonio. De hoc usu particulae ὡς cf. Thuc. I, 10 extr. IV, 84 extr. ibiq. Duker. VI, 20: πόλεις — τὸ πλῆθος, ὡς ἐν μιᾷ νήσῳ, πολλὰς τὰς Ἑλληνίδας.

ἡ ἐν Ἐλευσίνι μάχη. Videtur Reiskio haec illa pugna esse, de qua Thucydides I, 114 narret. Scilicet Olymp. LXXXIII, 3, quum Athenienses bello Euboico occupati essent, Lacedaemonii Plistonacte duce Atticam invaserunt, agrisque usque ad Eleusinem Thriamque devastatis recesserunt; sed proelium illo tempore commissum esse neque Thucydides narrat, neque quisquam credet, qui Pflutarchum contulerit vit. Pericl. c. 22. Palmerius autem Exercitatt. p. 670 pugnam hanc apud Eleusinem eo bello commissam esse suspicatur, quod Ol. LXXX, 3 gestum esse Diodorus refert lib. XI cap. 79, quum Megarensibus adversus Corinthios auxilium ferrent Athenienses. Sed neque Diodorus de proelio apud Eleusinem loquitur, neque probabile est, in Atticam usque Corinthios tunc progressos esse. Itaque aut ignotum aliquod proelium significari dicemus, aut Dobraei emendationem probabimus, qui in epistola ad Rosium, in huj. Inscriptt. Graec. vetust. p. 417, Ἐλευσίνι in Ἀλιεῦσι mutandum esse statuit. Nam pugnae apud Halias mentipnem faciunt Thucyd. I, 104. Diodor. XI, 78, eaque ἐν Ἀλιεῦσι dicitur in Inscriptione ap. Boeckh. no. 165. Annus autem hujus quoque pugnae est Ol. LXXX, 3, ut Boeckhius docuit p. 294.

• φυλαρχῶν τῆς Ὀλυσίας ἐν Σπαρτιάῳ. Ad Spartolium

pugna inter Athenienses et Chalcidenses Ol. LXXXVII, 4 commissa narratur a Thucyd. II, 79. Sed τῆς Ὀλυσίας quid sit, nemo dixerit. Itaque Palmerius l. l. τῆς Ὀλυνθίας reponi jubet; fuisse enim Spartolum Olyntho propinquam et in Olynthiorum ditione. Et sane proximam fuisse e Thucyd. l. l. apparet; cf. Poppon. prolegg. 2 p. 358 sq.; subjectam fuisse neque Thucydides dicit neque alio ullo indicio colligi potest. Conf. etiam V, 18. Post finitum autem bellum Peloponnesiacum dubitari vix potest quin in societate Olynthiaca fuerit (conf. Voemel. prolegg. ad Demosth. Philipp. I et Olynth. p. 25), quae qualis fuerit e Xenophonte intelligitur Hellen. V, 2, 12 sqq. neque post bellum cum Spartanis fractas Olynthiorum opes, sed magis etiam auctas esse constat. Igitur fieri potuit profecto, ut Isaei aetate pleraeque urbes vicinae Olynthiis subjectae essent et totus ille tractus Olynthiae nomine appellaretur; quo illum nomine nunc uti, licet illo proelio recentiori, mirum videri non poterit. Nam apud Thucydidem ἡ Βοττικὴ Spartolus vocatur, unde Harpocratio quoque πόλιν τῆς Βοττικῆς dicit. Itaque multo sane probabilior haec Palmerii conjectura, quam Reiskii, τῆς Ὀδρυσίας, scilicet ut Isaeus, locorum non satis peritus, Odrysiam cum Bottiaea commiscuisse statuatur. Alteram Reiskii conjecturam, quam tamen ipse longe a verisimilitudine abesse profitetur, τῆς Ὀδυσσείας legendum esse, idque coniungendum cum φυλαρχῶν ac turmae equestris nomen habendum, et deterius etiam Jonesii commentum, Ὀλυσίων turmae nomen fuisse, cognatum illud cum ὀλοός, ὀλέθριος — verbo commemorare satis est. — De structura autem τῆς Ὀλυνθίας ἐν Σπαρτώλῳ vid. Schaef. ad L. Bos. p. 399. Φυλάρχους turmarum praefectos fuisse nemo ignorat. De παράλῳ dictum est ad §. 6, de proelio ad Cnidum in prooemio.

§. 43. ἐξαργυρισάμενος. Vid. Duk. ad Thucyd. VIII, 81. Wesseling. ad Diodor. tom. II p. 495. — Καθ' ἑμποροφείν, rem familiarem equis alendis perdere. Ex eodem genere est καταπαίδεραστέιν, orat. de Aristarch.

314 IN ORAT. DE DICAEOGENIS HEREDITATE.

her. §. 25, καταφροντίζειν ap. Aristoph. Nubb. v. 859. κατοικοδομεῖν ap. Plutarch. Public. cap. 16 extr. aliaque ap. Zeunlum ad Viger. p. 638. — ζεύγος ὀρικὸν legimus etiam in or. de Philoct. hered. §. 33, explicaturque ab Harpocrate: ὀρικὰ ζεύγη, τὰ τῶν ὀρέων, τουτέστι τὰ τῶν ἡμύων. Conf. ib. interpp. et Hemsterhus. ad Polluc. VII, 183. Pierson. ad Moer. p. 273.

§. 44. ἐκ τῶν πολεμίων ἐλίσσω οὐδένα. Hac enim honestissima et gratissima liberalitate non raro opulentiores uti solebant, ut tenuiores cives e captivitate redimerent. Praedicat hoc Lysias de se ac fratre suo, or. ctr. Eratosth. p. 397. de patre suo is cui scripta est orat. de bon. Aristoph. p. 659. de se Demosth. or. de cor. p. 316, 4. de f. leg. p. 412. Cf. ib. p. 395, 2 et Aeschin. p. 274.

εἰς τὴν πόλιν. H. e. εἰς τὴν ἀκρόπολιν. Thucyd. II, 15 ibiq. intt.

§. 45. διὰ τί οὖν ἀξιόσεις. Conferas cum hoc loco persimilem ap. Lysiam in Nicomach. p. 863 et in Andoc. p. 249 sqq.

§. 46. εἰς ὃν — ἀποθνήσκουσι μαχόμενοι. Apparet hanc esse brachylogiam pro εἰς ὃν πορευθέντες ἀποθν. μαχ., quemadmodum θύειν εἰς τὰ ἱερὰ apud Thucyd. VI, 54, θύειν εἰς τὴν πανήγυριν ap. Lysiam in Andoc. p. 199, πανηγυρίζειν εἰς Βούβαστιν πόλιν ap. Herodot. II, 55 aliaque ejus generis apud Hemsterhusium ad Aristoph. Plut. p. 456. Bellum autem designari Corinthium, et de lectione Ὀλένθιοι quid statuendum videatur, dixi in prooemio.

ὅτι τὸν τύραννον ἀπέκτειναν. Hipparchum designari ab Harmodio interfectum non est quod moneam.

§. 47. ἡ Ἀρμόδιον. scil. ἀπόγονος. Filius enim fuit Proxeni. De victu autem in Prytaneo et immunitate Harmodii et Aristogitonis posteris data vid. Meursii Pisistr. cap. 14. Wolf. prolegg. ad Demosth. Lept. p. LXVI.

IN ORATIONEM VI.
DE PHILOCTEMONIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Euctemo quidam ex uxore Mixiadis Cephisii filia tres sustulit filios, Philoctemonem, Hegemonem, Ergamenem, filias autem duas, quarum alteram Phanostratus, alteram Chaereas uxorem duxit. Adultis jam liberis Euctemo, licet proventus aetate, amare coepit Alcen quandam, libertinam, quae, quum antea meretricium quaestum fecisset, post ab illo insulae cuidam suae in Ceramico praeposita erat. Huc quum saepius ventitaret ad locarium exigendum adeo paulatim mulieris consuetudine captus est, ut plerumque apud eam coenaret, postremo, frustra dehortantibus uxore et filiis, domo sua et familia relicta et divortio etiam cum uxore facto*), plane apud illam in Ceramico habitaret. Erant autem duo Alcae filii, ex Dione quodam, ut orator ait, homine libertino concepti; horum maiorem persuadet mulier seni ut tanquam suum et legitimum in phratriam inducere conetur; quod quum neque Philoctemo, qui unus adhuc de tribus Euctemonis filiis superstes erat, concederet, et phratores puerum istum albo suo inscribere recusarent, iratus Euctemo minatur se uxorem ducturum Democratis Aphidnaei sororem, ex qua videlicet liberos, si non procrearet, id quod per aetatem sperari non potuit, at procreatos mentiretur et in phratriam induceret, quo Philoctemoni damnum aliquando

*) Vid. not. ad §. 21.

fieret, si hereditatem paternam cum illis partiri cogeretur. Quod quum intelligerent necessarij persuadent Philoctemoni ut sinat illum Alces filium in phratriam induci unumque ei agrum ex Euctemonis patrimonio legari. Ita re transacta aliquo post tempore Philoctemo in pugna apud Chium mortem, obit; Euctemo autem quae cum filio pepigerat coram generis Chaerea et Phanostrato tabulis consignata apud amicum Pythodorum Cephisium deponit. Relictum autem etiam a Philoctemone erat testamentum, quo, quum ipse liberos non haberet, sororis suae et Phanostrati filium Chaerestratum adoptaverat.

Mox Androcles et Antidorus, Euctemonis cognati, quo senem decrepitum et propter aetatem etiam mente minus validum despolient, societatem cum Alce ineunt; persuadent Euctemoni, ut tabulas illas, quas apud Pythodorum deposuerat, tollat, dein fundos suos divendat; quippe nummos facilius quam fundos legitimis heredibus subtrahi posse: omnem rem familiarem Euctemonis ipsi ita administrant, ut ex lautissimo patrimonio per pauca tantum reliqua fiant; denique eo audaciae procedunt, ut vivo etiam sene archontem adeant, filios illos Alces ab Ergamene et Philoctemone, defunctis Euctemonis filiis, adoptatos seque iis tutores relictos esse simulent bonaque eorum elocari postulent. Neque tamen hoc efficiunt, quum archon et iudices ab amicis defunctorum veritatem edocti illorum postulata rejiciant.

Tandem Euctemo moritur annos natus sex et nonaginta. Hereditatem ejus petit Chaerestratus, Euctemonis ex altera filia et Phanostrato nepos, qui se ab avunculo Philoctemone adoptatum dicit ideoque, quum nullos legitimos filios Euctemo reliquisset, neque nepotes essent ex Ergamene et Hegemone, totam hereditatem, quae, si Philoctemo viveret, ad hunc ventura fuisset, nunc sibi, filio ejus adoptivo, adjudicari postulat. Ex altera autem parte Androcles procedit et Antidorus. Et Androcles quidem duas res agit plane inter se contrarias; primum enim alteram ex Euctemonis filiabus,

Chaereae viduam, sibi, ut proximo cognato, in matrimonium dari postulat tamquam epiclerum, cum quinta hereditatis parte; de qua petitione quid statuendum videatur, paullo post exponam; deinde, quum ita nihil profici posse intelligeret, una cum Antidoro tutorem se profitetur duobus Alces filiis, hos ab Euctemone legitimo matrimonio e Callippe Pistoxeni filia procreatos esse asseverat, quumque testamentum Philoctemonis, quo adoptatus diceretur Chaerestratus, nullum sit, totam et Euctemonis et Philoctemonis hereditatem istis pupillis suis deberi contendit. Atque ut repellat Chaerestratum *διαμαρτυρίαν* interponit, non posse hereditatem in controversiam vocari: superesse enim legitimos Euctemonis filios, Philoctemonem autem intestatum obiisse. Propter hanc *διαμαρτυρίαν* falsi testimonii postulatur a Chaerestrato. Huic patrocinator is, cui haec oratio ab Isaeo scripta est. Est igitur haec *συνηγορία*, sed talis, quae summam totius causae sola contineat. Chaerestratus enim, admodum adolescens, nihil nisi breve prooemium propuntiasse videtur, in eoque adolescentiam suam et dicendi imperitiam causatus petiisse a iudicibus, ut hunc suum patronum verba pro se facere sinerent. Neque poterat sane per verecundiam et pietatem de avi peccatis a nepote libere et ut res postulabat exponi.

Eximia autem arte haec causa ab Isaeo tractatur. Nam quum si intestatus Philoctemo decessisset, non hujus nunc, sed Euctemonis hereditas a Chaerestrato ceterisque, qui se proximos defuncto probarent, petenda fuisset, hoc primum demonstrat, et adoptatum esse Philoctemonis testamento Chaerestratum, et licuisse illi testamentum facere: nam hoc quoque adversarii non quidem in *διαμαρτυρία*, sed tamen in anacrisi negaverant.*) Jam vero ut demonstret, non esse Euctemonis filios, qui ab adversariis dicantur, proptereaque omnem Euctemonis hereditatem ad neminem nisi ad heredem Philoctemonis pertinere, cui quidem ipsi, si viveret, haud

*) Vid. §. 52 c. not.

dubie deberetūr, primum illud refutat, quod adversarii mentiti erant, esse eos e cive Attica, Callippe Pistoxeni filia, legitimo matrimonio procreatos: deinde cuius sint filii exponit, totamque rem de Euctemonis consuetudine cum Alce, eorum matre, de hujus mulieris atque Androclis et Antidori fraudibus, ut Euctemonis senectute et amentia abusi sint, quamque et vivo Euctemone et post ejus mortem avide, petulanter, nefarie egerint, ita describit, ut non possint auditores non summa ira atque indignatione permoveri. Revertitur dein eo, quod adversarii testatum esse Philoctemonem negaverant; simulque ne licuisse quidem ei testari contenderant. Id vero prorsus impudenter factum esse. Nam sive testatus sit quum testari non licuerit, hoc ipsum, non licuisse, etiam in *διαμαρτυρία* ponendum, non solum verbis in anacrisi proferendum fuisse; sive non testatus sit, non oportuisse eos *διαμαρτυρία* illa uti, tamquam pro filiis Euctemonis legitimis, sed recto iudicio (ita enim licebit graecum *ἐὐδύκλῃ* convertere) jus suum experiri. Etenim *διαμαρτυρία* nullam aliam ob causam esse interpositam, nisi ut, etiamsi nunc vincantur neque potiantur, istorum pupillorum suorum nomine, Euctemonis bonis, tamen possint etiam postea, si pronunciatum fuerit, hereditatem in controversiam vocari licere, suo sibi nomine eadem petere. Atque quam nulla iis fides habenda sit, vel eo apparere, quod ipsi sibi contraria agant, quum Androcles et filiam sibi Euctemonis tamquam epiclerum in matrimonium dari petierit cum quinta parte hereditatis, ut quae *ἐνδύκω* esset, et *διαμαρτυρία* interposita, quasi legitimi essent Euctemonis filii, *ἐνδύκω* hereditatem esse negaverit.

Denique quum etiam invidiam Chaerestrato, misericordiam pupillis suis conciliare studeant, illum divitem, hos miseros atque egenos esse dicentes, huic quoque artificio ita occurrit orator, ut divitias illas Chaerestratum pariter atque majores ejus in rei publicae magis quam in suos usus convertisse et vel propter hanc cau-

sam dignum esse demonstret, cui iudices debitam hereditatem eripi ab adversariis non concedant.

Causam paullo intricatiorem et cognitu difficiliorem esse apparet, in qua tractanda errorem nonnullis juris Attici scriptoribus objectum esse nemo miretur. Ac primum quidem Bunsenius de jur. her. p. 28 eo orationis nostrae loco, ubi Chaereae viduam cum quinta hereditatis parte in matrimonium sibi Androcles petiisse dicitur, §. 46, stabiliri putavit conjecturam suam, de qua in prooemio ad orat. de Dicaeog. hered. dictum est, fratrum hereditates inter sorores sororumque liberos ita divisas esse, ut aequas illae cum suis ipsarum liberis portiones acciperent. Alio enim modo explicari non posse Androclis petitionem putat, nisi ut statuatur „et duas Philoctemonis sorores et liberos earum, ex altera filiam, ex altera filios duos, aequis partibus hereditatem accepturas fuisse, si justam causam Androcles habuisset.“ Atque „hoc“ inquit „verum esse ex reliqua etiam oratione apparere videtur: semper enim Isaacus Euctemonis filias, Philoctemonis sorores, earumque liberos hereditate ab illo privari conqueritur.“ Scilicet non satis attendit vir ceteroquin diligentissimus, mulierem illam ab Androcle ut Euctemonis filiam peti, omninoque hereditatem, de qua agitur, Euctemonis esse non Philoctemonis contendendi, quamobrem etiam ipse orator illis quos Bunsenius designavit locis, §. 47. 56. 30, non fratris et avunculi, sed patris et avi bona heredibus ereptum iri queritur. Loquitur autem his locis non de priore ista Androclis petitione, qua Chaereae viduam cum quinta bonorum parte sibi dari postulaverat, quattuor saltem partes reliquis heredibus concedens; sed de ea, quam postea una cum Antidoro instituerat, illi priori plane contrariam, quum pupillis suis, ut legitimis Euctemonis filiis, totam hereditatem solis deberi contenderet. — Itaque de sororum quidem jure in fratris bona non magis quidquam ex nostra oratione quam ex illa de Dicaeogenis hereditate effici potest. Tamen vel sic mireris, qua ratione quintam hereditatis partem, non

dimidiam, Androcles petierit. Nam quod Heraldus ait, Animadv. in Salmas. p. 251, quinque fuisse Euctemonis filias, ex quibus unam innuptam, Chaereae viduam, hoc quidem manifesto falsum est. Duas enim fuisse orator diserte testatur §. 10. Jonesius autem quum recte animadvertisset, filiis Euctemonis omnibus ante patrem mortuis, non potuisse hereditatem non ad filias earumque liberos pertinere,^{*)} ex Androclis quidem mente, qui adoptatum a Philoctemone Chaerestratum negaret; inter duas filias ac tres earum liberos in capita dividendam fuisse hereditatem statuit. Et sane hoc mihi quoque, ut in re obscurissima, maxime probandum videtur, ut in avi materni bona nepotes una cum filiabus, liberos cum matribus, successisse statuamus, etiamsi in avunculi bonis coheredes matribus liberos fuisse non quidem prorsus negavi, at demonstrari certe non posse probavi. Nam Androclis petitio quam alia ratione explicari possit, non intelligo. Et video Bunsenium quoque in eadem esse sententia, ut nepotibus neptibusque ex avi materni hereditate partem etiam matre viva concedat, de jur. her. p. 19. Neque sine ratione hoc ita institutum a legislatore censeo. Filias enim *ἐπικλήρους*, etiamsi nuptae essent, *ἐπιδίκους* fuisse constat.^{**)} Quodsi ab aliquo cognato per *ἐπιδικασίας* peterentur, priore matrimonio soluto iniquum videbatur, liberos hoc matrimonio procreatos nihil plane de avi bonis accipere.

Quod autem quae ab Euctemone relicta erant petebantur a Chaerestrato tamquam Philoctemonis bona, id qua ratione factum sit, jam supra breviter indicatum est. Scilicet Chaerestrati petitio nitebatur Philoctemonis testamento atque adoptione. Ad hunc enim, si superstes fuisset, omnia Euctemonis bona pervenire haud dubie debuissent, fratribus Ergamene et Hegemone jam

^{*)} Id orator ipse diserte eloquitur §. 30: τῆς γὰρ — οὐσίας οὐδένα κύριον ἔχειν τελευτήσαντος Εὐκτήμονος ἄλλον ἢ τὰς θυγατέρας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας.

^{**) Cf. or. de Pyrrh. her. §. 64. de Aristarch. her. §. 19.}

dudum sine prole mortuis. Jam verò in ejus locum Chaerestratus, filius adoptivus, successit, isque quum Euctemonis bona petat, jamen ut, quo titulo petat, statim appareat, Philoctemonis se hereditatem petere dicit, quippe quae Philoctemonis futura fuerit et per hunc, patrem adoptivum, ad se pertineat. Sed contratendunt adversarii Euctemonis hanc hereditatem dicentes, non Philoctemonis, quippe cui ne licuerit quidem vivo patre bonorum paternorum heredem instituere.*) Et recte sane hoc dicerent, si alii tunc praeter ipsum Philoctemonem filii fuissent Euctemonis legitimi, id quod ipsi contendunt, Chaerestratus cum patrono negat. Sin unus fuit Philoctemo, dubitari non potest, quin qui ab hoc adoptatus sit ea omnia suo jure petere possit, quae ab Euctemone ad Philoctemonem, si viveret, perventura fuissent. Atque duplicem illam hereditatis a Philoctemone et ab Euctemone designationem recte etiam a Gansio explicatam video, de jur. her. I p. 368, neque intelligo quid Platnerum induxerit, I p. 330, ut Philoctemonis hereditatem ab Euctemonis sejungeret, et de illa, non de hac certari diceret. Quid? quod eorum, quae Philoctemo ipse reliquerit, nulla sit per totam orationem mentio, nisi his duobus locis: primum §. 36, ubi Androcles, vivo etiam tum Euctemone, ab archonte postulasse dicitur, ut Alces filiorum, quorum alterum a Philoctemone adoptatum simulaverat (§. 44), patrimonia elocarentur; quamquam hoc quale fuerit, in commentario ad §. 36 exponetur; deinde §. 47: οἷόν-
ται δὲν, ἀφελόμενοι τὰς Εὐκτήμονος θυγατέρας τὰς γνη-
σίας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγυότας, τὸν τε Εὐκτήμονος οὐ-
κὼν καὶ τὸν Φιλοκτήμονος ἔχειν. Scilicet si pupillos suos adversarii legitimos Euctemonis filios probassent, fratris non minus, quippe intestati, ut illi contendebant, quam patris hereditas ad hos pertinuisset. Sed alibi

*) Quod Bunsenius p. 21 sq. patrem filii heredem fuisse statuit, ideoque Euctemonis bona dici quae a Philoctemone relictæ essent, recte refutavit Gansius de jur. hered. I p. 369.

ita loquitur orator, ut communia patris ac filii bona fuisse significet, v. c. §. 38: οὕτω πολλὴν οὐσίαν ἐκέκτητο Εὐκτῆμων μετὰ τοῦ υἱοῦ Φιλοκτῆμονος, ὥστε ἅμα τε τὰ μέγιστα ὑμῖν λειτουργεῖν ἀμφοτέρους κτλ., ex quo colligo, Philoctemonem, dum viveret, paterna bona cum patre communiter possedisse et administrasse, id quod vulgo fieri solebat. Peculiaria autem et a paternis sejuncta bona an omnino reliquerit non satis apparet. Quodsi reliquerit, haec certe a filio adoptivo statim post ejus mortem capta esse consentaneum videtur. Capi autem non poterant nisi per ἐπιδικασίαν, neque adjudicari filio adoptivo, nisi ipsa adoptione iudicibus comprobata. Poterat igitur aut debebat potius Chaerestrati patronus hoc praeiudicio uti, validissimo sane argumento, ad refellendos adversarios, qui adoptatum a Philoctemone Chaerestratum negabant. Atqui nusquam eo utitur. Neque igitur talis ἐπιδικασία facta esse videtur: unde non temere peculiaria bona nulla a Philoctemone relictā fuisse colligas, neque nimis illud urgendum, quod τὸν τε Εὐκτῆμονος οἶκον orator dicit καὶ τὸν Φιλοκτῆμονος, quasi diversum utriusque patrimonium fuerit.

Quo tempore haec causa acta sit, nullo negotio intelligitur e §. 14: τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ, ἀφ' οὗ ἐξέπλευσεν εἰς Σικελίαν, ἥδη ἐστὶ δύο καὶ πενήκοντα ἔτη, ἀπὸ Ἀριμνήστον ἄρχοντος. Exercitum illum in Siciliam missum esse constat belli Peloponnesiaci anno 17, a. C. 415, θέρους μισοῦντος ἥδη (Thucyd. VI, 30.): igitur quum Arimnestus praeturam gereret Ol. 91, 1 h. e. ab aestate anni 416 ad aestatem a. 415, extremo Arimnesti anno, qui quidem finitur d. 8 Jul. 415 (vid. Ideler. Chronolog. tom. I. p. 384), illam expeditionem susceptam esse apparet (cf. Clinton. Fast. Hell. p. 78 Krüg.), a quo tempore si computantur anni duo et quinquaginta deducimur in a. 364 — 363 a. C. h. e. Ol. 104, 1.

Difficilior autem est quaestio de illa expeditione Siciliensi, ejus mentio fit §. 1: ὅτε εἰς Σικελίαν ἐξέπλευ τριηραρχῶν Χαιρέστρατος. Hanc enim ab illa, quae Arimnesto archonte suscepta est, diversam esse apparet.

Nam Chaerestratus, quum haec oratio haberetur, adulescens adhuc fuit (vid. §. 60), neque igitur potuit expeditioni ante duos et quinquaginta annos susceptae interesse. Ac ne quis veterem lectionem *Μενέστρατος* veram esse et aliquem hoc nomine propinquum Chaerestrati designari credat, cujus is, qui orationem habet, ante 52 annos comes fuerit: primum hic ipse Menestratus quis esset indicari haud dubie iudicibus debuit: qui enim nosset hominem, cujus hoc uno loco neque usquam praeterea per totam orationem mentio fit? dein absurdum foret a tali re ac tam multis ante annis gesta argumentum repeti amicitiae inter *συνήγορον* eumque, quem defendit, adolescentem, qui quidem tunc ne natus quidem erat: ut taceam hunc ipsum *συνήγορον*, si quidem illius sub Arimnesto expeditionis particeps fuerit, nunc plus quam septuagenarium esse oportere, cui aetati illud *συνήγορίας* officium vix convenire videatur. Itaque aut aliam quampiam expeditionem Siciliensem intelligi oportet, aut, si nullum post cladem illam Nicianam in Sicilia bellum ab Atheniensibus gestum esse constat, nescio sane quid faciendum sit. Nam illud quidem vix impune mihi abiturum esse spero, si hoc εἰς *Σικελίαν* prorsus exterminandum dixerim, ut profectum ab aliquo, qui magis disertam illius expeditionis designationem requirens, quum paullo infra Siciliensem commemorari videret, hanc etiam hoc loco designari opinatus verba ista εἰς *Σικελίαν* margini adscripserit, unde post a librariis in ipsum orationis contextum recepta sint. Talem veteris alicujus lectoris errorem ne quis prorsus incredibilem censeat Reiskii ad h. l. annotatio faciet, sive ea Taylori est: „*ceterum ex h. l. constat hanc causam tenente bello Peloponnesiaco, haud multo post cladem in Sicilia acceptam, actam fuisse.*“ Ipsi autem oratoris auditoribus istam Chaerestrati expeditionem, utpote recentem haud dubie et plerisque notam, disertius designati haud opus fuit.

IN HYPOTHESIN.

VERS. 7. Ἀντιδόρου. Antidoro nomen fuisse alteri Alceas filio ex ipsa oratione neutiquam cognoscitur, nec video unde grammaticus noster comperire poterit. Decepit cum fortasse §. 47, ubi praeter tutorem Androcleum v. Androclidem (vid. not.) etiam ipsam pupillum nominari consentaneum credidit. Sed Antidorum et ipsum unum e tutoribus fuisse docet §. 39 extr., qui locus simul etiam plures quam hunc et Androcleum fuisse ostendit, quum εἰς τοῦτων dicatur, non ὁ ἕτερος.

vers. 8 sq. καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ. Hoc quoque manifesto falsum. Duos enim filios fuisse docet §. 26; filiae nequaquam mentio fit.

IN ORATIONEM IPSAM.

§. 1. εἰλάμεν εἰς τοὺς καλέμους. Ita or. de Apollod. her. §. 8: ληρθέντος εἰς τοὺς καλέμους. Plato de re publ. V p. 468. A: τὸν δὲ ἱόντα εἰς τοὺς καλέμους εἰόντα. Ratio loquutionis satis aperta est.

§. 2. ἄτακτον δὴ —. H. e. εἶν. Cf. or. de Apollod. her. §. 17. de Ciron. her. §. 4. Demosth. ctr. Macart. p. 1056, 15. 1078, 24 et al. pass. Quod autem ad veterem lectionem δὲ attinet, confundi saepenumero δὴ et δὲ non est quod moneam. Cf. Jacobs. ad Achill. Tat. p. 738. — De προδόντων vid. ad or. de Pyrrh. her. §. 19.

οὐ περιφάνην. Ita cum Bekkero scribendum putavi ex optimis codicibus pro μὴ ἐκπεφάνην. Quamquam etiam imperfecti vim ab hoc loco non alienam esse apparet; sed optativum in simili enunciatione habet etiam Plato Apolog. p. 28. D. E: δυνάμειν ἄν εὐφρασκόμενος, εἰ — τότε μὲν ἔμενον —, τοῦ δὲ θωπὸν τάπτορος — λείποιμι τὴν εὐφραν. Lys. in Philon. p. 889: σχέλιον ἄν εἴη, εἰ αὖτος μὲν — ἡγήσατο, ὅμως δὲ — μὴ ἀποδοκιμάσαιτε. Neque οὐ περιφάνην post conditionalem conjunctionem quemquam offendet, qui meminerit οὐ περιφάνει h. l. idem esse quod κατακτείν. Ita δυνάμειν ἄν εὐφρασκόμενος, εἰ — οὐ τιμωροῦμεθα dixit Herodot. VII, 9

pro ὑτιμωρήτους ἔασομεν v. περιοψόμεθα. — δεινὸν ἂν εἴη, εἰ — οὐ δαπανήσομεν Thucyd. I, 121 pro φεισόμεθα. — θανμαστά γε λέγεις, εἰ — οὐκ ἐπιχειρεῖς Xenoph. Memoir. II, 3, 9 pro ἀμελεῖς. Alia hujus generis multa vid. ap. Schaeferum in H. Stephani Thesaur. c. 3523 B. Hermann. ad Eurip. Med. p. 344 Lips. Jacobs. ad Achill. Tat. p. 948.

Ἐξ ὧν ὑμεῖς τὰ τε εὐτοκὰ ψηφιεῖσθε καὶ τοῦτοις τὰ δίκαια γενήσεται. Reiskii correctionem ὑμεῖς τε τὰ εὐτοκὰ, quum nulla codicum auctoritate confirmari videatur, non ausus sum adoptare, quandoquidem in copulandis per τὲ — καὶ, τὲ — τὲ particulas membrum saepenumero negligentiores fuisse scriptores satis constat. Quamquam quae hujus rei exempla a multis multa afferuntur, non unius omnia sunt generis. Partim enim eorum ejusmodi sunt, ut vox, quam sequitur τὲ in priori orationis membro, ad alteram in posteriori copulam cogitatione repetenda sit, velut ap. Platon. tom. XI p. 8 Bip.: σοφίας τῆς τε αὐτοῦ καὶ τῶν νῦν ἀνθρώπων. h. e. καὶ τῆς τῶν νῦν ἀνθρώπων, qualia nonnulla tractavit Schaeferus Ind. ad poet. gnom. p. 367; partim non singulae notiones copulantur, sed sententiae inter se, pluribus utraque verbis prolata, conjunguntur, quarum in priori τὲ non ei voci postponitur, cui potissimum oportebat, sed liberius inseritur, velut ap. Thucyd. V, 44: δέισαντες μὴ τὴν τε ξυμμαχίαν ποιήσονται, καὶ ἅμα Πόλον ἀπειθήσονται. pro δέισαντές τε —. Ib. c. 11: νομίσαντες τὸν μὲν Βρασίδαν σωτήρᾳ τὰ σπῶν γεγενῆσθαι, καὶ ἐν τῷ παρόντι ἅμα τὴν τῶν Λακεδαιμονίων ξυμμαχίαν — θεραπεύοντες. pro νομίσαντές τε —; partim etiam anacoluthia statuenda est, ut scriptor inchoatam structuram deseruerit, velut Lycurgus in Leocrat. c. 14, 2: εἰ μὴ κατεγνώκει τε ἑαυτοῦ προδεδωκέναι τὴν πόλιν καὶ μεγάλα ὑπαντας ἡδικηκέναι, quod dictum videri possit pro: καὶ μεγάλα πάντας ἡδικηκότες ἑαυτῷ συνῆδει. Sed accuratius omnia in sua genera digerere longum est neque hujus loci: et sunt imprimis apud Thucydidem permulta, quae operosam ac subtilem disputationem postulent. Nostrum autem locum ita possis accipere, ut τοῦτοις τὰ δίκαια γενήσεται dictum statuas

pro τούτοις τὰ δίκαια ἀποδώσετε; similique ratione illud quoque defendi posse credo, quod legitur or. de Ciron. her. §. 1: οὗτοί τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν — ἡμῶς τε ὑβριζόνσιν. quod esse debebat ἡμεῖς τε ὑβριζόμεθα. Vid. not. ad h. l. Rarissima autem sunt ejusmodi exempla, quale extat in fragm. or. pro Euphil. §. 7: ὅτι ἡ μήτηρ ἀσπὴ τέ ἐστι καὶ ὁ πατήρ, cui simile est illud in or. de Menecl. her. §. 1: βοηθεῖν τε τῷ πατρὶ — καὶ ἐμαντῷ —, ubi quum duo sint unius verbi aut praedicati subjecta, quae horum alteri postponenda erat copula (τέ) verbo vel praedicato postponitur, cui quidem neque respondet alterum in posteriori membro, neque quod respondeat subaudiri potest. Talis scriptorum negligentia mihi quidem parum verisimilis videtur, neque dubito quin illi loci corrigendi sint. Pari perversitate in copulandis duobus unius subjecti praedicatis subjecto apposita est copula, cujus vis non possit nisi ad praedicata pertinere, de Hagn. her. §. 12: ἐμοῦ τε ζῶντος καὶ — ἔχοντος, ubi scribendum fuit ἐμοῦ ζῶντος τε —, nisi verius videretur Isaenum scripsisse ἐμοῦ γε. Denique in or. de Dicaeog. her. §. 10: καὶ γὰρ τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν, quo pertineat quidque sibi velit illud τέ nemo dixerit. Scriptum autem fuisse credo ἅμα τε ἐπίτροπος κτλ. [cf. *Wel-lauer*, additamenta ad *Vechneri Hellenolex.* Vratisl. 1828.]

§. 3. λαχόντος — τοῦ κλήρου κατὰ τὸν νόμον. Vid. de ord. jud. p. 461. Apparet autem e sequentibus non aliam λῆξιν designari, quam eam quae post Euctemonis mortem facta est: neque antea, statim post Philoctemonis obitum, λῆξις ulla atque ἐπιδικασία bonorum patris adoptivi a Chaerestrato instituta videtur, qua de re dixi in prooemio.

§. 4. τὸν κλῆρον — ἔξιν αὐτὸς. Nimirum Androcles, quum istos pupillos suos legitimos Euctemonis filios testaretur, nihil aliud agebat nisi ut bonis Euctemonis ipse potiretur. Eadem autem opera etiam sororis pupillorum suorum κύριος futurus erat.

§. 5. ὡς διέθετο — scil. ὁ Φιλокτήμων, subita mu-

tatione subjecti, de qua dictum est ad or. de Dicaeog. her. §. 3.

§. 7. ΔΙΑΘΗΚΗ. Addendus fuit etiam alter titulus ΜΑΡΤΥΡΙΑ. Nam et pollicitus modo est se testes producturum, et ipsae testamenti tabulae nisi testibus comprobatae nullam fidem apud iudices habere potuerunt.

§. 8. ὥς μὲν διέθετο. Vid. ad or. de Dicaeog. her. §. 39.

ὅθεν δικαιοῦτατα —. Ambigit Reiskius δικαιοῦτατα utrum in δικαιοῦτατον mutandam, an pro adverbio, an pro adjectivo accipiendum sit; quod quidem si fiat, post τὰ τοιαῦτα deesse ὄντα, ut constructio sit: ὅθεν ἡγοῦμαι εἶναι μανθάνειν [i. e. πάντας δύνασθαι μανθάνειν] τὰ τοιαῦτα ὄντα δικαιοῦτατα i. e. ὅτι τὰ τοιαῦτά ἐστι δικαιοῦτατα. Sed neque mutandum quidquam est, neque addendum. Nam etiamsi pro adjectivo δικαιοῦτατα accipias, hoc ipsum pro δικαιοῦτατον dictum videri poterit, ex eo usu, ejus exempla vid. ap. Koen. ad Gregor. p. 130 et Matthiae gr. Gr. p. 829. Videtur tamen hic usus ab Isaëi genere dicendi alienus esse, quamobrem maluit equidem δικαιοῦτατα pro adverbio accipere, ut construat hoc modo: ὅθεν δικαιοῦτατα μανθάνειν τὰ τοιαῦτα εἶναι (h. e. ἐνταῦθα) ἡγοῦμαι: unde talia justissime dici posse arbitror. Cf. quos laud. Stallbaum. ad Plat. Phileb. p. 232. Et sane licetumne sit aliquid an illicitum nullo modo justius doceri potest, quam ex ipsis legibus.

§. 9. τῶν ἐν τῷ νόμῳ. Ita scribendum fuit, non ἐκ τῶν νόμων, quum una modo lex recitata sit. Ferendum foret τῶν ἐκ τοῦ νόμου scil. ἀνεγνωσμένων, non πῶσι γνῶσμων, quod Reiskius supplebat. Sunt autem haec φάρμακα, φάρμα et muliebres illecebrae, vis quoque ac vincula. Cf. Bunsen. p. 55.

§. 10. ὥς οὖν εἶναι γήσιον. Reiskius aut deleri ὥς aut οὐδὲν interponi jubet, quippe qui ὥς cum infinitivo apud Atticos scriptores non ferendum existimet. Eandem autem sententiam pronunciat de Lysiae loco π. τραῦμ. p. 182: καὶ μὴ ζητεῖτε τούτων ἔτι μελλόντων πιστεύειν οὐ γὰρ ἂν ἔχοιμι εἰπεῖν ἀλλ' ἢ ταύτας, ὥς οὐδὲν εἰς τοῦτον

προνοηθῆναι, ubi aut ejiciendum censet ὥς, aut scribendum: ὥς εἰκός ἐστιν ἐμοὶ — *προνοηθῆναι*, passivam scilicet significationem huic infinitivo tribuens. Leniore ibi medicina Bekkerus ex Augeri sententia rescripsit *προνοήθη*, id quod mihi quoque verum videtur, quum non ab εἰπῶν haec pendeant sed a πῶστις, cui vocabulo infinitivus, non addito praesertim accusativo ἐμὲ, durius subjungitur. Sed sunt alii praeterea loci, qui hunc nostrum satis vindicent, neque solum quales Matthiaeus attulit gr. Gr. p. 1058, qui quum inter particulam et infinitivum sententiam aliquam vel longiorem vel brevioram interjectam habeant, induxisse nonnullos videntur, ut hac tantum re illam anacoluthiam excusari posse statuerent, sed aliquot etiam, qui nihil inter ὥς et accusativum c. infinitivo interponunt, ex quo genere unum adscribam, Xenoph. Hell. VI, 5, 42: ἐλπίζειν χρηὶ ὥς ἄνδρας ἀγαθοὺς μᾶλλον ἢ κακοὺς αὐτοὺς γενέσεσθαι. Alios vid. ap. Foertschium Obs. in Lys. p. 79, qui hunc quoque Isaevi locum recte defendit. Defendit etiam Bernhardy Syntax. p. 369, sed perperam. Quam enim inesse in his verbis dicit dubitationis significationem, haec plane h. l. aliena est, quum neque testem, qui juratus testimonium dicat, dubitanter loqui conveniat, neque actorem, quum de ejus testimonio referat; neque vero alibi vel ὥς vel infinitivus post verba dicendi dubitationem significant. — Ceterum quod singulari numero utitur orator, οἶδν εἶναι γνήσιον τοῦτον, minus accurate loquitur; nam de utroque Alces filio testimonium illud ab Androcle interpositum esse patet ex iis imprimis, quae §. 26 leguntur. Cf. etiam §. 12. 17. 44. 58. 59. Sed rursus singulari utitur §. 46. cf. §. 14 et 51.

Ἠγήμωνα. Hanc nominis formam veram esse, non *Ἠγέμωνα*, probat codicum aut omnium aut plurimorum atque optimorum consensus ap. Lysiam in Diogit. p. 899 §. 12 Bekk. Demosth. de coron. p. 320, 28. in Aristogit. I p. 784, 16. Harpocrat. h. v. Aeschin. in Ctesiph. p. 418. Aristot. Post. c. 2. Plutarch. Phoc. c. 33 et 35.

Athenae. I. 5. XV, 16 et alibi passim. Cf. et fr. pro Euphilet. §. 6.

§. 11. οτι δ' οὐδ' ἄλλην τινὰ ἔγημε — *Quod autem etiam nullam praeter hanc aliam duxit h. e. quod autem attinet ad id, quod nullam al. dux., vel: ut cognoscatis eum* (non solum duxisse illam Mixiadis filiam, sed) *etiam nullam aliam duxisse — nemo hoc scit neque unquam fando audivit.* Itaque liberius haec membra composita sunt ad eum modum, de quo dixi ad or. de Cleon. her. §. 16 et de Pyrrh. her. §. 55; neque οὐδὲ vertendum est *ne — quidem*, (quippe quod tunc demum dici posset, si illam quoque Mixiadis filiam Euctemo non duxisset,) sed ita ut a me factum est, ut vis conjunctionis ad totam hanc sententiam pertineat.

§. 12. παρακατέβαλον. Conjuncta enim erat διαμαρτυρία cum παρακαταβολῆς pensione. Vid. de ord. jud. p. 618 et 640.

διαμαρτυρομένων ἡμῶν. Longe aliud esse διαμαρτυρεσθαι quam διαμαρτυρεῖν non opus est monere. Illius significationem recte exposuit Reiskius Ind. Graec. Demosth. h. v. Sed cur Bekkerus h. l. μαρτυρομένων malit non perspicio.

§. 13. Λημνίαν σκηψάμενοι —. Scil. εἶναι τὴν τούτων μητέρα. Lemnum autem insulam inde a Miltiadis aetate habitarunt Attici κληροῦχοι (Herodot. VI, 140. Thuc. VII, 57), quos Atticam civitatem retinuisse constat. Vid. Boeckh. de oecon. rei p. Ath. I p. 460 sq. Corp. Inscript. I p. 150. Potuit igitur Lemnia mulier viro Atheniensi legitimis nuptiis juncta esse, et apud Terentium in Phormione Phanium, Lemniae matris e cive Attico filiam, civem et ipsam esse videmus. Lemniam autem pupillorum suorum matrem adversarii propterea finxisse videri debent, ut cum aliqua probabilitatis specie cognatum ejus neminem Athenis esse contenderent, qui testis produci posset; fortassis etiam ut non Athenis sed Lemni nuptias inter eam et

Euctemonem contractas et filios istos fidos esse singularent. *)

πρόγμα — *γενόμενον*. Bekkeri emendationem *πλάττοντες* pro *πράττοντες* ut reciperem res ipsa flagitabat; neque quidquam harum literarum λ et ρ permutatione frequentius. Vid. intt. ad Gregor. p. 269. — Sed offendit me hoc quoque *καὶ οὐδὲ γενόμενον*. Nam qui fictam rem, et impudentissime fictam dicit, hunc sane mirum est illud tamquam majus aliquid addere, ne factam quidem eam esse; quasi vero quisquam dubitare possit, quae ficta dicantur, ea hoc ipso facta esse negari. Quamquam non a librariis locum corruptum esse, sed ipsum oratorem incogitantius dixisse crediderim.

ἐκ τούτων πρώτων —. Huic *πρώτων* respondet *ἐτι δὲ* §. 15, ubi alterum sequitur argumentum e recusata servorum quaestione repetitum. Potuit igitur sanè hoc loco recte dici *ἐκ τούτων πρώτων*; neque tamen propterea eodicum omnium et editionum ante Reiskium lectionem spernendam duxi. Tuebitur adverbium etiam Wolfii annotatio ad Demosth. Leptin. p. 338 in Appar. crit. III p. 227. Cf. Goeller. ad Thucyd. VIII, 400. Bremi ad Lys. p. 451. Krüger. ad Dionys. historiogr. p. 294.

§. 14. *τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ* —. De constructione vid. Valcken. ad Herod. II, 2. Matth. gr. Gr. p. 711. Et verbo *ἐξέπλευσε* subjectum esse *τὴν στρατιάν*, non *Πιστόξευος*, recte monuit Reiskius.

οὗτ' ἐπιτροπεύεσθαι προσήκει —. Urget orator quod adversarii dixerant *ἐξ ἐπιτροπευομένης τούτῳ γενέσθαι*, in quo certe minus accurate loquuti erant, quasi mulier etiam tum, quum illos pareret, h. e. post trigesimum aetatis annum, sub *ἐπιτρόπῳ* fuisset. Nam *ἐπιτροπος*,

*) Palmerii commentum, Exercitt. p. 671, de *Λημνία βουλῇ* non opus est refutare, non magis quam quod nuper cuidam in mentem venit. *Λημνίαν* (δδδν) *σκήπτεσθαι* translate dici de litigantibus morae causam aperte conquirentibus. Vid. Car. Rhode: *Res Lemnicæ* p. 50. (Vratisl. 1829.) Scilicet hoc ille collegit e grammaticorum locis de *Συντάξεως*, de qua vid. quae diximus de ord. jud. p. 696.

qui proprie dicitur, est impuberum; post pubertatem qui tutelam mulierum gerit, κύριος vocatur. Vid. de ord. jud. p. 455 sq. Quamquam potuit sane qui ἐπιτροπος fuisset, idem postea κύριος fieri (cf. Platner. II p. 247), et ἐπιτροπευομένην dici mulierem, cujus qui ante pubertatem ἐπιτροπος fuerat, post pubertatem κύριος est, licet improprium sit, facilem tamen habet excusationem. Quamobrem hoc quidem oratoris argumentum non nimis validum esse videtur. Neque validius illud οὔτε ἀνέκδοτον καὶ ἀπαυδα εἶναι, ἀλλὰ πάνν πάλαι συνοικεῖν. Nam neque nubere omnes ante trigesimum annum necessarium credemus, neque, si nupserint, liberos etiam ante hunc annum parere.

ἢ ἐγγνηθεῖσαν — ἢ ἐπιδικασθεῖσαν. Vid. de ord. jud. p. 409. 469. 470. Platner. II p. 249 et Symbol. ad I. A. p. 109.

§. 15. τὰ γὰρ τοιαῦτα —. Non conjungendum τὰ τοιαῦτα cum ὀνόματι, sed potius hoc membrum οὐκ εἰς τὴν ἀνάκρισιν μόνον δεῖ πορῖζεσθαι ὀνόματα ita interpositum est, ut constructionem alterius interpellet, quae hoc modo procedit: τὰ τοιαῦτα δεῖ τῇ ἀληθείᾳ γεγονότα φαίνεσθαι. Sed illo interposito τὰ τοιαῦτα speciem quodammodo habet accusativi absoluti, de cujus ratione praeter Matth. gr. Gr. p. 789 cf. Schaefer. App. crit. V p. 323. 361. 483. 516. Re autem vera pertinet hic locus ad illud genus, de quo Lobeckius disseruit ad Soph. Ajac. p. 294, ubi „quasi intermissione quadam quiescit constructio et suspenditur, donec ad institutum ordinem redeat.“

§. 16. παρὰ τῶν ὄντων θεραπόντων —. De omnibus nostris quotquot sunt servis quaestionem habendam adversariis obtulimus. Nam οἱ ὄντες θεράποντες eodem modo dictum est, quo οἱ ὄντες ἄνθρωποι apud Demosth. de pace p. 58, 11. de Cherson. p. 104, 5. cf. Schweigh. ad Polyb. IX, 29. Suos autem h. e. clientium suorum servos designare oratorem res ipsa docet. — Ceterum ut ἐλεγχον ποιῆσθαι παρὰ τῶν θεραπόντων ita etiam ὁ παρὰ τινος ἔλεγχος recte dicitur, et restituenda haec lo-

quatio videtur ap. Lycurg. in Leocrat. p. 159 cap. 9, ubi codd. habent aut τὸν πάντων συνειδῶτων ἐλεγχον aut τῶν πάντων σ. ἕ., quorum neutrum verum esse apparet. Neque τὸν πάντων τῶν συνειδ. cum Bekkero aut τὸν τῶν πάντων συνειδ. cum Heinrichio recte rescripseris, quandoquidem servi, de quibus Lycurgus loquitur, non sunt πάντες οἱ συνειδότες, sed praeter eos etiam liberi multi illarum rerum conscii, quorum testimonio paullo ante orator usus est. Legendum itaque censeo τὸν παρὰ τῶν συνειδῶτων ἐλεγχον —, mutatione lenissima, quum ^α π τῶν aut π τῶν facillime in πάντων corrumpi potuerit. Dudum autem hanc emendationem proposui in Ephemm. Hal. a. 1826 n. 278 c. 565, neque nunc repetissem, nisi aut spretam aut non animadversam viderem a nuperrimo Lycurgi editore.

καὶ τὰς ἡμετέρας μαρτυρίας. H. e. testimonia eorum, qui provocationi affuerunt. Ipsae enim provocationis tabulae nullam vim habebant, nisi testibus comprobatae, qui dicuntur μαρτυρεῖν τὴν πρόκλησιν ap. Demosth. in Steph. I p. 1106, 5. cf. II p. 1130 in. Apud eundem p. 1110, 2 quod vulgo legitur ἦν (διαθήκη) οὗτοι πρὸ τῆς κλήσεως μεμαρτυρήκασιν mutandum esse in μετὰ τῆς προκλήσεως recte Reiskius monuit, neque audiendus est Schaeferus vulgatam lectionem defendens. — Sed de testibus provocationum cf. etiam de ord. jud. p. 680. 681.

§. 17. Πανοστράτω. Fortass. add. καὶ Χαιρεστράτω.

§. 18. ἕξ καὶ ἐνεήκοντα. Copulam retinendam putavi, quae in Bekkeri editione casu magis quam consulto omissa videtur. Neque enim unquam, praeter eas formas, quas commemorare nihil attinet, minorem numerum majori sine copula praemissum memini; neque illud huc trahi potest, quod nonnuhquam in Inscriptionibus per siglas scribitur v. c. ζ', θ' et sim. pro ιζ', ιθ'. Vid. Inscript. Boeckh. no. 523. Quamquam apud Latinos etiam *quintum tricesimum*, *quinos vicenos* aliaque hujus generis inveniri scio. Vid. Drakenb. ad Liv. 7. 18, 1.

§. 19. ἡ ἐναυκλήρῃ συνοικίαν. Quae insularia erat, v. insulae Euctemonis praeposita. De συνοικία cf. not. ad or. de Menecl. her. §. 27. Ναυκληρεῖν autem συνοικίαν ii dicuntur, qui aut a domino praepositi sunt insulae custodiendae et locario ab inquilinis exigendo, aut ipsi insulam universam conduxerunt, quam dein particulatim aliis elocant. Vid. Harpocrat. in ναύκληρος. Hesych. tom. II p. 657. Lex. Seguer. p. 282. Kühn. ad Jul. Poll. I, 75. Boeckh. oecon. r. p. A. I p. 155.

παιδίσκας ἔτρεφε — meretrices alebat, sicut Nicerate illa, item libertina, apud auctorem orat. in Neaer. p. 1351. Et παιδίσκας saepenumero simpliciter eas vocari, quae corpore quaestum faciunt, satis notum est: τὰς ἐνεργαζομένας παιδίσκας Herodotus dicit I, 93, unde etiam παιδισκεῖον vocatur τὸ πορνεῖον apud Athenaeum X p. 437 F.

τούτων μίαν ἐκτήσατο. Euctemo an ejus insularia? Hanc intelligi jubet orationis tenor; re tamen ipsa non sua sed patroni pecunia istas puellas comparasse atque aluisse videtur, ut illiberali quaestui lenonio, quem ipse Euctemo exercere nullo modo poterat, libertinae nomen praetextum sit. Ita etiam quae orat. in Neaer. p. 1351, 3 Nicerates ancillae dicuntur, reapse non hujus sed patroni ejus, Charisii, fuisse docet Athenaeus XIV, 7 p. 593, ubi pro Κασίων utique Χαρίσιον rescribendum est.

ἐν οἰκήματι. In cella, ut est ap. Petron. 8, 4. cf. Juvenal. VI, 122. Martial. XI, 46, 1. De Graeco vocabulo vid. Valck. ad Herodot. II, 121 et ad Ammon. p. 176. Videtur autem lupanar in ipsa illa συνοικία fuisse, quae Bremii quoque sententia est ad Aeschin. or. in Timarch. p. 40.

§. 20. ἔθρεψεν αὐτοὺς ὁ Ἀλὼν ὡς ὄντας ἑαυτοῦ. Hinc apparet Alcen jam tunc manumissam fuisse; alioquin enim liberi ejus non potuissent a Dione pro suis educari sed servi fuissent ejusdem, cujus mater eorum ancilla erat. Neque obstat illi sententiae, quod Alce infra §. 49 δούλη dicitur. Vid. not. ad h. l.

ζημιαν εργασμένος. *Quum noxiam commeruisset.* Cf. Spanhem. ad Aristoph. Plut. v. 1125.

οἷ ὁ ῥίος ὤνιος. Utrum in ipsa illa insula, an in ejus vicinia prope portulam taberna vinaria fuerit, discerni non potest. *Πυλίδες* autem Athenis plures commemorantur, velut ap. Platonem Lysid. init. p. 203. *Α: κατὰ τὴν πυλίδα, ἥ ἡ Πάνοπος κρήνη*, h. e. inter portam Melitensem et p. *Αεγεῖ*; alia, ad quam Mercurii statua erat, ὁ πρὸς τῇ πυλίδι *Ἑρμῆς*, in Piraeo, Harpocr. s. v. *Ἑρμῆς* et πρὸς τῇ πυλίδι. Eandem apud Lycurgum designari credunt, in Leocr. c. 6 p. 148. Hanc nostram autem, quum in Ceramico fuerit, in occidentali urbis parte fuisse apparet.

§. 21. *ἐνταυθοῖ.* Cf. Schaefer. Appar. crit. II p. 731 et ad Long. p. 422.

πολλῶν καὶ κακῶν. Quo sensus discrimine in hujusmodi loquutione copula vel addatur vel omittatur monuit Schaeferus App. crit. III p. 218.

ἀλλὰ τελευτῶν παντελῶς διηγήτο ἐκεῖ. Quod cod. Vrat. post *ἀλλὰ* addit, *καὶ*, librario deberi arbitror, qui post *οὐχ ὅπως* plerumque *ἀλλὰ καὶ* sequi meminisset. Vid. ex. ap. Viger. ejusque editores p. 432. Sluiter. Lectt. Andocc. p. 280. Recte autem omittitur particula, ubi non tam majus aliquid additur, quam contrarium opponitur; et hoc loco Isaeum, si addere voluisset, potius post *τελευτῶν* quam post *ἀλλὰ* additurum fuisse censeo, ut intenderet vim adverbii *παντελῶς*. — Ceterum recte Luzacus de Digam. Socr. p. 61 divortium Euctemonis ab uxore, licet non disertis verbis, satis tamen aperte hoc loco significari animadvertit.

ἐπὶ φαρμάκων. H. e. ἐπὶ φίλτρων.

§. 22. ὁ υἱὸς αὐτοῦ *Φιλοκτήμων.* Nihil frequentius, quam uno aut pluribus etiam verbis interjectis separari nomen ab appositione, modo praemissa, modo postposita. Plurima hujus generis exempla praeter Matth. gr. Gr. p. 580 collegerunt Gerhard. et Meier. in Sched. philol. p. 39 et 113. Poppo Thucyd. II, 1 p. 141. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 54. — Paullo post *εἰσεδέξαντο*

utique recipiendum fuit pro *συνεδέξαντο*, quod haud scio an plane inusitatum sit; *εισδέχεσθαι* autem hac de re etiam alibi legitur v. c. ap. Andoc. de Myster. p. 63, nusquam *ἀναδέχεσθαι*, quod Reiskius h. l. reponendum suasit. — Denique τὸ *κούριον* quid sit non opus est exponere. Vid. Etymol. M. p. 533, 35. Vales. ad Harpocrat. v. *μειον*. Debebam autem fortasse *κούρειον* rescribere; hanc enim formam solam grammatici diserte agnoscunt, ut Etymol. l. l. Lex. Seguer. p. 273, ubi tamen *προπερισπωμένως* scribitur, eamque confirmat etiam Sophoclis versus ex Andromeda citatus ab Hesychio II p. 333: *ἡμῖν σύ τοι κούρειον ἡρέθης πόλει*, e certissima Scaligeri emendatione. Nolui tamen in re non satis explorata codicum auctoritatem deserere.

§. 23. *χωρίον ἐν δόντα*. Veterem lectionem corruptam esse etiam Valckenarius perspexit apud Luzac. de Digamia Socr. p. 58 not. 17, non solum insolita loquutione offensus *χωρίον ἐνδοῦναι*, sed etiam accusativo casu *ἐνδόντα*, pro quo *ἐνδοῦς* scribendum fuisse censet, ut jungeretur cum *ἐφ' οἷς ἐξήτει ὁ Εὐκτῆμων*. Rescripsit igitur *κούριον ἐνδόντα*, idque conjungi voluit cum τὸν *Φιλοκτήμονα*, hoc sensu: *Persuaserunt Philoctemoni ut puerum—adscribi sineret, victimam adduci permittens*. Hanc conjecturam, etiamsi veram lectionem e codicibus non haberemus, tamen spernendam fuisse non est quod demonstrarem; licet Schneidero quoque placuisse videatur in Lex. s. v. *κούριον*. Accusativus autem *δόντα* pertinet sane ad Euctemonem, non ad Philoctemonem: et recte accusativum orator posuit, non nominativum, licet proximè praecedat *ἐφ' οἷς ἐξήτει ὁ Εὐκτῆμων*. Scilicet participium illud non cum hoc *ἐξήτει*, sed cum priore infinitivo *εἰσαγαγεῖν* conjungi debebat.

§. 24. *ἐγάμει*. H. e. *γαμεῖν ἡβούλετο*. Paulo ante quae designatur mulier, illam Democratis sororem esse apparet, de qua dictum est §. 22.

§. 25. *ἐξ αὐτοῦ*. Non dubito quin legendum sit *ἐξ αὐτοῦ*, quod Bekkeras quoque conjecit tom. 5 p. 697.

τοῦ νόμου κελύοντος —. Vid. Bunsen, p. 16.

§. 26. ἐπὶ ῥητοῖς εἰσάγει. Usus est hoc loco Gansius de jur. her. I p. 319 ut probaret, etiam Athenis nothos legitimari licuisse; *legitimationem* enim hanc in phratorum album inscriptionem commodissime dixeris, quae quum antea, obloquente legitimo filio, a phratoribus recusata esset, nunc illo, quamquam sub certis quibusdam condicionibus, consentiente permittitur, neque ab oratore contra leges vel a Philoctemone concessa, vel a phratoribus permissa esse dicitur. Neque tamen quosvis ita inscribi potuisse manifestum est. Nam quum Periclia lex, post ab Aristophonte repetita, civitate prohiberet omnes, qui non utroque parente cive nati essent, (vid. Meier. de bon. damn. p. 70 sq.) eos certe, quos quis e peregrina suscepisset, nullo modo in phratriam recipi licuisse apparet, quippe quum civitatem hoc modo nacturi fuissent. Itaque recte Meierus de ord. jud. p. XX eorum tantum, qui matrem quoque civem haberent, legitimatorem patri concessam fuisse statuit, si quidem οἱ ἀγχιστῆς consentirent. Atqui Alcen, quippe libertinam, civem non fuisse apertum est. Nimirum dissimulabat Euctemo hanc pueri istius matrem esse, neque ipsis phratoribus hoc ita compertum erat, ut inscriptionem propterea recusarent, tacentibus praesertim, quorum maxime intererat, Philoctemone ceterisque cognatis. Quod autem Platnerus Symbol. ad I. A. p. 120 fortasse ne hoc quidem phratoribus compertum fuisse dicit, nothum esse puerum, et C. Od. Muellerus in Diar. Goetting. a. 1827 no. 80 p. 800 pro legitimo h. e. iustis nuptiis procreato eum inscriptum esse statuit, id mihi, totam oratoris narrationem accurate reputanti, parum credibile videri fateor, et Gansio potius assentior.

οὗς σὺ νῦν διαβόηδην μεμαρτύρηκας —. De pronomine ad remotiora nomina relato vid. Schaef. Appar. crit. V p. 243. Mox καὶ ante κληρονόμους excidit typographi culpa.

§. 27. ὁ κηδεστής Χαίρεας —. Notandum idem voca-

bulum paucissimorum versuum intervallo diversa significatione positum; nunc enim *sororis maritum*, antea *generum* significabat. Eodem modo apud Lysiam in *Dio- git.* p. 893 *κηδεστής* est *sororis maritus*, sed ib. p. 894 *socer*.

§. 28. τοῖς φύσει υἷσιν — οὐδενὶ —. Eadem syntaxi Aelianus V. H. X, 16: οἱ δὲ οὐδεὶς αὐτῷ προσεῖχον — et innumeris locis ἕκαστος ita per appositionem adiungitur nomini, quod genitivo casu poni poterat. — De lege, cujus mentionem orator facit, vid. ad or. de Pyrrh. her. §. 42.

§. 29. ὑποπεπτωκότις οἶδε τῇ ἀνθρώπῳ. H. e. *quum se insinuassent apud mulierem adulando atque blandiendo*. Vid. Reisk. ind. Graec. Dem. h. v. Similiter ἐπέρχεσθαι dicit Demosthenes in *Aristocr.* p. 623, 22: ὑμᾶς δὲ ἐπέρχεσθαι καὶ θεραπείειν — et Andoc. in *Alcib.* p. 122: ἐπέρχεσθαι Ἀλκιβιάδην. Plura vid. ap. Baehr. ad *Plutarch. Alcib.* p. 206. et de ὑποτρέχειν, quod eodem sensu usurpatur, Ast. ad *Platon. Legg.* XI, 6. p. 521. Bremi ad *Aeschin.* II p. 136. Oide autem sunt *Androcles* et *Antidorus*. Ad συνεπιτίθενται apparet subintelligendum esse σὺν τῇ ἀνθρώπῳ. Cf. §. 38 et 55.

§. 30. τὴν διαθήκην ἀνελεῖν. Cf. ad orat. de *Cleon.* her. §. 14.

§. 31. προσεκαλέσατο εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν. Citat h. l. Harpocratio s. v. εἰς ἐμφ. κατάστ. Ipsam rem Heraldus verbis commodissime explicabo, *Animadv. in Salmas.* p. 105: *Quum aliquod instrumentum, non dico testamentum tantum, sed quodlibet instrumentum apud aliquem depositum fuerat, ii, quorum intererat id exhiberi, eum, cujus fidei creditum erat, si in ea re cessabat, προῦκαλοῦντο εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν.* Conf. de ord. jud. p. 374 sqq. Platner. II p. 298 sqq. Sed debebat Heraldus προσεκαλοῦντο potius quam προῦκαλοῦντο scribere; quippe qui primum exhiberi sibi instrumentum postulat ab eo, apud quem depositum est, is προκαλεῖται εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν; cessantem autem et provocationi (τῇ προκλήσει) parere recusantem προσκαλεῖται h. e.

in jus vocat apud archontem. Προκλήσεως exemplum est apud Demosth. adv. Callipp. p. 1239, 5: ἤξιον ἐμφαιῇ κατασῆσαι. προσκλήσεως ap. eund. adv. Nicostr. p. 1251, 3 ad quem loc. cf. de ord. jud. p. 758 not. 12. Cf. etiam Dionys. jud. de Isaeo p. 345, ubi recte Reiskius veram lectionem defendit. Nostro autem loco veram esse codicum et Aldi lectionem προσκαλέσατο vel ex eo manifestum est, quod apud archontem res acta dicitur, ex quo apparet in jus vocatum esse Pythodorum, non provocatum simpliciter. Quippe provocaverat eum antea Euctemo; detrectanti dein δίκην intendit. Atque προσκαλέσατο etiam Harpocratonem h. l. legisse apparet. Afferit enim hoc tamquam δίκης εἰς ἐμφ. κατ. exemplum; δίκη autem nulla erat siue προσκλήσει. Quod autem in cod. Cripps. post προσκαλέσατο additur etiam πρὸς τὸν ἄρχοντα, librario deberi arbitror, qui ad proximum verum aberaverit. Nam ad archontem in jus vocatum esse Pythodorum, etiam tacente oratore res ipsa iudices docebat, etiamsi non omnes δίκας εἰς ἐμφ. κατ. ad archontem pertinuisse facile largiar Meiero de ord. jud. p. 45. — Sequenti autem versu non erat quod Bekkerus καταστήσαντος potius quam καταστάντος scribendum iudicaret. Neque enim Pythodorus Euctemonem, reus actorem, ad archontis tribunal deduxit, sed ab hoc citatus stetit in iure; hoc est enim καταστήσαι. Ceterum quae statim narrantur, in ἀνακρίσει acta videri debent, in eaque fortasse res transacta est, neque ad dicasterii cognitionem deducta.

§. 32. ἐπειδὴ δ' ὁ Πυθόδωρος —. Continebant illae tabulae pactionem quandam inter Euctemonem ejusque heredes factam, quum de portione bonorum spurio filio relinquenda, tum fortasse de aliis rebus, quae non diserte commemorantur. Sed arbitror in his etiam illud fuisse, ut ne liceret Euctemoni de praediis suis quidquam abalienare, nisi illorum consensu. Id enim inde apparere videtur, quod paullo ante §. 30 de vendendis praediis ita loquitur orator, quasi fieri hoc non potuerit quamdiu pactio illa (ἡ διηθήκη) maneret. Haec autem

tolli non poterat nisi eorum, a quibus facta cum Euctemone atque deposita erat, consensu, Phanostrati ac Chaereae, qui quidem uxorum suarum ac liberorum nomine egisse videri debent. Ex his unus nunc adest, Phanostratus; Chaereas obierat, sed filia relictā. Negat igitur Pythodorus tolli pactionem posse, nisi hujus quoque κύριος, qui nondum constitutus erat, consensusset. Interim se, quantum quidem ad Phanostratum et Euctemonem attineat, non intercedere, quo minus tollatur; quantum ad Chaereae filiam attineat, expectandum esse, donec hujus κύριος aliquis constitutus esset. Κύριον autem h. l. esse tutorem satis apparet. Cf. ad or. de Cleon. her. §. 10. Platner. II, 275. — Paulo post ὡς οὐκ ἐστὶ αὐτῷ κέοιτο ἢ διαθήκη est: non amplius teneri se pactione.

§. 33. ἐν Σηραγγίῳ. Locus hic erat in Piraeo. Vid. Harpocrat. Phot. Suid. h. v. Lex. Seguer. p. 301: τόπος οὕτω καλούμενος Ἀθήνησιν ἐν τῷ Πειραιεῖ κτισθεὶς ἐπὶ Σηράγγων. ἔστι δὲ αὐτοῦ καὶ ἡρώων. Fallitur autem Leakius Topogr. Ath. p. 346 Rienaeck. Serangium ipsius balnei cujusdam nomen fuisse autumans. Ceterum τὸ ἐν Σηραγγίῳ βαλανεῖον ab Isaao mutuatus est Alciphro epist. III, 43, ubi cf. Bergler. — Ἀθμονοί (ut Κικυννοί, Σφηκτοί, Θορικοί etc.) est ἐν Ἀθμόνῳ, Cecropidis pago, quem alii Ἀθμονίαν dicunt. — Pluralis numerus ἀποδίδονται me quidem non magnopere offendit, licet paullo post sequatur ἀπέλυσε — ἀπέδοτο. Scilicet fecit hoc Euctemo Androclis et Antidori instinctu, quamobrem hi et ipsi fecisse dicuntur quod ipsorum auctoritate et consilio factum erat; neque vero necesse fuit eadem dicendi figura oratorem etiam in seqq. uti. Bekkero tamen in Add. p. 697 placet ἀποδίδοται, quod Stephanus quoque dedit.

οἰκίαν — ὑποκειμένην ἀπέλυσε τῷ ἱεροφάντῃ. H. e. domum pro credito sibi obligatam a debitore hierophanta, accepta pecunia huic liberavit. Nam ἀπολύειν τὸ ὑποκείμενον v. τὴν ὑποθήκην hypothecarius dicitur, quum debitori debitum solventi hypothecam liberat; contra λύειν

γ. ἀπολύειν debitor, quum debito soluto efficit ut res obligata liberetur. Ita Lys. pro bon. Aristoph. p. 630: *φιάλην χρυσήν — ἀπολύσεισθαι ἀποδοὺς εἴκοσι μνᾶς*, quod Reisk. in indice optime explicat: „*se puteram illam auream, a se oppigneratam, esse relinquiturum; et wolle sie wieder einlösen.*“ Demosth. adv. Polycl. p. 1215, 20: *ἵνα μοι λύσωνται τὸ χωρίον, ἀποδόντες Ἀρχοντίῳ καὶ Θρασυλόχῳ τριάκοντα μνᾶς.*

ζήγη δύο ὀρίκᾶ. Vid. ad or. de Dicaeog. hered. §. 43.

§. 35. ἀπειρηκότα ὑπὸ γήρωσ. H. e. *decrepitum, viribusque prorsus destitutum.* Lycurg. in Leocr. p. 1166: *τοὺς τοῖς σώμασιν ἀπειρηκότας καὶ τὰς ἡλικίας πρεσβυτέρους.* Plutarch. Pyrrh. cap. 18: *ὑπὸ δὲ γήρωσ ἔμμε καὶ πηρώσεως ὁμμάτων ἀπειρηκῶς πρὸς τὴν πολιτείαν.* Cat. maj. cap. 5: *ἡπίων ἀπειρηκότων ὑπὸ πόνου τροφαί.* Cf. Hemsterhus. ad Lucian. I p. 78.

δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία. H. e. *ut in sua potestate essent Euctemonis bona.* Cf. or. de Ciron. her. §. 37: *ἔπειθε τὰ γε φανερά δι' αὐτοῦ ποιεῖσθαι.* Demosth. ctr. Olympiodor. p. 1171, 21: *καὶ τὸ ἀγρόριον τοῦθ' ἄπαν εἶχεν αὐτὸς δι' ἑαυτοῦ ὁ ἄνθρωπος.* Plura vid. in Reisk. ind. Graec. Demosth. v. διά.

§. 36. τοῖς τοῦ Εὐκτιμόνος νίεσι τοῖς τετελευτηκόσιν. Philoctemoni et Ergameni, ut docet §. 44. Ab his igitur pueros istos adoptatos simulabant, testamento, ut arbitror. Nam quod Bunsenius statuit p. 21. 22. Euctemonem ab Androcle et Antidoro adductum esse, ut pueros istos in filiorum suorum bona adoptandos curaret, quippe quorum ipse heres esset: hoc ipsum, Euctemonem filiorum, si intestati decessissent, heredem fuisse, exclusis sororibus sororumque liberis admodum dubium est, (vid. prooem.) neque ut de adoptandis, sed de adoptatis illi apud archontem verba fecisse dicuntur.

μισθῶν ἐκέλευον τὸν ἄρχοντι τοὺς οἴκους. De μισθώσει οἴκων ἀρφανικῶν vid. ad or. de Menecl. her. §. 9. Cf. Platner, II p. 281 sq. — Quod sequitur ὅπως τὰ μὲν μισθωθέντῃ τῆς οὐσίας, τὰ δὲ ἀποτιμήματα καταστα-

Σελή, dubium esse non potest quin Euctemonis bona designenter. Horum illi alia elocari postulabant, tamquam pupillorum suorum, ab Ergamene scilicet et Philoctemone relictā, alia autem tamquam hypothecas constituturi erant, consentiente nimirum Euctemone aut etiam pro conductoribus fidejubente. (Cf. fr. 5 §. 2. D. 20, 1. et fr. 5 §. 2. D. 20, 20.) Conductores autem ipsi futuri erant, quod patet his verbis: ὅπως — ζῶντος ἔτι τοῦ Εὐκτήμενος μισθῶται δι' αὐτοῦ γεόμενοι τὰς προσόδους λαμβάνουεν, et §. 37: οἱ δ' ἐμισθοῦντο. Hoc enim quo minus cū Reiskio et Platnero mutetur in ἐμισθοῦν, illud ipsum obstat, quod paullo ante ipsi μισθῶται fieri voluisse dicuntur. Μισθῶτης enim est ὁ μισθοῦμενος non ὁ μισθῶν. Et Reiskius quidem errorem ipse suum intellexit et emendavit in versione latina: convertit enim locum hoc modo: *quo — Euctemone adhuc superstite conductores per eum facti vectigalia bonorum ipsi perciperent. Et quum primum tribunalia complebantur, archon quidem bona Euctemonis ut elocabilia voce praeconis promulgabat, hi vero conductores pro mercede annua ipsi se profitebantur. Sed Platnerus eosdem et tutores et conductores esse potuisse negat; quod qua ratione fecerit, non satis perspicio. Nam ne laedi possent pupilli, si bona eorum a tutoribus conducerentur, satis provisum erat hypothecae constitutione; praeterea talis conductio confieri non potuit nisi auctore archonte, cujus erat cavere pupillorum commodis. — De voce ἀποτίμημα vid. Harpocrat. in ἀποτιμηταί, et quae a Boeckhio laudantur de oecon. rei p. Ath. I. p. 158. De ὄροις h. e. tabulis v. cippis pro praedio, quod pignori datum erat, positis, inscripto creditoris nomine debitiue summa, vid. Corp. Inscriptt. no. 530 — 537, cum viri summi commentario.*

§. 37. τὰ δικαστήρια πληρώθη. Demosth. in Timocrat. p. 729, 25: δικαστήρια πληροῦτε. in Mid. p. 581, 26: εἰς δικαστήριον εἰσοι πληρωμένον ἐκ τούτων. Lys. in Euandr. p. 790: δικαστήριον παρὰ τοὺς νόμους ἀδύνατον πληρωθῆναι, ubi nollem Marklandi conjecturam

κληροδοῖναι nulla codd. auctoritate confirmatam a Bekkero et Foertschio receptam esse. Potuerunt quidem haec facillime a librariis permutari, et permutata sunt non semel; neque tamen hoc eo valere debet, ut *κληροῶν* ubique, etiam ubi commodissimum sit, exturbandum de loco statuamus. —

§. 38. *τὰς προσόδους — ἡφανίσθαι*. H. e. *reventus omnes consumpti et intercepti sunt*, Cf. Bremi ad Lys. p. 200.

§. 39. *διαφορῆσαι*. *Diripere*. cf. §. 43 et 61. or. de Hagn. her. §. 31. Demosth. I ctr. Aphob. p. 822, 27.

§. 40. *ἐτέρων πνθόμεναι* H. e. *ἄλλων*. Cf. infr. §. 61. Schol. ad Aristoph. Pac. v. 11. Schaef. Appar. crit. IV p. 67. V p. 117. — *ἡφίουν εἰσιέναι* i. q. *εἰὼν εἰσιέναι*, ut ap. Thucyd. V, 91. Eurip. Med. v. 367. Jacobs. ad Anthol. XII p. 146.

περὶ ἡλίον δυσμᾶς. Immerito Schneiderus et Schneideri epitomatores poeticum dicunt voc. *δυσμή*. Haec quidem loquutio *περὶ ἡλίον δυσμᾶς* aliaeque similes apud optimos quosque prosaicos frequens est. Cf. Xenoph. Hell. V, 1, 7. Anab. VI, 4, 26. 5, 22. VI, 3, 34.

§. 41. *οὔτοι δέ* —. H. e. Phanistratus et Chaerestratus; sed *ἐναντίον τούτων*, coram Androcle et Antidoro. — *τοῖς ἀκολουθήσασιν*: amicis, quos secum Phanistratus et Chaerestratus adduxerant, quibus, si opus foret, testibus uti possent (cf. de ord. jud. p. 666.), atque hi sunt, quorum testimonium paullo infra §. 41 recitari jubet: *λάβε ταυτὶ καὶ ἀνάγνωθι* h. e. *ταυταὶ τὰς μαρτυρίας*.

§. 42. *φωρᾶν κατὰ τὸν νόμον*. Legem de quaerendis in aliena domo rebus furtivis hanc fuisse docet Scholiastes Aristoph. ad Nubb. γ. 499, ut nudi h. e. sine pallio, tunica tantum amicti, ingrederentur, ne possent ipsi aliquid sub veste occultatum inferre, idque dein a se inventum simulare, quo falsum crimen domino objectarent. Addit autem Plato Legg. XII, 7 p. 954. A, Atticam legem haud dubie exprimens: oportere dominum per totam domum in omnibus sive obsi-

gnatis sive non obsignatis locis liberam inquirendi potestatem concedere. Cf. interpp. ad Aristoph. l. l. Petit. Legg. Att. p. 639. et Heinecc. Antiqu. Rom. IV, 1, 18 qui Atheniensium morem cum Romanorum apte comparat. — τοὺς οἰκέτας ἐξαυτῶντων — scil. εἰς βάσανον.

§. 43. Τοσαῦτα μὲν τοίνυν χρήματα — Apparet arte hunc locum una cum testimoniis etiam indicem rerum surreptarum recitatum esse. Excidit igitur titulus huiusmodi: Μαρτυρεῖται Ἀπογραφή τῶν ἐκφωρηθέντων χρημάτων.

§. 44. οἷτινες — Quippe qui v. *siquidem*. Similia aliquot usus frequentissimi exempla vid. ap. Foertschium comm. crit. p. 8.

καὶ τοὶ οὐδ' εἰ γνήσιοι ἦσαν — Etiam si legitimi essent Euctemonis filii, sed per adoptionem in Philoctemonis atque Ergamenis domos transiissent, non possent nunc in patris naturalis domum reverti propter legem, quae adoptivos filios in paternam domum reverti vetat, nisi si filium ex se natum atque legitimum in adoptiva relinquant. Vid. Harpocrat. Phot. Suid. in δτι οἱ ποιητοὶ παῖδες. Demosth. ctr. Leochar. p. 1099, 16. 1100, 18. Isae. de Astyph. her. §. 33. de Aristarch. her. §. 11. — ἐκταρῆναι, scil. εἰς τὸν πατρῶν οἶκον, proprium hac in re verbum est. Quod autem Reiskius in his εἰ γνήσιοι ἦσαν interponendum putat μὲν, hoc facile superaedemus. Cf. Zeun. ad Viger. p. 536. Poppo observatt. in Thuc. p. 26. Haacke ad Thuc. I, 12. Bornemann. de epilog. Cyrop. p. 13. Add. de Astyph. her. §. 32. pro Euphilet. §. 6.

§. 45. τοῖσδε. H. e. Phanocrato ac Chaerestrato, ὡς οὐδὲν αὐτοῖς προσήκειν. Scil. τὸ μισθωθῆναι τοὺς οἶκους. Nam ἀποχυροτονεῖν h. l. idem valet atque ἀπαγορεύειν, proprie suffragiis latis declarare aliquid non esse vel non debere fieri, diciturque non raro etiam de iudicium sententiis, licet hi non manibus sublatis sententiam ferrent, sed calculis in urnam coniectis, quod proprie est ψηφισθῆναι. Ita paullo infra οὗς ὑμεῖς ἀπεχειροτονήσετε scil. μὴ εἶναι κληρονόμους. Cf. de comit. p. 124.

οὐδὲ ἀμφισβητῆσαι τετιολήκασιν. Scilicet qui διαμαρτυρίαν interponit, is ἀμφισβήτησιν detrectare videtur, quum id agat, ut adversarios a petitione prorsus excludat. Contra qui petitionem petitioni opponit, is ἐν-Ἰουδικᾷ εἰσερχέσθαι dicitur, et quum contendere cum adversariis se paratum ostendat, causae suae magis confidere videtur. Cf. loc. in libro de ord. jud. laudatos p. 650 not. 51. Adde de Apollod. hered. §. 3. Itaque falli Reiskium apparet, qui οὐδὲ in οὐ μόνον mutandum censuit.

§. 46. ὅστις εἴληχε μὲν αὐτῷ —. De omni hac re vid. quae dicta sunt in prooemio.

§. 47. ὡς ὁ νόμος γέγραπται. H. e. ὡς ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται. Nam passivum hoc, non medium, esse apparet. — De ipsa lege vid. Bunsen. p. 15. Platner. Symbol. p. 114. Gans. I p. 313. Ἀγχιστεία τῶν ἱερῶν pertinet ad communionem sacrorum privatorum, τῶν πατρῴων ἱερῶν, ἀγχιστεία τῶν ὀσίων ad successionem in bona paterna.

Ἀνδροκλείδης δὲ —. Vix mihi temperavi, quin Ἀνδροκλῆς reponerem. Eundem enim hunc esse, qui alias in hac oratione semper Androcles vocatur, manifestum est, neque unquam persuaderi mihi patiar, aut vulgo apud veteres factitatum esse, aut ab oratore casu atque incuria fieri potuisse, ut idem homo et primitiva et patronymica nominis forma promiscue appellaretur. Quamquam permutari has formas saepissime, quis est qui nesciat, post tot exempla a viris doctissimis certatim congesta? Vid. Hemsterhus. ad Aristoph. Plutum. p. 325. Ruhnken. hist. crit. O. G. p. 165. alique ap. Matthiaeum gr. Gr. I p. 215, quibus add. Passov. in Seebodii libro Archiv f. Philol. u. Paedag. a. 1824 fasc. 2 p. 369. Sed, opinor, permutantur aut a poetis, versus gratia, aut ab aliis scriptoribus memoriae lapsu; neque rara sunt exempla, in quibus hanc permutationem librariorum culpa imputandam esse apparet; quae quidem singulatim persequi non est hujus loci. Foertschium autem in comm. crit. de Lys. et Demosth. p. 34, ut Νικομυ-

χλιδην apud Lysiam pro Νικόμαχον defenderet ingeniosam potius quam veram rationem commentum esse dixerim. Sed haec suam sibi propriam accuratamque disputationem postulant, quam nunc quidem suscipere nec possum neque opus esse arbitror. Interim committere nolui, ut librorum lectionem cupidius mutasse viderer.

§. 48. οὕτως ὑβρίξει σφόδρα πιστεύουσα τούτοις. Ambigi potest σφόδρα utrum ad prius aut ad posterius verbum trahi debeat; illud equidem verius iudico, et non raro ita οὕτως ab eo, quo pertinet, vocabulo disjungi quum alii passim monuerunt, tum Schaeferus Appar. ad Demosth. II p. 234.

§. 49. ταῦτι τὰ γράμματα —. Designatur haud dubie lex de Thesmophoriis solemnibus, quibus interesse non licuit nisi ingenuis atque honestis mulieribus. Cf., ut alios mittam, du Theil de Thesmophoriis in Dindorf. comm. ad Aristoph. VI p. 529. — ὑμεῖς ἐνομοθετήσατε. Vid. ad or. de Nicostr. her. §. 17.

καὶ πρὸς ταῦτα καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους θεοὺς —. Non temere Reiskius ταῦτα in ταύτας aut ταῦτα mutari voluit; quamquam ταῦτα dualem paullo inselentiorē videri ipse profitetur, cujus equidem nullum usquam exemplum me invenire memini, non magis quam dualis articuli τὰ, de quo veram arbitror Bernhardii sententiam Syntax. p. 429 not. 79. Itaque aut ταύτας scribendum, ut designentur Ceres ac Proserpina, aut statuendum, minus concinne Isaeum sacra deorum et deos ipsos inter se composuisse.

οὕτως ὁμολογουμένη οὔσα δούλη. De constructione vid. ad §. 56. Δούλη autem cum contemptu dicitur, quum tamen libertina sit, sed in servitute nata, et libertate indigna. Eodem fere modo apud Lysiam Agoratus p. 487 δούλος καὶ ἐκ δούλων dicitur, qui non solum liber, sed civis erat, licet injuria, ut orator quidem videri vult. Ceterum a nonnullis δούλων appellatione etiam liberos comprehensos esse docet Athenaeus VI, 93 p. 267 B.

§. 50. ἰδεῖν ἃ οὐκ ἔξον αὐτῇ. H. e. οὐκ ἔξῃ, οὐκ

ἔξόν ἦν. Ita non raro προσήκον invenias pro tempore finito, ut ap. Lysiam de affect. tyr. p. 764: ἀποφαίνων ὥς οὐδέν μοι προσήκον κακόνουν εἶναι τῷ πλήθει. in Poliuch. p. 705: οἷς μάλιστα πρόσῃκον τιμᾶσθαι. Cf. Bremi ad Lys. p. 173. Dorvill. ad Charit. p. 610. Eodem modo πρόπον frequentissimum est pro πρόπον ἐστὶ, ἦν etc., et δέον ita posuit Demosthenes Olynth. III p. 28: τὰ πρόγμματα (ὁρῶ) εἰς τοῦτο προήκοντα, ὥστε σκέπασθαι δέον. De ἔξόν et ἔξόν ἐστὶ cf. quae citantur a Foertschio comm. crit. p. 61. Nolim itaque cum Bekkero in Add. p. 697 ἔξῃν legendum suadere. [cf. Bernhardt ad Dionys. Perieg. p. 843.]

ἃ ἐψηφίσατο ἡ βουλὴ —. Senatus enim erat, talia curare ac vindicare, et sicut post Eleusinia, ita etiam post Thesmophoria aliaque solemnia Senatum convocari moris erat, ad quem, si quid ejus cura vel animadversione dignum in celebrandis sacris commissum esset, referretur. De Eleusiniis vid. loc. laud. de comit. p. 236 not. 22. et de hoc Senatus officio in universum Platner. I p. 56.

§. 51. χέμενον καὶ ἐπαγοῦντα. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 46. Praesentis participium, quod Reiskium offendit, facile defendant loci a Matthiaeo gr. Gr. p. 1117 collecti.

§. 52. ἀντιγραφόμενος δις περὶ τῶν αὐτῶν ἀγωνίζονται. Scilicet Androchis διαμαρτυρία eo spectabat, ut Chaerestratus a petenda hereditate plane excluderetur, quippe quam suis pupillis sine contentione deberi et non ἐπίδικον esse contenderet. Quodsi vincatur haec διαμαρτυρία et iudices ἐπίδικον εἶναι τὸν κληρον decreverint, licebit tamen postea Androcli quoque petitionem instituere (ἀντιγράψασθαι), eandem scilicet, qua jam antea usus esse dicitur, ut filiam Euctemonis, Chaereae viduam, cum quinta parte bonorum sibi in matrimonium dari postulet. Hoc est quod orator dicit δις περὶ τῶν αὐτῶν ἀγωνίεσθαι, quamquam illud περὶ τῶν αὐτῶν non nimis urgendum. Nam nunc quidem de universa substantia agitur; tunc de parte tantum contendet. Quid sit ἀντιγράψασθαι vid. de ord. jud. p. 629 not. 18. Quod

autem ib. not. 17 Harpocratiōni obloquutus sum, ἀντιγραφὴν etiam de accusatoris libello usurpari docenti, nollem factum. Legitur enim hoc sensu ἀντιγραφὴ apud Platonem in Apolog. cap. 15.

τοῦτ' αὐτὸ ἐχρῆν διαμαρτυρεῖν —. Non solum hoc in διαμαρτυρίᾳ ponendum erat, intestatam obiisse Philoctemonem, sed illud quoque, quod nunc quidem contendunt adversarii, sed in ipsa διαμαρτυρίᾳ non posuerunt, ne licuisse quidem Philoctemoni testamentum facere. Quid scriptum fuerit in διαμαρτυρίᾳ docet §. 62.

εἰ δ' ἔξιστοι —. Expectaveris potius ἔξῃν. Sed generalis est sententia: *si per leges licet iis qui in simili sunt atque Philoctemo condicione testamentum facere.* — Consulto autem et callide orator ita loquitur, quasi Philoctemonis, non Euctemonis bona ab adversariis petantur. Nam si vere Euctemonis bona erant, recte atque ordine fecerunt, quod διαμαρτυρίαν pro legitimis scilicet Euctemonis filiis interposuerunt, quam si non interposuissent, hanc ipsam ob causam reprehendi possent. Neque illud admodum grave, quod ait hoc quoque in διαμαρτυρίᾳ ponendum fuisse, non licuisse Philoctemoni testari. Nam si quidem iati legitimi fuerunt Euctemonis filii, dubitari non poterat, quin bona paterna omnia ad eos pertinerent, neque fratris testamento iis eripi possent. Nihil igitur attinebat hoc ipsum diserte eloqui. Quod autem ne esse quidem testatum Philoctemonem scripserant, non eo animo fecerunt, quasi, si testatus esset, deterius pupillorum suorum jus factam esse concederent, sed quo magis injustam atque inaequam Chaerestrati contentionem esse arguerent.

§. 53. ἀκοήν μαρτυρεῖν. Vid. de ord. jud. p. 669.

§. 55. τοῦτω καὶ τοῖς ἄλλοις — τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος χρήμασι. Pronomen τοῦτω non alium h. l. designare potest, nisi eum, qui modo nominatus est, Philoctemonem; itaque τοῖς ἄλλοις χρήμασι non posse cum τοῦτω componi apparet. Neque objiciet aliquis, ἄλλος saepe numero ita addi, ubi abesse commode poterat; certos enim hoc idioma fines habet, neque unquam ἄλλος ad-

ditum invenies, ubi, quae conjunguntur, plane diversi sunt generis. Itaque *γνησίους*, non *χρήμασι*, ab Isaeco scriptum fuisse suspicor, quod quum evanuisset, restituerunt librarii, quod ipsis convenire sententiae visum est, sicut or. de Dipaeog. her. §. 16 scripserunt *γυναῖκες*, oblitterata scilicet vera lectione *μητέρις*, quae a Bekkero ex optimis codicibus reposita est.

§. 56. *ὁμολογουμένως οὕτως γνησίως*. Reducendam putavi veterem lectionem, ex uno codice, licet praestantissimo, a Bekkero in *ὁμολογουμένως* mutatam, improbante etiam Schaefero ad Porson. Hecub. p. 31 ed. tert. Lips. Illius structurae exemplum supra legimus §. 49: *ὁμολογουμένη οὔσα δούλη*. Cf. Demosth. in Aristogit. p. 807 in.: *τοῖς ὁμολογουμένοις καὶ ἐξεληλεγμένοις οὔσι φαύλοις*. Or. in Næær. p. 1381, 23: *τοὺς ἀστυγέτονας καὶ ὁμολογουμένους ἀρίστους τῶν Ἑλλήνων εἰς τὴν πόλιν γεγενημένους*. Isocrat. Panegy. c. 8 p. 25 Spohn.: *τοὺς ὑπὸ πάντων ὁμολογουμένους καὶ πρῶτους γενομένους καὶ πρὸς τὰς τέχνας εὐφυστάτους ὄντας*, ubi Wolfium *ὁμολογουμένως* scribi suadentem refutavit Morus.

ἡμᾶς τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας. Atqui ipse, qui loquitur, non est Euctemonis nepos. Sed ita solent *συνήγοροι* non raro eorum, pro quibus verba faciunt, personam quodammodo ipsi induere. Alius sed non diversi generis est, quod apud Plautum Trinum. III, 1, 1 Callicles cum Stasimo colloquens *nostrum herilem filium* Lesbonicum dicit, qui non ipsius sed Stasimi herilis filius est, aut quod servi saepenumero *sua* dicunt, quae sunt dominorum, cujus generis nonnulla adnotavit I. H. Vossius ad Virgil. Eclog. p. 19 et p. 453, estque hoc apud Plautum in eadem fabula exemplum l. l. v. 21, ubi Stasimus *nostrum generum* dicit heri generum.

§. 57. *ἐξ ἡμῶν*. Pro *ὑφ' ἡμῶν*. Sed rarissima sunt hujus usus apud Atticos scriptores, pedestres praesertim, exempla. Conf. tamen quae e Platone, Xenophonte, Lycurgo citantur a Bernhardio Syntax. p. 228. Add. Krüger. ad Xen. Anab. p. 4. Bast. epist. crit. p. 156. Alia specie magis quam re similia sunt, velut

hoc Thucydideum III, 69: ἐκ τῶν Ἀθηναίων ἐπιδωχθεῖσαι h. e. a nonnullis ex Atheniensium classe navibus. Id. VI, 36: αὗται αἱ ἀγγελίαι — ἐξ ἀνδρῶν, οἵπερ αἰεὶ τὰδε κινουσι, ἔρχονται.

αὐτὸς ἐφ' ἑαυτῷ. Malim ἐφ' ἑαυτοῦ, aut αὐτὸς ἑαυτῷ ut §. 58: τὸν ἐπίτροπον ἑαυτῷ λαγχάνειν. De ἐφ' ἑαυτοῦ cf. Abresch. Diluc. Thucyd. p. 609. Matth. gr. Gr. p. 1163 sq. Legitur tamen apud Xenoph. de rep. Lac. cap. 12 §. 5: ὥστε μεγαλοπρεπεστέρους αὐτοὺς ἐφ' ἑαυτοῖς γίγνεσθαι.

§. 59. καὶ τούτῳ μὲν — H. e. Chaerestrato. Paullo infra post aut ante εἰσέναι verbum excidisse apparet, ἀξιοῖ ut opinor; idque Reiskius quoque conjecit. Nam quod idem etiam εἰσεῖσιν legi posse putat, fallitur haud dubie. Neque enim quid facturum esset Chaerestratus — et futuri temporis significationem inesse in hoc verbo notum est — sed quid faceret indicandum erat; neque, si concedamus εἰσεῖσι etiam de re praesenti dici posse, verum est eum nunc εὐθὺς εἰσερχεσθαι, quippe qui repulsus sit Androclis διαμαρτυροῦν.

παρεμβάσεις. Designat ista convicia, quorum statim mentionem facit. Nam in universum παρέκβασις est quicquid ἔξω τοῦ πράγματος dicitur ad fallendos iudices, quod est παράγειν apud Demosth. in Steph. II p. 1129 in. et παραγωγή apud eundem in Boeot. de dote p. 1015, 1 et παρεμβάλλειν λόγους ἑτέρους ib. p. 1026, 20. — δόξειν in fine hujus §. pendet a verbo οἴεται, et de repetitione δὲ conjunctionis nemini ignota sunt, quae Buttmannus disputavit ad Demosth. Mid. Excurs. XII. Cf. Werfer. in Act. Phil. Mon. I p. 88 sqq.

§. 60. εἰς τὴν πόλιν πλείω ἀναλίσκεται — Similiter Lysias de bon. Aristoph. p. 618: ὁ ἐμὸς πατήρ ἐν ἅπαντι τῷ βίῳ πλείω εἰς τὴν πόλιν ἀνήλωσεν, ἢ εἰς αὐτὸν καὶ τοὺς οἰκείους: omninoque nihil frequentius apud oratores tali meritorum erga rem publicam et munerum laute ac liberaliter functionum commemoratione ad conciliandum causae suae iudicium favorem. Cf. Isae. de Dicaeog.

IN ORATIONEM VII.
DE APOLLODORI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Eupolis, Thrasyllus, Mneso fratres erant germani. Ex his Mneso in patria decessit sine prole, Thrasyllus in expeditione Siciliensi, filio relicto Apollodoro. Hujus Eupolis patruus tutelam tanta improbitate administravit, ut et Mnesonis hereditatem, cujus dimidia pars Apollodoro debebatur, testamento fratris praetexto totam occuparet, et e paternis pupilli bonis non pauca averteret. Interim Apollodori mater, Thrasylli vidua, Archidamo cuidam nupsit, qui et parvulum privignum paterna indulgentia aluit atque educavit, et postquam adoleverat accusanti Eupolin tutorem in judicio affuit, suoque potissimum patrocinio effecit ut et dimidiam bonorum a Mnesone relictorum partem et paternam hereditatem totam recuperaret. Hanc ob causam et vitricum privignus, dum vivebat, omni pietate coluit, et mortuo illo filiam ejus, sororem suam uterinam, fraterno amore amplexus est: postremo, quum ipse jam senior filio, quem unum susceperat, orbatus esset, hujus sororis suae filium adoptavit omnemque rei suae familiaris administrationem vivus adhuc ei credidit. Mortuo autem Apollodoro hereditatem ejus petit Eupolidis filia, Pronapis cujusdam uxor, soror defuncti patruelis, adoptatum ab eo filium esse negans. Contra hanc oratio nostra habetur a filio adoptivo.

Is igitur primum gravissimas odii et inimicitiae inter Apollodorum atque Eupolin, gratiae autem et amicitiae

inter illum atque Archidamum causas intercessisse docet, narratis iis rebus, quae a nobis modo expositae sunt; neque imminutum postea vel odium illud vel hanc gratiam esse manifestissime demonstrat. Dein adoptatum se non per testamentum, quod quis suppositum criminari possit, sed ab ipso Apollodoro vivo ac sano in gentem ac phratriam introductum esse, phratorum ac gentilium testimonio probat. Atque etiam Thrasybulum, ex altera Eupolidis filia natum, Apollodori igitur ἀνερπιδόου, qui meliore etiam quam adversaria cognationis jure hereditatem petere posset, rite se atque legitime ab Apollodoro adoptatum hoc ipso confessum esse, quod nullam sibi de hereditate controversiam moverit. Accedere etiam demotarum testimonium, quibus absente se propter Pythicam legationem Apollodorus mandaverit, ut si quid sibi ante filii adoptivi reditum accidisset, hunc in tabulas lexiarchicas tamquam filium suum inscriberent; idque etiam factum esse a demotis, frustra obloquentibus adversariis.

Sed etiamsi neque inimicitia Apollodoro cum adversariis, neque amicitia secum et cum familia sua intercessisset, nunquam tamen illum commissurum fuisse, ut Eupolidis familiae bona sua relinqueret: praevidissem enim futurum, ut domum suam interire illi paterentur non minus, quam alius cujusdam Apollodori, Eupolidis filii, cujus ad illos hereditas pervenerat, interire domum passi essent. Neque vero adoptaturum fuisse aliquem ex Eupolidis familia potius quam se, sororis filium. Quippe illic non fuisse, quos adoptare posset, nisi parvulos puerulos, qui quales aliquando viri futuri essent, incertum fuisse; se contra suosque mores spectatos Apollodoro multisque documentis probatos fuisse. Aequum igitur esse ut Apollodori de hereditate sua voluntas apud iudices quoque valeat; quum praesertim, dum viveret, et bonum virum se et utilem rei publicae civem praestiterit, ipse etiam filius adoptivus muneribus suis, quantum per aetatem potuerit, strenue functus sit; adversarii contra, in lautissima re familiari, de-

trectare publica munera et suis tantum non patriae commodis inservire studeant.

Quo fere tempore haec causa acta sit conjectura haud improbabilis e nonnullis orationis locis capi posse videtur. Narratur enim §. 9 bello Corinthio Apollodorum, quum et ipse Corinthum cum exercitu profectus esset, testamentum fecisse, quo bonorum suorum heredem institueret sororem uterinam, addita condicione ut Lacratidae cuidam nuberet. Apparet igitur illam hoc tempore adhuc innuptam fuisse. Incidit autem expeditio illa Corinthiaca haud dubie in annum Olymp. XCVI, 4 aut XCVII, 1. a. C. 393 aut 392. Quodsi ponamus aliquot, quattuor aut quinque, post hoc tempus annis mulierem illam actoris patri nupsisse, deducimur in annum Olymp. XCVIII, 1 aut 2. a. C. 388 aut 387. Ipsum autem actorem, quum ab Apollodoro adoptaretur, jam thesmothetam fuisse apparet e §. 34; oportet igitur hunc illo tempore triginta annis non minorem fuisse, quippe quum ante trigesimum aetatis annum magistratum capere non liceret. Neque tamen multo majorem statuemus; adolescentem enim adhuc se esse ostendit §. 41. Brevi autem post adoptionem tempore, ante quam in demotarum tabulas inscriptus esset, Pythicam legationem suscepit, §. 27. Post trigesimum autem a matris nuptiis annum prima Pythias est Olymp. CVI, 3.^{*)} a. C. 354, quo tempore actor, si quidem natum ponamus a. 386. Olymp. XCVIII, 3, annum agebat trigesimum tertium. Brevissimo autem post adoptionem tempore etiam Apollodorum mortuum esse apparet e §. 14, neque inter ejus mortem ac litem de hereditate motam multum temporis interfuisse idem locus demonstrat. Itaque Olymp. CVI, 4 hanc causam actam esse statuerim.

In Hypothesin.

Vers. 1. Θράσυλλος. Rectius scribi Θράσυλος Hai-

^{*)} Nam tertio cujusque Olympiadis anno Pythia agebantur. Vid. Clinton. Fast. Hell. Append. I. p. 208 sqq. Krüg.

tingerus censet in Act. Philolog. Monac. III, 3 p. 839. Sed duplex λ tuentur non solum Isaei codices omnes, sed etiam Thucydidei VIII, 76 et Demosthenici or. ctr. Polycl. p. 1241, 27, ubi nihil varietatis a Bekkero adnotatum est. Cf. et Andoc. de myster. extr. Lys. in Diogiton. §. 5 Bekk. Accedit etiam inscriptionum auctoritas, velut Corp. Inscr. no. 150. B. 18. Cf. Bast. epist. crit. p. 243.

vs. 4. Ἀρχίδαμος. Ita scribendum duxi, non quo meliorem hanc formam judicarem, sed propter optimorum codicum auctoritatem. Ceterum utraque forma perinde in usu fuit, et in lapidibus quoque nunc Ἀρχίδαμος legitur, ut Corp. Inscr. no. 199. a. 11, modo Ἀρχέδαμος ut ib. no. 456, ubi hoc quoque memorabile, eundem hominem promiscue Ἀρχέδαμον dici et Ἀρχέδημον. Ita apud Strabonem XIV p. 674 Ἀρχέδαμος vocatur, qui aliis fere Ἀρχέδημος aut Ἀρχίδημος est. Vid. Lips. manuduct. ad Stoic. philos. I, 12. Ἀρχίδημος apud Aeschinem in Ctesiph. p. 531 legebatur ante Bekkerum, qui Ἀρχέδημος reposuit, quemadmodum scribitur etiam ap. Aristoph. Ran. v. 420. Xenoph. Hell. I, 7, 1. Lys. in Alcib. p. 536. Demosth. in Steph. I p. 1123. — Doricae autem formae in Atticorum nominibus non admodum rarae sunt. Cf. Schaefer. Appar. crit. V p. 451.

vs. 10. εἶδὼν ὄντα τῆς ὁμομητρίας αὐτοῦ ἀδελφῆς καὶ Ἀρχεδάμου. Si sanus est locus, erravit hand dubie grammaticus. Nam cognomines patrem actoris et avum maternum fuisse neque ex ipsa oratione discere potuit, neque aliunde, opinor, compertum habuit. Sed excidit fortasse θυγατρίδου, quamquam melius sane scripsisset Ἀρχεδάμου δὲ θυγατρίδου.

vs. 12. εἰς τοὺς γενήτας. Quod ante Bekkerum legebatur γενήτας, etiamsi codices omnes tueantur, qua de re non constat, vitiosum tamen iudico. Neque enim a γένος vocabulum derivatum est, a quo γενέτης potius, ut φυλέτης, δημότης, formatur, sed a γέννα, quo nomine non solum poetae et Ionici, sed etiam Attici scriptores usi sunt, inter quos Isaeus noster, teste Pollace III, 6.

Magis etiam peccant, qui *γενηται* scribunt ὁξυτόνως, id quod Tylorius suadet ad Demosth. or. adv. Eubul. p. 1305, neque minus, qui *γεννηται*, quandoquidem *γεννητής* a *γεννάω* ex analogia non potest nisi *genitorem* designare, velut ap. Platonem Legg. XI p. 928. D, quamquam ibi in plerisque editionibus contrario modo peccatur, quum *γεννήτας* exhibeant. Cf. Pollux III, 9. Quodsi etiam Minerva apud Graecos ut tutelare gentium numen colebatur, hanc non *γενητιάδα* appellatam esse oportet, ut Creuzerus censet Melett. I p. 25, sed aut *γεννητιάδα* aut *γενετιάδα*. Atque haec posterior forma extat in codice Palatino, ex quo nonnulla ibi a Creuzero excerpta proponuntur, eamque intactam relinqui oportuit.

In orationem ipsam.

§. 1. εἰς τοὺς συγγενεῖς. H. e. εἰς τοὺς γεννήτας. Ita enim illo vocabulo Isaeum in hac oratione usum esse adnotavit etiam Harpocratio v. *γεννῆται*, ubi res ipsa docet scribendum esse: Ἰσαῖος ἐν τῷ π. τ. Δ. κ. συγγενεῖς τοὺς γεννήτας ὠνόμασεν, non, ut vulgo legitur, τοὺς συγγενεῖς γεννήτας. Apud Suidam equidem scripserim v. *γεννῆται*: Ἰσαῖος μέντοι τοὺς γεννήτας ἀπλῶς ὡς τοὺς ἐξ αἵματος συγγενεῖς ὀνομάζει. Ceterum cf. infr. §. 13. 15. 17. 27. 43.

εἰς τὰ κοινὰ γραμματεῖα. Citat hunc locum Harpocrat. v. *κοινὸν γραμματεῖον*, ubi hoc phratorum et gentilium album esse docet. Cf. Suid. Phot. Lex. Segner. p. 272.

δίθετο εἰ τι πάθοι —. Solemnis haec testamentorum formula. Cf. infr. §. 9. de Cleon. her. §. 4. Burgess. ad Dawes. Misc. crit. p. 424. Boeckh. Corp. Inscr. pag. 875.

καὶ ταῦτ' ἐν γράμμασι κατέθετο —. Necessaria videbatur haec correctio, quam Reiskius quoque suavit. Cf. paullo infra ὁ δ' ἐν διαθήκαις σημηνάμενος. Neque pluralis ταῦτα pro τοῦτο quemquam offendet; satis enim de hoc usu monuerunt Schaefer. App. crit. IV p. 99. Fritsch. Quaestt. Luc. p. 126. Jacobs. ad Achill. Tat.

p. 524 aliique quos citavit Voemel. ad Demosth. p. 68. — Ad σημεινόμενος suppl. αὐτά h. e. τὰ γράμματα. Est autem σημαίνεσθαι i. q. σφραγίζεσθαι, ut docet etiam Harpocratio v. σεσημασμένω. Cf. Demosth. ctr. Aphob. II p. 837, 18 et 21. adv. Apatur. p. 904, 5. Osann. Syllog. Inscript. p. 101. — De obsignatione autem testamentorum multa disputavit Heraldus Animadv. p. 103. Cf. Bunsen. p. 66. De depositione vid. not. ad or. de Cleon. hered. §. 14.

§. 2. ὁ δ' ἐν διαθήκαις scil. ποιησάμενός τινα, et ad σημεινόμενος suppl. αὐτάς.

οὐδὲν προὔργον τοῦτο εἶναι. H. e. τὸ πάντα ὅσα προσήκει αὐτόν τινα ποιῆσαι. Ita neminem offendet singularis τοῦτο, pro quo Reiskius ταῦτα malebat propter sequens αὐτῶν. — De v. προὔργον conf. Spohn. ad Isocrat. Panegy. p. 18.

§. 3. μᾶλλον ἀποδεχομένους τὰς διαμαρτυρίας. Improbatum vulgo fuisse, si quis διαμαρτυρία potius quam εὐθυσία uteretur, docent quae citavi de ord. jud. p. 650. De διαμαρτυρία autem ab adoptivis quoque filiis interponenda vid. prooem. or. de Menecl. hered.

οὐ διαφεύγει τὰ δίκαια μὴ οὐ — γινώσκεισθαι. Simili structura Plato Phaedr. p. 277. E: τὸ γὰρ ἀγνοεῖν — οὐκ ἐκφεύγει τῇ ἀληθείᾳ μὴ οὐκ ἐπονείδιστον εἶναι. Cf. Wex. ad Soph. Antig. p. 142.

καὶ παρ' ὑμῖν αὐτοῖς ἤκω διαλεξόμενος. H. e. etiam apud vos iudices, non solum apud archontem. Nam apud hunc quoque ἐν τῇ ἀνακρίσει fieri non potuit, quin de jure suo multa disceptarent litigantes. Quodsi Thrasyllus διαμαρτυρία interposita iudicium declinasset, οὐκ ἔν παρ' αὐτοῖς τοῖς δικασταῖς, ἀλλὰ μόνον παρὰ τῷ ἄρχοντι περὶ τῶν αὐτοῦ δικαίων διελέχθη. Non erat igitur, quod Reiskius αὐτὸς mallet pro αὐτοῖς.

δοῦναι δίκην τοιαύτην. H. e. tale iudicium subire. Hoc enim sensu δίκην δοῦναι saepissime dici nemo ignorat. Est enim proprie potestatem alteri dare juris sui erga me experiendi, unde et δίκην δέχεσθαι v. λαμβάνειν oblatam ab altero hanc potestatem accipere, quare sae-

piissime haec conjunguntur *δικας δοῦναι καὶ δεῖξασθαι* v. λαβεῖν. Hymn. Hom. in Mercur. 312: *δὲς δὲ δίκην καὶ δεῖξο παρὰ Ζηνὶ Κρονίωνι*. Valcken. ad Herodot. V, 83. Thucyd. I, 140. ib. 28. Fallitur autem Casp. Orellius ad Aeschin. Bremii tom. II p. 103, hoc sensu pluralem tantum numerum usurpari statuens. Nempe ubi de una quadam controversia agitur, nulla est ratio, quae singulari numero *δίκην δοῦναι* dici vetet; quin res ipsa hunc potius quam pluralem requirit. Neque igitur corruptam judicare debebat vir doctissimus illam lectionem, quae a Bekkero reposita est ap. Aeschin. in Ctesiph. §. 124, (etiāsi iste subeundi iudicii sensus hoc loco requireretur, id quod equidem non arbitror.) non magis quam nostrum Isaei corruptum esse quisquam contendet, aut Homericum, quem laudavi, aut Xenophonteum de republ. Ath. c. 2, 18: *γινώσκων ὅτι δὲ μὲν ἀφικόμενον Ἰσθμιάζε δίκην δοῦναι καὶ λαβεῖν*.

§. 4. ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους —. H. e. ὥστε ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους γενέσθαι. Cf. §. 29. 31. de Hagn. her. §. 8. Add. de Aristarch. her. §. 7.

ἐφ' ἡμῶν. H. e. a familia nostra, ab avo meo. Nam ipse quidem actor illo tempore, quum Apollodorus haec beneficia acciperet, ne natus quidem erat. Sed eodem modo loquitur etiam §. 9. 10. 11. 35. cf. de Aristarch. hered. §. 18. Scilicet quae a maioribus facta sunt, posterī tamquam sua quodammodo sibi vindicant.

βοηθεῖν μοι τὰ δίκαια. Frequentissima loquutio, explicanda e brachylogia quadam: *βοηθοῦντας ἀποδοῦναι μοι τὰ δίκαια*. Cf. de Ciron. her. §. 5 extr. Lys. pro Callia p. 186. in Diogiton. p. 894. fragm. pro Pherenico p. 32. Demosth. ctr. Aphob. I p. 814, 3. 835, 4. in Onetor. p. 870, 26. Xenoph. Memm. II, 6, 25. Eadem ratio est loquutionis *χωμωδεῖν τὰ δίκαια* apud Aristoph. Acharn. 662, in qua doctissimos viros offendisse miror. Est enim *χωμωδοῦντα λέγειν τὰ δίκαια*,

ὡς ἂν καὶ γὰρ δύνωμαι. „Cur ita? cur non potius simpliciter ἐγὼ? quae vis inest illi καὶ (etiā) ἐγώ?“ Reisk. Eadem arbitror, quae apud Herodotum VIII,

143: ἀμυνέμεθα οὕτω ὅπως ἂν καὶ δυνώμεθα. Soph. Oed. Colon. v. 53: ὅς' οἶδα καὶ γὰρ πάντ' ἐπιστήσῃ καλῶς. Ver-
tendum erit *quantum quidem ego potero* — quippe non
satis exercitatus in dicendo —; sed in particula inest
quaedam significatio comparationis cum aliis, qui exer-
citati sunt, ut apud Herodotum quidem manifesta est
comparatio facultatis cum voluntate, et apud Sophoclem
quoque qui loquitur, quum peregrinus sit, suam scien-
tiam comparat quodammodo cum civibus, locorum hand
dubie peritioribus. Hanc rationem etiam Reiskius se-
quitur.

§. 5. ἀξιοῦσθαι παρ' ἑμῖν. Scaliger παρ' ἑμῶν re-
scribendum putavit eique Reiskius assentitur. Sed ἀξι-
οῦσθαι παρὰ τινι non minus recte dicitur, quam ἐπι-
λῆφθαι παρὰ τοῖς πολλοῖς apud Lycurg. in Leocr. c. 2.
et δοκεῖν παρὰ τινι apud nostrum de Hagn. her. §. 38.
Lys. in Euandr. p. 803. Demosth. adv. Aphob. p. 847,
23. Cf. h. or. §. 19 et Bernhard. Syntax. p. 257.

τούτων τῶν δύο τελευτησάντων. Articulum addi po-
stulabat praeter codicum auctoritatem etiam optimorum
scriptorum consuetudo. Vid. Popp. prolegg. ad Thucyd.
p. 200 extr. Krueger. ad Dionys. p. 303. Anacoluthia
autem est ejusmodi, quae justam excusationem apud
oratorem quidem vix habere videatur. Itaque assentior
Bekkero, locum corruptum judicanti.

τῶν ἐν Σικελίᾳ τριηράρχων. Pro τῶν εἰς Σικελίαν.
Conf. Bernhard. Syntax. p. 208. Τῶν τριηράρχων κα-
ταλεγείς eodem modo dictum est ut τῶν τρισχιλλίων κατε-
λέγην ap. Lysiam in Nicomach. p. 845: τῶν ἐννέα ἀρ-
χόντων κληροῦσθαι ap. eund. in Alcibiad. p. 524, aliaque
apud Bernhard. l. l. p. 146.

§. 6. αὐτόν δ' ἐκείνον οὕτω διώκησεν. Διοικεῖν cum
accusativo personae est etiam apud Demosthenem in
Timocrat. p. 763, 6: τὴν ἀδελφὴν καλῶς διώκηκεν. Conf.
Alciph. II ep. 2, 2.

τῶν ταλάντων δίκην ὀφλεῖν. Non arbitror δίκην
ὀφείλειν dici posse nisi eum, qui aut nondum condemna-
tus est, quum significare volumus, eum dignum esse

qui condemnatur ac poena afficiatur, aut eum qui, quum condemnatus sit, nondum tamen poenas persolvit. Itaque *ὀφείλει δίκην ἤτοι ὁ μήπω ὀφλίων, ἢ ὁ ὀφλίων μὲν ἀλλὰ μήπω ἐκτίσας*. Neutrum huic loco convenire manifestum est, quamobrem non dubitavi *ὀφλεῖν* etiam contra codices rescribere. Quam saepe haec permutentur neminem fugit. Idem vitium apud Demosthenem cfr. Aphob. II p. 836, 5 sustulit Bekkerns, perperam obloquente Schaefero. Scilicet tutores Demosthenis mandatum sibi ab ejus patre simulaverant, ut filii patrimonium ne elocarent propterea quod avus ejus τῷ δημοσίῳ ὀφείλων ἐτελείτησεν h. e. mortuus esset mulcta, ad quam condemnatus erat, aerario non persoluta. Testes autem, quos produxerant, non illud ὡς ὤφειλεν edixerant, sed ὡς ὤφλεν h. e. non eum debitorem adhuc fuisse, quum moreretur, sed esse aliquando ad mulctam condemnatum. Atque hoc ipse Demosthenes non negat; illud alterum confictum esse arguit. Falli autem videtur vir praestantissimus etiam in explicando verbo *ἐνεβάλειτο*, quod interpretatur *jactavit*. Atqui *ἐμβάλλεσθαι* nunquam, quod sciam, significat *jactare* h. e. *crebro ac studiose dictitare*, sed *jacere*, *mentionem injicere*, quod semel fit et plerumque obiter tantum, estque ab h. l. alienum. Recte autem Reiskius *μαρτυρίαν* hic supplendum esse monnit. Nimirum haec quoque erat Aphobi malitia, quod illud testimonium non ante postremum diem τῆς ἀνακρίσεως attulit et in *ἐχίνον* conjecit, quo minus spatium adversario daretur, si quid vellet contra afferre. Id enim ipsa oratoris verba demonstrant: *εἰ μὲν οὖν ἐξεγείρετο καὶ μὴ τῷ χρόνῳ τοῦτ' ἐνηδρεύθημεν, παρυσχόμεθ' ἂν μάρτυρας ὡς ἐξετίσθη τὰ χρήματα καὶ πάντ' αὐτῷ διελέλυτο τὰ πρὸς τὴν πόλιν*. De illo verbi *ἐμβάλλεσθαι* usu vid. Reisk. Ind. Gr. Demosth. — Sed de permutatione verborum *ὀφείλειν* et *ὀφλεῖν* conf. fr. pro Euphilet. §. 12. Pierson. ad Moer. p. 427. Sluiter Lectt. Andoc. p. 129. Neque minus saepe *ὀφελλημα* et *ὄφλημα* a librariis permutata sunt. Vid. Appar. crit. ad Demosth. V p. 78 et 263.

§. 7. ὥς ἑαυτοῦ, καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος. Haec vereor ut sana sint. Primum enim si ὥς ἑαυτοῦ accipiendum dicas pro: *tamquam suum, perinde ac si ipsius filius esset naturalis, non privignus*, hoc ipsum, arbitrator, Isaeus aliter eloquuturus fuisset, v. c. ὥσπερ ἑαυτοῦ ὄντα aut, ut vitaret ejusdem participii repetitionem, ὥσπερ ἐξ ἑαυτοῦ γεγονότα v. πεφυκότα. Dein quid significabit καὶ — κομισάμενος? An hoc: *quippe quum etiam matrem ejus in matrimonium duxisset*? Hic quoque ἄτε aut ejusmodi quid additurum fuisse Isaeum suspicor; sed, hoc ut omitti potuerit, quid est quod κομισάμενος dicit de muliere in matrimonium ducta? Hujus equidem loquutionis neque rationem perspicio neque exemplum novi. Quid igitur? si legamus ὥς ἑαυτὸν καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος, *quum in domum suam, ad se matremque puerum receperisset*. Quippe antea puer apud tutorem educatus fuerat, a quo quum pessime haberetur, Archedamus eum sibi ac matri reddendum curavit. — Ceterum privigni apud vitricum educati exemplum habemus etiam in orat. de Astyphili her. §. 27. quod tamen ita narratur, ut hoc non semper fieri solitum videri possit, meo quidem iudicio. Nam Platnerus II p. 279 vitricos semper etiam tutores privignorum legitimos fuisse statuit: quod si verum esset, etiam educari ab his potissimum videri deberent. Sed argumento utitur nullo, nisi hac de Astyphilo narratione, quae quidem non est ejusmodi, ut probet rem per se satis improbabilem.

δικας δύο ἐλῶν. Alteram de semisse hereditatis a Mnesone relicta, alteram propter tutelam male administratam. Vid. §. 10.

§. 8. πέπονθεν εὖ corruptum videtur Bernhardio Syntax. p. 379. Ego tamen perfecto, non historico illi, sed veri nominis, hic non minus locum esse statuerim, quam infra §. 12 γέγνηται. De loquutione ληφθέντος εἰς τοὺς πολεμίους cf. ad orat. de Philoct. her. §. 1.

ἔως οὗ εὐπορήσκειν ἐκεῖνος τὰ γούριον. Eadem hujus verbi structura utitur Demosthenes ctr. Boeot. de dote p. 1019, 13: ἄλλοθεν τε χρήματα εὐπορήσας καὶ ἐκ Μιτυ-

λήνης — λαβών. Aeschin. in Timarch. p. 121: ὁθεν δὲ ταῦτ' ὑπόρρησεν, ἐγὼ ἔρῳ. Duo praeterea ex Hippocrate et Themistio exempla citat Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 595, qui quidem in eo fallitur, quod in illis Demosth. et Aesch. locis non *habendi* sed *suppeditandi* significationem huic verbo tribuit. Est tamen hujus quoque exemplum ap. Demosth. adv. Apatur. p. 894, 19: ὡμολογηκῶς δ' εὐπορήσειν αὐτῷ δέκα μνῆς. Cf. Schneider. ad Xen. Anab. V, 8, 25. Sed longe frequentior hic usus est in compositis εἰσπορεῖν, προσεισπορεῖν, συνεισπορεῖν etc.

§. 9. διδοὺς αὐτὴν Λακρατίδῃ. Dubium esse non potest quin sororem, quum heredem institueret, etiam adoptaverit, (cf. ad or. de Hagn. her. §. 8) itaque, ut pater adoptivus, in matrimonium dare poterat cui vellet. — Ceterum postea, quum salvus e bello domum rediisset, testamentum illud sublatum esse apparet, neque nupsit illa Lacratidae, sed alii cuiquam, cujus nomen ignoramus.

§. 11. ἐκ τῶν αὐτῶν γεγονώς. Eadem stirpe prognatus. Nam pater Eupolidis avus erat Apollodori. Ita or. de Aristarch. her. §. 23 ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρωνίδῃ γεγονώς dicitur Cyronidis sororis filius. Sed accuratius tamen hoc definiendum videtur. Vid. ad §. 20.

§. 12. μὴ βουληθεῖς — scil. ἐκδοῦναι v. δοῦναι, quod facile e praecedentibus οὐδετέραν αὐτῷ τούτων ἔδωκε suppleri potest, ut non opus sit adscribi, id quod Scaliger et Reiskius voluerunt.

§. 13. διότι πολὺ αὐτὸν Ἀρχέδαμος εἶλεν. Assentior Reiskio πολὺ pro παρὰ πολὺ dictum esse, de magno suffragiorum numero, quibus Eupolin Apollodorus vice-rat. Ita etiam πολὺ νικῶν est apud Thucydidem, Xenophontem, Aristophanem. Conf. Frotscher. ad Xen. Hieron. p. 32.

§. 14. καὶ ἥσκει. Hoc verbum de puerorum educatione est etiam apud Aristophanem Plut. v. 47: ἀσκεῖν τὸν υἱὸν τὸν ἐπιχώριον τρόπον. Cf. fragm. pro Euphil.

§. 3: τοῦτον ἐκ παίδων τρέφων καὶ ἀσκῶν.

τὴν ἡλικίαν τὴν αὐτοῦ καταμεμψάμενος. Conf. Demosth.

adv. Aphob. p. 844, 12: ἔγωγε κατώκουν ἂν τὴν ἐμὴν-
τοῦ ἡλικίαν καταμεμφόμενος.

ἐλθὼν εἰς τὴν ἐμὴν μητέρα. Rarum hunc praepositionis usum apud Atticos esse nemo negat; nonnullis tamen locis codicum consensu probatur, quos omnes corruptos dicere vide ne temerarium sit, quum praesertim ratio nulla exputari possit, cur Atticos solos hunc usum constanter sprevisse credamus, cujus apud ceteros Graecos sat multa sunt exempla, de quorum veritate nemo dubitet. Sequendum igitur putavi Reizii et F. A. Wolfii judicium de accent. inclin. p. 56 sq. quod etiam Bernhardio probari video Syntax. p. 214. 215. Conf. Herodot. II, 121 coll. 109 et 120, ibique Wesseling. et Schweigh. Appian. Macedon. p. 530. Syriac. p. 539. 616. Mithrid. p. 648.

λαβεῖν ἡξίωσέ με εἶδν. Non quo per leges adrogari filium, si quidem ipse vellet, non licuerit, nisi matris consensu, sed quia hunc quoque requiri humanitatis erat.

§. 15. ἐπειδὴ Θαργήλια ἦν. Quum Thargelia incidissent, cujus festi celebrandi causa conventus a phratoribus et gentilibus agebatur, hac ille occasione usus est ut recipiendum curaret filium adoptivum. Conf. Platner. Symbol. ad I. A. p. 150.

εἰς τοὺς γεννήτας τε καὶ φράτορας. Ita et hic et paullo infra loquitur, ut conjuncta utraque inscriptio eodemque conventu, in quo et gentiles essent et phratores, peracta videri debeat. Idque ita fuisse non dubito, neque assentior Platnero, qui antiquam phratriarum gentiumque conjunctionem a Clisthene sublatam esse statuit, ita ut hae non amplius illis continerentur earumque partes essent. Nam quod saepenumero in phratrias aliquos inscriptos esse narrant oratores nulla gentium mentione addita, id meo quidem judicio non eo valere potest, ut nullas in illis phratriis gentes fuisse credamus, sed ut non omnes, qui phratores fierent, gentibus quoque adscriptos esse statuamus. Nam in phratrias quidem aditus omnibus, qui quidem justis civium nuptiis procreati essent, etiam adscriptiorum liberis, patuisse videtur (vid. Platner. Symbol.

ad I. A. p. 128 sq.); gentiles autem esse non poterant, nisi antiqua stirpe civili procreati: ac fortasse ne hi quidem omnes gentem habuerunt. Coniunctas autem cum phratriis gentes etiam oratorum nostrorum aetate fuisse ostendit Aeschines d. f. leg. p. 313: εἰμὶ δ' ἐκ φρατρίας τὸ γένος, ἢ τῶν αὐτῶν βωμῶν Ἑτεοβουτάδαις μετέχει, qui locus, etiamsi forte illud τὸ γένος non de gente, quae proprie vocatur, sed latiori sensu dictum accipias, hoc tamen docet, Eteobutadas, quam gentem veram ac propriam esse constat, sacrorum quidem certe communione cum Aeschinidis phratricia conjunctos fuisse.

§. 16. ἐπιτιθέναι πίστιν κατὰ τῶν ἱερῶν. H. e. λαβόντα τὰ ἱερά, ut est apud Lycurgum cap. 7. Similia illius loquutionis exempla vid. de ord. jud. p. 688. Add. Duk. ad Thucyd. V, 47. et infr. h. or. §. 28.

§. 17. τοῦ νόμου δὴ οὕτως ἔχοντος. Cf. ad or. de Philoct. her. §. 2.

Θρασύλλος Ἀπολλοδώρου. Dubium est utrum Thrasyllus jam antea vocatus sit, an nunc demum illud nomen, a patre scilicet Apollodori inditum, acceperit. Licitam enim talem nominis mutationem fuisse constat. Cf. Demosth. ctr. Boeot. de nom. p. 1006.

§. 18. μῦλλον —. Recte Reiskius subaudiendum monet ἢ τούτοις h. e. τοῖς ἀντιδίκοις, qui rite adoptatum ab Apollodoro Thrasyllum negabant. Pro τοῖς μεμαρτυρηκόσιν malim equidem τοῖς τε μεμαρτ.; opponuntur enim hi, qui modo testimonium dixerunt, et illi, qui factis declararunt, juste ac rite actorem adoptatum esse. Καὶ οἵτινες est καὶ ἐκεῖνοις, οἵτινες, ad ὁμοίως autem subaudiendum ὥσπερ οἱ, h. e. ὥσπερ οἱ ἀντίδικοι.

Πρόναπει. Reiskius Πρόναπη potius legendum censet, si verum sit Πρόναπης §. 39. 43. Πρόναπει autem esse a Πρόναπις, unde tamen etiam Πρόναπιδος formari solere dicit. Equidem, ut verum fatear, neque Πρόναπις neque Πρόναπιδος usquam me legere memini; Πρόναπον autem est in Aristoph. Vesp. v. 74, ubi tamen Πρόναπονς habet codex Ravennas. Neque intelligo

quid obstat quo minus *Προνάπης* tertiae declinationis esse credatur.

§. 19. ἔστι δὲ νόμος —. Vid. Bunsen. p. 27.

οὐδὲ παρ' αὐτοῖς τοῖτοις. Hic quoque praepositionem Reiskius omissam mallet. Sed cf. ad §. 5.

τοῦ γὰρ Εὐπόλιδος υἱὸς ἄπαιδος Ἀπολλοδώρου τελευτήσαντος. De hac verborum collocatione vid. ad or. de Philoct. her. §. 22. Vix autem opus est monere, hunc Apollodorum Eupolidis f. non esse confundendum cum cognomine Thrasylli filio, de cujus nunc hereditate certatur.

οὐσίας καὶ πεντεκαλάντου — ῥαδίως. *Vel quinque talentorum patrimonio.* Cf. de Ciron. hered. §. 35: ἀγρὸν καὶ τάλαντον ῥαδίως ἄξιον. Add. Fritzs. Qu aestt. Luc. p. 8.

§. 20. οἱ ἂν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσι. Ita jam Reiskius legendum conjecit, et confirmat hanc lectionem praeter optimi codicis auctoritatem etiam geminus locus apud Demosthenem adv. Macart. p. 1067, 8: κρατεῖν δὲ τοὺς ἄρρενας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων, ἐὰν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσι. Hoc autem ἐκ τῶν αὐτῶν quam vim habeat, neque Reiskius secum ipse consentit, neque cum Reiskio Bunsenius. Nam ille quidem ad h. l. subaudiri jubet ᾧν αἱ θήλειαι εἰσιν, ad Demosthenem autem, Appar. crit. V p. 113, eos designari dicit, qui sint ex eodem patre et ex eadem matre: quo excludantur fratres e diversis matribus. Atqui ἀνεψιαδοῖ v. c. duo, eodem patre sed duabus matribus prognati, eadem tamen propinquitate ἀνεψιαδοῦν defunctum attingunt, neuter neutro propior est; ut prorsus incredibile sit ex his alterum in capienda hereditate alteri praeferrī potuisse. Neque illud fieri potest, ut subaudiamus ἐξ ᾧν αἱ θήλειαι. Nam qui ejusdem hominis defuncti vel ἀνεψιαδοῖ sunt vel ἀνεψιαδαῖ πρὸς πατρός (de his enim, non de iis, qui sunt πρὸς μητρός, lex loquitur) quum iisdem atque ille majoribus prognati sint, non possunt non inter se ἐκ τῶν αὐτῶν εἶναι. Non igitur conditionaliter hoc poni debebat, quasi fieri etiam posset, ut non essent ἐκ τῶν αὐτῶν. An forte eos tantum ἀνεψιαδοὺς et ἀνεψιαδᾶς intelligi voluit, qui

fratres ac sorores inter se essent, iisdem igitur parentibus procreati? Haec Bansenii sententia esse videtur de jur. her. p. 30: ait enim: *verba ἐὰν ἐκ τῶν αὐτῶν ὦσι ad eos spectant, qui iisdem utantur parentibus, veluti consobrini filius et filia*. Obstat autem huic explicationi quod sequitur *καὶ γένει ἀνωτέρω τυγχάνουσιν ὄντες*. Frater enim et soror non possunt alter altero nec propiores esse nec remotiores a defuncto. Ego quidem ad *ἐκ τῶν αὐτῶν* subaudio: *ἐξ ὧν ὁ τελευτήσας*, designarique eos v. c. *ἀνεψιοὺς* statuo, qui iisdem cum illo *αὐο et αὐία*, vel *ἀνεψιαδοὺς*, qui iisdem *proavo et proavia* oriundi sunt, ut opponantur iis, qui avos quidem vel proavos eosdem, avias autem vel proavias diversas habeant. Itaque legis sententia haec erit, ut viri mulieribus tum demum praeferrantur, si ab eodem atque defunctus mare ac femina originem ducant; sin a diversis viri, ab iisdem mulieres, tunc his illi ne praeferrantur.

§. 21. οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης. Cave cum Reiskio λέγοντες καὶ πράττοντες subaudiendum putes. Scilicet is οἱ articulum esse putavit; est autem pronomen demonstrativum, et ὑπὲρ ταύτης conjungi debet cum ἀμφισβητεῖν τετολμήκασιν. Ita etiam infra §. 23: οἱ δ' est οὗτοι δ', et ad ὑπὲρ ταύτης τῆς γυναικὸς repetendum est e prioribus εἰλήχασιν.

§. 22. μηδὲ τοῦ πρὸς πατρὸς γενομένου ἢ προσήκων μηδείας. Haec corrupta esse nemo non intelligit. Quod autem in Tophami libro adscriptum erat ἀπογενομένου, eo rem non declarari sed obscurari verissime Reiskius profitetur. Sed voluit fortasse is, cujus fuit illa conjectura, ita rescribi: *μηδὲ τοῦ πατρὸς τοῦ ἀπογενομένου: si ne patri quidem ejus, qui defunctus est, cognatus quisquam sit*. Simile quid Reiskius quoque conjecit: *μηδὲ πρὸς πατρὸς τοῦ ἀπογ. ἢ πρ. μ., idque haud dubie aliquanto melius est, quam altera ejusdem conjectura: μηδὲ τῶν ἐκ τοῦ αὐτοῦ πατρὸς γενομένων ἢ πρ. μ.* Mihi scribendum videtur: *μηδὲ τοῦ πρὸς πατρὸς γένους*. — Τὸ πρὸς πατρὸς γένος quid sit, non opus est explicare.

§. 23. οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζουσι. Plane eodem modo de Hagn. her. §. 20: τὴν αὐτοῦ πονηρίαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζων. Dein ὑπὲρ τούτων est τούτων ἕνεκα, propter haec bona, horum adipiscendorum causa; τολμήσουσι autem absolute dictum, ut saepe. Cf. Thucyd. II, 43. V, 76.

ἐκεῖνο δ' οὐ προσῆκον. Scil. τὸ ὅλον τοῦ κλήρου ληκτέον αὐτοῖς εἶναι.

§. 24. ὄντι προτέρω ταύτης. H. e. κρατοῦντι ἐκ τοῦ νόμου τοῦ κρατεῖν ἥτοι προτέρους εἶναι τῶν θηλειῶν τοὺς ἄρρενας κελεύοντος. Nam gradu quidem cognationis remotior ab Apollodoro Thrasybulus erat, quam Pronapis uxor.

§. 25. μητρὸς δ' οὐδεὶς ἐκποίητος. Vid. Platner. Symbol. ad I. A. p. 112 sq.

μετεilhφει τὸ ἡμικλήριον. Ita haec conjungenda, non τὸ ἡμικλήριον νεμώμενος, quod Reiskium fecisse miror. Non enim τὸ ἡμικλήριον cum illa partitus est, sed totam hereditatem, ita ut ἡμικλήριον ipse acciperet. Et μεταλαμβάνειν τὸ ἡμικλήριον, accusativo casu, rectius veriusque dicitur, quam μετ. τοῦ ἡμικληρίου, quamquam iuvaluit paullatim, ut hoc quoque diceretur.

§. 27. ἐκ τῆς Πυθιάδος. Rem breviter designat, ut satis notam auditoribus. Quippe ad Pythiadem non privatim profectus erat, spectandi solum gratia aut etiam de palma certandi, ut Reiskius putat, sed publice haud dubie, legatus a populo. Notum est enim θεωροῖς ab Atheniensibus sicut ad ceteros ludos Graeciae solemnes ita etiam ad Pythicos mitti solitos; atque hoc ipsum dicitur Πυθιάδα πέμπειν, velut ab Ephoro apud Strabonem IX, 3 p. 646: τὴν ὁδὸν ἧ νῦν Ἀθηναῖοι τὴν Πυθιάδα πέμπουσι. Plenius dicitur Πυθιάς θεωρία a Philochoro ap. Schol. Sophocl. Oed. Colon. v. 1043 Doed., cuius verba emendata dedit C. O. Muellerus in Ersch. et Grub. Encyclop. tom. VI p. 224. Ipsos autem theoros Stephanus Byz. v. Πυθῶ dictos esse ait Πυθαῖστὰς a Πυθαῖος, Apollinis cognomine, pro Πύθιος v. Πυθαεύς, de quibus formis conf. Boeckh. Corp. Inscript. Add. p. 921.

Meliorē autem formam credo alteram *Ποθιαστῆς* a *πυθιάζω*, quod et ipsum a Stephano affertur; similiterque etiam *Δηλιαστὰς* dictos esse novimus. Ceterum conf. etiam Mueller. Dor. I p. 239.

ἂν τι πάθοι πρότερον — Non ausim equidem optativum permutare cum conjunctivo in tali praesertim enunciatione, quae non solum praeterito tempori *διεκελεύετο* subjuncta est, sed etiam rem eloquitur non quae expectetur et credatur futura esse, sed ponatur tantummodo, ut quae fieri, si casus ita tulerit, fortasse possit. Minus obloquar, si quis apud Thucydidem VIII, 27. in his: *ἐκέλευε — τοὺς ἐπὶ πλοῦς, ἣν πον καιρὸς εἶη, ποιῆσθαι*, conjunctivum *ἥ* ex uno codice Vaticano cum Bekkero contendat recipiendum esse; quamquam hic quoque, quum in optativo reliqui omnes consentiant, verendum ne conjunctivus a correctore profectus videri debeat. Et defendunt optativum post *ἐάν* etiam Poppo Prolegg. ad Thucyd. I p. 144. et Hermann. opusc. I p. 282. ad Viger. p. 822.

καὶ μὴ ὥς ἄλλως ποιήσωσι. Satis, opinor, hujus quoque lectionis integritatem tuetur similis illa formula *ὥς ἐτέρως* apud Demosth. de coron. p. 254, 7. 298, 21. Platon. Phaedr. p. 276. C. Strab. I, 2 p. 49 Tauchn. Conf. Koen. ad Gregor. p. 76. In hac formula quum *ὥς* abundare videretur Heindorfio ad Plat. Phaedr. l. l. aliisque multis, extitit nuper, qui illud articuli instar esse diceret, itidem ut in *ὡσαύτως*. At vero *ὡσαύτως* Buttmannus Lexil. I p. 41 recte docuit exortum esse ex *ὡς αὐτῶς* h. e. *οὕτως αὐτῶς*: sed *ὥς ἐτέρως* non posse pro *οὕτως ἐτέρως* accipi res ipsa docet. Mihi hoc comparandum videtur cum *ὅσον ἀπέραντον*, *ὅς* *ἐμπειρός* et similibus. Nam sicut *ὅσον ἀπέραντον* Hermannus ad Aristoph. Nubb. v. 1 vere docet accipiendum esse pro *τόσον*, *ὅσον ἀπέραντον*, ita etiam *ὥς ἐτέρως* proprie nihil aliud est nisi *οὕτως*, *ὥς ἐτέρως*.

§. 28. *ἐν ἀρχαιότησιν*. Singularem hujus vocabuli improbant Atticistae. Vid. Lex. Seguer. p. 449, 29. Moeris p. 10. Fuerunt autem hae, de quibus orator

loquitur ἀρχαιρεσίαι, conventus τῶν δημοτῶν ad magistratus suos, demarchos et quaestores, creandos, qualis conventus ἀγορὰ τῶν ἀρχόντων vocatur a Demosthene ctr. Leochar. p. 1091, 16. Ἀγοραὶ enim haec minora tribunal ac pagorum concilia proprie vocantur, non ἐκκλησίαι, quae sunt populi universi. Conf. de comit. p. 27. Boeckh. Corp. Inscr. p. 105. Lex. Segner. p. 327. Sed in illis magistratuum creandorum conventibus solebant plerumque etiam novorum demotarum (δημοτῶν) nomina lexiarchicis tabulis inscribi, id quod et ille Demosthenis locus docet et alter ejusdem orationis p. 1092, 12, ubi hoc ipsum extat ἀρχαιρεσιῶν nomen. — Mox τοσαύτη περιφάνεια τῆς ποιήσεως comparari potest cum Demosth. in Stephan. II p. 1102, 2: τοσαύτη περιφάνεια τοῦ πράγματός ἐστιν.

§. 29. φίλλας — καὶ συγγενεὺς οὐ μικρᾶς. Non reprehendo Reiskium quod malle se dicit συγγενεὺς — καὶ φίλλας οὐ μικρᾶς, sed tolerari tamen vulgatam lectionem posse arbitror. Μικρᾶς pro συμικρᾶς quum optimus codex offerat et Bekkerus receperit, nolui equidem spernere, licet illud alterum quoque ab Atticorum consuetudine non alienum esse judicem. Cf. Schaefer. ad Gregor. p. 500. — Mox autem μηδέτερον pro μηδέτερον etiam invitis codicibus, quorum in hac quidem re perexigua est auctoritas, reponendum esse putavi. Nec movet me quod in fragmentis a Dionysio servatis aliquoties οὐθὲς et μηθὲς legitur sine varietate. Quippe Dionysii aetate hae formae usitatae erant; oratorum aetate usitatas fuisse grammatici consensu negant. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 181.

§. 30. ὁ ἐναγίων —. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 46, ubi quae dicta sunt, conjunctum quodammodo fuisse manium et deorum πατρώων cultum ostendunt; quamobrem, qui οἶκον suum interire nolunt, non suae solum apud posteros memoriae, sed numinum quoque tutelarium honoribus consulere putandi sunt. Quo magis etiam reipublicae interesse debebat, ne illud fieret, eamque ob causam archonti hoc demandatum erat officium,

ut videret, ne quis, qui heres alicujus factus esset, domum defuncti interire pateretur. Apparet tamen hoc saepenumero neglectum esse tum ex oratoris nostri narratione §. 31, tum ex iis, quae Demosthenes queritur ctr. Macart. p. 1077 sq.

§. 31. διὰ τί; Non satis cante Bekkerus haec expunxisse videtur. Multo enim verisimilius est, omissa esse per scribendi errorem, quam librariorum arbitrio inserta. An forte offendit eos participium προορῶντι post διὰ τί positum pro ὅτι ἐώρα? Vix credo; neque hoc durius, quam post διὰ τοῦτο in orat. de Menecl. her. §. 13: διὰ τοῦτο τὸν νόμον ἐθῆκεν οὕτως, ὁρῶν κτλ. — Solent autem persaepe oratores ejusmodi interrogationum interjectis narrationes ipsi suas interpellare, quo attentiores faciant iudices ad ea, quae deinceps dicturi sunt. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 13. Add. Demosth. adv. Aphob. p. 848, 1. 850, 13. ctr. Onetor. p. 876, 17. Magis offendit praepositio in verbo προορῶντι, quum non praevidissee nunc dicatur Apollodorus, quid sorores illae facturae essent, sed vidisse quid fecissent. Itaque nisi quis προορῶντι hoc sensu dictum esse demonstret, ut significet πρότερον ὁρῶντι, quum jam ante videret, id quod equidem neque nego, neque tamen exemplis probare possum, malim sane simplex ὁρῶντι. Reiskius scriptum fuisse putat: διὰ τί πρόδηλον; ὁρῶντι —, quod non est probabile. — De πρόδηλον vid. ad or. de Pyrrh. hered. §. 19.

§. 32. οἶκον ἐκ τοῦ φανεροῦ τριηραρχοῦντα ἀνγερῆσαι. Apparet hoc ἐκ τοῦ φανεροῦ non ad τριηρ. sed ad ἀνγερ. pertinere. Sed illa verborum collocatio vim addit participio aliquanto majorem: domum de medio — et talem domum — sustulerunt.

§. 33. παρὰ τούτων φίλων ὄντων. Non alios quam Pronapem ejusque uxorem intelligi manifestum est; etiam ex iis quae statim adduntur. Indefinito ergo pronomini, quod Reisk. reposuit, παρὰ τον, hic non est locus; neque potuisset ita participium ὄντων addi. Quod Bekkerus dedit verum haud dubie est, et in codicibus quo-

que ita scriptum esse credo. Ironice autem ad τούτων hoc additur φιλων ὄντων, quum re vera inimicissimi essent. — Ad ἐποίησατο e priori membro repetendum est ἄν. Scilicet hoc quoque hypothetice dictum est, non minus quam illud τί βέλτιον ἂν ἐπραξεν; *quid faceret? adoptaretne aliquem ex illorum liberis?* Similis locus est apud Demosthenem ctr. Onetor. II p. 878, 12: εἰ τότε αὐτῷ τις ἔδωκεν δμόσαντι — κομίσασθαι (τὴν προῖκα), τι ἐποίησεν ἄν; ἢ δῆλον ὅτι ὤμοσεν; si quis ei permisisset ut *jurejurando dotem recuperaret, quid fecisset? Nempe jurasset.* Schaeferus ad h. l. „pervellem,” ait, „sic scriptum: ἢ δῆλον ὅτι ὤμοσεν ἄν.” Sed sufficit particulam cogitando repetere. Item apud Isaeum de Ciron. hered. §. 20: μὴ οἰεσθ' ἄν, εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν —, μήτ' ἄν τὸν πατέρα ἡμῶν γάμονς ἐστιᾶν — ἀλλὰ ἀποκρύψασθαι ταῦτα πάντα, μήτε τὰς τῶν ἄλλων δημοτῶν γυναῖκας αἰρεῖσθαι ἄν αὐτὴν — ἀλλ' ἑτέρα ἄν τινι περὶ τούτων ἐπιτρέπειν, μήτε τοὺς φράτορας εἰσδέχεσθαι ἡμῶς, ἀλλὰ κατηγορεῖν —, ad ἀποκρύψασθαι, εἰσδέχεσθαι, κατηγορεῖν eodem jure addi debebat particula, quo addita est ad ἐστιᾶν, αἰρεῖσθαι, ἐπιτρέπειν, et quum non addita sit, cogitatione tamen repetenda est. Sunt enim haec omnia pariter hypothetice dicta, pendentque ab eadem illa hypothesisi: εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν.

§. 35. ὅς τὰ ὄντα ἀφανίσαι ἐμελλον. Quod olim legebatur ἀφιέναι tam est manifesto corruptum, ut certissimam Bekkeri emendationem asciscere non dubitaverim. Ἀφανίζειν τὰ ὄντα, cui oppositum est φανερὰ τὰ ὄντα καθιστάναι §. 39, is dicitur, qui agros, aedificia aliaque ejusmodi, quae quum omnium oculis exposita sint, φανερὰ οὐσία vocantur, divendit et cum ἀφανεῖ οὐσίᾳ permutat. Ita enim pecunia appellatur quae occultari nullo negotio potest. Illud igitur se facturum esse negat; adversarios in alterius illius Apollodori bonis, quorum heredes facti erant, fecisse criminatur. Venderat enim Pronapes Apollodori praedia (§. 31. 42.) opibusque suis dissimulatis exiguam tantum in censu pecuniam profitebatur, quo facilius publica munera sub-

terfugeret, §. 39. — ὥσπερ οὗτοι τὰ τοῦ κλήρου πεποιθήκα-
σιν plane eodem modo dictum est, ut apud Thucyd. II,
49: καὶ πολλοὶ τοῦτο — καὶ ἔδρασαν εἰς φρέατα, quum
praecesserit εἰς ὕδωρ ἑαυτοὺς ῥίπτειν. Ἀρῶν enim et ποιῶν
saepenumero nihil nisi prioris verbi notionem repetunt.
Cf. Thucyd. V, 70. Herodot. V, 97.

§. 36. δεδοκιμασμένος — τοιοῦτος εἶναι. H. e. ὅτι
τοιοῦτός εἰμι, vel τοιοῦτος ὢν. Sed quod sequitur ἐν τι-
τῶν ὑπ' ἐκείνου δοκιμασθέντων de rebus nondum factis,
sed quas ille τὸν δοκιμασθέντα facturum esse judicaverat,
paullo insolentius haud dubie dictum est. Atqui mores
alicujus atque ingenium experimentis cognosse (δοκιμά-
σαι), hoc ipsum quodammodo continet: intelligere qua-
lia ille etiam posthac facturus sit. Quamobrem haec
quoque possunt δοκιμασθέντα dici, experimentis et quasi
speciminibus praecognita. Et hanc interpretationem ve-
riorem arbitror quam quae Reiskio placuit. Is enim
„significatne,” ait, „eorum unum aliquid, quae sibi
facienda proposuerat et fecisset ipse procul dubio si diu-
tius superfuisset, eoque, quod ipse non potuit, mihi exse-
quendum demandavit?” — Mox de gymnasiarchia vid.
Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 494 sqq. et de Prometheis
Meurs. Graec. fer. h. v. Loquutionem autem γυμνασιαρ-
χῆν εἰς — illustravimus ad or. de Dicaeog. her. §. 36.

§. 38. οὐκ ἐκ συμμορίας τὴν ναῦν ποιησάμενος. Quippe
nondum institutis illo tempore symmoriis trierarchicis,
quas circ. Olymp. CV, 4, quattuor igitur ante hanc li-
tem annis primum institutas esse Boeckhius docet de
oecon. r. p. A. II p. 100. Ποιησάμενός autem non de con-
struenda nova nave, sed de reficienda atque instruenda
vetere accipiendum est. Nam hoc tantum trierarcharum
munus fuisse demonstrat id. ib. p. 97. Illud quoque
οὐδὲ δεύτερος αὐτὸς ὢν ἀλλὰ κατὰ μόνας idem explicat
p. 89, et δύο ἔτη διαλειών ib. p. 82. Ἀποσινοῦσθαι autem
interpretatur Harpocratio: τὸ μὴ ἐντελῶς τι ποιῆσαι, ἀλλ'
ὥσπερ ὁσίας ἔνεκεν, perfunctorie tantummodo et quasi dicis
causa aliquid agere. Conf. Lex. Seguer. p. 472 in
Valcken. ad Herodot. IV, 154.

§. 39. ὡς ἱπνάδα δὲ τελῶν — *H. e. quasi equestris census tributa pendent.* Fuerunt igitur etiam hac aetate vetera classium nomina, licet censu ipso haud dubie mutato. Conf. Boeckh. l. l. p. 42, quamquam is de Pronapis aetate incautius iudicat. Qui fuerint autem hoc tempore magistratus, ad quos adipiscendos equester census requireretur, non liquet; nisi tales fuisse consentaneum est, qui cum aliqua pecuniae publicae administratione conjuncti essent. Nam ad ceteros haud dubie omnium classium civibus aditus patebat inde ab Aristidis aetate. Plura hac de re vid. ap. Boeckhium l. l. et de comit. p. 312. — Ceterum citat nostrum locum Harpocratio v. ἱπνάς.

§. 40. ἐξελειτούργησεν. Inventu paullo rarius hoc verbum Reiskius merito dicit; equidem me id nusquam nisi hoc loco legere memini, neque in Londinensi H. Stephani editione aliunde citatur. Significat autem haud dubie ἐξ in hac compositione sicut in aliis compluribus perfectionem rei et absolutionem, h. e. ita illum liturgiis perfunctum esse, ut nihil reliqui faceret, quod desiderari posset: ut paullo post dicit: τί παραλείπειν ὦν προσῆκει; — Μοχ' ἐν πρώτοις Wolfius prolegg. ad Dem. Leptin. p. XCVII dictum esse putat pro ἐν τοῖς τριακοσίοις, de quibus cf. not. ad or. de Philoct. her. §. 60; neque ego aliter sentio; sed articulum tamen et hic et infra in fine hujus §. desidero. De παιδικῷ χορῷ non opus est disputare; illud autem nonnullis offensioni fuit, quod sequitur: ὦν τὰ μνημεῖα τῆς ἐκείνου φιλοτιμίας — ἔστηκε. Id Reiskius ita corrigendum putat, ut scribatur ὦ, scil. παιδικῷ χορῷ: quasi vero puerorum istorum causa tripus positus sit, ad nomina scilicet eorum posteritatis memoriae commendanda. In Tophami autem libro adscripsit aliquis ὦν μνημεῖα καὶ τῆς ἐκείνου φιλοτιμίας. At nihil mutandum est; pendet enim ὦν non a proximo μνημεῖα, sed a remotiore φιλοτιμίας; hoc autem φιλοτιμία τῶν λειτουργῶν v. τῶν λειτουργημένων nemo recte dici negabit; itaque etiam ὦν (h. e. τῶν λειτουργημένων) ἢ φιλοτιμία recte dici apparet. Neque

duo aut tres genitivi, nam tertius est *ἐκείνου*, tali modo compositi ab optimorum scriptorum consuetudine abhorrent. Composuit ita Demosthenes in Androt. p. 609, 8: *τοσαύτην ὑπερβολὴν ἐποιήσατο ἐκείνων τῆς αὐτοῦ βδελυρίας*. Isocrates Panath. p. 249. A: *τὴν Πέλοπος μὲν ἀπάσης Πελοποννήσου κατάληψιν, Λαυσαοῦ δὲ τῆς πόλεως τῆς Ἀργείων*. Plura hujus generis vid. ap. Matthiaeum gr. Gr. p. 699. Bernhard. Syntax. p. 162 sq. Porro *μνημεῖα* plurali numero de uno tripode dictum recte comparavit Bernhardius p. 65 cum illo apud Demosthenem in Philippi epistola p. 159, 22: *ὑπομνήματα δὲ τῆς ἀδικίας στήσαι ἀνδριάντα πρὸ τῶν πυλῶν*, ubi Reiskius temere singularem iniecit. Plura vid. apud eundem Bernh., et ap. Matth. p. 801. De tripodibus autem dedicatis dictum est ad or. de Dicaeog. her. §. 41. *Ἐκεῖνος* credo equidem *δεικτικῶς* dictum esse; nihil enim obstat, quo minus aediculam illam, in qua tripus positus erat, conspici e dicasterio potuisse statuamus. Quodsi ponamus, in Odeo non solum *τὰς στίου δίκας* sed alias etiam quae ad archontis jurisdictionem pertinerent, judicari solitas esse; Odeum proximum fuisse tripodam viae satis constat. Vid. Athenarum ichnographiam a C. O. Muellero delineatam in Ersch. et. Grub. Encyclop. tom. VI. Quamquam potest *ἐκεῖνος* etiam *notum illum tripodem* designare *ἀναφορικῶς*, ut τοῦτο apud Platonem Gorg. §. 61: *οὗ ἐστὶν ἐν Πυθίου τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα*. Pronominis *ἐκεῖνος* hoc sensu usurpati exempla sunt apud Bernhardium Syntax. p. 279.

§. 43. *οὕτω καταβαίνειν*. — *Descendere de suggestu*, h. e. dicendi finem facere. Or. in Theocr. p. 1340: *βούλομαι δὲ δεηθεῖς ὑμῶν τὰ δίκαια — καταβαίνειν*. Demosth. de f. leg. p. 351: *δειξάτω καὶ παρασχέσθω, καὶ γὰρ καταβαίνω*. Lycurg. in Leocr. cap. 37: *βούλομαι δ' ἔτι βραχεία πρὸς ὑμᾶς εἰπὼν κάταβῆναι*. Conf. Aristoph. Vespr. v. 1014.

§. 45. *οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ* —. Plane eadem clausula utitur or. de Ciron. her. et Demosth. in Conon.

IN ORATIONEM VIII.
DE CIRONIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Ciro, de cujus hereditate certatur, binas nuptias contraxerat, alteras cum consobrina sua, materterae filia, ex qua unam genuit filiam, alteras post prioris uxoris mortem cum Dioclis Phlyensis sorore, ex qua filios sustulit duos. Sed hi ante adultam aetatem obierunt, filia autem priore matrimonio genita postquam adoleverat collocata est Nausimeni Cholargensi, mox post hujus mortem, quum nullos dum liberos peperisset, alii cuidam civi Attico, ex quo natus est filius, qui hanc de avi materni hereditate causam agit. Mortuo enim Cirono quum bona ejus jure et legibus ad neminem nisi ad nepotem, qui unus ex ejus sanguine ortus supererat, pertinerent, tamen a Diocle, illo Phlyensi, cujus ille sororem in matrimonio habuerat, subornatus est quidam fratris Cironis filius, qui hereditatem sibi adjudicari postularet: esse enim illum alterum, qui nepotem se defuncti diceret, non modo e Cironis filia, sed ne e cive quidem Attica natum; et si maxime Cironis ex filia nepos esset, per leges tamen quae in hereditatibus capiendis virilem cognationem muliebri potiore esse juberent, sibi potius, quippe fratris filio, quam illi, ex filia nepoti, hereditatem Cironis deberi. — Huic noster ita respondet, ut primum matrem suam Cironis filiam fuisse demonstret, dein potiore fratri filio nepotem

esse ostendat. Atque filiam quidem Cironis matrem suam fuisse non solum amicorum ac familiarium avi sui testimoniis constare, sed vel inde satis apparere, quod quum ipse servos Cironis, qui eam in hujus domo natam educatamque et bis ab hoc collocatam nossent, ad quaestionem habendam deposceret, hanc provocationem adversarii recusarint. — Praeterea se quoque a Círone ita semper habitum et tractatum esse demonstrat, ut nepotem ab avo: patremque suum, quum matrem duceret, ea omnia fecisse, quae in civilibus nuptiis fieri conveniret; et demotas quoque matrem suam elegisse ad Thesmophoria procuranda, unde manifestum esse, eam ab his quoque civem esse judicatam. Denique etiam Dioclem, qui frater erat alterius Cironis uxoris, nunc viduae, ita adversus se egisse, ut manifestum esset, se ab hoc quoque pro Cironis nepote agnosci. Nam quum venisset ad Cironem sepeliendum eumque in domum suam transferre voluisset, ut inde funus efferretur, tandemque viduae precibus concessisset ut ex illa ubi mortuus erat domo efferretur: neque Dioclem sibi neque ipsum adversarium oblòquutum esse, neque repulisse se a funeris procuratore, sed postulasse etiam Dioclem, ut redderetur sibi ab actore pecunia, quam ipse in funus erogasset, quamquam postridie oblatam pecuniam accipere noluisse, sed omnem sibi ab adversario, fratris Cironis filio, redditam simulasse. Denique etiam ipso funeris die, quum apud avi sepulcrum Dioclem accusasset, quod et bona illius avertisset et istum adversarium contra se subornasset, obmutuisse Dioclem et tacendo veritatem illius accusationis ipsum quodammodo confessum esse.

Sequitur altera argumentationis pars: potius esse suum jus quam adversarii. Propiores enim esse posteros quam cognatos: ac si viveret adhuc mater sua, Cironis filia, plane dubitari non posse, quin huic, non fratri hereditas deberetur, ex quo consequi etiam filium hujus potiorum esse quam fratris filium. Sed etiam ex lege *κακώσεως* s. de mala parentum tractatione hoc idem

intelligi posse: nepotibus enim avi, non fratrum filiis patruj alendi officium imponi. — Ceterum omnem hanc controversiam Dioclis instinctu motam esse non aliam ob causam, quam ut hic Cironis bonis, quorum maximam partem jam ante averterit, nunc universis potiretur, exigua aliqua particula adversario, fratris filio, concessa: nam ne adversus hunc quidem quantum relictum sit profiteri Dioclem, sed nihil admodum relictum esse mentiri, sicut etiam adversus se antea mentitus sit, proptereaque sumptus in funtus factos, quasi de suo erogatos, reddi sibi postulaverit, ac postea ab illo altero sibi reditos esse simulaverit, quo scilicet se, nepotem, excluderet, ne videretur in avi sepulturam quidquam contulisse. Se tamen impiam illius malitiam elusisse, monumento satis splendido in tumulo avi suis sumptibus posito. — Neque vero mirum esse tam injusta atque nefaria Dioclem conari, quippe qui per omne vitae tempus omni nequitiae, turpitudinis et impudicitiae genere inquinatus sit; quo minus etiam iudicibus committendum esse, ut talem hominem alienis bonis contra jus fasque potiri, se autem non hereditate solum avita sed etiam civitate spoliari paterentur. Nam quum matrem suam non modo Cironis filiam, sed etiam civem Atticam fuisse adversarii negent, his si fides habeatur, se quoque, quippe qui post Enclidem archontem natus sit, pro cive haberi non amplius posse.

Justam fuisse actoris nostri petitionem — si quidem vere Cironis ex legitima filia nepos fuit — non opus est multis demonstrare, licet secus visum sit Grammatico, qui argumentum orationis exposuit. Quam enim is affert legem, quae jubeat *προτιμᾶσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἀρρένων τῶν ἀπὸ τῶν θηλειῶν*, hanc non nisi ad *ἀνεψιών* et *ἀνεψιῶδων* hereditates pertinere satis constat. Conf. or. de Apollod. her. §. 20. Nepotes autem ex filia non minus quam ex filio fratrum filiis praelatos esse in capiendis avorum hereditatibus quum ipsi naturae consentaneum sit, tum etiam certissimis testimoniis demonstrari potest. Conf. Bunsen. de jur. her. p. 17 sq. et legem

ap. Demosth. ctr. Macart. pag. 1067. Add. ibid. pag. 1057.

In Hypothesin.

Vers. 1. ἀδελφιδούς — κατὰ πατέρα —. Ex veterum Atticorum usu πρὸς πατρός potius dicendum erat, sicut mox ἀντιποιησάμενος pro ἀντιποιηθείς. Dein παρέλαβε τὴν οὐσίαν non recte dictum esse demonstrat orator ipse §. 37. cf. not. ad §. 43. Porro γράφεται de actione privata, licet rarius, nonnunquam tamen etiam apud veteres reperitur, velut ap. Aristophan. Nubb. v. 760. Isocrat. ctr. Callimach. c. 5, et γραφή de libello in actione tutelae ap. Demosth. ctr. Aphob. p. 817, 12. Conf. de ord. jud. p. 198. Proprie autem ἀμφισβητεῖ, aut si accuratius etiam rem designare voluisset, παρακαταβύλλει πρὸς τὸν ἀδελφιδοῦν dicendum fuisset. Nam quum adversarius apud archontem ἐπιδικασίαν τοῦ κλήρου instituisset et λῆξιν suam detulisset, huic suam petitionem noster opponit, eamque ejusmodi, qua illum plane excluderet; in quali petitione παρακαταβολὴν deponendam fuisse docuimus de ord. jud. p. 619. Priorem autem petivisse adversarium vel ex eo apparet, quod prior in judicio verba fecit. Vid. §. 6. Add. not. ad §. 34.

vers. 9. ἐπιπλέκεται δ' αὐτῷ καὶ ἡ κατὰ ποιότητα ζήτησις. H. e. Adjungitur autem στοχασμῷ s. conjecturali quaestioni etiam quaestio qualitatis. Nempe intelligenda est qualitas legalis, ποιότης νομική, de qua vid. Hermogenes partitt. rhet. p. 20 ed. Sturm. Quaerendum est enim utrum sit legibus consentaneum, fratris an filiae filium hereditatem capere. — De ἐργασία τῶν κεφαλαίων, quam merito in hac oratione Grammaticus laudat, cf. Ernest. Lex. rhetor. p. 179 et 135.

In orationem ipsam.

§. 1. Ἐνὶ τοῖς τοιοῦτοις κτλ. — Ispis iudicibus aegre ferendum est, si quis eo impudentiae procedat, ut non solum aliena bona petat, sed legum quoque sententiam fallaciis ac mendaciis obscurare et pervertere conetur.

Τὰ ἐκ τῶν νόμων δίκαια sunt τὰ ἐν τοῖς νόμοις δίκ., legum praecepta, h. e. quae leges justa esse praecipiunt. Μὴ μόνον unice verum, alteramque lectionem μὴ μόνων plane non ferendam esse res ipsa satis docet. Aliis locis difficilior est optio, ubi adverbium non minus quam adjectivum poni sermonis consuetudo et rei ipsius ratio patitur, ut in codicum dissensione — et solent hi hac in re saepissime variare, — nihil nisi graviorem auctoritatem sequi possis. Ita v. c. infra §. 18 potuit etiam μόνον ferri, neque mutatum a me esset, si de ceterorum codicum, praeter Vratislav., lectione satis constaret. Nimirum potest μόνον ad totam hanc notionem trahi δῆλόν ἐστιν ἐκ τούτων, cui opponitur ἐξ ὧν ὁ πατήρ ἐπραξε. (δῆλόν ἐστι): μόνων contra ad solum pronomen τούτων pertinet cui oppositum est ἐξ ὧν ὁ πατήρ ἐπρ. Nostro autem loco nihil esse apparet, quod oppositum sit huic τῶν ἀλλοτρίων. Tetigit hanc rem Bremius ad Lysiam p. 450. Add. Orell. ad Isocr. orat. de permut. p. 217.

ἐκ θυγατρὸς αὐτοῦ γνησίας. Veterem lectionem ἐκ τῆς θυγατρὸς vel propter soloecismum mutari oportuisse apparet. Addito enim articulo non potuit adjectivum substantivo postponi, sed medio loco collocandum fuit ἐκ τῆς γνησίας θυγατρὸς. Ipsa autem sententia articulum ut non respuit, ita addi certe non postulat. Fuit quidem una tantum Cironis filia; sed de hac nihil dum auditoribus cognitum erat, ut deberet definite designari, et adversarii nullam fuisse contenderant, ut hoc ipsum, fuisse Cironis filiam, probandum adhuc orateri sit.

οὗτοί τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν —. Haec particulae collocatio quomodo defendi posse videatur, dixi ad orat. de Philoctem. her. §. 2. Vim autem ac gravitatem quae inest in oppositione pronominum οὗτοί τε — ἡμεῖς τε ita demum plane perspicies, si illud quoque ἡμετέρου πάππου et ἡμεῖς ἐκ θυγατρὸς αὐτοῦ γν. voce intentione pronuntiari debuisse reputes: *Noster* avus decessit, *nos* nepotes reliquit; tamen *illi* petunt, *nos* injuria afficiunt. — Quod autem ἡμετέρου ait et ἡμεῖς, ostendit non se solum sed alios praeterea e Cironis filia liberos

esse. Ὑβρίζειν, quod in universum de petulanti juris alieni laesione dici monnimus ad or. de Nicostrat. her.

§. 10, hoc tamen loco eo imprimis spectat, quod adversarii matrem actoris peregrinam et inhonestam haud dubie mulierem fuisse contenderant. Vid. §. 20: εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν, οἷαν οὗτοί φασι, et §. 43.

§. 3. οὐ δέ μοι νομίζειν εἶναι. Pronomen ad εἶναι non ad δέ pertinere manifestum est; licet nonnunquam etiam δέ cum infinitivo dativum adjunctum habeat, velut apud Sophocl. Oedip. Colon. v. 717 Doed. νῦν σοι τὰ λαμπρὰ ταῦτα δέ φαίνεται ἔπη. Sed haec constructio tum demum locum habere videtur, ubi δέ significat opus est. Conf. Plat. Phileb. §. 64: ἐρῆθη γάρ που τότε ἐν τῇ παραβολῇ τῶν βίων, μηδέν δεῖν μήτε μέγα μήτε σμικρὸν χαίρειν τῷ τὸν τοῦ νοεῖν καὶ φρονεῖν βίον ἐλομένῳ, quod quomodo accipiendum sit, docet §. 30 — 35, scil. non opus esse sapienti voluptatem. De Re publ. X c. 9 p. 608. C: οἷι ἀθανάτῳ πράγματι ὑπὲρ τοσοῦτον δεῖν χρόνον ἐσπονδαίνεαι. Laudavit hos locos jam Matth. gr. Gr. pag. 754. Accedat Xenoph. Oecon. VII, 20: δέ μὲν τοι τοῖς μέλλουσιν ἀνθρώποις ἔξιν ὃ τι εἰσφέρωσιν εἰς τὸ στεγρὸν ἔχειν τοὺς ἐργαζομένους τὰς ἐν τῷ ὑπαίθρῳ ἐργασίας. Anab. III, 4, 5: δέ ἐπισύζει τὸν ἵππον Πέραη ἀνδρῖ. — Mox ὁ εἰληχῶς est Cironis ἀδελφιδοῦς, Diocles autem Phlyensis Cironis κηδεστής, levir, qui quam ob causam Orestes cognominatus sit nescire me non admodum aegre fero. Novimus tamen ex Aristophane alium quendam Orestem, cui et ipsi cognomentum hoc, non proprium nomen fuisse videtur, infamem illo tempore grassatorem nocturnum, quem furorem simulasse Scholiastes ait ad Av. v. 712 et ad Acharn. v. 1182. Et fieri potest ut etiam Diocles aliquando furiosus fuerit. Cf. Vales. ad Harpocrat. p. 490 Lips.

§. 4. ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιόν ἐστι. Ne quis articulum abesse malit, conferantur haec exempla: Plat. Lach. p. 181. C: χρῆν μὲν οὖν καὶ πρότερόν γε φοιτᾶν αὐτὸν παρ' ἡμῶς καὶ οἰκίους ἡγεῖσθαι, ὥσπερ τὸ δίκαιον. Legg. I c. 6 p. 630. E: ὥσπερ τὸ τε ἀληθὲς οἴμαι καὶ τὸ δίκαιον

ἐπὲρ γε θεῖος διαλεγόμενους λέγειν. Ib. I c. 1 p. 624: θεός, ὥς γε τὸ δικαιοτάτον ἐπεῖν. Plura vid. ap. Ast. p. 31. Add. Lach. p. 190. C: καὶ ἡμῖν, ὥς τὸ εἰκός, ῥάων ἢ σκέψης ἔσται. Euthyphr. p. 3. A: πλείστων καὶ μεγίστων ἀγαθῶν αἷτιος τῇ πόλει γενήσεται, ὥς γε τὸ εἰκός συμβῆναι. Scilicet in his loquutionibus non praedicatum est illud τὸ εἰκός, τὸ δίκαιον, ut quum dicitur ὥς δίκαιον, cujus subjectum est infinitivus ex contextu orationis subaudiendus, sed est ipsum subjectum: *jus est scil. hoc ut fiat*, quasi dicas ὥς τὸ δίκαιον ἔχει, quod extat v. c. apud Antiphont. de caed. Herod. p. 747: ἐμετέρᾳ ἢ τιμῇ καὶ ἡ δύναμις ἔσται, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιον ἔχει. — Proximae sententiae πολλῶν δὲ δικῶν κτλ. plane gemina habet Demosth. or. ctr. Pantaenet. p. 967: πολλῶν γὰρ δικῶν ἐν τῇ πόλει γεγενημένων, οὐδένα πω δίκην οὐτ' ἀναιδέστερον οὔτε συκοφαντικώτερον οἶομαι φανήσεσθαι δεδικασμένον ἢς νῦν οὐτοσὶ λαχὼν εἰσελθεῖν τετόλμηκεν. — Οὐδένες et aliae hujus pluralis formae apud oratores satis frequentes sunt, Cf. infr. §. 12. Demosth. Aristocr. p. 688, 18. Olynth. II p. 23, 6. Philipp. IV p. 145, 15. Isocr. Panegy. c. 15. Orell. ad or. de permut. p. 291.

§. 5. ἔστι μὲν οὖν χαλεπὸν — Hanc quoque sententiam iisdem fere verbis expressam habet Demosth. or. I ctr. Aphob. p. 813: οἶδα μὲν οὖν, ὃ ἄνδρες δικασταί, ὅτι πρὸς ἄνδρας καὶ λέγειν ἱκανοὺς καὶ παρασκευάσασθαι δυναμένους χαλεπὸν ἔστιν εἰς ἀγῶνα καθίστασθαι περὶ τῶν ὄντων ἀπάντων, ἅπειρον ὄντα παντάπασιν πραγμάτων διὰ τὴν ἡλικίαν· ὁμως δὲ καίπερ πολὺ τούτων καταδέεσθαι ὥν πολλὰς ἔχω ἐλπίδας καὶ παρ' ὑμῖν τεύξεσθαι τῶν δικαίων καὶ μέχρι γε τοῦ τὰ γεγενημένα διεξελθεῖν καὶ αὐτὸς ἀρκούντως ἐρεῖν — δέομαι δ' ὑμῶν, ὃ ἄ. δ., μετ' εὐνοίας τ' ἐμοῦ ἀκοῦσαι, κἂν ἡδικῆσθαι δοκῶ, βοηθῆσαι μοι τὰ δίκαια. De hac loquutione, βοηθῆσαι τὰ δίκαια, dictum est ad orat. de Apollod. her. §. 4. Quid autem sit illud quod vereri se dicit orator noster ne sibi accidat et in dicendo officiat, quum ipse consulto obscurius tantum significet, a nobis quidem nemo explicari postulabit. De constructione τοιοῦτον, ὃ — conf. Heindorf. et Stallbaum.

ad Platon. Phaedon. p. 92. B. Bremi ad Aesch. in Tim. p. 106. Plenius dicendum fuisset τοιοῦτον οὗτον ἐστὶν ἐκεῖνο, ὃ οὖν ἐπ' ἐμοῦ ἐστὶ προσδοκώμενον. — Παρασκευὰς λόγων καὶ μάρτυρας οὐ τἀληθῆ μαρτυροῦντας conjungit etiam Demosth. I ctr. Onetor. p. 864, 20.

§. 6. Absoluto prooemio primam argumentationis partem aggreditur, ut matrem suam Cironis filiam legitimam fuisse probet partim λόγων ἀκοῇ, ubi ea afferenda sunt, quibus qui interfuerunt, ipsi non jam superstites sunt, sed alii quae ab his sibi narrata meminerunt, jurati pro testimonio profitentur, quod est ἀκοὴν μαρτυρεῖν, partim consciolorum, h. e. eorum qui ipsi interfuerunt et etiam nunc supersunt, testimoniis. Ἀκοὴ λόγων et apud oratores non raro dicitur, et apud alios quosvis scriptores; ἀκοὴ μαρτύρων autem dicuntur illi rumores, quatenus testes a se eos auditos esse profitentur. Similiter infra §. 29: ἀκοὴν μαρτυρούντων παρεχόμενος. Est igitur μαρτύρων vel μαρτυρούντων ἀκοὴ illud ipsum, quod testes se a defunctis accepisse testantur. Scilicet sola λόγων ἀκοῇ in judiciis demonstrari nihil potest, nisi accedat testium, qui suam hanc ἀκοὴν esse affirmant, auctoritas. Itaque τὴν λόγων ἀκοὴν etiam μαρτύρων ἀκοὴν esse oportet. Diversam autem esse utriusque genitivi rationem apparet; alter enim objectivus est, alter subjectivus. Reiskium autem, qui h. l. post μαρτύρων add. πίστει, et §. 29 corrigendum censet τοὺς ἀκοὴν μαρτυροῦντας παρεχόμενος, nemo, opinor, audiet. — Mox ὡς κληρονομεῖν μᾶλλον ἡμῖν ἢ τοῦτον προσήκει mira inconcinnitate dictum est pro ἡμᾶς ἢ τοῦτον — aut ἡμῖν ἢ τούτῳ.

§. 7. Ἐξ ἀδελφῆς τῆς αὐτοῦ μητρὸς αὐτὴν γεγενημένην. Similis pronominis anaphorici abundantia est de Pyrrh. her. §. 73: τὴν θυγατέρα τὴν ἐκ ταύτης ἀποφανθεῖσαν εἶναι — ἐπιδίκον καταλιπεῖν αὐτήν. Non plane eadem est ratio exemplorum quae Matthiaeus conguessit, gr. Gr. p. 876, ubi redintegrandae orationi interruptae pronomina inservit. Sed conferri potest de Astyp. her. §. 17: καὶ οὕτως αὐτὸν διατεθῆναι ὥστε ἐκ τῶν πληγῶν αὐτὸν

ἀσθενήσαντα ἀποθανεῖν. — Mox participia συνοικήσασα — τεκοῦσα ἀσπνδέτως conjuncta idem valent ac si dixisset μετ' οὐ πολὺν χρόνον τῆς συνοικήσεως ἐπειδὴ ἔτεκεν — ἐτελεύτησεν. Dein apparet commemorari debuisse non quamdiu vixerit mulier, sed quamdiu in matrimonio fuerit: itaque quod vulgo legitur μετὰ ἐνιαυτοῦς τριάκοντα verum esse non potest. Triginta enim anni dici non possunt χρόνος οὐ πολὺς: neque vero potest deleta negatione scribi συνοικήσασα πολὺν χρόνον: nam breve illud matrimonium fuisse res ipsa manifestum facit. Corruptum igitur numerum esse apparet, permutatis fortasse siglis numeralibus γ aut δ et λ, quod genus conjecturae, licet aliorum temeritate quodammodo infamatum, hoc tamen loco plane necessarium est. Et non raro illas literas inter se permutari constat. Vid. Bast. comm. palaeogr. p. 802 et 711. Ne quis autem forte aetatis annos designari credat, obstat non solum res ipsa, quae matrimonii potius quam vitae annos commemorari postulat, sed etiam usus loquendi. Quippe qui tricenarius obiit, dici non potest μετὰ ἐνιαυτοῦς τριάκοντα ἀποθανεῖν, nisi commemoratum antea est, quo tempore natus sit. Ceterum Reiskius quoque et Jonesius corruptum esse numerum intellexerunt, et τρεῖς pro τριάκοντα scribendum censuerunt.

§. 8. ἐπειδὴ συνοικεῖν εἶχεν ἡλικίαν. Ita post ἡλικίαν solus infinitivus additur etiam ap. Lysiam de olea p. 284: οὗθ' ἡλικίαν ἔχων εἰδέναι περὶ τῶν τοιούτων. Et post ὥρα ap. Isae. de Astyph. her. §. 28: ὥραν εἶχον παιδεύεσθαι. Post ἐξουσία ap. Lys. in Andoc. p. 241: οὐκὼν ἐξουσίαν χρὴ ποιεῖν τοῖς μηνυταῖς ἀδικεῖν. Plura aliorum nominum exempla afferre nihil attinet. — Post in dotis commemoratione praepositio σὺν ἱματίοις καὶ χρυσίοις significat, vestes quoque et aureum ornatum doti accensenda esse, ut si cum pecunia etiam illarum rerum pretium computetur, summa existat XXV minarum. De re conf. quae dicta sunt ad orat. de Menecl. hered. §. 9. Add. de ord. jud. p. 417.

§. 9. Inter probationes, quae deinceps proponuntur, unam nemo non requireret, quae quidem omnium et fa-

cillima et certissima fuisset, phratorum testimonium, qui filiam illam Cironis in tabulis suis, τῷ κοινῷ γραμματεῖ, inscriptam esse testarentur. Et usus esset haud dubie hac probatione Isaens, si potuisset, h. e. si vere illa in phratriae tabulis inscripta fuisset. Nunc quum hac de re plane taceat, omissum illud a Cirone videtur, sive per negligentiam sive propter aliam causam quamcunque. — De structura interrogationis obliquae per εἰ — ἢ pro εἴτε — εἴτε vid. Matth. gr. Gr. p. 1253; sed notabilis est variatio harum particularum, qua Isaens h. l. usus est. Magis etiam notabile, quod in altero membro ἢ οὐ dixit, in altero ἢ μή, quod qua ratione defendi possit, non satis intelligo. Videtur omnino illud οὐ corruptum esse. Et permutatarum inter se a librariis negationum exempla non rara sunt. Vid. var. lect. ad or. de Dicaeog. her. §. 14. Philoct. her. §. 2. Apollod. her. §. 28. Astyphil. her. §. 7.

§. 10. ἵνα μᾶλλον αὐτοῖς πιστεύητε κτλ. H. e. *Quo magis testibus meis fidem haberetis, si testimonii sui veritatem non posthac demum probare parati esset, sed jam nunc probassent.* Hoc non dubito quin multis obscurum futurum sit, iis quidem certe, qui in simili sententia apud Lycurgum in Leocr. cap. 9 miris modis nuper errarunt, et ne indicatam quidem veram viam agnoscere potuerunt. Nempe hoc quidem satis planum esse arbitror, quo sensu testes μέλλοντες δώσειν ἔλεγχον dicantur, quippe quos testimonii sui veritatem praestare, si impugnetur, oporteat in iudicio ψευδομαρτυριῶν. Quicumque igitur pro teste loquitur, is se testimonii sui veritatem praestare ac probare, si opus sit, paratum esse ostendit. Sed qua tandem ratione, qui servos ad quaestionem dedi postulavit, hac ipse re testes suos dicere potest ἔλεγχον δεδωκέναι περὶ ὧν μαρτυροῦσι? Tenendum est igitur, si quis earum rerum causa, quarum testes producturus erat, etiam de servis quaestionem haberi vellet, hanc ad rem etiam ipsos illos testes adhiberi solitos, et quidem ita, ut, quum provocaret adversarium ad servos vel exhibendos vel accipiendos, huic pro-

vocationi iidem illi testes adessent, qui se res illas, de quibus agebatur, testaturos professi erant. Hi igitur quum adsunt provocationi ejusque ipsi quodammodo participes fiunt, manifestum hac ipsa re documentum edunt, sibi de veritate earum rerum, quas testimonio suo confirmatnri sunt, adeo persuasum esse, ut non timeant, ne contrariis servorum indiciis mendacii arguantur. Hic erat igitur ille ἑλεγχος, quem dari a testibus suis actor voluit quo magis iudices fidem iis haberent. Eodemque modo Lycurgus cap. 9: οἶμαι δεῖν, inquit, τοὺς μάρτυρας μὴ δώσοντας ἑλεγχον μαρτυρεῖν, ἀλλὰ δεδωκότας. Παρακαλεσάμην γὰρ αὐτοὺς πρόκλησιν — γράψας καὶ ἀξιῶν βασανίζειν τοὺς τούτου οἰκτίας. H. e. *Adesse mihi eos jussi, quum provocarem adversarium ad servos exhibendos.* Pinzgeri ad h. l. imperitiam non miror; is enim παρακαλεῖσθαι idem esse putat, quod προκαλεῖσθαι; sed Blumium miror tantopere falli potuisse, ut non hoc solum Pinzgero crederet, sed etiam testes, de quibus Lycurgus loquitur, non alios esse quam ipsos adversarii servos in quaestionem postulatos opinaretur.

§. 11. ταύτην τὴν μαρτυρίαν. H. e. qua probatur, adversarios vere provocatos esse ab actore ad servos exhibendos.

§. 12. ὑμεῖς μὲν τοίνυν καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ βάσανον ἀκριβέστατον ἑλεγχον νομίζετε —. Eandem sententiam verbis fere iisdem expressam profert Demosth. orat. I ctr. Onetor. p. 874. nec minus diserte, quamquam alio modo, eloquitur Isocrates Trapezit. cap. 27, quos locos cum hoc nostro contulit jam Porphyrius apud Eusebium Praep. euang. X, 3 p. 466: τὰ περὶ βασάνων εἰρημένα παρ' Ἰσαίῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ Κίρωνος (vulgo Κύλωνος) κλήρον καὶ παρὰ Ἰσοκράτει ἐν τῷ τραπέζιτικῷ κεῖται, καὶ παρὰ Δημοσθένει ἐν τῷ κατ' Ὀνήτορος ἐξούλης σχεδὸν διὰ τῶν αὐτῶν εἰρηται. Neque dubitari potest, quin Demosthenes et hic et supra §. 4 et 5 non casu tam similis sit magistri, sed hujus verba repetere voluerit, ut ad rem suam accommodatissima; quemadmodum etiam alij non raro aliorum dicta aut iisdem verbis aut leviter immu-

tata suis interponunt, quam rem qui crimini vertunt et furti eos accusant, parum prudenter judicare videntur. Sed de his disputare non hujus est loci; conf. tamen Spengel *συγγ. τεχν.* p. 108. — De tormentis autem eorumque fide, quae major veteribus quam testimoniorum videri solebat, alios quosdam locos citavit Hudtwalcker. de *Diaetet.* p. 51. Conf. etiam quae a nobis dicta sunt de ord. jud. p. 679.

§. 13. ἀξιώσει. — Futuro tempore utitur, non quasi ille non antea jam hoc ipsum postulaverit, quippe quem priore loco verba fecisse ostendat §. 6, sed inest in futuro quaedam indignationis significatio, quam indicat etiam interrogationis figura, quasi dicas οἷός ἐστιν ἀξιοῦν: *non verecundatur postulare?* Similiter supra quoque §. 11 futuri participio usus est: ὁ νῦν ὑμᾶς ἀξιώσων τοῖς αὐτοῦ μύθοις πιστεύειν. Et sane illa voluntas non solum praeteriti temporis fuit, sed vult ille etiam nunc, nec desinet velle ante sententiae pronuntiationem. — Sequentis autem futuri vim: οὕτως οἰησόμεθα δεῖν — commodissime expresseris vertendo: *facebit, opinor, nobis credere*. — Post τούτους δὲ φεύγοντας verbum deesse apparet. Nam Stephani conjectura: ἀξιώσαντες εἰς βασάνους ἔλθεῖν τούτους δὴ τοὺς φεύγοντας — placere nemini potest. Reiskius ἐπιδελξαντες excidisse suspicatur, quod sensui certe satisfacit.

§. 15. ἵνα γνώσεσθε. — *Ἴνα*, ut significans, cum futuro indicativo construi Grammatici negant, velat Thom. M. p. 473, contendit Brunckius ad Aristoph. Equitt. v. 9, nullis tamen allatis veterum scriptorum exemplis; quae autem a Zennio afferuntur ad Viger. p. 557, nihil faciunt ad rem. Non temere igitur Bekkerus ἵνα in οἷς mutatum velit; sed tamen abstinendum mutatione censeo: quippe non solum consilium h. l. designatur, sed est certa rei futurae praedictio. *Etiam alia habemus documenta, quae ubi attulerimus, cognoscetis profecto etc.* Itaque ἵνα a primitiva significatione ubi non plane descivit; est quodammodo ἐν ᾧ γνώσεσθε vel ὅπερ ἐὰν γένηται, γνώσεσθε. Atque hanc rationem sequitur etiam

Bernhardius Syntaxi p. 401. — Jam quod affertur argumentum de sacris quibus actorem ac fratres Ciro adhibere consueverit, similia leguntur in orat. de Cleon. her. §. 31. de Astyph. her. §. 30. De Dionysiis ruralibus s. parvis per pagos celebratis, ludisque scenicis in theatris pagorum actis vid. Boeckh. Diss. de Lenaeis etc. in Comm. Acad. Boruss. ann. 1816. p. 76. Et gymnica quoque certamina in pagis institui solita vidimus ad or. de Meneol. hered. §. 42. Ad talia igitur spectacula pertinet hoc *ἰθωροῦμεν καθήμενοι παρ' αὐτόν*, in quo accusativus *αὐτόν* ne quem offendant, vid. similia exempla cum hoc nostro collata apud Valckenar. ad Herodot. VIII c. 140. Add. Elmsl. ad Aristoph. Acharn. v. 767 et quos laudat Matthiaeus gr. Gr. p. 1173. Ita etiam proximo versu *παρ' ἐκείνον* non erat quod Reiskius mutaret.

§. 16. *τῷ Αὐ τῷ Κτησίῳ*. Frequentissima hujus mentio fit apud veteres; minus tamen publice quam privatis religionibus eum videntur coluisse, ut *πλουτοδότην*, qui daret *κτῆσιν ἀγαθὴν*, quemadmodum infra apud Isaeum legimus. Signum ejus in cella penaria, *ἐν τῷ ταμείῳ*, collocari solitum refert Harpocratio v. *Κτησίον*. Plura vid. ap. Küster. ad Suid. I p. 604. Casaub. ad Athenae. XI c. 46. Spanhem. ad Julian. orat. I p. 69. Taylor. ad Demosth. in Mid. p. 531. Appar. crit. III p. 360 sq. Ceterum ab ejusmodi sacris domesticis et privatis extraneos cur arcendos crediderint veteres et Graeci et Romani verissime Lobeckius nuper exposuit Aglaopham. p. 276. — *Μοχ συνετίθεμεν* est una cum *ανο prosiciās arae imponebamus*, *ἐπετίθεμεν ἐπὶ τὸν βωμόν*, ut Dionysius habet A. R. VII. 72.

§. 17. *μόνους ἐχόνους* —. Quippe filii, quos e Dioclis sorore sustulerat, jam dudum obierant. Cf. §. 7. 8. *Ἐχόνους* fuerunt qui proprie de filiis tantum dici contenderent, de nepotibus autem *ἐγγόνους*. Vid. Hesych. hh. vv. Sed promiscue utrumque vocabulum filios et nepotes omninoque posteros significare docuerunt Albert. ad Hesych. I p. 1066. Ernest. ad Callimach.

epigr. 29. et ad Homer. Od. III. v. 123. Oudendorp. ad Thom. Mag. p. 849. Add. Dorvill. ad Charit. p. 327. — *λοιπὸς καταλείμενους* dictum est *ἐκ παραλλήλου*, ut aiunt, quemadmodum apud Lucian. vit. auct. cap. 27: *τίς λοιπὸς ἡμῖν καταλείπεται*, et apud Plautum Cistellar. extr.: *Nunc quod ad vos, spectatores, reliquum relinquitur*. Similia plura vid. ap. Fritzscheium Quaest. Lucian. p. 143.

§. 18. *γάμους εἰστίασε*. Supra §. 9 epulum nuptiale a patre dari vidimus, nunc a marito. Scilicet uterque, pater, quum filiam damo dimitteret, maritus, ubi novam nuptam domum deduxerat, cognatos et amicos convivio excipere solebant. Et de epulo nuptiali in paterna domo vid. Homer. Od. IV, 3 sqq.; de altero in domo mariti Iliad. XIX, 299. — De *γαμηλία* dictum est ad orat. de Pyrrh. her. §. 76.

§. 19. *ἄρχειν εἰς τὰ Θεοδορία καὶ ποιεῖν τὰ νομιζόμενα*. Vid. quae diximus ad or. de Pyrrh. her. §. 79. — *Ἀρχειν εἰς τὰ Θ.* potius conjungendum censeo quam *προὔκριναν εἰς τὰ Θ.*; est autem illa loquutio comparanda cum *χορηγεῖν*, *γυμνασιαρχεῖν εἰς* — de qua vid. not. ad or. de Dicaeog. her. §. 36. Dioclem Pitthensem ab altero Diocle, Cironis leviro, diversum esse apparet; hic enim Phlyensis fuit. *Πιθεῖ* formam a Reiskio et Bekkero receptam ego quoque retinendam putavi, quum etiam in orat. de Menecl. her. §. 29 *Πιθεῖως* non *Πιθεῖως* libri offerant. Vid. ib. not.

§. 20. *μὴ οἴεσθ' ἂν* — De collocatione particulae, quam non ad imperativum sed ad eos qui sequuntur infinitivos pertinere manifestum est, conf. not. ad orat. de Pyrrh. her. §. 39. Add. Lycurg. in Leocr. cap. 17 extr.: *καὶ τοὶ οἴεσθε ἂν, εἰ τῇ Λεωκράτους διανοίᾳ χρησάμενοι πάντες ἔφρονον, τούτων ἂν τι γενέσθαι τῶν καλῶν ἔργων, ἣ ταύτην ἂν ἔτι τὴν χώραν κατοικεῖν ἡμᾶς*; ubi eadem quoque est particulae repetitio. Sed nostro loco hoc imprimis notabile, quod particula aliis infinitivis apposita, apud alios omissa et tacite repetenda est, quae de re conf. quae diximus ad or. de Apollodor. her. §.

33. — Ἐμφισβητήθη τοιοῦτον οὐδέν h. e. οὐδεμία τοιαύτη ἀμφισβήτησις ἐποιήθη. Neque enim τοιοῦτον οὐδέν h. l. rem designare, quae in controversiam vocatur quilibet, opinor, intelliget: illud potius significatur, quod internum verbi objectum ego, si liceat, dixerim. Scilicet saepissime adject. et pronomina generis neutrius apponuntur verbis non ut rem designent externam ad quam pertingat verbi actio, sed ut ipsam verbi actionem vel a qualitate vel a quantitate vel alia quapiam ratione definiant; v. c. in hoc apud Theocritum XXIII, 34 ἄλμυρα κλαίνει accusativum longe alia ratione accipiendum apparet atque in κλαίνει τὰ πάθη; et ap. Herodot. III, 124 πολλὰ ἀπαγορεύειν non est multas res vetare, sed studiose et frequenter vetare, quasi dicas πολλὰ ἀπαγορεύματα ποιῆσθαι, quemadmodum accipienda sunt alia innumera, in quibus vulgo adjectiva pro adverbiiis posita dicunt. Item ταῦτα ἡπεροπύειν Hom. II. III, 399 explicandum ταῦτα τὰ ἡπεροπύματα ποιῆσθαι, et τόδε μὴ χαράσσειν, Eurip. Med. 154, si recte explicatur ab Elmslejo μὴ οὕτω χαράσσειν, accipiendum erit quasi dictum sit μὴ τόδε τὸ χάραγμα χαράσσειν. Eodem igitur modo τοιοῦτόν τι ἀμφισβητεῖν erit τοιοῦτό τι ἀμφισβήτημα (mel. τοιαύτην τινὰ ἀμφισβήτησιν) ποιῆσθαι, et passive τοιοῦτόν τι ἀμφισβητεῖται, τοιαύτη τις ἀμφισβήτησις γίγνεται v. ποιῆται.

§. 21. Sequentis argumentationis vis eo nititur, quod funeris procurandi jus et officium ad eos proprie pertinebat, qui defuncti vel cognatione vel testamento heredes futuri érant, quamobrem non semel oratores ex eo, quod quis aliquem vel sepelivit vel non sepelevit, hereditatem quoque ad eum pertinere vel non pertinere probant. Conf. de Nicostr. her. §. 19. de Astyph. hered. §. 4 et 32. Demosth. ctr. Macart. p. 1072 in. ctr. Leoch. p. 1090. Atque ex nostra oratione hoc quoque discitur, nonnunquam certe corpus defuncti etiam ex heredis aedibus, non ex iis, ubi decesserat, efferri solitum.

§. 22. δεδεγμένη γὰρ εἶη — Hujus structuræ aliquot exempla habent Schaefer. Melett. p. 102. Ast. ad Platon. Polit. IV, 1.

§. 23. τῶν δὲ ἀρράβωνα δεδοκέναι. Ita cum Bekkero utique scribendum fuit pro τὸν δὲ ἀρρ. Nam non pro omnibus istis rebus arrhabonem datum, sed pro nonnullis praesentem pecuniam numeratam fuisse sequentia docent. Opponuntur igitur inter se τι et τῶν δέ, ut ap. Aeschin. de f. leg. p. 265: ἐξ ὧν αὐτοὺς ἀνηρέχασθαι τινες, οἱ δὲ καὶ δημοσίᾳ ἐτελεύτησαν. Cf. Fisch. ad Weller. I p. 326. 329. Arrhabo quid sit, nemo ignorat. Pro οὗτος Reiskius mavult αὐτός, ut significet *ipsum de suo erogasse*. Non tamen opus est quidquam mutari. Repetitur pronomen demonstrativum saepenumero, ubi abesse commode poterat. Ita §. 2: αἴτιον δὲ τοῦ ταῦτα ποιεῖν αὐτοὺς ἔστιν ἡ τούτων πλεονεξία. — Μοχ διωμολογήσατο — συστήσαι τοὺς λαβόντας significat: *condixit se ad me adducturum esse eos, qui arrhabonem acceperunt*; scilicet ut coram me arrhabonem sibi datum esse et res ad sepulturam necessarias a se praestandas profiterentur. Ita συστήσαι de debitore, qui adducitur ad alterum, ut coram huius se debitorem esse confiteatur, est apud Demosth. ctr. Spudiam p. 1029, 26. De alio verbi usu vid. de ord. jud. p. 503.

§. 24. σὺ δὲ τίς εἶ; σοὶ δὲ τί προσήκει θάπτειν; Ita solet in exclamatione et interrogatione δὲ poni cum indignationis vel admirationis significatione. Demosth. Mid. p. 582 init.: οὐκ ἂν εὐθέως εἴποιεν· τὸν δὲ βάσκαρον! τὸν δὲ ὀλεθρον! τοῦτον δὲ ὑβρίζειν; Plat. Lys. p. 205. A: τούτων δὲ τι σταθμᾷ; Conf. Hoogeveen. Schützii p. 173. — De structura εἰσέης τὴν οἰκίαν pro εἰς τὴν οἰκίαν vid. Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 1099. Bekkerus tamen tom. 5 p. 697 scribendum conjicit οὐ μὴ εἴσει εἰς τὴν οἰκίαν, propterea, opinor, quod in vetando post οὐ μὴ futurum potius ind., quam conjunctivus vel praes. vel aor. usurpari solet. Conf. Elmsl. ad Soph. Oed. Col. v. 177. Verum potest sane aliquis etiam in vetando hac figura uti, ut affirmet non futurum esse, quod alter velit: *non intrabis domum pro noli intrare*. — Paullo post νῦν δέ, quod frequentissimi est usus, idem fere valet quod ἀλλὰ γάρ vel ἀλλ' ὅμως, ut bene exponit

Devárius p. 239, et semper id quod re vera factum est opponit ei quod fieri poterat vel debebat. *Εἰς ἔω* est *cras mane*; *εἰς ἐρχομένην ἡμέραν* explicat Harpocrat., hunc ipsum locum citans.

§. 26. οὐδὲν γὰρ ὁμοιον ἦν μοι πρὸς τοῦτον. H. e. *non eadem mihi adversus hunc ratio erat* scil., quae huic adversus me. Id quomodo intelligendum sit, proxima verba declarant. Videri igitur possit *ἐμοί* potius scribendum fuisse ad oppositionem notandam; sed hac in re minus nonnunquam diligentes veteres scriptores fuisse constat. Vid. Bernhard. Syntax. p. 274. 275. Itaque etiam paullo infra retineri potuit vetus scriptura *τοῦτω δὲ μ' οὐ προσῆκεν ἔαν*, et *retinuissem*, si Bekkerum absque codicum auctoritate δ' *ἐμ'* οὐ — reposuisse comperit haberem. Nunc semel receptum exturbare nolui.

§. 27. ἐπὶ τοῦ μνήματος. Veterem lectionem ἐπὶ τοῦ βήματος corruptam esse apparet. Quemnam enim hunc suggestum fuisse cogitabimus? An forte in magistratus ἀρχεῖω, quum ἀνάκρισις ageretur? Sed neque in ἀνακρίσει unquam litigantes in suggestu constituisse novimus, neque per se credibile est, hoc tum demum actum esse, lite jam inchoata et libello petitionis delato. Itaque non dubitavi μνήματος corrigere. In funere, apud ipsum sepulcrum, actor de Diocle conquestus est. De hoc usu praepositionis ἐπὶ cum genitivo vid., si tanti est, Matth. gr. Gr. p. 1162.

§. 28. πόθεν καὶ πιστεύσθαι τὰ εἰρημένα κτλ. Simillimum hujus nostri locum et paucissimis tantum verbis discrepantem ex alia quadam Isaei oratione pro tutore, ut videtur, conscripta citat Dionysius Halicarn. tom. V p. 606. O. G. VII p. 328. eaque similitudo Reiskium et Bekkerum induxit, ut errasse Dionysium suspicarentur et memoriter citantem hunc ipsum nostrae orationis locum cum alius orationis fragmento perperam composuisse. Itaque inserenda quoque huic loco e Dionysio putarunt verba πρὸς θεῶν, quae nullus Isaei codex agnoscit, et Bekkers in fragmentis p. 143 geminum illum locum plane omisit. Incaute, meo quidem judi-

cio. Nam non raro veteres oratores iisdem locis, aut nulla aut exigua verborum mutatione, in pluribus orationibus usos esse quis est qui ignoret? Conf. Dionys. de Lys. jud. p. 491 et Reisk. O. G. VI p. 195.

§. 29. τῶν μὲν παλαιῶν ἀκοὴν μαρτυρούντων παρεχόμενος. Quum sequatur τῶν δ' ἔτι ζώντων huic τῶν μὲν παλαιῶν oppositum; hoc quoque de hominibus, non de rebus accipiendum videri possit. At vix ego arbitror παλαιούς dici posse homines, qui tam brevi ante nos tempore vixerunt, patrum nostrorum aequales. Itaque de rebus accipere malim, ut genitivus sit objecti, pro περὶ τῶν παλαιῶν, et oppositio sit formae potius verborum quam significationis. Atque haec Reiskii quoque sententia est. De ἀκοὴν μαρτυρούντων vid. ad §. 6. — Paulo infra τούτους — πεφηνγώτας Reiskius pendere censet a verbo παρεχόμενος, aut etiam e praemissis ἐπιδεικνύς supplendum esse. At hoc quidem nimis remotum est neque ad hujus membri constructionem ullo modo pertinere potest; a παρεχόμενος autem illi accusativi pendere non possunt, nisi zengmatis figura oratorem usum esse statuas, ut e παρεχόμενος subintelligatur illud ipsum ἐπιδεικνύς aut tale quid. Sed nihil obstat quo minus haec quoque verba pendeant a proximo συνήδεσαν.

§. 30. Hinc jam alteram probationis partem aggreditur, ut suum jus, utpote nepotis ex filia, potius esse demonstret, quam adversarii, fratris filii. Propiores enim esse τοὺς ἐκγόνους quam τοὺς συγγενεῖς, τοὺς ἐξ ἐκείνου γεγονότας quam τοὺς μετ' ἐκείνου φύντας, quod nos dicimus, *descendentes* propiores esse quam *collaterales*. Conf. Bunsen. de I. her. pag. 7 sq. Ἀπλῶς φανερόν, in universum satis perspicuum, sed quod tamen accuratius singulatim demonstrandum sit, id quod se facturum pollicetur: ἀκριβέστερον διδάξομεν. Fallitur itaque Reiskius, quum corrigendum putat καὶ πᾶσιν ὑμῖν, ut ἀπλῶς significet *prorsus, sine exceptione*, καὶ autem ante πᾶσιν intensivum sit. Nam alias, ait, omissō πᾶσιν, illud ἀπλῶς vi careret planeque supervacaneum esset. De formula πῶς γάρ; omnium frequentissima vid. Hemsterhus. ad

Lucian. Tim. Tom. I. p. 330. Bergl. et Wagner. ad Alciph. I ep. 13. Koen. ad Gregor. Corinth. p. 144.

§. 31. συνοικῆσαι μὲν ἂν τῇ γυναικὶ κύριος ᾖ. Ex lege, quae virgines ἐπικλήρους a proximis cognatis in matrimonium duci jubebat. Atque haec quidem nemini ignota; de altera autem lege, ex qua epiclerorum bona a filiis, simulatque adoleverant, etiam vivis utrisque parentibus capiebantur conf. or. de Aristarch. her. §. 12. Demosth. in Stephan. II p. 1135, 3. — Ἡβησαν cur sperneretur prae Scaligeri et Reiskii conjectura, nulla causa fuit. Apparet enim totius enunciationis rationem esse ejusmodi, ut hoc quoque membrum ἀλλ' οἱ γενόμενοι παῖδες instar protasios sit hypotheticae: ἀλλ' οἱ παῖδες, εἴ τινες ἐγένοντο, cui recte adjungitur ὅποτε ἦβησαν, et subintelligenda e prioribus apodosis οὗτοι ἂν ἦσαν κύριοι. Ceterum Kühnius quoque ap. Polluc. I, 57 ἦβησαν v. ἡβῶσιν reponendum censuit. Nam quod ibi scriptum est ἡβῶσαν, typothetae imputandum videtur. — Ἡβῶν ἐπὶ δέκατες, octo-decim annos natum esse, explicavit Boeckhiius in Prooem. Catalog. Lectt. Berolin. a. 1819.

§. 32. ἐκ τοῦ περὶ τῆς κακώσεως νόμου. Similem argumentationem ex eadem lege cognovimus in or. de Cleonym. her. §. 39 ubi vid. not. Γονέων autem definitionem, ut proprie pater tantum et mater, avus et avia, proavus et proavia hoc nomine comprehendantur, remotiores autem non jam γονεῖς sint sed πρόγονοι, si non ex ipsis legibus, tamen ex communi usu loquendi petitam esse facile credo cum Bunsenio p. 8; illud tamen probare non possum, quod idem vir doctissimus etiam jus capiendae hereditatis iis tantum cognatis, qui unum ex his γονεῦσι cum defuncto communem haberent, competiisse statuit. Vid. quae contra hanc sententiam subtiliter disputata sunt a Gansio I p. 349 sqq.

§. 33. πρὸς ἓνα δὲ τὸν πρῶτον τῶν συγγενῶν προσάξω. Primum cognatum eum dici, qui proximus est, h. e. fratrem, res ipsa satis docet; et videmus etiam in sequentibus filiae et nepotis propinquitatem cum fratre comparari. Neque hoc Reiskium fugit; sed quod is

προσάξω intransitive dictum esse statuit pro προσελεύσομαι, προσβαδιοῦμαι, προσχωρήσω, non arbitror probari posse. Mihi potius καθ' ἑαυτὸν τοῦ γένους etiam huius verbi objectum esse videtur, licet paullo liberius collocatum post καὶ conjunctionem. Poterat enim ita: πρὸς ἑνὴν — προσάξω τοῦ γένους καθ' ἑαυτὸν (vid. Buttm. ad Demosth. Mid. p. 176. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 44 et 358) καὶ ἐρωτήσω ὑμᾶς. Γένος autem hoc quidem loco opponitur τῇ συγγενείᾳ, ut ἐκτόνους tantum significet. Ita etiam paullo infra: γένος γὰρ ἄλλ' οὐχὶ συγγένεια τοῦτ' ἐστίν. Conf. Bunsen. p. 6 sq. Προσάγειν denique significabit *admovere comparandi gratia, conferre, componere*. Ceterum conferri cum hoc loco potest Demosth. ctr. Macart. p. 1957: ἐγὼ μὲν γὰρ ἡγοῦμαι τὸν οἶδν καὶ τὴν θυγατέρα οἰκειότερον εἶναι ἐκάστῳ ἡμῶν μᾶλλον ἢ τὸν ἀδελφιδεῦν. καὶ οὐ μόνον παρ' ἡμῖν τοῦτο νερόμισται, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις ἅπασι καὶ Ἕλλησι καὶ βαρβάροις.

§. 34. πάντες γὰρ ὑμεῖς — Paternas et avitas quoque hereditates non per ἐπιδικασίαν sed per ἐμβατείαν capi solitas esse constat. Hac igitur noster quoque Cironis nepos uti haud dubie potuisset; sed quum occupatus esset adversarii petitione, qui ipsum non solum nepotem Cironis esse negaret, sed, etiamsi nepos esset, sibi tamen potius hereditatem deberi contenderet, omitenda fuit ἐμβατεία, et huic in iudicio occurrendum. Et potuit quidem vel διαμαρτυρία uti vel εὐδυνδία: hac tamen, non illa, usum esse apparet, propterea, opinor, quod vulgo εὐδυνδία ipsis quoque iudicibus magis quam διαμαρτυρία probari solebat, qua de re conf. de Apollod. her. §. 3. — Ἀγχιστεία quum propinquitatem cognationis significet non simpliciter, sed quatenus cum jure succedendi in alterius bona conjuncta est, haec ἀνεπίδικος recte dicitur, quum de hoc jure nulla contentio movetur, et παρελθέναι τὴν ἀγχιστείαν ἀνεπίδικον filii dicuntur ac nepotes, quibus illud jus in paterna avitaque bona sine controversia tributum est. — In fine huius §. τὸν τῆς κακώσεως νόμον dictum est ad instar Thucydidei illius τὸ τῶν Μεγαρέων ψήφισμα, cujus generis alia

exempla vid. ap. Matthiaenum gr. Gr. p. 650. Schaefer. Appar. crit. in Demosth. II p. 209. 232. 400. Sed ὧν ἕνεκα τὰλλα γίγνεται vereor ut sanum sit. Nam quod Reiskius ait: τὰλλα, id est τὰ σύμπαντα, tota haec controversia — haec qua ratione τὰλλα dicatur, nemo dixerit. Scribendum utique censeo ὧν ἕνεκα ταῦτα γίγνεται.

§. 35. Exponit nunc actor, quantum bonorum a Cirone relictum sit, quorum potiundorum spe Dioclem, qui pleraque jam nunc in potestatem habeat, hanc sibi litem excitasse demonstrat. Reliquerat autem ille primum praedium in Phlyensium pago καὶ τάλαντον ῥαδίως ἄξιον. Kal intensivum esse apparet, ut de Apoll. her. §. 19 οὐσίας καὶ πεντετάλαντον; et satis amplum, ut pro Atheniensium modulo, praedium fuisse intelligitur ex iis, quae de agrorum pretiis conguessit vir summus de oecon. r. p. A. I p. 67 sqq. Nam si unius plethri pretium quinquaginta fere drachmarum fuisse statuatur, hunc Cironis agrum centum et viginti plethrorum fuisse oportet h. e. jugerum Magdeb. circiter quinque et quadraginta. Phlya autem pagus fuit tribus Cecropidis. — Porro domus duas in urbe, alteram μισθοφοροῦσαν, quam elocare solebat, unde μισθός h. e. locarium redibat, alteram, in qua ipse habitabat. Prioris illius pretium erat drachmarum bis mille; ita enim illud interpretandum est δισχιλλίας εὐρίσκουσιν, de pretio, quo venire poterat, non de locario annuo; id quod intelliget, qui contulerit quae de pretiis praediorum urbanorum habet Boeckhius l. l. p. 72. Et de hoc usu verbi εὐρίσκουσιν vid. Dorvill. ad Charit. p. 268. cf. de Hagn. her. §. 49. De Bacchi templo in Limnis, cui haec Cironis insula propinqua fuisse dicitur, vid. interpp. ad Thucyd. II cap. 15 et Boeckh. de Lenaeis etc. p. 70 sq. Citatur autem hic locus ab Harpocrate s. v. ἐν Αἰμναῖς Διόνυσον, ubi tamen olim Διονύσιον scriptum fuisse fidem facit Suidae locus ex illo desumptus. — Dein post ἀνδράποδα μισθοφοροῦντα numerum excidisse apparet; et notavit hoc jam Bekkerus. Sunt autem servi μισθοφοροῦντες partim opifices, qui pensionem quandam statis

temporibus hero persolvunt, quae vocatur ἀπογορά, partim operarii, qui aliis elocantur. Vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 78. Add. Casaubon. ad Theophr. Char. c. 22 et Pollux VII, 130 sqq. — Παιδίσκας diversas esse a θεραπεύαις ex hoc ipso loco satis apparet. Distinguuntur item apud Lysiam de caed. Eratosth., ubi p. 11 et 19 vides θεραπεύαν τὴν εἰς ἀγορὰν βαδίζουσαν, quae obsonatur, contra παιδίσκην p. 14, quae in coenaculo ministrat. Et videntur omnino παιδίσκαι elegantiores ac delicatiores fuisse, viliorum officiorum immunes. — Jam harum omnium rerum universum pretium fuisse dicitur πλέον ἢ ἐνενήκοντα μνῶν, in qua computatione servorum pretium non numeratum esse apparet. Nam praedia sola, urbana et rustica, minarum sunt trium et nonaginta; servi quoque et ancillae si accesserint, minae efficiuntur CVI. Sed hi proprie non sunt τῆς φανεροῦς οδοῦς, quo nomine immobilia potissimum designantur.

• §. 36. ἐκείνην μὲν γὰρ οὐκ ἐξεδίδου — Videmus igitur hoc juris fuisse et vulgo fieri solitum, ut uxor quae parere adhuc per aetatem posset, a viro seniore et ad liberos procreandos non jam idoneo diverteret. — In sequentibus notanda subjecti mutatio: βουλευόσαιο enim non amplius de Diocle dicitur sed de Cirone. Conf. not. ad or. de Dicaeog. her. §. 3. Διαφθείρειν scil. τὸ ἔμβρυον, de abortu, unde etiam διαφθορὴ eodem sensu apud Hippocratem Epidem. VII, 48 p. 869 ed. I. A. v. d. Linden. Frequentius tamen apud hunc est ἀποφθείρειν, Epidem. IV, 2, 5 p. 743. IV, 12, 13. p. 751, unde ἀποφθορὴ ib. III, 2, 10 p. 719 et ἀπόφθαγμα ib. II, 2, 33 p. 691 extr. In aliis autem Hippocratis libris ἐκτιτρώσκειν potius dicitur.

§. 37. τὰ τε οὖν χρήα — καὶ τόκους κτλ. Omissus apud alterum nomen articulus ne quem offendant conf. exempla a Krügero congesta ad Dionys. Hal. historiogr. p. 140 et ad Xenoph. Anab. p. 92, quibus plura addere nihil attinet. — Pro ἀφείλετο αὐτῷ, quod olim h. l. scribebatur, Reiskius aut ἐφείλετο αὐτῷ scribendum conjecit, aut ἀφ. αὐτὸν [v. αὐτοῦ]. Neque injuria: nam HomERICA

exempla verbi ἀφαιρῆσθαι cum dativo incommodi constructi valere non possunt ad tuendam hanc structuram apud Atticum scriptorem; et quae a Matthiaeo afferuntur gr. Gr. p. 766 et a Bernhardio Synt. p. 123, diversi sunt generis, quippe in quibus sit ἀφαιρῆν τινι τι, *aliquem liberare ab aliqua re molesta et ingrata*. Sed nostro loco veram esse lectionem ex duobus optimis codd. receptam nemo dubitabit. De loquutione δι' αὐτοῦ ποιῆσθαι cf. ad or. de Philoctem. her. §. 35. — Mox προτελεῦτήσεν Scaliger malebat τελεντήσειεν. Nimirum is hoc membrum ὁπότε τελεντήσειεν hypotheticum totiusque loci sententiam hanc esse statuit, quam Reiskius quoque vertendo expressit: *gnarus autem me aliquando eorum de jure futurum esse arbitrum avo e vivis sublato*, (h. e. simul avus sublatus esset,) *non aditu quidem ad avum me exclusit, neque congressibus et consuetudine ejus me arcuit etc.* Similiter etiam Jonesius. At haec potius est sententia: *Quum videret, quandoquidem avus mortuus erat, me hereditatem ejus universam petiturum, non aditu quidem, ad mortuum scil., me exclusit, neque prohibuit quominus cum funeris causa curarem et secum una versarer* —. Ὅποτε cur quandoquidem verterim, non postquam periti sua sponte intelligent. Monuit de discrimine particc. ὅτε et ὁπότε etiam Hermann. ad Soph. Oed. Col. v. 1696. Optativum autem ab hoc loco alienum esse non jam opus est demonstrare.

§. 38. βιάσασθαι μὲν — οὐκ ᾔμην δεῖν. Pervellem Bekkerus de librorum lectione certiores nos fecisset, ut constaret horumne auctoritatem an suum ac Reiskii judicium sequutus sit δεῖν quum rescriberet pro veteri lectione οὐκ ᾔμην δὴ, quam contra libros equidem mutata nolim. Sunt enim loci non pauci, in quibus his verbis οἰεσθαι, νομίζειν, ἡγεῖσθαι adjuncta est etiam voluntatis significatio, quae eadem inest etiam in Latino verbo cogito, in nostro denken, gedenken. Itaque βιάσασθαι οὐκ ᾔμην pro βιάσασθαι οὐκ ἐβουλόμην non minus recte dicitur, quam *vi agere non cogitabam pro vi agere nolebam*. Exemplum vid. ap. Heindorf. ad Platon. Protag.

88. Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 753. Buttmann. Excurs. V ad Demosth. Midian. p. 231. — Συγγιγνωσκόντων recte Reiskius explicat: *idem mecum censentibus*.

§. 39. καὶ ταῦτα μὲν οὕτως ἀναγκασθεὶς ἐποίησα τοῦτον τὸν τρόπον. Cave οὕτως et τοῦτον τὸν τρόπον pleonastice s. ἐκ παραλλήλου dicta putes, ut dicitur nonnunquam ὡσαύτως κατὰ ταῦτα, cujus generis exempla vid. in H. Stephani Thesaur. c. 10987 B.; nostro loco οὕτως ad ἀναγκασθεὶς pertinet, τοῦτον τὸν τρόπον ad ἐποίησα: *His rationibus permotus ita egi*. — Τὸν ἐξηγητήν, *unum ex interpretibus religionum*, quem accuratius definiri nihil attinet. Ita noster quoque vernaculus sermo articulo uti solet, ubi nos quidem, qui loquimur, unam ac certam rem cogitamus, auditoribus autem hanc accuratius definiri non opus est, sed sufficit generis designatio. Ἐξηγηταὶ tres fuerunt, qui de religionibus et jure sacro, quo pertinent etiam funerum iusta, consulentibus responsa dabant. Vid. Demosth. in Euerget. et Mnesib. p. 1160, 4. Lys. in Andoc. p. 204. Harpocrat. v. ἐξηγητής, qui hunc ipsum Isaei locum citat, Suid. Lex. Seguer. p. 252, 4. Add. Ruhnken. ad Timae. Lex. Plat. p. 109. Sluiter. Lectt. Andoc. p. 154. De ἐνάτοις, inferiis nono post sepulturam die latis, vid. not. ad orat. de Menecl. her. §. 39. Ἐπιφέρειν de sacrificiis et inferiis proprie dici solitum, ut Latinorum *inferre*, illustravit Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p. 225. Ἱεροσυλλαν autem vocat adversariorum facinus, quoniam contra fas erat et sacra manium jura laedebat, qui proximorum potissimum officia requirere credebantur. Denique ἐκκόπτειν *discutere, eludere*, eodem sensu dicitur a Lysia in Ergocl. p. 820: ἵνα αὐτῶν ἐκκόψῃς τὰς συκοφαντίας. et Dinarch. in Demosth. p. 79: τὰς προφάσεις καὶ τοὺς φανακισμοὺς ἐκκόψατε αὐτοῦ.

§. 40. Absoluta probatione perorationem ingreditur, qua invidiam Diocli, gratiam et favorem sibi conciliare studet. — Σχεδόν τι ταῦτ' ἐστίν: *Haec fere sunt*. Ita solet τι post σχεδόν addi, ubi si abesset, nemo requireret. Vid. Schaefer. ad Dionys. Hal. de C. V. p. 177.

Appar. crit. ad Demosth. V p. 144. — Μοx ἔσχε τὴν οὐσίαν pro εἶχε utique reponendum censui; requiritur enim accipiendi significatio, quae inest in aoristo: *accepit pecuniam* — non *habebat*; nam habet quidem etiam nunc. Αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτῶν εἰσποιήσας *filium se illarum patri, vitrico suo, ipse instituens*, supposito scil. testamento, quod nullum ab illo scriptum erat. Et nisi magnopere fallor ne potuit quidem per leges recte à vitrico adoptari. Vetabat enim lex, si filiae essent ἐπίκληροι, ne quis adoptaretur nisi ita, ut unam ex his uxorem duceret. Vid. de Pyrrh. her. §. 42. Soror autem ὁμομήτριος duci a fratre non potuit. Cf. Bunsen. de I. h. p. 148. Muret. Varr. Lectt. XV, 5. Perfecit igitur illud Diocles non solum contra defuncti voluntatem sed etiam contra leges, bonaque patris adoptivi occupavit; quae quum reddi filiarum mariti uxoribus suis ex jure postularent, tractati sunt a Diocle ad eum modum, quem statim actor exponit.

§. 41. κατοικοδομήσας καὶ ἐπιβουλεύσας ἡτίμωσε. Pertinet huc-quodammodo Harpocratonis observatio: κατοικοδόμησεν ἀντὶ τοῦ κατέκλεισεν εἰς οἶκημα καὶ ἀπέκτεινεν. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Διοκλέους πολλάκις. Diocles enim ille, in quem scripta fuit haec quam citat Isaei oratio, dubitari vix potest quin idem sit cum hoc nostro, quem et ipsum accusatum a Cironis nepote fuisse haec verba demonstrant §. 44: τοῦτον μὲν οὖν (scil. τὸν Διοκλέα) οἷός ἐστι, καὶ νῦν ἀκούετε καὶ αὐθις ἀκριβέστερον πείσεσθε, ὅταν κατ' αὐτοῦ τὴν δίκην ἡμεῖς εἰσώμεν. Duae igitur pro Cironis nepote scriptae erant Isaei orationes, altera haec nostra de avita hereditate adversus fratris Cironis filium, altera contra ipsum Dioclem, quae periit*). Atque in hac omnia Dioclis facinora, quorum hic brevius tantum et obiter mentio fit, accuratissime dataque opera exposita erant, ipsumque illud, quod ab Harpocrate ex-

*) Laudatur Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Διοκλέους ὑβρεως ab Harpocrat. v. καταδικασίμενος —, κατὰ Διοκλ. simpliciter in διαγορεύειν, ἐκπληθεύσας et alibi; denique πρὸς Διοκλέα in ἀμαζόνιον.

plicatur, verbum *κατοικοδόμησεν*, quod saepe numero ibi extitisse dicit, pertinuisse videtur ad narrationem hujus in alterius sororis maritum facinoris. Quamquam scrupulum injicit, quod Harpocratio explicationi suae addit *καὶ ἀπέκτεινεν*. Nam interfectum hunc quidem non esse apparet; quamobrem, nisi errasse Harpocratationem statuamus, ad alius cujuspiam facinoris narrationem verbum illud pertinuisse oportebit. Atque de hac quidem re equidem in neutram partem quidquam affirmem; *κατοικοδομεῖν* autem ipsum per se nihil aliud significare, nisi *includere aliquem aliquo loco, obstructo omni exitu* satis constat. Vid. praeter Valēs. ad Harpocrat. p. 338 ed. Lips. Duker. ad Thucyd. III, 81. et de verbo *ἀποικοδομεῖν* similiter usurpato Schaefer. ad Plutarch. V p. 140. Apparet autem nostro loco potius inverso ordine dicendum fuisse *ἐπιβουλεύσας καὶ κατοικοδομήσας*; sed talia *πρωθύστερα* non admodum rara esse nemo ignorat. *Ἡτίμωσε* quo sensu accipiendum sit, non liquet. Meierus quidem de ord. jud. p. 320 not. 82 de stupro cogitat per vim illato, quo facto is qui stupratus erat *ἄτιμος* factus sit. Sed mihi et haec ipsa facinoris immanitas incredibilis videtur, neque si quis hoc modo, nulla sua culpa, vim ab inimico perpeusus esset, propterea *ἄτιμος* eum notari potuisse existimo. Fateamur igitur oportet nescire nos, quonam modo ille inclusus a Diocle *ἄτιμος* factus sit; nisi forte verbum *Ἡτίμωσε* improprie dictum accipiamus pro: *gravi et infami contumelia affectus*; quamquam hujus usus nullum exemplum me invenire memini, et *Ἡτίμωσε* potius scribendum suaserim, quod cum illo altero saepe permutari constat.

§. 42. *φειλλέα* δὲ [*χωρὶα ἄττα*]. Huc pertinet Harpocratationis glossema: *Φειλλέα. Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Κίρωνος κλήρον. τὰ πετρώδη καὶ αἰγίβοτα χωρὶα φειλλέας ἐκάλουν*. Apparet, opinor, Harpocratationem *φειλλέα* pro accusativo habuisse singulari, a nominativo *φειλλεύς*; quod si ita est, haec verba *χωρὶα ἄττα* lecta ab eo non esse manifestum est; quae si legisset, *φειλλέα* (aut *φείλλεια*) non potuit non pro adjectivo potius agnoscere, a nomi-

νατινο φελλέος (φέλλεος)*). Et fuerunt qui τοὺς φελλέας etiam (τὰ) φελλέα dicta esse statuerent; in qua sententia Bekkerum quoque fuisse apparet, quum χωρία tantum ut spurium uncinis incluserit, ἄττα genuinum ratus. Et confirmari haec sententia videri possit aliorum grammaticorum auctoritate, velut Etym. M. p. 790, 13 et Phot. II p. 644 ed. Cant.: φελλέα· τὰ πετρώδη καὶ αἰγίβοτα χωρία, ὡς Ἰσαῖος, quos Ruhnkenius quoque sequutus ad Timaei Lex. Plat. p. 270, a φέλλος, inquit, natae formae φελλεύς, scilicet τόπος, φελλίς, scil. γῆ, φελλέα et φελλίς, scil. πίδα. Mihi tamen admodum levis haec auctoritas esse videtur, quum istos Etym. et Photii locos ex Harpocratonis fonte fluxisse appareat, sed turbato illo et corrupto, omissis scilicet verbis, quae omitti nullo modo debebant, sed desunt etiam in Harpocratonis codice Vratislaviensi: φελλεύς ἐκάλουν, quibus additis φελλέα illum pro accusativo habuisse vocis φελλεύς mihi quidem, ut dixi, manifestum esse videtur. Itaque hunc ego auctorem sequutus χωρία ἄττα uncinis inclusi. Scilicet margini adscripserat ea aliquis ut explicaret rariorem vocem φελλέα, quam pro plurali perperam habuit. Ceterum de voce φελλεύς praeter Ruhnkenium ad Timaeum l. l. conf. etiam Schol. ad Aristoph. Acharn. v. 273: φελλεῖς δὲ ἔλεγον Ἀττικοὶ τοὺς πετρώδεις τόπους, οἵτινες κάτωθεν μὲν εἰσι πετρώδεις, ἐπιπολῆς δὲ ὀλίγην ἔχουσι γῆν. Hos etiam φελλοὺς dixerunt, teste Hesychio tom. II p. 1499: φελλός, σκληρὸς τόπος καὶ δυσεργὴς καὶ ἐξ ἐπιπολῆς πετρώδης. Porro φελλέα, quod est apud Xenoph. Cyneget. cap. 5 §. 18: ὅταν τοὺς λίθους, τὰ ὄρη, τὰ φελλέα, τὰ δασέα ἀποχωρῶσι.***) Dein φελλεῶνας ap. Arrian.

*) Φελλέος enim adj. παροξυστικῶς pronuntiatum prorsus abnorme est, neque comparari potest cum ἀργαλέος, σμερδαλέος et simm. de quibus vid. Herodian. π. μονήρ. λέξ. p. 4. Itaque ipse ap. Harpocrat. accentus a φελλεύς hanc vocem derivandam suadet. Quod autem Isaevi codices habent φελλεάδε (h. e. ut arbitror φελλεῖα δέ) nullius est momenti, neque permovebit hoc quemquam ut adiectivum φελλεός in usu fuisse credat.

**) Erravit Ruhnkenius φελλέα pro adiectivo habens. Sub-

de venat. p. 210: οἷα τὰ τραχέα καὶ οἱ φιλλεῶνες καὶ τὰ συμὸ καὶ τὰ ἀνώμαλα. Denique etiam φιλλίδας, quod vocabulum restituendum in decreto Aexonensium apud Boeckh. Corp. Inscr. no. 93 vers. 1: ΚΑΤΑ ΤΑΔΕ-ΕΜΙΣΘΩΣΑΝΑΙΞΩΝΕΙΣΤΗΝΦΕΛΛΙΔΑ, pro ΦΙΛΛΕΙΔΑ vel ΦΕΛΛΕΙΔΑ et vers. 32: ΟΙΜΙΣΘΩΤΑΙ-ΤΗΣΦΕΛΛΙΔΟΣ, pro ΦΙΛΛΕΙΔΟΣ vel ΦΕΛΛΕΙΔΟΣ; nisi quis hoc posterius et ipsum genuinum esse censeat, EI diphthongo pro I posita, ut saepe; quamquam priore loco ΦΕΛΛΙΔΟΣ praebet Pittaci apographum. Vid. Boeckh. not. ad no. 214 p. 345, qui etiam apud Pollucem I, 227 φιλλίς extare monuit. — Quod autem in Lex. Seguer. p. 315, 10 legitur: Φέλλερα, τὰ πετρώδη καὶ ἀγρίβοτα χωρία, corruptum e Φέλλεα esse apparet, itemque Φέλλά apud Suid. h. v. ubi eadem sequitur explicatio, quae unde fluxerit supra dixi.

§. 43. ὥς ἀκούμεν. Vid. de hoc praesentis temporis usu Schaefer. ad Plutarch. tom. V p. 134. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 80. Fritzs. Quaest. Luc. p. 192. Matth. gr. Gr. p. 956. Δεδοκώς autem significat: *daturum se pollicitus est vel obtulit*; nondum enim dedisse apparet ex iis, quae §. 37 legimus: μέρος πολλοστών τούτῳ μεταδίδους εἰ κατορθώσκειν, ubi addita condicio ostendit, quomodo illud μεταδίδους accipiendum sit. Et de hoc verbi δίδοναι et compositorum usu longe frequentissimo cōnf. Wyttenbach. ad Plutarch. Morall. tom. II p. 341 Lips. Buttmann. ad Demosth. Mid. p. 169. Baehr. ad Plutarch. Alcib. p. 91 et in Creuzeri Melett. III p. 30. — Quod autem actor ait, si mater sua civis non fuerit, ne se quidem fratresque suos cives esse posse, quippe post Euclidem archontem natos; pertinet hoc ad Aristophontis legem, illo archonte latam, quae sanxit ne quis in posterum civis haberetur, nisi qui et patre et matre civibus natus esset. Vid. Herald. de rer. iud. auct. II c. 17 §. 4. Meier. de bon. damn. p. 70 sq.

stantivum esse a φιλλός, ut χωρίον a χώρος, accentus demonstrat.

Platner. Symbol. ad I. A. p. 106 et 237. Add. de commit. p. 72.

§. 44. *παθὼν ὃ τι προσήκει*. De adulterorum deprehensorum poenis vid. de ord. jud. p. 328.

§. 46. *οὐκ οἶδ' ὃ τι δεῖ* —. Conf. ad or. de Apollod. her. §. 45. Addendus autem in fine titulus fuit *ΜΑΡ-ΤΥΡΙΑ*. Vid. ad or. de Pyrrh. her. extr.

IN ORATIONEM IX.
DE ASTYPHILI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Astyphilus quidam Euthycratis filius Mytilenis militans obiit. De hereditate ejus hæc exorta est inter Cleonem, fratrem patruelem, et eum cui hanc orationem Isaæus conscripsit, fratrem defuncti uterinum. Mater enim Astyphili post prioris mariti mortem Theophrasto cuidam nupserat, ex quo matrimonio hic actor noster natus est. Cleo autem Astyphili bona non sibi petiit, sed filio suo nondum adulto, quem ab illo adoptatum esse contendit, adeoque neminem nisi hunc heredem fore in animum induxerat, ut statim mortis nuntio Athenas perlato fundum Astyphili per *ἐμβατεῖαν* occuparet (vid. §. 3 c. not.) reliquaque omnia, quae illius fuissent, jam filii sui facta esse palam dictitaret. Idem vero mortuum Astyphilum, quum Mytilenis, ubi obierat, in patriam reportatus esset, neque sepelivit neque debita dis manibus iusta persolvit; sed his omnibus pietatis officiis Theophrastus vitricus cum amicis illius et commilitonibus perfunctus est, quum actor noster tunc temporis propter militiam Athenis abesset. Sed reversus hic in urbem statim Astyphili hereditatem petit cognationis jure, *παράκαταβολῇ* contra Cleonem usus. Erat autem, si naturalem tantum cognationem spectes, Cleonis ejusque filii cum Astyphilo cognatio sane meliori jure, quam actoris. Leges enim ad hereditatem ejus, qui sine liberis decessit, primum

vocant agnatos h. e. a patre cognatos^o) usque ad ἀνεψιών παῖδας, h. e. fratrum patruelium et amitinorum filios, qui etiam ἀνεψιῶδοι dicuntur;^{oo}) hi si desunt, tunc demum vocantur cognati materni, inter quos primus est frater uterinus. At vero Cleonis pater, Thudippus, qui frater fuerat Euthykratis, patruus igitur Astyphili, per adoptionem in aliam familiam transierat, in eaque familia etiam nunc Cleo erat Cleonisque filius, quamobrem naturalis illa cum Astyphilo cognatio abolita erat vimque suam omnem amiserat, ut nihil inde juris in Astyphili hereditatem derivari posset. Atque hanc ipsam ob causam hereditatem isti petebant non cognitionis jure, sed ex testamento, quo Astyphilus Mytilenas profecturus Cleonis filium adoptasset.

Prima igitur et praecipua hujus orationis pars in eo versatur, ut testamentum illud non ab Astyphilo factum sed ab adversariis suppositum esse demonstretur. Ac primum quidem actor hoc utitur argumento, quod nemo neque ex propinquis Astyphili neque ex phratoribus ac demotis testis in tabulis testamenti scriptus sit, sed homines alieni et ignoti. Esse autem plane non credibile, neminem illorum adhibitum fuisse; ipsum potius Cleonem curatorem fuisse, ut quam plurimi vel cognati vel phratores ac demotae illius testamenti atque adoptionis testes essent, aut si forte rem celari Astyphilus voluisset, neminem potius testem, quam alienos plane atque ignotos adhibiturum fuisse. — Deinde ne hoc quidem credibile esse, Astyphilum, qui multarum antea expeditionum particeps fuisset, in quibus omnibus se vitae pericula multa subire nosset, nunquam tamen testamentum fecisse, nisi ante hanc ipsam, quae postrema omnium fuerit, ex qua se vel maxime speraret salvum

^o) Notandum tamen non plane eandem agnationis notionem esse apud Athenienses, quam apud Romanos; quippe apud hos amitini non numerantur in agnatis; apud Athenienses contra hi quoque agnati sunt haud dubie. Vid. Bunsen. p. 27. Gans. I p. 275 sq.

^{oo}) Conf. nott. ad or. de Hagn. her. §. 1.

esse reversurum. — Porro inimicitiam inter Astyphilum et Cleonem intercessisse paternam, eamque et gravissimam et justissimam. Nam Euthycratem, Astyphili patrem, a Cleonis patre Thudippo, quum rixarentur inter se de patrimonio, ita esse mulctatum, ut e vulneribus moreretur: eumque morientem liberis suis mandasse, ne unquam quemquam ex Thudippi familia ne ad sepulcrum quidem suum accedere paterentur: Astyphilum autem paterni mandati adeo observantem fuisse, ut, dum viveret, nunquam ne colloquutus quidem sit cum Cleone. — Denique suppositum esse testamentum etiam inde apparere, quod Hierocles, Astyphili et proinde actoris quoque avunculus, apud quem illud depositum esse dicebatur, ad multos etiam alios adierit, quos instigaret ad petendam Astyphili hereditatem, seque, si partem sibi honorum concederent, testamentum prolaturum promiserit, quo illi heredes scripti essent: quam condicionem, ab aliis repudiatam, Cleonem cupide accepiasse.

Absoluta hac probationis parte jam aggreditur demonstrare, praeterquam quod proximus ipse Astyphili cognatus sit, alias etiam easque justissimas causas esse, quamobrem sibi potius quam adversariis hereditas debeat. Nam a patre suo Theophrasto Astyphilum et parvulum multis magnisque beneficiis affectum esse, et postquam adoleverit mutua semper gratia fuisse conjunctissimos, quamobrem dubitari non posse, quin Astyphilus sibi potius quam istis inimicis suis bona sua relinqui voluerit. His igitur de causis aequum esse, ut iudices quoque sibi potius quam Cleonis filio hereditatem adjudicent.

Acta est haec causa circ. Olymp. XCVII, 3 a. C. 390 aut certe non multo post tempore. Obiit enim Astyphilus in expeditione Mytilenensi, quae illo anno suscepta est Thrasybulo duce. Vid. Xenoph. Hellen. IV, 8, 28. Plehn. Lesbiac. pag. 75. Clinton. Fast. Hell. pag. 106. — Quae autem praeterea §. 14 ab oratore memorantur expeditiones, quibus Astyphilus interfuerit, ex his Thebanum bellum illud dici statuo, quod conflatum

est Ol. XCVI, 2 a. C. 395, quum Athenienses foedere cum Thebanis facto contra Lacedaemonios pugnarent apud Haliartum. Vid. Xenoph. l. I, III, 5, 16 sqq. Winiowski comm. in Demosth. or. de cor. p. 20. Voemel. ad Demosth. Philipp. I p. 174. Fuit hoc Corinthii belli initium, teste Pausania III, 9, 6; nihil tamen impedit, quo minus hanc partem etiam proprio Thebani belli nomine designatam esse credamus: et Boeoticum appellat Diodorus XIV, 81. — Proximo autem post pugnam Haliartiam anno revocatus ex Asia Agesilaus quum per Thessaliam iter faceret confligit cum Thessalis Boeotorum sociis. Atque huc pertinere arbitror, quod etiam in Thessaliam Astyphilus militatum abiisse dicitur: verisimile est enim aut accita a Thessalis Atheniensium quoque auxilia, aut ipsos Athenienses, quum praeviderent Agesilaum per Thessaliam iter facturum, ad eum arcendum copias misisse: quamquam Xenophon hujus rei mentionem non facit; sed tamen Agesilaum in ingressu Boeotiae etiam Athenienses sibi oppositos invenisse narrat Hell. IV, 3, 15. Agesil. c. 2 §. 6. — Corinthiae denique expeditiones plures fuerunt inde ab Olymp. XCVI, 3 a. C. 394 usque ad proximum ante illam Mytilenensem annum, ex quibus cuinam Astyphilus et unine an pluribus interfuerit non satis apparet. Hoc autem liquet oratorem in enumerandis his bellis non temporis ordinem sequutum sed ea potius ratione usum esse, ut primum nominaret quod illi tempori proximum esset, postremo autem loco, quod esset remotissimum.

§. 1. Sine prooemio statim rem ipsam brevi narratione indicare et quae probaturus sit proponere aggreditur: Est autem narratio ejusmodi, quae ipsa quodammodo prooemii loco haberi debeat, quum adjuncta sint satis multa, quae et attentum docilemque auditorem facere et conciliare dicenti possint, quibus rebus omne prooemii consilium contineri et res ipsa docet et rhetores praecipiant. Igitur hoc quoque Quintilianus monuit

(IV, 1, 72), supersederi nonnunquam prooemio posse, et esse interdum vim prooemii etiam nullo exordio. Atque simili initio sine prooemio utitur Isaeus etiam in oratione de Pyrrhi hereditate, itemque in postrema de Hagniae. Propositio autem *περάσσομαι δ' ὑμῖν ἐπιδείξαι* — quum quattuor res ostendere videatur quae orator probaturus sit, re tamen vera duas tantum significat: neque testatum esse Astyphilum, et sibi potius quam cuiquam alii bona ejus adjudicari debere. Neque enim singulatum haec tria probaturus est: non adoptasse illum, non donasse cuiquam bona sua, non denique testamentum reliquisse; sed hoc unum, quod postremo loco posui, quo probato illa quoque, quae hoc continentur, probata esse apparet, quippe quum non aliter nisi testamento adoptatum Cleonis filium pecuniamque ei relictam esse adversarii contendant. Sed pluribus modis et quasi per partes eandem rem eloquitur, quo disertius nihil plane juris adversariis competere significet. — *Μιτυλήνην*, quemadmodum in codicibus non solum Isaei sed ceterorum quoque scriptorum ubique fere legitur, non putavi mutandum, licet alteram formam *Μυτιλήνην* veriore esse nummi et inscriptiones satis demonstrent, eamque Bekkerus in Thucydide, Isocrate, Demosthene, Gaisfordius in Herodoto aliquoties etiam contra codicum consensum reposuerint. Utriusque formae auctoritates vid., ut alios mittam, ap. Plehniū Lesbiorum cap. I p. 10 sqq. De constructione *τῶν εἰς Μιτυλήνην στρατιωτῶν* nemo se doceri volet.

§. 2. ὥστε γένοι μὲν διὰ τὸν νόμον οὐδὲν προσήκουσιν Ἀστυφίλῳ — sublato scilicet per adoptionem naturalis agnationis jure. Conf. infr. §. 33 et de Aristarch. her.

§. 4. Demosth. ctr. Leoch. p. 1087 sq.

§. 3. εἰς τὸ χωρίον ἐνεβάτευσε. Hoc non licuit per leges nisi suis heredibus h. e. filiis vel nepotibus naturalibus iisque adoptivis, qui inter vivos adoptati erant; qui autem testamento essent adoptati, hos *ἐπιδικασίᾳ* uti oportebat. Quamquam Isaeus de Pyrrh. her. §. 61 univēse loquēns τὰς ἐπιδικασίας, ait, οἱ εἰσπολέητοι πάντες

ποιῶνται; sed minus hoc accurate dictum, et qui inter vivos adoptati erant, sicuti per διαμαρτυρίαν aliorum ἐπιδικασίας submovere poterant (cf. prooem. ad or. de Menecl. her.) ita ipsos sine ἐπιδικασία per ἑμβάτελαν hereditates occupare potuisse ostendit Demosth. ctr. Leoch. p. 1086, 18: καὶ ἐνέβατευσεν οὕτως εἰς τὴν οὐσίαν, ὥς ὑπ' ἐκείνου ζῶντος ἔτι εἰσποιηθείς. — Huc igitur pertinet etiam quod sequitur πρὶν τι ὑμᾶς ψηφίσασθαι: est enim idem ac si dixisset οὐκ ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῶν, quo sensu dicitur etiam πρὸ δίκης de Aristarch. her. §. 24.

§. 4. ἐπειδὴ δ' ἐκομίσθη τὰ ὀστέα. Peregre defunctorum ossa ac cineres in patriam referri solitos supra diximus ad or. de Nicostr. her. §. 26, notumque est vel ex iis, quae de publico militum funere leguntur apud Thucydidem II c. 34. Add. Kirchmann. de funn. III, 7. Quodsi quis in vicinia patriae obiisset, etiam integrum corpus eo reportari solebat; quo pertinet ap. Platon. Theaet. init. Terpsionis interrogatio, qui quum Theaetetum Corintho ab exercitu Athenas relatum audiat, mortuumne, inquit, an vivum? — De προθέσει conf. ad or. de Menecl. her. §. 37. Kirchmann. I, 12, et de reliquis νομιζομένοις ad eand. or. ib. et §. 46. — Ceterum apparet privatum Astypbili funus, non publicum fuisse, licet militaris obierit. Igitur aut non in proelio cecidit, aut non omnes semper, qui ita cecidissent, publice utique sepeliri oportebat.

ὅτι ἀσπάροιο αὐτὸν Ἀστύφιλος. Nimirum ἔστι τις αἰσθησις τοῖς ἐκεί περὶ τῶν ἐνθάδε γινομένων (Lycurg. in Leocr. c. 35. cf. Wolf. ad Demosth. Leptin. p. 305) et durat etiam in manibus amoris odiique sensus, ut aliorum aditu ad sepulcrum suum oblatisque honoribus gaudeant, alios ne accedere quidem eo velint. Huc pertinet quod legimus §. 19: Εὐθυκράτης ἐπέσκηψε τοῖς οἰκεῖοις μηδένα ποτὲ ἔλθειν εἰς τῶν Θουδιππον ἐπὶ τὸ μνήμα τὸ ἑαυτοῦ, cuiusmodi ἐπισκήψεις non paucae extant hodieque cippis inscriptae. Conf. Petrettini Papiri Grego-Egizi p. 12.

τοὺς ἐπιτηδεύοντες — τῶν παρόντων. H. e. ex iis qui

funeri affuerunt, qui multi fuerunt, συστρατιῶται plerique, testes vobis citabo defuncti amicos ac familiares. Reiskium hic haerere potuisse miror. Is enim ambigit, utrum οἱ παρόντες ii sint, qui tum funeri affuerint, an qui nunc vel adsint in urbe vel in vivis adhuc supersint; „quamquam,” ait, „si hoc significare orator voluisset, videtur potius dicturus fuisse ἐκ τῶν περιόντων: et paene vergit animus, ut etiam Isaacum ita reliquisset.” Neque illud mihi dubium videtur ἐκείνου quin de Astyphilo potius quam de Theophrasto actoris patre accipiendum sit, quamquam Reiskius aliter statuit.

§. 5. ὅτι μὲν οὐκ ἔθαψε —. Hic quoque Reiskius οὐκ addi vult, qua de re dictum est ad or. de Dicaeog. her. §. 39. Mox autem ἄν particula potuit sane facillime excidere propter similitudinem literarum in αὐτός: potuit autem etiam ab ipso oratore omitti. Scilicet omissa particula hoc dicit, vix credibile sibi videri ipsius adversarii tantam fore impudentiam, ut neget — *ne ipse quidem adversarius facile negaverit*; addita autem hoc, non esse futurum ut neget. Confidentius igitur loquitur qui addit particulam optativo, dubitantiſ qui omittit, idque constat inter eruditos, licet in ratione ex optativi natura ac particulae significatione repetenda dissentiant. Conf. Götting. ad Aristot. Polit. p. 350. Reisig. de ἄν part. p. 123 sqq. Matthiae. gr. Gr. p. 981. Bernhard. Synt. p. 410 sq. — Οὐδ' αὐτός qua ratione a Bekkero mutatum sit nescio; ego librorum scripturam servandam duxi: *ne ipse quidem negaverit, et praeterea testimoniſ comprobatum est.* — Mox liberiore structura post participium ἡσθόμην καρπουμένους subjungitur sine conjunctione optativus ὃ δὲ εἶδς αὐτοῦ ποιηθεῖη. Similiter post infinitivum ap. Aeschyl. Agam. v. 617: ταῦτ' ἀπάγγελον πόσει· ἦκειν ὅπως τάχιστ' ἐράσμιον πόλει· γυναῖκα πιστήν δ' ἐν δόμοις εὖροι μολών. Sophocl. Philoctet. v. 615: ὑπέσχετο τὸν ἄνδρ' Ἀχαιοῖς τόνδε δηλώσειν ἄγων· οἷοίτο μὲν μάλισθ' ἐκούσιον λαβών· εἰ μὴ θέλοι δ', ἄκοντα. Lys. in Agorat. p. 497: λέγων — νῦν μὲν δεῖν αὐτοὺς ἡσυχίαν ἔχειν, εἰ δὲ ποτε οἴκαδε κατέλθοιεν, τότε καὶ τιμω-

ρήσονται τοὺς ἀδικοῦντας. Nam ipse quidem transitus ab infinitivo vel participio ad tempus finitum, sed addita conjunctione, non admodum rarus est, multoque etiam frequentior a tempore finito ad infinitivum. — Quod sequitur de testamento apud amicum deposito conf. not. ad or. de Philoctem. her. §. 7. Add. infr. §. 22. De Ἡφαιστιάδαις, qui pagus erat Acamantidis, vid. Steph. Byz. h. v. Hesych. I p. 1666. Boeckh. Corp. Inscr. tom. I p. 402. Hos etiam Ἡφαιστίδας vocatos esse neque usquam relatum memini neque credibile videtur, quamobrem veram formam reponere non dubitavi.

§. 7. τὰς διαθήκας ἃς ἐποίησατο. Sane mire dictum pro ἃς ποιήσασθαι αὐτὸν λέγουσιν. Neque tamen Reiskio assentior, qui aut ἃς οὐδέποτε ἐποίησατο scribendum suadet aut ἃς ἐποίησαντο, ut sit: quod hi commenti sunt. Videtur enim in illo ipso ἐποίησατο quaedam irrisio inesse. De βωμοῖς πατρώοις h. e. τῶν πατρῶων θεῶν conf. ad or. de Menecl. her. §. 1 et 46.

§. 8. ἅπαντα δὲ ταῦτα μάλιστα εἶδέναι ὅτι γένοιτο. Utique scribendum censeo μάλιστ' ἄν, una litera addita. Neque enim abesse potest particula ubi additur condicio (εἰ — ποιοῖτο), ex qua aliud quid (ὅτι μάλιστ' ἄν γένοιτο) consequenturum esse praevidemus. Rursus detrahenda litera videri possit verbo γένοιτο; sed pluralem satis tuentur Lysiae, Xenophontis aliorumque exempla. Vid. Lys. in Theomnest. p. 346 §. 4. de affect. tyr. p. 760 §. 1. Bremi Excurs. X p. 448. Krüger. ad Xen. Anab. p. 62 et Bernhard. Syntax. p. 418. De ipso more phratores ac demotas cum cognatis adhibendi in testamento condendo conf. Platner. Symbol. ad I. A. p. 138.

§. 10. ἡμῖν non opus est cum Reiskio trahere ad οὐσης τῆς ἀμφισβητήσεως, id quod ipsa collocatio vix permittit, sed significat actorem et adversarios, quorum utrisque multo gravius est hoc testimonium, illi quidem ut prosit, his ut obsit, quam illud alterum, quod pro his contra illum dicitur. Mox quod Aldus dedit — μαρτυρίαν ἣν οἱ ἀναγκαῖοι — μή φασι παραγενέσθαι, non opus est commendare prae soloece Reiskii lectione ἣν — μή

φασι. Est autem brachylogiae genus in hunc modum explicandum, ut subintelligatur verbum unde accusativus pendeat: *ἦν μαρτυροῦντες μή φασι παραγενέσθαι*. Similiter or. in Neaer. p. 1388 extr.: *ταύτην τὴν γραφὴν ἦν Νέαιραν ἐγὼ ἐγραψάμην ξένην οὖσαν ἀσιῶ συνοικεῖν* h. e. *ἦν ἀπενεγκὼν ἐγραψάμην Νέαιραν* — aut *ἦν γραψάμενος ἐπητίασα Νέαιραν* —. Ita Demosth. in Boeot. de nom. p. 1000, 3: *καὶ τῆς ἀρχῆς ἀμφισβητεῖν ἦν ὑμεῖς ἐμὲ χειροτονήσατε* h. e. *ἦν ὑμεῖς δόντες ἐμὲ χειρ.* Neque diversi generis est *τὴν ναυμαχίαν ἀπεωσάμεθα Κορινθίους* ap. Thucyd. I c. 32 pro *τὴν ναυμαχίαν νικήσαντες ἀπεωσ.* Κορ., aut ταῦτα ἡ ἐμὴ νεότης — ἐς τὴν Πελοποννησίαν δύνανται λόγοις ὁμιλήσει pro ταῦτα διεπράξατο ὁμιλοῦσα, ap. eund. VI, 17, aut quod Sophocles habet Ajac. v. 1096: *τοιαῦτ' ἀμαρτάνουσιν ἐν λόγοις ἔπη* pro *τοιαῦτα ἔπη λέγοντες ἀμαρτάνουσιν*. Breviter de universo hoc genere monuit etiam Hermannus de ellipsis et pleon. p. 172 sq. Opusc. I p. 200.

§. 11. *λάθρα* cum i subscr. tacite Bekkerus reposuit, sive codices sequutus sive rationem, quam ego verissimam censeo. In codicibus autem *λάθρα* non minus saepe quam *λάθρα* scriptum extare constat. Vid. Bast. epist. crit. p. 160. comment. palaeogr. p. 719. Seidler. ad Eur. Tro. v. 40. Alterum dativum esse, alterum accusativum pl. adjunct. *λάθρος* (Hesych. II p. 411) non dubium est. Accusativum tuentur pauci poetarum loci, in quibus ultima syllaba corripitur, velut Hom. hymn. in Cer. v. 240, ubi conf. I. H. Voss. Dativum agnosces etiam in Ionico *λάθρη*, quamquam huic quoque non raro i suum in codd. detractum est. Cf. var. lect. ad Herodot. VIII, 112.

§. 12. *εἰ μὲν ὁ Ἀστύφιλος μηδέναι ἐβούλετο εἰδέναι κτλ.* Apparet hoc loco id quod etiam aliunde constat, non semper celatos esse testes, quid scriptum esset in testamento, cui adhiberentur, quemadmodum in or. de Nicostr. her. §. 13 legimus: *οἱ πολλοὶ οὐδὲ λέγουσι τοῖς παραγενομένοις ὅ τι διατίθενται, ἀλλ' αὐτοῦ μόνου τοῦ καταλιπεῖν διαθήκας μάρτυρας παρίστανται*. Docet autem

illud etiam Demosthenis locus ctr. Spud. p. 1032, 27. 1033, 5. — Dein refellit hic locus etiam eorum opinionem, qui Heraldum, ut videtur, sequenti Animadv. p. 104, testium nomina non in ipsis testamenti tabulis inscribi (*ἐγγράφεισθαι*), sed in tergo scripti jam et obsignati testamenti adscribi (*ἐπιγράφεισθαι*) solita esse statuunt. Habemus enim hic sane testes *ἐν τῷ γραμματεῖω ἐγγεγραμμένους*, et usus est hoc loco ad opinionem istam refellendam etiam Platnerus de lit. et act. II p. 318. Conjecerit autem fortasse aliquis, subscripta in ipsis tabulis esse testium nomina tunc demum, si quis eos celare nollet, quid scriptum esset; contra si id celatum vellet, extrinsecus tantum in tergo nomina adscribi solita. Sed ne haec quidem conjecturā habet quo munia-
tur. Scilicet non ipsi testes sua manu nomina vel subscribebant vel adscribebant, sed scribebantur haec vel ab ipso testatore vel ab alio cui id officium demandatum esset, nullo alio consilio, quam ut scirent heredes, quosnam possent, si opus esset, in iudicio testes citare, qui vel scribendo vel deponendo testamento affuissent. Id plane manifestum faciunt oratoris nostri verba in or. de Nicostr. her. I. l.: τοῦ δὲ συμβαινόντος ἐστὶ καὶ γραμματεῖον ἀλλαγῆναι καὶ τὰναντία ταῖς τοῦ τεθνεώτος διαθήκαις μεταγραφῆναι. οὐδὲν γὰρ μᾶλλον οἱ μάρτυρες εἰσονται εἰ, ἐφ' αἷς ἐκλήθηναι διαθήκαι, αὗται ἀποφαινονται. Videlicet si ipsi subscripissent, manum certe suam agnoscere debebant. — In sequentibus animadvertenda est indicativi et optativi modi compositio — *ὅτι νῦν ἐποιεῖτο* — *ὅτι διαθήκας καταλίποι*, cujus generis exempla sat multa congesserunt Dorvill. ad Chariton. p. 279. Ast. ad Plat. Polit. p. 412. Haitinger. in Actt. Philol. Monac. III p. 165. Baehr. in Creuzer. Melett. III pag. 49. quamquam aliorum ex his alia est ratio. Nostro quidem loco indicativus designat, quod jam tunc reapse faciebat, optativus, quod in mente habebat.

§. 13. οὕσπερ καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔμελλε καταλιπεῖν. Aut fallor, aut scripsit Isaëus οὔσπερ — κοινωνόν —. Scilicet qui

testamento adoptatur, ei nulla ante patris adoptivi mortem cum hoc est sacrorum communio ejusmodi, in qua postea phratores et gentiles in hujus locum succedant; sed ipse, qui adoptatus est, simulac hereditatem accepit, in sacra patris adoptivi transit, ideoque in horum communione cum phratoribus ac gentilibus illius locum obtinet. *Ἱερὰ* autem et *θεῖα* significant omnia divina humanaque, in quae testatori heres succedit, et hoc quidem loco ea, quae cum phratriarum gentiumque ac cognationum jure conjuncta sunt. Conf. Platner. Symbol. p. 115. Wachsmuth. Antiqu. Hell. II, 1 p. 3.

νόμον γε ὄντος ἔχειναι ὅτι βούλοιο δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ. Poterat etiam aut *ὅτι βούλεται* aut *ὅτι ἂν βούληται*, ut or. de Aristarch. her. §. 2: *ὁ νόμος κελεύει τὰ ἑαυτοῦ διαθέσθαι ὅτι ἂν ἐθέλῃ.* et alias saepissime, neque deerunt fortasse qui ita debuisse scribi censeant. At vero optativi hoc loco non diversa est ratio ab ea quam attigi ad or. de Pyrrhi her. §. 21, ut significet eorum, qui olim has leges sanxerunt, cogitationem, quemadmodum et *ἴνα* post tempora praesentia cum optativo constructi vidimus, et *ἐάν* construitur in or. de Aristarch. her. §. 13: *κελεύει γὰρ ὁ νόμος σὺν ταύταις κόρον εἶναι δοῦναι, ἐάν τῳ βούλοιο, τὰ ἑαυτοῦ.* Sed diversus est locus Xenophontis de vectigg. 5, 12: *γινώσεται δὲ — ἐπεὶ — εἰρήνη κατὰ θάλατταν γιγνέηται, ἠδ' ἐξημέναις τε τὰς προσόδους καὶ ταύταις ἐξὸν τοῖς πολλοῖς χρῆσθαι ὃ τι βούλοιντο*, ubi recte L. Dindorfius *βούλονται* rescindi jubet.

§. 14. De expeditionibus, quarum h. l. mentio fit, dictum est in prooemio. — In constituenda autem lectione eatenus certe putavi librorum auctoritatem deserendam esse, ut *ὅποι* scriberem pro *ὅπου*, licet hoc quoque Bernhardius tueatur Syntax. p. 350. sed exemplis usus huic nostro loco non plane similibus. Mihi quidem *συνλεγόμενον* utique cum *ὅποι* conjungendum videtur, quandoquidem de exercitiis oratorem loqui arbitror, qui Athenis conscriberentur in alias terras protecturi. *Ἀπανταχῇ* autem pro *ἀπανταχοῖ* neminem, puto, offendet cum *ἀπεδήμει* conjunctum, licet *ἄλλοι* praecedat. Hoc enim

ad ὅποι accommodatum esse apparet per quandam attractionem.

§. 15. τῷ οὖν ἂν ἑμῶν φανείη πιστόν, — — — πῶς τοῦτον πιστόν ἤδη —; Quae in initio proposita est apodosis, interrogative quidem, ut saepe, prolata, eadem in fine periodi verbis paullulum immutatis repetitur, cujus generis non rara sunt apud optimos quosque scriptores exempla, ex quibus nonnulla Reisigius tractavit Conjectan. p. 314 sq. Add. Herm. ad Soph. Ajac. v. 827. Fritzs. Quaest. Lucian. p. 164. Mutanda igitur fuit Reiskii interpunctio, qui quum terminari periodum statueret in verbis ἐθελοντήν τε ἐκπλεῖν, non potuit non offendi eo, quod nova deinceps periodus tam abrupte et sine ullo conjunctionis vinculo inchoaretur, quamobrem scribendum suasit καίτοι τὸν καὶ μάλιστα κτλ. Nunc mutata interpunctio — et mutavit jam Bekkerus — haec offensio nulla est. Quod autem ad ἐθελοντήν attinet est illud adverbium. Conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 5. 6. Bekk. Anecd. III p. 1368. Et magis etiam sefellit Reiskium ratio, quum στρατευόμενον pro στρατευσαμένον aut ἐστρατευμένον positum statuit et omnino in usu temporum non admodum diligenter hos scriptores, h. e. oratores, esse pronuntiat. Sed haec nunc refutare nihil attinet; et similia viri praestantissimi iudicia passim ab aliis reprehensa sunt, velut a Schaefero ad Plutarch. tom. IV p. 328. — Recte autem in fine hujus §. codicum lectionem τῷ pro τὸν spretam esse nemo, opinor, dubitabit, nisi cui forte Bernhardius Syntax. p. 103 persuaserit de modi ac mensurae nescio cujus significatione, quae inesse h. l. in isto dativo videtur viro doctissimo, quae tamen qui conveniat universae loci sententiae neque exposuit ille, neque ego intelligo, nisi hoc video longe diversa ab eo comparari quum afferat primum Aristoph. Plut. 48: τῷ τοῦτο κρίνεις; ubi τῷ est τίνι πράγματι, dein Acharn. 711: τῷ γὰρ εἰκός; ubi τῷ est τίνι ἀνθρώπῳ, sicut hac ipsa paragrapho τῷ οὖν ἂν ἑμῶν φανείη πιστόν;

§. 16. ὥστε πολὺ δὴ θῦττον διαθέμενον. Requirit

hic aliquis *ἄν* particulam, neque immerito, quum res non vere facta sit, sed ponatur tantum ut quae futura fuerit, si quidem omnino tale quid mandare Astyphilus in animum induxisset. Sed solent tamen non raro Graeci etiam quae reapse hypothetice proferenda erant, ita eloqui ut certissima et propemodum vere facta, omissa condicionis significatione; quamobrem, quum indicativis praeteritorum saepenumero utantur sine particula, nihil obstat quo minus etiam participiis ita uti potuisse concedamus. Quippe *ὥστε διαθέμενον* potest sane commutari cum *ὥστε διέθετο*, et hoc quidem recte dici docebunt quae attulimus ad or. de Cleon. her. §. 46 et de Nicostr. her. §. 11. Notandum autem hoc quoque, participium etiam post *ὥστε* positum esse propter aequalitatem membrorum *οὕτω μισοῦντα, ὥστε διαθέμενον*, ut pariter utrumque aptum sit a verbo *ἐπιδείξω*, per quandam attractionem, quae Reiskium quidem adeo offendit, ut emendationem proposuerit huiusmodi: *ὥστε πολὺ δὴ θᾶττον διαθέμενον, μ. π. τ. ἐ. ο. δ. Κ., μέλλειν τελεντῶν, ἢ τὸν τούτου κτλ.* — De *θᾶττον* — *μᾶλλον* vid. ad or. de Cleon. her. §. 43, et de ipsa re supra ad §. 4.

§. 17. *καὶ οὕτως αὐτὸν διατεθῆναι*. Poterat paullo concinnius aut ita scribi: *καὶ οὕτως αὐτὸν διαθεῖναι*, non mutato infinitivi subjecto, aut ita: *καὶ οὕτως ἐκεῖνος (ὁ Εὐθυκράτης) διατεθῆναι*, ut in hoc quoque membro sicut in superiore nominativus non accusativus subjecti adderetur infinitivo; sed non rara est talis structurae variatio apud optimos quosque scriptores. Cf. Plat. Charmid. §. 2: *καὶ μὴν ἡγγέλται γε ἡ μάχη ἰσχυρὰ γεγονέναι καὶ πολλοὺς ἀποθανεῖν*. quo exemplo usus est etiam Matthiaeus gr. Gr. p. 1057. — Mox *αὐτὸν* ante *ἀσθενήσαντα* additum est sane praeter necessitatem, neque tamen praeter Isaei consuetudinem. Conf. ad or. de Ciron. her. §. 7.

§. 18. *καὶ Ἀραφηνίων καὶ πολλοί* — Quod Palmerius coniecit *οἱ πολλοί*, non videtur necessarium. *) Quippe

*) Bekker. Add. p. 697 *καὶ* tollendum putat, et pro *καὶ Ἀραφηνίων* fuisse *κᾶραφηνίων*, unde extiterit librorum scriptura *καὶ ῥαφηνίων*.

καὶ πολλοὶ est et quidem multi h. e. sane multi v. permulti, intensiva particulae vi; quae eadem est in καὶ μάλα, καὶ πάνν, καὶ λίαν, καὶ μεγάλα aliisque φράσεσι καὶ πολλαῖς, quarum exempla congerere nihil attinet. Sunt autem Araphenii tribus Aegeidis. — Paulo post ad παρασχοίην e praecedentibus facile suppletur τοὺς μαρτυρήσοντάς, ut non opus sit addi, quod Reiskius suasit. De ἔξωμοσίᾳ v. ejuratione testium, qui quum ad testimonium dicendum provocabantur, nihil sibi compertum esse jurabant de illa re, cujus causa citati essent, vid. de ord. jud. p. 672. Recitata igitur testimonii formula (vid. ib. pag. 677. 678) sequebatur nunc Hieroclis ejuratio, se testimonium illud dicere non posse. Itaque titulum ΕΞΩΜΟΣΙΑ addi oportuit. — Ἐναντία τούτων est ἐναντία τῶν δικαστῶν.

§. 19. τῶν δὲ μὴ γενομένων πλστιν ἐξελειν ἐπιθεῖναι. H. e. περὶ τῶν μὴ γενομένων, de quo genitivi usu cf. Schaefer. ad Dionys. de comp. verb. p. 213 et ind. s. v. περὶ. Id. ad Soph. Antigon, v. 11. ad Homer. ind. s. v. genit. App. crit. ad Demosth. II p. 209 et 232. Add. Matth. gr. Gr. §. 342. Ad πλστιν ἐπιθεῖναι, qua loquutione nihil est apud oratores frequentius (vid. de Nicostr. her. §. 16 et 17. Demosth. ctr. Aphob. III p. 852, 15. ctr. Timoth. 1196, 17. in Callipp. 1243, 27 et al. pass.) tacite suppletur τοῖς λόγοις, τοῖς εἰρημένοις: est enim *is quae a te dicta sunt fidem addere jurejurando*; idque jusjurandum, in tali quidem testimonii recusatione, sanctissimum fuisse, ὅρκον καθ' ἑρῶν, docet Lycurg. in Leocrat. p. 151. — Quod sequitur ὁ Εὐθυκράτης ὁ πατήρ Ἀστυφίλου notandum est propter articulum nomini proprio praemissum, quem, ubi appositio additur, frequentius omitti grammatici docent. Additi autem articuli sat multa exempla sunt, velut apud ipsum Isaeum de Hagn. her. §. 30: ὁ Γλαῦκος ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός. Orat. de Halones. p. 86, 16: τοῦ Διὸς τοῦ Ὀρίου. ap. Lycurg. in Leocr. cap. 20: τῷ Κλεομάντει τῷ Δελφῷ. ap. eund. cap. 6: τοῦ Διὸς τοῦ Σωτήρος καὶ τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Σωτείρας. et cap. 30: τοῦ Ἰππάρχου τοῦ προδότου. ap.

Thucyd. V, 31: τῇ Δὲ τῷ Ὀλυμπίῳ ubi conf. Duk. VIII, 75: ὁ Θρασύβουλος ὁ τοῦ Ἀύκου. Xenoph. Cyrop. I, 3, 1: τὸν Κῦρον τὸν υἱόν, aliaque plurima apud Krügerum de authent. p. 61 et ad Anab. p. 339. De futuri infinitivo ἐύσειν post ἐπέσκηψε sufficiet nunc laudare virorum doctissimorum observationes Lobeckii ad Phrynich. Parerg. p. 747. 748. Schaeferi ad Dionys. de c. v. p. 211. Popponis ad Thucyd. prolegg. p. 159. Denique τὴν τηθίδα male Reiskius vertit *aviam*; debebat *amitam* aut *materteram*. Vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1059, 4 et impr. Lobeck. ad Phrynich. p. 134.

§. 21. ἐν αἵσπερ οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι ἐστιῶνται. Advertenda est verbi vis reciproca, ut significet *epulis se invicem excipiunt*. Id autem moris fuit in plerisque sacris publicis, ut propinqui et amici et ad rem divinam una faciendam invitarentur et epulis sacrificilibus exciperentur, cujus rei testimonia passim extant apud Meursium in Graecia feriata. Publica autem sacra tam ea dico quae δημοτελῆ fuerunt, quam quae δημοτικά, de quibus conf. Harpocrat. in δημοτελῆ ἱερά, etiam φυλετικά quae dicebantur haud dubie ad analogiam τῶν δημοτικών, ut δειπνα φυλετικά sunt ap. Athenaeum V, 185 C. et φρατριῶν ἱερά, qualia fiebant Apaturiorum festo. — ὅποτε περ ἐπιδημολῇ: quoties in patria adesset: nam plerumque aberat propter vitam militarem.

§. 22. παρ' ἐαυτῷ Ἀστίφιλον ταύτας καταλιπεῖν. Ita cum Reiskio et Bekkero rescribendum fuit etiam absque edictum auctoritate, e quibus tamen Crippsianus et Laurentianus illud ipsum habent. Neque enim παρά, quum est apud, cum accusativo ab Atticis construitur nisi ubi loci propinquitas significatur, ut τῆς συνοικίας τῆς παρὰ τὴν πύλιναν or. de Philoctem. her. §. 20. et κἀθήμενοι παρ' αὐτόν de Ciron. her. §. 15, aut ubi aliqua motus notio subest, ut Thucyd. III, 3: τριήρεις βοήθοι παρὰ σφᾶς παροῦσαι. Conf. Krüger. ad Xen. Anab. p. 123. Nam Thomas Magister p. 678 sq. Valckenarius ad Herodot. VIII, 140, Elmslejus ad Arist. Acharn. v. 767 (p. 203 comm. Dindorf.) alique multi diversa componunt,

et apud Aristophanem illud παρ' ἡμῶν πολυτίματος a Megarensi dicitur, neque ejusmodi idiotismis, quales ubi-vis apud plebejos homines reperiantur, uti debemus ad linguae leges convellendas.

§. 24. πρὶν ληξάναι τοῦ κλήρου h. e. πρὶν τὴν λῆξιν γινέσθαι. Passivum impersonaliter usurpatum; ex quo genere hujus quidem verbi aliud exemplum non est in promptu, aliorum sat multa sunt apud Matth. gr. Gr. p. 596. — Mox γίνετο est δέτοι γινέσθαι (cf. ad pr. de Cleon. her. §. 44.) neque optativus h. l. potentialis est, cui ἂν utique addendum fuisset, sed propter obliquam orationem positus, in qua quidem etiam indicativus poni potuit γίνεται aut ἐγίγνετο, sicuti μοx ἐστὶ pro εἴη et ἀποφαίνε pro ἀποφαίνοι. Quamquam in hoc Bekkerum praesentis temporis usus offendit, maluitque ἀποφανεῖ reponi, quod mihi quoque melius videtur. Apparet enim non eandem esse hujus loci rationem atque eorum, quos supra cognovimus or. de Dicaeog. her. §. 35 et de Menel. her. §. 2. Quippe in his dicitur de re jamjam futura, quam quis nunc ipsum facere aggreditur, in eo est ut faciat; contra nostro loco suspensa res est a conditione quadam, quae expectari debebat, εἰ τις αὐτῷ κοινώσεται. Hoc autem recte a Reiskio exponitur: *si quis secum praedam partiti et se in communionem ejus admittere vellet*, eademque significatione illud verbum legitur de Hagn. her. §. 20 de pactione pecuniae partiendae. cf. Monk. ad Eur. Alcest. v. 438. — De loquutione ὅρκον δίδοναι vid. de ord. jud. p. 686.

§. 25. οὐδὲ τὰ γενόμενα ἐθελει μαρτυρεῖν. Respicit ad ea, de quibus §. 17. 18 dictum est. Mox τὰ ψευδῆ συλλαμβάνει dicitur eadem constructione, qua apud Demosth. in Aristocrat. p. 665, 14: ἂ βρέλεται διαπράξασθαι συλλάβωμεν αὐτοῦ —, nisi quis hic τούτων supplendum statuat. Nostro tamen loco accusativus nihil offensionis habet, non magis quam illud βεβηθεῖν τὰ δίκαια de quo me alias dicere memini. Est enim *adjuvare aliquem mendacis proferendis*.

§. 26. αὕτη δμῖν ἢ μαρτυρία οὐ μικρὸν τεκμήριον ἔσται.

Reiskio titulum *MAPTYPIA* excidisse autumanti cave ne credas. Videlicet illud ipsum testimonium designatur, quod modo recitatum est, ejus cui Hierocles operam suam, pretio pacto, obtulerat, ex quo satis apparet eum ne Cleoni quidem gratuitam operam praestare. *Εἴρημα* eodem sensu dicitur, quo *ἑκουαίον*, de lucro adventicio et indebito. Conf. Lys. fr. or. adv. Archebiad. p. 309 Foertsch. et Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 109.

§. 27. Sequitur nunc altera pars argumentationis, qua probatur ab actore se, etiamsi nulla cognatione Astyphilum contingeret, tamen vel propter summam gratiam ac benevolentiam quae intercesserit inter Astyphilum ac se patremque suum propter multa et maxima beneficia ab hoc in illum collata, meliore jure hereditatem petere posse, quam Cleonem. Injuria autem hac in parte Isaeum criminatur Reiskius, quasi non praestiterit quod se praestiturum promisit. „*Fidem*“ inquit „*promissis tuis, Isace, non facis, aut oblitus tui loqueris inconsistentanea. Docere contendens actorem, etiamsi Astyphilum nulla parte cognationis attigisset, tamen ab eo heredem fuisse scribendum, doces ita ut planum facias actori matrem cum Astyphilo fuisse communem. Ergone fratres uterinos negas esse inter se προσήκοντας? Atqui quae potest propior esse consanguinitas, quam duos ex eodem utero prodisse? Non hoc doces, quod te profiteris facturum, etiamsi Astyphilus frater actoris non fuisset, tamen actorem ab eo heredem necessario(?) scribendum fuisse. Nam si Theophrastus matrem Astyphili domum suam non duxisset, non videtur operam daturus fuisse, ut Astyphilus liberaliter educaretur, neque curasset eum beneficiis promereri.*“ Atqui non tamen propter illam consanguinitatem, sed propter Theophrasti beneficia Astyphili hereditatem sibi deberi actor contendit; quae tanta fuerunt, ut etiam absque illa consanguinitate, per se sola satis valerent ad vindicandam Theophrasti filio hereditatem. Sane si Theophrastus Astyphili matrem non duxisset, nunquam fortasse futurum fuit, ut ejusmodi beneficiis illum afficeret; sed diversa tamen est beneficiorum et

propinquitatis ratio, et potuit vitricus fieri Astypbili, neque tamen bene de eo mereri, potuit bene mereri, neque tamen vitricus esse. Quod quum vitricus fuerit eaque propinquitas beneficiis illis occasionem dederit, taceri hoc ab oratore nullo modo potuit, neque vituperandus est quod commemoravit quae utique commemorari oportebat, sed hoc unum quaerendum utrum propinquitatis an beneficiorum gratiaeque ex iis enatae ratione usus sit ad tuendam causam actoris. Est autem hac sola usus, ideoque fecit quod debuit quodque se facturum proposuit.

παρὰ Ἱεροκλέους. Ab Hierocle mulier illa desponsata est, utpote qui frater ejus et post patris mortem κύριος esset.

§. 28. De educato apud vitricum privigno conf. quae dicta sunt ad or. de Apollod. her. §. 7. Et videtur sane Theophrastus etiam tutor Astypbili fuisse, id quod ex eo imprimis colligitur, quod fundum ejus coluit. Hoc enim nisi a tutore aut a conductore bonorum (*μισθωτῇ τοῦ οἴκου*) fieri non potuit. Et vitricum privigno tutorem destinari videmus etiam in Demosthenis patris testamento, or. I in Aphob. p. 814. De constructione *ὥραν εἶχον παιδεύεσθαι* vid. ad or. de Ciron. her. §. 8. Testimonium autem quod recitari jubet prius haud dubie est necessarium et familiarium actoris et Theophrasti, ut recte Reiskius monuit; alterum *τῶν διδασκάλων* non sine articulo commemorari debuisse idem statuit, quamobrem scripsit *τὴν τῶν διδασκάλων*. Hunc ego contra codices imitari nolui; et exempla omīssi articuli non absimilia sunt Thucyd. IV, 72: *ὕπὸ μεγέθους τῶν παρόντων κακῶν*. Ib. VIII, 33: *ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν ἀνθρώπων*. ib. 105: *ὕπὸ πλῆθους τῶν ἐπιχειμένων νεῶν*. Plat. de re publ. V, 4 p. 453. B: *ἐν ἀρχῇ τῆς κατοικίσεως*. Xenoph. Anab. I in. *τελευτὴν τοῦ βίου*. Ib. I, 8, 13: *μέσον τῶν αὐτοῦ ἔχων*, aliaque apud Krüger. p. 67. ad Dionys. p. 168. Schaefer. ad Soph. Oedip. Col. 1468. Jacobs. animadv. ad Athen. p. 18. — De adverbio *οὔτοι* ad homines relatō non opus est monere, quandoquidem

nihil est tali relatione etiam apud Latinos frequentius (cf. Drakenb. ad Liv. VIII, 30, 15. Bentl. ad Horat. I od. 12, 19. Heindorf. ad Sat. I, 2, 78. Balbach. obs. Plaut. p. 54. Curt. ad Sall. Catil. 5, 2. Ruddiman. II p. 374 Lips.), neque magis de verbo *φατῶν*, quod proprium esse hac de re nemo ignorat. Cf. Valcken. Schol. in N. T. I p. 224. — In titulo debebam potius Reiskii conjecturam aequi, *μαρτυρία*, quam codicum scripturam, *μαρτυρία*, nisi forte quis dualem esse numerum opinetur, cujus in hujusmodi titulis exemplum me invenire non memini. Recitantur vero duo testimonia, alterum eorum, qui Astyphilum a patre actoris educatum esse norant, alterum communium Astyphili et actoris praeceptorum.

§. 29. *ἐπεὶ τοίνυν ἰδοιμὰσθαι ὁ ἀδελφός H. e. ἐπειδὴ εἰς ἄνδρας s. εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον ἐνεγράφη.* De illa epheborum *δοκιμασία* vid. de com. p. 78 sq. et Boeckh. de ephebia Athen. in progr. lectt. semestr. aestiv. 1819. — Max quod a vitrico privignam desponderi videmus, fecit hoc ille haud dubie Astyphili consensu ac p̄missu, qui quum ipse sororis suae *κύριος* esset eamque cui vellet in matrimonium dare posset, vitrico tamen, cujus prudentiae hac in re plus quam suae confideret, hoc negotium permittit, et quod ab hoc actum erat, postea sua auctoritate comprobavit: id quod indicant etiam ipsa oratoris verba καὶ ταῦτα τῷ Ἀστυφίῳ ἔειπεν. Meierus autem de ord. jud. p. 410 mulierem illam etiam Astyphili non *ἐμομητέραν* sororem fuisse statuit, sed ab Euthycrate e priore quodam matrimonio procreatam, non alia, ut videtur, ratione commotus, quam quod non discrete *ἐμομητέρα* sed *ἐμοπατέρα* tantum dicitur. Itaque ne vitricum quidem ejus fuisse Theophrastum, sed tutorem tantammodo. At illa mihi ratio non valida videtur; quippe *ἐμοπατέρα* dicitur, ut significetur eam non e Theophrasto sed e priore marito Euthycrate procreatam fuisse; *ἐμομητέραν* quoque dici nihil attinebat. Mecum sentit etiam Platnerus II p. 251.

§. 30. *εἰς τοίνυν τὰ ἱερὰ — ἦγε μεθ' αὐτοῦ.* Simili

ratione avi erga nepotes amorem probari vidimus in or. de Ciron. her. §. 15. Qui sequitur locus: καὶ εἰς τοὺς θιάσους τοὺς Ἡρακλέους ἐκείνον εἰσήγαγεν, citatur ab Harpocrate v. θίασος una cum Demosth. de f. leg. pag. 403, 19. 431, 25 et Xenoph. Memm. II, 1, 31. Θίασον autem esse docet τὸ ἀθροϊζόμενον πλῆθος ἐπὶ τελετῇ καὶ τιμῇ θιάων. Conf. Phot. et Suid. h. v. apud quos ἐπὶ τέλει scriptum est πρὸ ἐπὶ τελετῇ, ceterosque grammaticos, quos singulatim citare nihil attinet. Constat enim θιάσους qui proprie dicuntur sodalitia fuisse privata, a quibus sacra quaedam in honorem huius vel illius numinis, cuius se tutelae sodales commendassent, statis temporibus peragi solerent. Ita v. c. Διονύσου θιασῶται commemorantur apud Boeckhium C. I. tom. I. p. 537 et Welckerum Syllog. epigr. p. 12 in inscriptione sepulcrali in honorem pueri sodalitis illi, ut videtur, adscripti, et apud Whelerum Itin. I p. 84 vers. Franco Gall. ed. Amstel. 1689 decretum extat sodalitiū mercatorum et nautarum Tyriorum, συνόδου τῶν Τυρίων ἐμπόρων καὶ ναυκλήρων, qui θιασῖτες se ipsi vocant, et pro numine tutelari Herculem coluerunt, unde etiam Ἡρακλέσται vocantur vers. 36, et Herculis τέμενος habent atque sacerdotem, praeterea ἀρχιθιασίτην et ταμίαν. Similem Sarapiastarum thiasum cognovimus ex inscriptione 120 ap. Boeckh. p. 161, quamquam hi, quantum quidem apparet, non θίασον se ipsi vocant, sed τὸ κοινὸν τῶν Σαραπιστῶν. Habent autem hi et ipsi ταμίαν suum, praeterea scribam et προἰεργαστῆραν pluresque ἱεροποιούς. Porro duos θιασωτῶν titulos honorarios vir summus edidit no. 109 et 110 p. 151 sq.; quorum altero τὸ κοινὸν τῶν θιασωτῶν quaestori suo, τῷ ταμίᾳ, et curatoribus, τοῖς συνεπιμεληταῖς, altero autem sodalibus quibusdam bene de se meritis coronae honorem tribuit. Denique etiam collegium Jovis Hospitalis, ἡ σύνοδος τοῦ Διὸς τοῦ ξενίου, huc pertinet, cuius mentio fit in titulo 124. p. 169, una cum ναυκλήροις καὶ ἐμπόροις τοῖς γέρονσι τὴν σύνοδον: nam hos quoque thiasos fuisse non est quod dubitetur. Et fuerunt omnino minora huiusmodi sodalitia

permulta, etiam peregrinis superstitionibus addicta et arcanis sacris initiata, qualia sunt quorum cum contemptu Demosthenes meminit II. II. et de coron. p. 313, 23. Sed de his accuratius disputare non est hujus loci. In universum autem conferendi sunt A. van Dale Diss. antiquitt. et marmm. illustr. p. 728 sqq. Casaub. ad Athen. VIII, 16. Spanhem. ad Aristoph. Plut. v. 507. Küster. ad Suid. v. *θλασος*. Interpp. ad Hesych. I p. 1717. Büttiger. Mus. archaeolog. I p. 92. De sodalium nominibus *θιασώτης* et *συνθιασώτης* conf. Herodian. post Phrynich. Lobeck. p. 471 ibiq. nott. Deterior est forma *θιασότης* in inscr. Wheler. et ap. Pollucem VI, 8.

εἰς τοὺν τὰ ἱερὰ — ἦγε — πανταχῇ. Bekkero in Add. p. 697 legendum videtur *πανταχοῖ*. Sed vulgatam satis defendent quae Bernhard. habet Syntax. p. 350.

§. 31. *ἐγὼ μὲν οὐκ ἂν οἶμαι* scil. *ταῦτα ποιῆσαι αὐτόν*, quod e praecedentibus subintelligendum esse etiam particula addita monet, quam quidem non ad indicativum *οἶμαι* sed ad infinitivum omissum pertinere manifestum est. Ita Lys. in Euandr. p. 792: *τί προσδοκῆσαι δεῖ* — ; *ἀρ' ἂν ὀλίγα τοιαῦτα ἐν τῷ ἐνιαυτῷ διαπραΰσασθαι*; *ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ ἂν οἶμαι*. Plat. Protag. p. 122: *οὐδ' ἂν εἰς φανείη· οὐδέ γ' ἂν οἶμαι*. Cf. Matth. gr. Gr. p. 1202. — Mox Reiskius in his *πολὺ μᾶλλον προσήκειν ἐμοὶ ἢ τῷ Κλέωνος* *εἶε* aut post *ἐμοὶ* aut post *εἶε* deesse putat τῶν *ἐκείνων*. Atqui hoc e praecedentibus tam facile subintelligitur, ut addi nihil opus fuerit.

§. 32. *οἵτινες οὕτω δέκοντο πρὸς αὐτόν*. Reiskio μὲν post οὕτω interponendum videtur, praeter necessitatem. Vid. ad or. de Philoct. her. §. 44. Quod sequitur *πρότερον ἐπὶ τὴν οὐσίαν ἦλθον πρὶν ἐκείνῳ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι* dictum est ex usu non Graecorum tantum linguae proprio, sed apud Latinos quoque et nostrates aliosque pervagato, ut prius aliquid factum dicamus quam aliud, etiamsi hoc quidem aliud nunquam factum sit. Ita Plato Lachet. p. 180 §. 4: *καὶ πρότερον ἐκείνος ἐτελεύτησε πρὶν τι ἐμοὶ διενεχθῆναι*. Lys. in Eratosth. p. 394: *Πολεμέεχῳ δὲ παρήγγειλαν οἱ τριάκοντα τὸ ἐπ' ἐκείνων εἰδισμένον*

παράγγελμα, πίνειν κύνειον, πρὶν τὴν αἰτίαν εἰπεῖν δι' ἧν-
τινα ἔμελλεν ἀποθανεῖσθαι. Eodem modo infr. §. 36: ὡς
αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι. nec multum distat
§. 20: οὐδεπώποτε διελέχθη Κλέωνι, ἀλλὰ πρότερον ἐτελεύ-
τησεν. Atque similiter nonnunquam etiam futurum esse
negamus aliquid antequam aliud quid factum fuerit, quod
quidem ejusmodi est, ut hoc facto illud jam ne possit
quidem fieri. Homer. Iliad. XVIII, 283: οὐδέ ποτ' ἐκ-
πέρσει· πρὶν μιν κύνες ἀργοὶ ἔδονται. Strab. IX p. 427:
μὴ πρότερον ἐπανήξειν πρὶν ἀποθανεῖν. — In finē hujus §.
ἀλλὰ καὶ τὸ γένος παρατιθέντες illud τὸ γένος apparet esse
gradum cognationis, quemadmodum paullo post τῷ τού-
των γένει προσέχειν τὸν νοῦν, de qua significatione dictum
est ad or. de Nicostr. her. §. 16. Παρατιθέντες autem
idem valet quod παραγράφαντες, scil. ἐν τῇ λήξει α: τῇ
ἀντιγραφῇ. Ita νόμοι παραγεγραμμένοι dicuntur a Demosth.
de coron. p. 263, 20. adv. Leptin. p. 487, 10.

§. 33. οὗτοι μέντοι — Δεικτικῶς loquitur: hī quos
astare videtis, phratores Astyp힐i, mox testimonium
dicturi. Neque opus erat hos nunc jam ab oratore di-
sertius designari, quinam essent, quandoquidem hoc
ipsi haud dubie in testimonio profitebantur, ad illud ex-
emplum quod extat apud Demosth. ctr. Macart. p. 1060,
24. 1061, 11. Erat igitur testimonium in hunc fere mo-
dum conceptum: οἱ δεῖνα μαρτυροῦσι φράτορες εἶναι Ἀστυ-
φίλῳ καὶ εἰδέναι πολλάκις ἐληλυθότα τὸν Κλέωνος οἶκόν ὡς
τὴν μερίδα ληψόμενον, ἀλλ' οὐδεπώποτε τοῦ φράτορος αὐ-
τῷ κεκρανομηκότας. Est autem ἡ μερίς pars victimae in
communibus sacris immolatae, cujus carnes ex more
inter phratores distribuendae erant: idque κραινομεῖν
dicitur et κραινομία. Conf. Demosth. l. l. p. 1078, 22.
Apolloder. περὶ θεῶν ap. Harpocr. s. v. μέτον. Talis vi-
scerationis etiam in demorum sacris mentionem habet
decretum Piracensium apud Boeckhium C. I. I p. 139. ^ح
Voluit igitur Cleonis filius ejusdem phatriae haberi,
cujus fuerat Astypphilus, ut hoc tamquam praejudicio
phratorum uti posset apud iudices ad probandam ado-
ptionem suam. Nam quum initio quidem ejusdem phra-

trise fuissent Cleo et Astyphilus, quippe fratres patruelae, ille tamen quum per adoptionem in aliam familiam transisset, simul phratricam quoque mentaverat, ut nunc ejus filio, si quidem ab Astyphilo adoptatus esset, revertendam esset in illam, quam Cleo reliquerat; quamobrem non id solum operam dedisse putandus est, ut viscerationis particeps fieret, sed etiam ut inscriberetur in phratorum album, τὸ κοινὸν γραμματεῖον, quamquam hujus rei discrete mentionem orator non fecit, atpote quae cum illa altera necessario conjuncta esset. Conf. Demesth. ctr. Leochar, p. 1092 extr. 1093, 20.

§. 34. Sequitur peroratio, simul argumentationis capita summatim repetens, simul aequitatem judicam et benevolentiam implorans. Ἐξ ὧν ἀντιμώσμεν σκοπώμενοι ψηφισασθε h. e. ἐκ τῆς ἐκατέρου ἀντιμωσίας, ita ut judicium vestrum dirigatis ad ea, quae in ἀντιμωσίᾳ ab utroque nostrum proposita sunt. Nihil frequentius hac loquutione σκοπεῖν v. σκέψασθαι ἐκ τῶος, omisso objecto, quod ex ipsa orationis sententia facile subauditur. Lys. de affect. tyr. p. 771: ἂν χρηὶ πάντας ἐνθυμουμένους μὴ τοῖς τούτων λόγοις πιστεῦναι, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἔργων σκοπεῖν ἂν ἐκάστῳ τυγχάνει πεπραγμένα. ib. 772: ἔτι τοίνυν, ὦ. ἄ. δ., καὶ ἐκ τῶν ἄλλων τῶν ἡμοὶ πεπραγμένων ἄξων σκέψασθαι. Thucyd. VI, 36; οὐκ ἐξ ὧν αὐτοὶ ἀγγέλλουσι σκοποῦντες λογιέσθε τὰ εἰκότα. Id. I, 1: ἐκ δὲ τεκμηρίων ὧν ἐπὶ μακρότατον σκοποῦντί μοι πιστεῦσαι συμβαίνει — h. e. ἐξ ὧν σκοποῦνται, ut recte monuit Schaefer. ad Dionys. Hal. de comp. verb. p. 325. — Qued sequitur τοὺς νόμους οἷς ἡμεῖς ἔθισθε βεβαιώσατέ μοι illustratum est ad or. de Nicestr. her. §. 17.

§. 35. ἄλλ' ὅμῃς αὐτοὺς βραβευτάς ἀπάντων καταστήσατε. Similiter Andocides in Alcib. p. 114: δέομαι δ' ὅμῶν τῶν λόγων ἴσους καὶ κοινούς ἡμῶν ἐπιστάτας γενέσθαι καὶ πάντας ἄρχοντας περὶ τούτων καταστήναι. quem locum porite illustravit Luzacus ap. Sluiter. Lectu. Andoc. p. 222. Scilicet quemadmodum ab Andocide auditores in concione admonentur, ut epistatarum atque archontum personam omnes suscipiant, ita in iudicio ab Isaeo bra-

beutae esse jubentur, ut eorum instar, qui solemnium certamina moderantur neque concedunt, ut quis contra leges dolis atque artificiis victoria potiatur, ipsi quoque in sententia dicenda jus tantum et aequum spectent, neque adversarii eloquentia iudicium suum a vero deflecti patiantur. Ita apud Aristotelem rhetor. I cap. 46 pag. 164 ed. Aem. Porti, Spir. 1592 τοὺς δικαστὰς βραβεύειν iudex esse dicitur, quum ex animi sui sententia quod justum videtur pronuntiat, neque ad aliam ullam rem, ne leges quidem et pacta litigantium, si contra verum illud jus esse censuerit, iudicium suum dirigit. Et alii quoque non raro hoc ipso vocabulo et verbo βραβεύειν utuntur, ubi libertatem arbitrii, nulla re externa vel aliena impeditam, significare volunt. Aliquot exempla congegit Dorvillius ad Chariton. p. 445.

§. 36. ἐνὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου — Valesio ad Harpocr. p. 88 (324 Lips.) ἡρῶα reponendum suadenti recte obloquitur Reiskius. Significantur autem τὰ πατρῶα ἱερὰ, de quibus vid. ad or. de Menecl. her. §. 1. Similem Valesii conjecturam, in Dinarchi or. ctr. Aristogit. p. 86 pro ἱερὰ πατρῶα legendum esse ἡρῶα πατρῶα, probatam Meiero de ord. jud. pag. 203, merito improbavit Wurmius Comm. in Dinarch. pag. 175. 176. — Cum seqq. ὡς αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι propter collocationem verborum comparari potest Isocrat. Plataic. p. 300: τοὺς δ' οὐ πρότερον παύσονται πρὶν ἂν οὕτως ὥσπερ ἡμᾶς διαθῶσιν. Mox παραβολὰς αἰρήσετε sane insolenter dictum de iudicibus, non de adversario, cuius proprie est illud αἰρεῖν. Simili tamen libertate Aeschin. in Ctesiph. p. 544: μηδ' αἰρεῖτε παραβολὰς ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων. Euripides Orest. v. 789 Pors.: μή σε ψῆφος Ἀργείων ἔλῃ. Quamquam apud poetam talia neminem offendant; ab oratore ita potius scriptum expectaveris: παράνοιαν αὐτοῦ καταγνώσασθαι, ut de Cleon. her. §. 50. Nam αἰρεῖν de accusatore dictum aliam habet rationem. Aliud etiam est καθαίρειν, de condemnatione dictum, quemadmodum ἡ καθαίρουσα ψῆφος ap. Lysiam in Agorat. p. 467. Pollucem VIII, 15

428 IN ORAT. DE ASTYPHILI HEREDITATE.

et τινες ἐν Ἀργείοις λόγοι καθεῖλον ἡμᾶς ἀπεκύρωσαν θά-
νειν; apud Eurip. l. l. 851.

§. 37. εἰ γὰρ τοῦτον ἐποίησατο εἶδον, οὗ τῷ πατρὶ πο-
λεμώτατος ἦν. Quod ante Bekkerum legebatur, ὃς τῷ
π. πολ. ἦν, corruptum esse apparet. Patri enim Asty-
phili puerulus ille Cleonis filius *πολεμώτατος* dici non
potuit, qui haud dubie ne natus quidem fuit quum ille
moreretur. Neque vero ipsum Cleonem ita dictum cre-
diderim, quae Reiskii fuit et Bekkeri sententia, quum
τοῦτον in τοῦτον mutarent: nam Cleonis et Euthycratis
inimicitiam nusquam orator commemorat, sed Cleonis
et Astyphili saepissime, ut §. 16. 20. 22. 31. Itaque
non dubitavi Sauppīi emendationem recipere,

IN ORATIONEM X.

DE ARISTARCHI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Aristarchus Sypalletius e Xenaeneti Acharnensis filia quattuor suscepit liberos, duas filias totidemque filios, Cyronidem et Democharem. Ex his Cyronides in avi materni domum per adoptionem transiit, quamobrem mortuo Aristarcho tota ejus hereditas ad alterum filium Democharem pervenit, eoque ante adultam aetatem extincto alteraque ex filiabus item mortua omnium Aristarchi bonorum jure et legibus heres erat filia una adhuc superstes, eamque, ut epiclerum, in matrimonium petere poterant proximi cognati. Erant autem proximi Aristarchi frater Aristomenes cum filio Apollodoro. At vero Aristomenes neque ipse eam duxit, neque filio suo collocavit, sed alii cuidam extraneo cum dote exigua, bona autem ab Aristarcho relictas, quorum hanc mulierem heredem esse oportebat, omnia cum filia sua Cyronidi dedit, Aristarchi filio illi, qui per adoptionem in Xenaeneti domum transierat ideoque omne jus in patris bona succedendi amiserat. Ex hoc Cyronidis matrimonio quum filius natus esset, hunc illi filium Aristarcho instituerunt atque ab avi nomine Aristarchum et ipsum appellarunt. Hoc quoque mortuo liberis nullis relictis heres ei ac filius ex testamento instituitur frater Xenaenetus. Huic autem de hereditate controversiam movet Aristarchi illius veteris nepos ex filia, quae una

Sed de illa praescriptione pluribus mihi disputandum videtur contra Platneri, viri doctissimi, opinionem de lit. et act. II p. 327. Nam quum in libro de ord. jud. l. l. hanc ego sententiam amplexus essem, ut de hereditate contra ipsum quidem primum heredem, quamdiu viveret, controversiam moveri potuisset statuerem, contra si hujus morte ad alium, ipsius heredem, bona pervenissent, praescriptionem fuisse quinquennii: huic sententiae obloquutus Platnerus quinquennii praescriptionem etiam in primi heredis gratiam constitutam fuisse h. e. etiam contra hunc de hereditate controversiam non nisi intra quinquennium ab ejus morte, qui illam reliquisset, moveri potuisse contendit. Adversatur autem Platneri opinioni primum hujus ipsius Aristarchae causae exemplum. Nam Aristarchum minorem, qui primus cognominis sui, avi paterni, tanquam filius adoptivus hereditatem cepit (§. 8 aqq.), viginti certe annos natum fuisse apparet, quum militans obiret: itaque si intra quinquennium post majoris Aristarchi mortem hereditatem ab iis, qui suum jus potius esse contenderent, peti oportuit, apparet eam nunc quidem, tam multis post annis, nullo modo peti potuisse, et debuisset utique actorem nostrum excludi. Ipse autem ita loquitur §. 18, ut mirum quidem videri posse et excusandum esse profiteatur, quod tam sero petat: jus autem suum propterea deterius factum et adversarios ista praescriptione uti posse ad se excludendum ne verbo quidem significat. Similiter Demosthenes loquitur ctr. Macart. p. 1073, 5: τούτων οὐδὲν ἔμελε Θεοπόμπῃ οὐδὲ Μακαρτάτῳ τούτῳ, ἀλλὰ τοῦτο μόνον τὸ τὰ μὴ προσήκοντα ἑαυτοῖς ἔχειν καὶ ἐγκαλεῖν ὅτι πολὺν χρόνον ἐχόντων ἑαυτῶν τὸν πληρόν νυνὶ ἀγωνίζονται. ἐγὼ δ' ὦμην, ὡς ἄνδρες δικασταί, προσήκειν τὸν τἀλλότριά ἀδίκως ἔχοντα οὐκ ἐγκαλεῖν, εἰ πλείω χρόνον εἶχεν, ἀλλὰ χάριν εἰδέναι, μὴ ἡμῖν, ἀλλὰ τῇ τύχῃ, ὅτι πολλὰ καὶ ἀναγκαῖαι διατριβαὶ ἐγένοντο ἐν τῷ μεταξὺ χρόνῳ, ὥστε νυνὶ περὶ τούτων ἡμῖν ἀγωνίζεσθαι. Et manifestum ex his ipsis verbis esse arbitror, hanc quoque de Hagniae hereditate causam amplius quinquen-

nio post mortem Hagniae contra Macartatum actam esse. Etiam Pyrrhi hereditas a Xenocle petita est viginti post Pyrrhi mortem annis; neque praescriptionem ei opposuit Endii frater. Nam qui a Platnero huc trahitur locus §. 58 non recte ab eo intellectum esse, et quomodo accipiendus sit satis a me demonstratum esse arbitror. Denique, ne de Dicaeogenis causa dicam, etiam Archiadis hereditatem ab eo, cui Demosthenis oratio contra Leocharem scripta est, perlongo post Archiadis mortem tempore petitam esse non uno illius orationis loco apparet. Vid. impr. p. 1086. 1087.

Jam vero ipsa legis verba, quemadmodum afferuntur ab Isaee de Pyrrh. her. §. 58, meam sententiam manifestissime confirmant, quae Platnerus, quum sibi adversari intelligeret, corrigere conatus est: id autem quam infelicitate cesserit, quum supra in comp. ad or. de Pyrrh. h. satis expositum sit, nunc nihil opus est repetere. Accedit autem alia lex, quam nihilo felicius quum explicare tutum in corruptelae suspicionem vocare conatur, apud Demosthenem ctr. Macart. p. 1054: 'Εάν δ' ἐπιδεδικασμένον ἀμφισβητῇ τοῦ κλήρου — προσκαλείσθω τὸν ἐπιδεδικασμένον πρὸς τὸν ἄρχοντα καθάπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων δικῶν. παρακαταβολὰς δ' εἶναι τῷ ἀμφισβητοῦντι. — εἰάν δὲ μὴ ζῇ ὁ ἐπιδικασάμενος τοῦ κλήρου, προσκαλείσθω κατὰ ταῦτα ὃ ἡ προθεσμία μὴπω ἐξήκη. Apparet, opinor, duo proponi petitionum genera: alterum contra ipsum illum, cui hereditas adjudicata sit (τὸν ἐπιδεδικασμένον), alterum, εἰάν μὴ ζῇ ὁ ἐπιδεδικασμένος, contra eum ad quem hujus morte hereditas pervenerit. In priore nulla commemoratur προθεσμία: in altero autem additur, ei demum petere licere, ὃ ἡ προθεσμία μὴπω ἐξήκη, h. e. qui illam praescriptionem (quinquennii) non elabi passus sit. Vides etiam hanc legem nostrae sententiae patrocinari. Sed Platnerus, ut hoc quoque argumentum eludat, interpretationem comminiscitur huiusmodi: verba ὃ ἡ προθεσμία μὴπω ἐξήκη non de petitore accipi vult sed de eo, unde petatur, illius, cui primum hereditas adjudicata sit, herede. Significari

autem nescio quam hereditatis capiendae praescriptionem. Haec quid sibi velint non satis me intelligere fateor. *) Addit autem Platnerus non satis perspicua esse legis verba (quae mihi quidem planissima videntur), et videri aliquid excidisse post κατὰ ταῦτά, ubi ego nihil desidero: nam referendum hoc est ad ea, quae ante proposita sunt καθάπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων δικῶν et παρακαταβολῆς δ' εἶναι τῷ ἀμφισβητοῦντι. Ista autem legum tractandarum ratio num aliis placitura sit nescio: mihi quidem, ut dicam quod sentio, et permira esse videtur, in viro praesertim juris peritissimo, et summopere improbanda.

In Hypothesin.

Vers. 3. τοῦτον μὲν τὸν Κυρωνίδην. Scribendum haud dubie τούτων τὸν μὲν K. cum Bekk. tom. 5 p. 697.

Vers. 4. Pro τοῦ κατὰ μητέρα πάππου Atticus scriptor dixisset τοῦ πρὸς μητρὸς πάππου, et mox κατέλειπε pro κατέλειψε, de qua sequioris graecitatis forma conf. Lobeck. ad Phrynich. parerg. p. 713 sq. — Paulo post dubitari non potest, quin recte Aristomenes κατὰ νόμον ἐπίτροπος, tutor legitimus filiae a fratre relictæ dicatur; neque ipse orator §. 5. 6, ubi de erepta puellae pecunia

*) Adscribam ipsa Platneri verba: *Durch diese Bestimmung (ᾧ ἡ προθ. μ. ε.) soll wohl derjenige namhaft gemacht werden, den man nach dem Tode des ἐπιδικασάμενος belangen kann, also dessen Erbe. Auf diesen geht wahrscheinlich das: ᾧ — ἐξήκη, und diese Worte sollen die noch nicht eingetretene Vollendung der Verjährung inso weit bezeichnen, als dieselbe den Rechtserwerb der Erbschaft aufschiebt. Auch im Deutschen könnte man den Satz: wem die Verjährungszeit noch nicht abgelaufen ist, nicht bloss auf den Verlierenden, sondern auch auf den Gewinnenden beziehen. Der Sinn ist also der: Nach dem Tode dessen, welcher die Erbschaft durch richterlichen Zuspruch erhalten hat, kann man seinen Erben belangen, insofern die Verjährungszeit von 5 Jahren noch nicht abgelaufen ist. Freilich ist der Ausdruck nicht ganz klar, da der Erbe des ἐπιδικασάμενος nicht näher bezeichnet wird. Es scheint daher nach κατὰ ταῦτά etwas ausgefallen zu seyn.*

ipsaque in matrimonium extraneo collocata exponit, haec qui potuerint ab Aristomene fieri, alia ratione explicat, nisi ut ἀδελφὸν eum fuisse dicat ἐκείνου τοῦ Ἀριστάρχου, patris puellae; scilicet quoniam ad hunc tutelam legitimam pertinuisse satis notum erat auditoribus. Atque eandem legitimam cognatorum tutelam indicant etiam haec in or. de Cleon. her. §. 9: Δειλίας γὰρ ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφὸς ἐπετρόπευσεν ἡμᾶς, θεῖος ὢν ὄρφανούς, ὄντας. ad quem locum conf. quae citata sunt. — Quod autem vers. 20 legitur κληρονόμον — ἐνεστήσατο, prorsus est contra Atticorum consuetudinem, qui aut ποιῆσθαι κληρονόμον dicunt aut καθιστάνειν, ut Demosth. in Androt. p. 603 extr. Etiam vers. 30 jure mireris, μικρὸν dici Aristarchum minorem, quem virili aetate mortuum esse pateat e §. 22; nisi forte hoc ipsum minorem significare voluit grammaticus, ut opponeret hunc Aristarchum alteri majori, ipsius et actoris avo; quamquam vix alibi μικρὸν hoc sensu dictum aliquem invenias.

In orationem ipsam.

§. 1. Ἐβουλόμην μὲν —. Usus hic imperfecti sine ἂν satia quidem frequens, ut exemplis non opus sit; cf. tamen Isae. pro tutore fragm. III, 1 et de fundo fragm. IV, 1. Et perparvum saepe est discrimen, utrum addatur in hac loquutione particula, an omittatur, nisi quod addita ea voluntatem significamus a condicione suspensam: *vellem, si liceret*; omissa autem particula etiam condicionis notio nulla subintelligitur, sed hoc potius indicatur, vere nos illud voluisse, etiamsi omittenda fuerit voluntas, scilicet quod frustra nos velle cognoscimus. Atque id ipsum nostro loco indicatur membro opposito νῦν δὲ οὐκ ἐξ ἴσου διακείμεθα —, qualia opposita sunt etiam II. II. ἡβουλόμην μὲν — ἐπεὶ δὲ — et μάλιστα μὲν ἐβουλόμην — νῦν δὲ μοι συμβέβηκεν, ut apud Aeschin. in Ctesiph. p. 383: ἐβουλόμην μὲν — ἐπειδὴ δὲ πάντα καταλένται. Aristoph. Ran. 891: ἐβουλόμην μὲν οὐκ ἐρίξαι ἐνθάδε — 895: ὅμως, δ', ἐπειδὴ σοι δοκεῖ, δρῶν

χρη τὰδε. Ceterum talis oppositio quum vel maxime ad rem pertineat, solet fere illi ἐβουλόμην etiam concessiva particula μέν addi, quasi quaedam oppositionis praenuntia, quam quum nostro loco libri non habeant, insertam tamen a Bekkero exturbare nolui. Quamquam prorsus non posse abesse equidem non contenderim; et abest in loco non absimili, Demosth. prooem. p. 1441, 7: ἐβουλόμην ἄν, ὦ. ἄ. Ἀθ., τὴν ἰσὴν σπουδὴν ἐνίους ποιεῖσθαι — νῦν δ' ἐνίοι μοι δοκοῦσι κτλ. Nam quod ἄν h. l. additum est, apud Isaeum autem omissum, id nullius ad hanc quidem rem momenti est. — Mox pro ψευδῇ λέγειν malim equidem scribi τὰ ψευδῇ λέγειν, utpote et oratorum consuetudini et rei ipsi magis consentaneum, et quod commendetur vel propter sequentia verba τάληθῇ εἰπεῖν δυνήθηται. De loquutione δίκην εἰρηκα dictum est ad or. de Pyrrh. her. §. 22.

§. 2. ἀνάγκασμαι μὲν οὖν — τὴν μητέρα τὴν ἐμὴν πρὸς τῇ ἀνακρίσει Ἀριστάρχου εἶναι ἀδελφὴν προσγράψασθαι. Suspicietur aliquis pro τῇ ἀνακρίσει reponendum esse τῇ ἀντιγραφῇ, libello petitorio (vid. de ord. judic. p. 629), quemadmodum apud Lysiam in Agorat. p. 505 magistratum jussu ἀπαγωγῆς libello aliquid adscriptum legimus: δοκοῦσι δ' ἔμοιγε οἱ ἑνδεκα οἱ παραδεξάμενοι τὴν ἀπαγωγὴν — προσγράψασθαι τότε ἐπ' αὐτοφώρῳ. Aut faciliiori etiam mutatione ἐν τῇ ἀνακρίσει rescribatur, in litis instructione, ut hodie ICti loquuntur; nam ad προσγράψασθαι facile subintelligitur dativus τῇ ἀντιγραφῇ vel τῇ λήξει. Quodsi sanus est locus, statuendum erit, ipsam ἀνάκρισιν scripto consignatam ac iudicibus propositam esse, easque ἀνακρίσεως tabulas, quasi quoddam protocollum, et ipsas ἀνάκρισιν vocatas esse; quamquam alibi, quod quidem ego sciam, hujus moris nulla mentio fit. Jam vero huic vel protocollo vel libello illud se passum esse ait ut adscriberetur, matrem suam sororem fuisse Aristarchi minoris nuper defuncti, quippe qui, ut adversarii contendebant, majoris Aristarchi filius esset adoptivus, ac proin mulieris illius per adoptionem frater; idque propterea se pati oportuisse, quoniam non potuerit

ab adversariis *δικὴν λαβεῖν*, h. e. jus suum adversus illos, tueri atque Aristarchi adoptionem irritam facere, impeditus scilicet primum militia dein *ἀτιμία*, quemadmodum ipse exponit §. 20. Neque tamen hoc se titulo hereditatem petere, ut ab avunculo relictam, sed ut matris paternam, quam ille contra jus ac leges occupaverit. — Ceterum quod Scaligerum Reiskius refert interponi voluisse *Κυρωνίδου* post *Ἀριστάρχου εἶναι*, idque se non intelligere profitetur: voluit ille haud dubie τοῦ *Κυρωνίδου*, *Aristarchi Cyronis filii*, ut patris nomine addito minor Aristarchus distingueretur a majore. Sed nihil hoc additamento opus est. — Mox *τούτῳ* significat Xenaenetum, actoris adversarium, Aristarchi minoris fratrem et ab hoc heredem institutum.

§. 3. *ὅθεν οὖν σαφέστατα μαθήσεσθε* — Conf. ad or. de Cleon. her. §. 8.

§. 4. *καὶ πατέρα τοῦ τόνδε τὸν κληρὸν ἀδίκως ἔχοντος*. H. e. *ὅς* — *εἶχε*, ne quis *σχόντος* corrigendum putet. Designatur autem Aristarchus minor. Mox aut *ὢν* additum velim post *Δημοχάρης υἱός*, aut hoc ipsum *υἱός* plane deletum. *Ἐπὶ παντὶ τῷ οἴκῳ ἐπικληρὸς* pro *ἐν παντὶ τῷ οἴκῳ* recte emendatum esse nemo dubitabit, qui contulerit vel §. 21: *πῶς οὐκ ἐπικληρὸς ἦν ἐπὶ τούτοις τοῖς χρήμασιν ἢ ἐμὴ μήτηρ*. vel de Pyrrh. her. §. 73: *ἐπὶ ὅπαντι τῷ κλήρῳ ἐπιδίκον*, similesque loquutiones ποιεῖσθαι *τινα ἐπὶ παντὶ τῷ κλήρῳ*, *ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει*, de Dicaeog. her. §. 8. aut *ἐγγυᾶν τὴν θυγατέρα ἐπὶ προικί*, *ἐκδοῦναι ἐπὶ πολλοῖς χρήμασιν*, aliasque complures, quarum exempla passim extant. Cf. hac ipsa or. §. 5. Atque ipsum illud *ἐπικληρὸς* quid aliud significat, quam *τὴν ἐπὶ κλήρῳ (οὐκ ἐπὶ προικί) καταλειφθεῖσαν*, ut *ἐπιπάματις* τὴν *ἐπὶ πάματι*?

§. 5. *ἀμελήσας ἢ αὐτὸς αὐτὴν ἔχειν ἢ τῷ υἱᾷ μετὰ τῶν χρημάτων ἐπιδικάσασθαι*. Immerito Gansius I p. 378 ex eo quod illud *μετὰ τῶν χρημάτων* in posteriore tantum membro additum, in priore omissum est, in matrimonium quidem epicleros a patris vel avunculis peti po-

tuisse statuit, sed ita tamen, ut bona non simul ad eandem pervenirent. Falsam esse hanc opinionem vel hoc ipsum docere potest, quod paullo ante legimus: προσήκον αὐτῇ μετὰ τῶν χρημάτων τῷ ἐγγυάτρῳ γένους συνοικεῖν, dein quod ex or. de Pyrrh. her. §. 65 etiam avunculum majorem, si epiclerum duceret, bona ejus accepisse apparet. Neque ulla unquam nuptiarum epicleri sine bonis paternis mentio fit, ut hac quoque in re jus Atticum expressum videri debeat a Platone Legg. XI cap. 7 p. 924. Εἰ ἐὰν ὁ μὴ διαθέμενος θυγατέρας λήπῃ, τοῦ ἀποθανόντος ἀδελφοῦ δημοτύωρ ἢ ἄκκληρος ὁμομήτριος ἐχέτω τὴν θυγατέρα καὶ τὸν κληρὸν τοῦ τελευτήσαντος — nisi quod illud ἄκκληρος a philosopho pro suis reipublicae ordinandae rationibus additum est. — Ceterum ἀμελήσας jam dudum etiam absque codicum auctoritate reponendum fuit, et repositum haud dubie foret, nisi rarior verbi constructio cum solo infinitivo impediisset. En igitur alterum ejus exemplum e Xenophonte, Cyrop. VII, 2, 17: ἀμελήσας ἐρωτῶν τὸν θεόν, εἴ τι ἐδεόμην, ἀπεπερῶμην αὐτοῦ εἰ δύναιτο ἀληθεύειν, quod non male Krügerus ad Anab. pag. 248 verti posse ait: *Tantum aberat ut* —, quae conversio etiam nostro loco apta erit.

§. 6. ἀπεισιεργήθην. Suspicetur aliquis ἀπεισιεργήθην potius scribendum fuisse, scil. ἡ μήτηρ, quandoquidem actor ipse illo tempore, quum haec fierent, nondum natus erat. Atqui nihilo tamen minus etiam sibi haec bona erepta dicere potest, quippe quae, si matri non essent erepta, sua nunc haud dubie forent; quum illi erepta sint, ipsi quoque nunc iis carendum est.

§. 8. Non immerito Reiskius malebat: οὕτω μὲν ἐξ ἐρχῆς ἡμῶν ἦν ὁ κληρὸς. Pronomen quam facile excidere potuerit manifestum est; neque tamen contra codices inserendum duxi, quum ferri etiam vulgata lectio possit. Mox quum post τῇ ἀδελφῇ τῇ ἐαυτοῦ pronomen demonstrativum addatur ταύτῃ, ipsa mulier, actoris mater, in judicio affuisse videtur, quod nonnunquam, in publicis praesertim causis, factum videmus, ut vel matres vel sorores vel filias secum in judicium adducerent,

quarum aspectu et precibus quoque iudicum animi facilius moverentur. Conf. Demosth. I in Aristog. pag. 795, 8.

§. 9. διδόντων τε αὐτῶν καὶ νύκτας ποιουμένων scil. τινῶν vel τῶν διαθεμένων, id quod e praecedenti κατὰ διαθήκας facile subintelligi potest: *quum quis, v. is qui testatus est, ipse bona sua illis dedit filiosque eos instituit.* Quod autem ait orator, aliter non licere filium cuiquam post mortem ipsius institui, id ita demum verum est, si addatur: ab iis, qui non ipsi proximi, ἀγχιστεῖς, defuncti et intestati heredes sint. Hi enim, ad quos ab intestato hereditas perveniebat, non poterant solum sed debebant etiam propter pietatis officium, ne οἶκος interiret, aliquem de suis filium illi instituere, quod si negligerent, improbe atque impie fecisse existimabantur. Conf. de Hagn. her. §. 49. de Apoll. her. §. 31. Demosth. ctr. Macart. p. 1077, 7. ctr. Leoch. p. 1086, 18. Add. Platner, Symb. ad I. A. pag. 139. Deliquerunt igitur adversarii in eo, quod filium instituerunt illi, cujus non ad ipsos sed ad filiam superstitem hereditas pertinebat. — Quod sequitur, ipsum Aristarchum non potuisse alium nisi filium Democharem heredem scribere, hac de re vid. Bunsen. p. 59.

§. 10. παιδί μὴ ἔχειναι συμβάλλειν —. De hac lege cf. Harpocr. s. v. ὅτι παιδί —, ubi hic ipse locus citatur, Phot. et Suid. sub iisd. vv., Schol. ad Aristoph. Eccles. v. 1018. Küster. et Bergl. ad l. l. Wesseling. ad Petit. LL. AA. p. 577. Bunsen. p. 56. de ord. jud. p. 571. Platner. II pag. 273. Ad testamentifactionem quoque hanc legem referri quum per se ipsum consentaneum est, tum propterea, quod testamenta apud Atticos τοῖς συμβολαίοις et ipsa accenseri solent. Vid. ad or. de Nicostr. her. §. 12. Quod autem Reiskius veterem lectionem μεδίμων ita tuetur, ut unumquemque puerum et unamquamque foeminam stipulari posse dicat de singulis medimnis, confici igitur tot medimnos, quot sint contrahentes hujusmodi: id tum demum esset aliquid, si de certis quibusdam pueris ac mulieribus dice-

retur, quorum unus cuique medimnus tribueretur. Et singularem habent etiam grammatici modo citati, repouendumque apud Isaicum videbat praeter Petitem I. I. Kühnius quoque ad Polluc. V, 143.

§. 11. ἐναρτέειν εἰς τὸν πατρῶον οἶκον ἐξῆν — Conf. Demosth. citr. Leoch. p. 1087, 6. 15. 1099, 17. Petit. LL. AA. p. 217. — ἐξ αὐτοῦ δὲ h. e. ἐκ τοῦ πατρῶον οἴκου: ex paterna familia alium quempiam suo loco in adoptivam immittere non licet.

§. 12. οἷς προσῆκε. Ita omnino scribendum fuit, praesenti tempore in praeteritum mutato, id quod Reiskius quoque se malle profitetur. Neque enim nunc etiam Aristomeni atque Apollodoro actoris matrem in matrimonium petere licet, quippe quae κύριον habeat filium adultum, eumque bonorum avitorum heredem; sed olim licebat. Accedit quod utrumque jam mortuum esse apparet e §. 25, ubi Xenaenetus Aristomenis bona lancinasse dicitur, ut necesse sit hunc unum ejus heredem factum esse, quod non potuit superstite filio Apollodoro. — Mox ne quem offendant εἰ οὐκ ἂν οἴοντε ἦν, tenendum est illud ἂν esse ἀποδοτικὸν ad eam protasin, quae latet in participio ἔχοντι h. e. εἰ εἶχεν. Et notum est nonnunquam in talibus ne expressam quidem esse protasin, sed tacite supplendam, de quo genere conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. I p. 340. III p. 155 et in Steph. Thes. c. 3522 B. Porro ἀλλ' ἐτέρῳ idem est atque ἐτέρῳ δέ; et fefellit Reiskium ratio, quum haec per interrogationem ironice dicta acciperet et conturbatam constructionem diceret. Optime enim omnia procedunt: θανάσιον ἂν ἦν, εἰ — οὐκ ἂν οἴοντε ἦν — ἀλλ' ἐξέσται —. Atque hoc ipsum ἐξέσται hanc vim habere apparet, ut sit pro: ἐξεῖναι vel ἐκγενέσθαι δοῖται: hoc illis licuisse statuetur. Nam in posterum ut liceat, fieri non potest, quum illi jam mortui sint. Sed de ἀλλά pro δέ conf. Zeun. ad Viger. p. 470. Hoogev. Schütz. p. 3. Matthiae. ad hymn. Hom. p. 163. Recte autem Reiskius ἐτέρῳ non subjectum verbi ἐκδόντι sed objectum esse monet. Ceterum de lege, cujus paullo antea mentio fit, ὅς οὐκ

ἐξ τῶν τῆς ἐπικλήρου κύριον εἶναι ἀλλ' ἢ τοὺς παῖδας ἐπὶ δειτεῖς ἡβήσαντας conf. ad or. de Ciron. her. §. 31.

§. 13. ἐάν τῳ βούλοιο. Pauci, opinor, obloquantur, si quis βούληται potius scribendum fuisse contendat; neque tamen contra codicum consensum quidquam mutare ausus sum, quum haec quoque constructio, licet utique rarissima, defendi tamen aliqua ratione possit, qua de re conf. quae ad or. de Astyph. her. §. 13 dicta sunt. Add. ad or. de Apollod. her. §. 27. Et video Bernhardium quoque Syntax. p. 412 vulgatam tueri. — De ipsa autem lege, cujus orator mentionem facit, vid. de Pyrrh. her. §. 42 et 68. Quod autem paullo infra ait τῷ δὲ μήτε λαβεῖν αὐτὴν ἀξιώσαντι μήτε πατρὶ ὄντι ἀλλ' ἀνεπιῶ, oratorie magis quam accurate et ad ipsam rei veritatem loquitur. Loquitur enim ita, quasi ab Apollodoro illa collocata sit, qui fuit ἀνεπιῶς; re tamen vera ab Aristomene patruo collocata est. Conf. §. 5. Sed apparet ratio, cur remotiorem potius appellaverit, qui una cum patre totam rem egisse, et quum ipse patruelem suam ducere nollet, illum impulsisse censendus est, ut extraneo eam collocaret.

§. 14. ὥς οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς οὗτος κληρὸς ἐστι. H. e. ὥς οὗτος (ὁ κληρὸς) οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς κληρὸς ἐστι: hanc non esse matris meae hereditatem. Conf. Reisig. Conjectan. p. 178. Bremi Excurs. ad Lys. p. 436.

§. 15. οὐκ ἐπὶ τῷ δικαίως Ἀριστάρχον εἰσαχθῆναι — τὸν λόγον ποιοῦνται μόνον. H. e. non solum Aristarchi adoptione orationem suam muniunt, non illam solum petitioni suae praetextunt. Haec enim est vis praepositionis ἐπὶ, ne quis eam aut pro περὶ usurpatam putet, id quod neque fit unquam neque potest fieri, licet nonnulli crediderint, neve mutandam censeat lectionem in hunc modum περὶ τοῦ —; quamquam non admodum raro ἐπὶ et περὶ a librariis permutata constet. Conf. Bast. Comm. palaeogr. p. 783 sq. De illa praepositionis vi ut causam significet alicui rei praetextam, vid. ad or. de Hagn. her. §. 13. — Mox τὸν πατέρα τὸν ἐαυτῶν designat Cyronidem, cujus filii erant Xenaeetus et Ari-

starchus minor. — ἵνα — προσήκων αὐτοῖς φαίνεται vereor ut Isaacus ipse scripserit. Neque ut ita sentiam illud me tantopere movet, quod προσήκων legitur, quum referendum tamen sit ad τῶν χρημάτων: hoc enim defendat aliquis per structuram quam vocant πρὸς τὸ σημαίνοντο, ut credatur orator non τὰ χρήματα cogitasse sed ὁ κληρὸς, cujus generis exempla vid. apud Duk. ad Thucyd. II c. 47 (quamquam ipse Thucydidis locus alia ratione rectius explicatur a Poppone prolegg. I p. 105.) Koen. ad Gregor. p. 93. Bernhard. Syntax. p. 430; sed ipsa sententia infinitivum potius requirere videtur. Apparere enim illud et manifestum fieri posse non concedit orator; sed id agere adversarios dicit, ut ita videatur iudicibus contra ipsius rei veritatem. Et quid intersit inter φαίνεσθαι cum participio et cum infinitivo constructum post Wolfium ad Demosth. Leptin. p. 259. 267, multi docuerunt. Obloquutus quidem illi nuper est Bernhardus l. l. p. 477; interim tamen, donec hic sententiae suae rationes protulerit, Wolfium, opiner, sequi licebit. Bernhardio assentitur Schaeferus ad Plut. tom. 5 pag. 50 et 141, sed quae ab eo citantur exempla nihil nisi hoc docent fieri nonnunquam ut scriptores *videri* sibi aliquid dicant etiam in re certa ac manifesta, quam poterant *apparere* dicere: φαίνεται γένεσθαι pro φαίνεται γένόμενον. Sed ut credam promissae c. partic. et c. inf. hoc verbum construī, talia requiro exempla, quae participium habeant in re dubia atque incerta: qualia vix reperiri posse arbitror.

§. 16. οὐκ ἂν χρήματα οὕτοι ὑπὲρ αὐτῶν ἐξέτινον. „Imo vero,” inquit Reiskius, „ὑπὲρ αὐτοῦ. *redit enim ad praemissum* ὁ κληρὸς.” Atqui sequitur etiam paullo infra ὑπὲρ αὐτῶν βουλευσασθαι, quod eodem jure mutatum velis; sed orator, quoniam supra dixerat δίκην ὑπὲρ τούτων τῶν χρημάτων τὸν πατέρα τὸν ἐαυτῶν ἐπτετελέναι, nunc quoque non ὑπὲρ τοῦ κλήρου cogitasse videtur, licet ὁ κληρὸς proxime praecesserit, sed potius ὑπὲρ τῶν χρημάτων. Simili ratione §. 21 dictum est δικαίως ἂν ἐμὸν αὐτὸν εἶναι ψηφισαῖσθε, licet antea brevior in-

tervallo sit ἐπικληρος ἐπὶ τοῦτοις τοῖς χρημασιν, et paullo longiore τίνος δόντος ἔχει τὸν κληρον, quo illud αὐτόν relatum est. Cf. de Hagn. her. §. 26, ubi τῶν αὐτῶν refertur ad remotius τούτων, licet proximum sit τὸν κληρον. Quamquam nostro loco pluralis numerus etiam aliam explicationem recipit, quemadmodum Thucyd. VI c. 10, quum dixerit τὰς γινομένης σπονδᾶς, subiungit paullo post ἐπραξαν αὐτά, nimirum cogitans τὰ περὶ τὰς σπονδᾶς. et III, 3: οὐκ ἀπεδέχοντο τὸ πρῶτον τὰς κατηγορίας, μᾶλλον μέρος νέμοντες τῷ μὴ βούλεισθαι ἀληθῆ εἶναι soil. τὰ τῆς κατηγορίας vel τὰ κατηγορημένα. — Mox pro προσῆκον Reiskius mavult προσῆκεν, qua mutatione nihil opus, quum et ἦν, quod sequitur post ἀναγκαῖον, commode huc quoque trahi possit, et, si non sequeretur ἦν, posset tamen tacite suppleri, quemadmodum ἐξὸν pro ἐξὸν ἦν legimus or. de Philoctem. hered. §. 50, ubi conf. not. Et hoc ipsum προσῆκον, omisso verbo substantivo, duobus locis Aldus et Stephanus exhibuerunt in or. de Hagn. her. §. 13: οὐ περὶ τῶν τοιούτων — διαγνωσθῆναι προσῆκον. et §. 25: εἰ δὲ μὴ προσῆκον αὐτοῖς τῆς ἀγχιστείας μηδέν. Utrobique προσῆκεν non Reiskius solum reposuit, sed etiam Bekkerus; si propter codices, id quod credo, non obnoītor, quin ipse hac fiducia imitatus sum: sin ex conjectura, equidem factum nollem. Sed tacuit de codicum lectione vir egregius, non hoc uno loco plus quam velles taciturnus.

§. 17. ἵνα μὴ μετέχωσι τῆς τοῦ πατρὸς ἀτιμίας. Quippe condemnatus debitor, si iudicatum propter egestatem non solveret, accusabatur primum δίκη ἐξούλης, quae erat cum mulctae irrogatione conjuncta; quodsi ne nunc quidem debitum unaque cum eo mulctam impositam solveret, ἀτιμος fiebat, ut qui aerario deberet. Conf. de ord. jud. p. 751.

§. 18. πᾶς ποτε πολλὴν οὕτως εἰάσαμεν. H. e. οὕτω πολλήν. De hac transpositione cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 37. Mox quum Reiskius de veritate formae ἦμεν pro ἤμεν dubitare videatur, vid. praeter Butt. Gr.

max. I p. 561. etiam Elmslej. in Diar. Class. no. XVII p. 51. 52.

§. 19. αὐτοὶ ἐπιδικασάμενοι αὐτὴν ἔξιν. Nam nuptas quoque mulieres epicleros a proximis cognatis vindicari potuisse vidimus or. de Pyrrhi her. §. 64 ubi cf. not.

§. 20. ἀτύχημα πρὸς τὸ δημόσιον per quendam euphemismum sibi accidisse dicit is, qui aerarii debitor ac proin ἄτιμος factus est. Similiter or. in Theocrin. p. 1322: τοῦ πατρὸς ἡμῶν — ἀτυχήσαντος πρὸς τὴν πόλιν καὶ ὑφ' ὀνότος δέκα τάλαντα. Qui autem ἄτιμοι essent, in jus vocare neminem poterant. Vid. de ord. jud. p. 563.

§. 21. χρόνῳ τι ὕστερον — Pronomen ad εἰσπραττόμεθα pertinere apparet, et monuit jam Reiskius. Ipsum voc. χρόνος per se solum dici de aliquo, longiore tempore nemo ignorat. Conf. Markland. ad Lys. p. 158. Duker. ad Thucyd. II, 18. or. de Philoct. her. §. 20. 27. De αὐτὸν in extrema periodo, quod Reiskius in αὐτὸ mutatum malebat, ut referretur ad τῶν ἡμετέρων τι, vid. quae dicta sunt ad §. 16.

§. 22. περὶ τοῦ τεθνεῶτος. H. e. de Aristarcho minore, Xenaeneti fratre, cujus testamento hic adoptatus erat. — In fine §. quum pro ὥσπερ ἄς in cod. Vratisl. scriptum sit ὥσπερ ἄν, hinc aliquis ὥσπερ ἄν ἄς conjiciat ab Isaao profectum esse. Attamen hoc ἄν facile carebimus, quum propter ea exempla, quae conguessit Matth. gr. Gr. p. 1025, not. 2. quique ab eo citantur, quibus add. Buttmann. ad Plat. Men. p. 172. 210., tum propterea quod particula e priori membro hic facile suppletur. Conf. not. ad or. de Apollodor. her. §. 33.

§. 23. πλεον ἢ τεττάρων τάλάντων. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 410. Matth. gr. Gr. p. 817. Schaefer. ad Plutarch. tom. IV p. 420 extr. Krüger. Comment. de Thucyd. p. 287. Conf. de Hagn. her. §. 41 et 49. — Qui nominatur Xenaenetus major est, minoris proavus, cujus bona ad Cyronidem per adoptionem pervenerant, a Cyronide ad filium Xenaenetum minorem. προσλήγονται h. l. est: insuper accipient, de qua vi praepositionis in compositis conf. Zeun. ad Viger. p. 666, Ita

προσέχειν apud Demosth. ctr. Onetor. II p. 877, 26 est; *praeterea habere*. προσοίσωμεν, *insuper feremus*, ap. Eurip. Med. v. 77. προσανείμῃσε, *insuper, praeter dotem reliquam, aestimavit*, Demosth. in Spud. pag. 1036, 17. Schaefero Appar. crit. IV p. 89. et V p. 15 talia disjunctim potius scribenda videntur, ut πρὸς ἔχειν, πρὸς μισθόν, de qua re disputare longum est neque hujus loci.— De loquutione ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρῶνδῃ γεγενημένος vid. ad or. de Apollod. her. §. 11.

§. 24. τῶν ἀμφισβητησίων χωρίων δεῖ τὸν ἔχοντα ἢ θέτην ἢ πρᾶτῆρα παρέχεσθαι ἢ καταδικασμένον φαίνεσθαι. H. e. *quum de fundo certatur, quem quis tamquam suum a possessore vindicat, ostendat possessor (ὁ ἔχων) necesse est, quo titulo possideat, ita ut aut auctorem nominet, a quo fundum illum vel pignori acceperit vel emerit (θέτην ἢ πρᾶτῆρα παρέχεσθαι) aut adjudicatum sibi cum demonstret (καταδικασμένον φαίνεσθαι)*. De voc. θέτης conf. Meier. de ord. jud. p. 505.*) Plenam titulorum enumerationem in tali loco nemo requireret. Omisit v. c. τὸν δόντα, quem addidit Plato de legg. XI cap. 2. pag. 915: ἐὰν δὲ ὡς αὐτοῦ ἐφάπτεται (vindictet) ζῶον καὶ ὅπου οὖν ἢ τινος ἑτέρου τῶν αὐτοῦ χρημάτων, ἀναγέτω μὲν ὁ ἔχων εἰς πρᾶτῆρα ἢ τὸν δόντα ἀξιόχρεόν τε καὶ ἔνδικον ἢ τινι τρόπῳ παραδόντα ἄλλῳ κυρίως. Ἀναγέτω εἰς πρᾶτῆρα Plato dicit pro eo, quod est apud Isaem πρᾶτῆρα παρέχεσθαι; et proprium est illud verbum ἀνάγειν in jure Attico, *ablegare eum*, qui rem tamquam suam a te vindicat, *ad auctorem*, ut is auctoritatem suam praestet possessionemque tuam contra illius vindicationem tueatur. Vid. Harpocr. h. v. et de ord. jud. p. 528. Καταδικασμένον autem vix opus fuerit monere non passivum esse sed medium: nam καταδικάζεσθαι τι is dicitur, qui *obtinet ut aliquid sibi adjudicetur*. Falso igitur Reiskius nostrum locum ita vertit: *aut pati fundos judicium*

*) Obiter hoc quoque operae pretium fuerit commemorare, Isaem, teste Polluce (VII, 8, non solum πρᾶτῆρα sed etiam πρᾶτην dixisse.

sententia sibi abjudicari. Jam vero totius loci sententiam hanc esse apparet: quemadmodum in aliis controversiis, veluti de fundi possessione, possessorem demonstrare oportet, quo titulo possideat, aut pro empto, aut pro oppignerato, aut pro adjudicato, ita etiam in hac de hereditate controversia adversarios uno aliquo ejusmodi titulo petere oportebat, ut hereditas sibi adjudicaretur: καὶ ἔν τι τούτων ἐπιδικάζεσθαι: non autem πρὸ δίκης h. e. sine ἐπιδικασίᾳ (cf. not. ad or. de Astyph. hered. §. 3.) matrem meam paternis bonis spoliare. Scilicet nemini, nisi qui suus heres esset, h. e. liberis ac nepotibus naturalibus, aut qui inter vivos adoptati essent (conf. ad or. de Astyph. her. l. l.), sine ἐπιδικασίᾳ hereditatem capere licebat. Demosth. in Steph. II pag. 1136, 3: ἀντιδικὸν δὲ κληρὸν μὴ ἔχειν. Dionys. Halic. jud. de Isaeo in R. O. G. VII p. 346: οὐ δὲ τὸν ἐπιδικὸν κρατεῖσθαι κληρὸν πρὸ δίκης. Matri igitur actoris, utpote filiae Aristarchi naturali, licuit bona paterna per ἐμβάτευσιν occupare (cf. de ord. jud. p. 459. 460.) et si usa esset ἐμβάτευσιν, et ab adversariis ejecta, ἐξούλης vel etiam κακώσεως agere potuit — quamquam non usam eam hac via esse apparet —; adversariis autem utique ἐπιδικασία instituenda fuit, quam quum non instituerint, hereditatem contra jus ac leges ab iis possideri apparet. — Ceterum pro αὐτόν, quod vulgo legebatur, manifestum est etiam contra codices reponendum fuisse αὐτοῦ scil. τοῦ κληρὸν. Nam ἐπιδικάζεσθαι nunquam non cum genitivo construitur. Ad ἀποφάντας autem subintelligendum est αὐτό, h. e. illud ἔν τι τούτων, *nam aliquem titulum*; quemadmodum saepenumero ad participia verbis adjuncta objectum tacite repetendum est, ut in illo Sophocleo: ἄγγελλε δ' ὅρκῳ προστιθείς scil. αὐτόν h. e. τὸν ὅρκον. Conf. Erfardt. et Wex. ad Sophocl. Antig. v. 23. Reisig. ad Soph. Oed. Col. comm. crit. p. 346. Fritzs. Quaest. Lucian. p. 113 extr. — Denique καί, quod vulgo legebatur ante μὴ πρὸ δίκης, quum absit a tribus codicibus, omittendum duco. Conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV p. 583.

§. 25. καταπεπαιδευσθέναι. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 43. Μοχ κόσμιόν τ' ἑμαντόν, quae est Aldi, Stephani librorumque omnium lectio, non fuit cur a Reiskio et Bekkero mutaretur in κόσμιον δ' ἑμαντόν. Recte enim Schaeferus, Appar. crit. I p. 684, Graecos liberrime uti his particulis observat, quoties solam vim habeant copulandi, ut nunc δέ referatur ad antecedens τε, nunc τε s. καί ad antecedens μέν.

§. 26. ἐπιγγνόμενον Reiskius mutari malebat in περγγνόμενον; sine causa. Nam ἐγγ. significat hereditatem post hos, h. e. post Cyronidem et Democharem, ad matrem actoris pervenire debuisse. Est autem ἐπιγγνόμενον i. q. δέον ἐπιγγνεσθαι, qua de re conf. not. ad or. de Cleon. her. §. 44.

IN ORATIONEM XI.
DE HAGNIAE HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Hagnias, Ebulides, Stratius, Habro, Cleocritus fratres fuerunt germani, Buseli cujusdam Oeensis filii.*) Ex his Hagnias filium habuit Polemonem et filiam Phylomachen, Ebulides filium Philagrum, Stratius denique filios duos, Phanostratum et Charidemum, qui omnes inter se ἀνεψιοὶ fuerunt ἐκ πατρᾶδελφον, *consobrini e fratribus oriundi*, h. e. fratres patruales. Horum rursus liberi erant, Charidemi Theopompus et Stratocles, Phanostrati Stratius minor,**) Polemonis e Stratii

*) Vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1055: nam apud Isaacum horum nemo commemoratur. Neque tamen tota causa satis plane perspicui ac de jure eorum, qui de Hagniae hereditate litigarunt, certo judicari potest, nisi omnem illam cognationem probe cognitam habeas: quamobrem stemma quoque adjeci.

**) Qui ante me hanc causam illustravit Jonesius eumque sequutus Bunsenius non Stratoclem solum faciunt Theopompi fratrem, sed etiam Stratium minorem. Ac de Stratocle quidem certa res est e §. 5, ubi pupillus ille, cujus nomine Theopompus in jus vocatus est, Stratoclis filius, ἀδελφίδου a Theopompo dicitur. Cf. etiam §. 40. Stratium autem non fuisse fratrem Theopompi satis manifestum est ex eo, quod hic Hagniae matrem Stratii sororem, non suam, ipsumque Stratium mulieris illius fratrem, non suum vocat (§. 8. 17. 20.), quae res etiam

hujus minoris sorore filius Hagnias et filia, cujus nomen ignoramus, Philagri denique e Phylomache, Polemonis sorore, sua consobrina, filius Ebulides. Hi igitur inter se, si paternam tantum cognationem spectamus, omnes erant sobrini, ἀνεψιμοὶ s. ἀνεψιῶν παῖδες, ἔξ ἀνεψιῶν γεγονότες;*) si maternam quoque cognationem respicimus, Ebulides erat Hagniae etiam amitinus.**)

Gansium advertit tom. I p. 375 not. 237. Eodem tamen Stratium atque Theopompum cognationis gradu Hagniam attigisse apparet, ut essent inter se ἀνεψιμοὶ. Vid. §. 8. Igitur Stratii quoque patrem Hagniae patris, Polemonis, ἀνεψιὸν fuisse oportet: filium itaque unius ex quinque Buseli filiis. Jam vero neque Hagniae majoris neque Ebulidis majoris filium eum fuisse constat: sed ne Habronis quidem aut Cleocriti filium fuisse ostendit locus Demosthenis ctr. Macart. p. 1056, 5, ubi is qui orationem habet filii sui nomine, Ebulidis tertii, qui nepos erat ex filia simulque adoptivus filius Ebulidis secundi, neminem ex illorum posteris de Hagniae hereditate controversiam movisse Ebulidis stirpi testatur. Restat igitur ut Stratii filius fuerit, illius quem inter Buseli filios tertio loco nominavimus. Atqui hujus unus tantum filius fuisse dicitur apud Demosthenem l. l. p. 1056, 26, Charidemus, et filia una, Phanostrata. Quid igitur? hujusne Phanostratae filium fuisse dicamus Stratium nostrum secundum? Fuerit sane etiam sic Hagniae ἀνεψιμοῦς, verum a matre, non a patre, ut Stratocles et Theopompus: neque igitur una cum his Hagniae hereditatem petere potuit secundum legem, quae jubet e cognatis ejusdem gradus κρατὶν τοῦς ἀρρένας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων. At enim Phanostrata illa in Phanostratum mutari, ex muliere vir fieri debet optimi codicis Augustani primi auctoritate, in quo locus ille, quem modo laudavimus, ita scriptus extat: τοῦ δὲ Στρατίου (Stratii primi) ἔγινοντο τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ Ἀγνίου (Hagniae primi) Φανόστρατος καὶ Χαρίδημος. Ita omnia plana fiunt.

*) cf. not. ad §. 1.

**) Demosth. l. l. p. 1071, 14: Φυλομάχη τοίνυν ἡ Πολέμωνος ἀδελφὴ τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀγνίου οὐκ (rectius dixisset οὐ μόνον) ἀνεψιὴ ἦν Ἀγνίᾳ ἀλλὰ τηθείς· ἀδελφὴ γὰρ ἦν Πολέμωνος τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀγνίου. Εὐβουλίδης δὲ ὁ υἱὸς ταύτης τῆς γυναικὸς ἀνεψιὰς ἦν πρὸς μητρὸς (h. e. amitinus) Ἀγνίᾳ οὐ ἴσων ὁ κληρὸς. — Fuit etiam Strati minor Hagniae non solum

tem Hagniae, Stratii soror, post Polemonis prioris mariti mortem iterum nupsit, ex quo matrimonio filii procreati sunt Glaucus et Glauco.*) Hi igitur Hagniae fratres fuerunt uterini. Moritur dein Hagnias sine liberis sed testamento relicto, quo sororis suae filiam adoptavit bonorumque suorum omnium heredem instituit; simul si quid huic accidisset ante quam liberos peperisset, secundum heredem scripsit Glauconem, fratrem uterinum. Aliquo post tempore moritur puella illa, quam Hagnias adoptarat: hereditas igitur Hagniae, ex testamento defertur ad Glauconem. Sed huic controversiam movet Ebulides ille minor, Hagniae et sobrinus et amitinus, et Ebulide ante rem judicatam mortuo filia ejus Phylomache:**) persuadent ejus patroni iudicibus testamentum Hagniae suppositum esse; efficiunt ut hereditas mulieri adjudicetur. Et sane si testamentum illud non valuit, cognationis jure nemo erat meliore quam Phylomache. Nam fratri quidem uterino propter cognationem nullum competeat jus, donec paterni cognati usque ad consobrinorum filios supererant: amitinus autem et filia quoque amitini haud dubie meliori erant jure quam sobrini, Theopompus, Stratocles, Stratus.

Nihilo tamen minus contra Phylomachen petitores existunt ex altera parte Hagniae mater, Stratii soror, ac proin et ipsa filii sui sobrina; ex altera Theopompus, Stratocles, Stratus, ex quibus quum duo ante deductam in iudicium causam obiissent, solus relictus Theopompus totam sibi hereditatem petit. Vincit in certamine Theopompus: et matrem quidem Hagniae jure

ἀνεψιμῶδες sed etiam avunculus: hoc tamen ad hanc causam nihil facit.

*) Glauci apud Isaeum non fit mentio; sed vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1052 sq.

**) Litem contra Glauconem jam ab Ebulide institutam esse apparet e Demosth. ctr. Macart. p. 1063 extr. *ὅπουτε ἡ ἐκδικασία ἦν τοῦ κλήρου τοῦ Ἀγγίου Εὐβουλίδῃ πρὸς Γλαύκωνα*. Ita enim scribendum pro *προσκαλοῦσα*, emendatione certissima et evidentissima.

haud dubie: neque enim ullum in filii hereditatem matri jus est,*) et viro ejusdem gradus mulierem, sobrina sobrinam, cedere oportet ex lege quae jubet κρατεῖν τοὺς ἀρρενας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων: Phylomachen autem summa injuria, et dolis atque artificiis usus, quae qualia fuerint partim Demosthenes exponit cfr. Macart. p. 1059, 1 sqq. cf. p. 1052. 1062, 13, partim nos infra indicabimus ad §. 1. — Rursus autem contra Theopompum existit Stratoclis filius vel potius hujus, quem pater impuberem reliquerat, tutor, illumque, qui et ipse ejusdem pueri tutor erat, per εἰσαγγελίαν accusat κακώσεως,**) quod pupillum suum debita hereditatis parte dimidia defraudarit. Nam et antea cum Stratocle pactum esse Theopompum, ut, si alteruter vicisset, hereditatem inter se communicarent, et post Stratoclis mortem spopondisse, si hereditas sibi adjudicaretur, dimidiam se partem pupillo traditurum. Contra hanc igitur accusationem hac se oratione Theopompus defendit.

Ac primum quidem hac utitur defensione, ut demonstret se quidem eo cognationis gradu Hagniam contingere, cui leges jus hereditatis capiendae tribuerint, quum ipse et Hagnias inter se fuerint ἀνεψιαδοὶ v. ἀνεψιῶν παῖδες; puerum autem istum uno gradu esse remotiorem: esse enim ἀνεψιαδοῦ παῖδα: hos autem esse ἐξω τῆς ἀγχιστείας, neque amplius juris illius participes. Propter hanc causam etiam Stratii liberos, qui eodem ac puer iste cognationis gradu Hagniam attingant, quietos esse neque ullam sibi de hereditate controversiam movere. — Quod autem de pactione quadam dicat hereditatis inter se et Stratoclem partiendae, hoc falsum ac fictitium esse ex ipsa rei condicione satis patere. Utriusque enim petitionem ejusmodi fuisse, ut non posset alteruter sine altero aut vincere aut causa cadere, sed necesse fuisse, quum eodem uterque titulo peterent, aut utrique hereditatem pro portione adjudicari, aut neutri.

*) Conf. Gans. I p. 371 — 375.

**) Conf. de ord. jud. p. 269.

Neque minus absurdum esse, quod spondidisse ipsum adversarius dicat, partem se hereditatis, si vicisset, pupillo traditurum, quum nulla probabilis causa excogitari possit, qua commotus tale quid sponderit. — Illud autem ipsum, quod neque tunc, quum de hereditate contra Phylomachen et Hagniae matrem certandum esset, neque post, his iudicio victis, adversus se pupilli nomine hereditatis petitio ab adversario instituta sit, documento esse, nullum isti puero jus esse hereditatis petendae. Nam quod dicat adversarius prius illud omissum esse propter illam Theopompi sponsionem, cuius modo mentionem fecimus, alterum autem propterea, quod non liceat pupillo contra tutorem privato iudicio contendere: utrumque falsum esse, quum neque sponsio ejusmodi ulla facta sit, neque vero leges ullae pupillos tutoribus lites intendere vetent. — Postremo quum adversarius, quo misericordiam pupillo suo, invidiam Theopompo conflaret, illum egenum esse, hunc autem in lautissima re familiari illius ac sororum ejus inopiam nullo modo sublevare criminatus esset, hoc quoque refutatur et pupilli facultates multo majores esse quam Theopompi demonstratur.

Vicisse hac causa Theopompum docet Demosthenis oratio contra Macartatum, Theopompi filium, pro Eubulide tertio, Phylomaches filio, Eubulidis secundi, avi materni, adoptivo habita. Et jure haud dubie vicit: nam etsi Phylomachae summa injuria debitam huic hereditatem eripuerat, pueri tamen istius contra Theopompum jus nullum fuit, id quod leges initio orationis citatae manifestissime demonstrant. Ceterum etiam quo tempore haec causa acta sit, ex eadem illa Demosthenis oratione colligi potest. Nam p. 1059, 21 litem Phylomachae contra Glaucónem actam esse docemur Nicophemo archonte h. e. Ol. 104, 4 a. Chr. 361, neque multo post tempore Phylomachen a Theopompo in jus vocatam, dein, illa victa, hunc a tutore pupilli accusatum esse oportet. Et in ann. 360, Ol. 105, 1, oratio nostra refertur etiam a Clíntono *Fast. Hell.* p. 131. —

Quamdiu autem antea Hagniae hereditas a filia adoptiva ac dein a Glaucone possessa fuerit, definiri non potest, quum nesciamus quo tempore Hagnias mortuus sit. Obiisse eum in legatione pro re publica suscepta docet Isaeus §. 8: et fuit hic fortasse idem, cujus ex Androtione et Philochoro mentionem facit Harpocratio s. v. *Ἀγνίας*: τοῦτον καὶ τοὺς συμπρὸςβεντὰς αὐτοῦ φησὶν Ἀνδροτίων ἐν πέμπτῳ τῆς Ἀτθίδος καὶ Φιλόχορος, ὡς ἑάλωσαν τε καὶ ἀπέθανον ὑπὸ Λακεδαιμονίων. Sed tempus huius rei plane ignoramus.

IN HYPOTHESIN.

VS. 1. *Ἀγνίας*. Ita scribendum esse hoc nomen, cum aspirationis signo, non est quod moneam. Ante Bekkerum autem *Ἀγνίας* excudebatur, eamque scripturam Reiskius quoque servavit, licet idem mira inconstantia in annotatione Latina semper Hagniam hominem dicat, non Agniam. Contrariam rationem si sequutus esset, minus reprehenderem: sunt enim Latinis in libris ista nomina, Agno, Agnotheus, Agnonides et similia, tam saepe sine aspiratione scripta, ut librariis hoc imputari non posse videatur. Vid. Corn. Nep. vit. Phoc. c. 3. Quintil. I. O. II, 17, 15. Plin. H. N. XXXIII, 3, 14. Veram usitatamque apud Graecos formam testantur inscriptiones apud Boeckhium I p. 292. B, 57. C, 37. p. 299. A, 63. B, 55. p. 304. A, 42. A librariis autem saepenumero peccatum esse nemo mirabitur. Cf. var. lect. ad or. de Nicostr. her. summar. vers. 2. Etiam pagus ille Atticus non *Ἀγνοῦς* dicebatur, quemadmodum Maussacus censet ad Harpocrat. p. 70 Lips., sed *Ἀγνοῦς*, id quod inscriptiones multae docent.

εἶχεν ἀνεψιούς πολλούς. Immo *ἀνεψιαδοὺς*. Nam *ἀνεψιός* Hagniae ex iis, qui statim nominantur, nemo fuit praeter unum Eubulidem.

VS. 6. *ἐπὶ τούτοις αὐτοῦ τελευτήσαντος* recte dixit atque ex Atticorum consuetudine: *quum obisset his heredibus relictis*. Illustrarunt hanc loquutionem praeter Vigerum

p. 623. Hemsterhusius ad Lucian. Dial. mort. 7. Kuehn. ad Aelian. V. H. VI, 16. Sieben. in Obs. miscell. Amstel. tom. VI p. 209.

Extrema summarii periodus dubitari non potest quin corrupta sit a librariis, qui quam δὲ in δὲ mutassent, πρὸς αὐτὸν autem, fortassis pro πρὸς τοῦτον margini adscriptum, inseruissent post δικάζεται, vidē ipsi addiderunt ad explendam scilicet orationem. His igitur, quemadmodum a me factum est, mutatis et ejectis omnia bene procedunt. Nam quod δικάζεται dicitur de actione publica εἰσαγγέλλας, ne in Attico quidem scriptore offenderet. Vid. de ord. jud. p. 162. not. 7. Ceterum res ipsa non satis recte proponitur: neque enim a pupillo per tutorem Theopompus accusatus est, quemadmodum in privata causa in ius vocandus fuisset, sed ab ipso tutore, qui suo nomine, licet propter pupilli injuriam, εἰσαγγέλλων instituit. Sed huiusmodi errorem grammatico facile condonabimus.

In orationem ipsam.

§. 1. Deesse orationis initium Taylorus suspicabatur: neque Reiskius se ab hac suspitione abhorretere ostendit. Scilicet sine ullo prooemio tam abrupte oratorem exordiri mirabantur. Sed „prooemium necessarium sit an supervacuum, causae docebunt,“ ut ait Quintilianus II, 13, 5. Haec autem causa ita comparata est, ut non inepte Theopompus statim, posteaquam accusator peroraverat, leges iudicibus recitasse et defensionis suae initium inde duxisse videri possit, quippe quae causam suam tam in manifesto tuerentur, ut captandae iudicium benivolentiae facile supersedere posset. Attentos autem facere auditores hoc vel praecipue oportebat, quod novo atque insolito more exordiretur. Itaque nihil equidem deesse existimo. Ceterum sine prooemio exordiri oratorem vidimus etiam de Astyphili ac de Pyrrhi hereditate. Non minus vanam iudico Marklandi suspitionem, Lysiacae orationis pro Polystrato initium interiisse.

Quas autem recitavit aut recitari jussit (vid. ad §. 4.) leges sunt de successione cognatorum, qui collaterales hodie dicuntur, quarum argumenta breviter nunc repetuntur. Vocabantur igitur ad successionem primum fratres germani (ὁμονάρριοι) eorumque liberi; dein sorores germanae harumque item liberi; tertio loco patruelses et amitini (ἀνεψιοί) horumque liberi: ex his si nemo esset, tum demum vocabantur qui a matre cognati erant, primum fratres uterini eorumque liberi ac deinceps reliqui eodem modo atque ordine, quo cognati a patre: quodsi ex his quoque nemo superesset, revertebatur successionis jus ad paternam defuncti cognationem, ex qua ut quisque proximus erat ita ceteris anteferebatur. Ipsa Solonis lex adscripta est Demosth. orationi ctr. Macart. p. 1067, sed extrema parte corrupta. Legitur enim ita: ἐὰν δὲ μὴ ᾧσι πρὸς πατὸς μέχρι ἀνεψιῶν παλδῶν, τοὺς πρὸς μητὸς τοῦ ἀνδρὸς κατὰ ταῦτα κυρίους εἶναι., scribendum est autem μέχρι ἀνεψιῶν παλδῶν, id quod hi imprimis nostrae orationis loci demonstrant, §. 2: τὸν γένει δίδωσι τὴν ἀρχαιότητα ἀνεψιῶς πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παλδῶν. §. 11: ἐὰν δὲ μηδεὶς ἢ πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παλδῶν, τοὺς πρὸς μητὸς κυρίους εἶναι κατὰ τὰ αὐτά. §. 12: ὁ νομοθέτης οὕκ εἶπεν, ἐὼν μηδεὶς ἢ πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παλδῶν, τοὺς τῶν ἀνεψιῶν εἶναι κυρίους. ex quibus omnibus satis, opinor, apparet haec ipsa verba μέχρι ἀνεψιῶν παλδῶν in lege scripta fuisse, illud autem alterum ἀνεψιῶν quum tamquam synonymum margini adscriptum esset, librario- rum errore pro ἀνεψιῶν irrepsisse. Synonyma autem esse ἀνεψιῶν παῖδες et ἀνεψιῶδες, id quod in dubium vocavit Bunsen: de jur. her. p. 10, quum ipsa hujus vocabuli confirmatio probat, quae facta est eodem modo quo ἀδελφοί, θυγατρίδες, νίδες, tum Isaci locus ille §. 12, quem modo adscripsimus, alterque de Astyph. her. §. 2, ubi Cleonis filius ἀνεψιῶδες vocatur Astyphili, quum Cleo et Astyphilus essent ἀνεψιοί, praeterea- que Demosth. ctr. Leoch. p. 1088, 17, ubi Aristodemus ἀνεψιῶδες dicitur Leocratis, qui per adoptionem

filius fuit Archiadis: Archiades autem frater fuit Midylidis, cujus filia fuit Clitomache, ex qua natus est Aristodemus: unde apparet Clitomachen et Leocratem fuisse ἀνεψιούς, Aristodemum autem Leocratis, cujus ἀνεψιαδοῦς dicitur, etiam ἀνεψιῶς παῖδα dici potuisse. Conf. etiam Hesych. tom. I p. 373 et Phrynich. in Bekk. Anecd. I p. 13, 18. Add. Platner. in Annall. Heidelberg. a. 1815 p. 1179. Ceterum in utraque appellatione est saepenumero aliquid ambigui. Nam non ii. solum ἀνεψιαδοῖ, alicujus vocantur, qui patrem habent hujus consobrinum, quo nomine nunc etiam patruelem et amittinum comprehensos volumus; sed etiam quorum patres inter se consobrini sunt, quos quidem sobrinos Latini dicunt, hi inter se et ἀνεψιαδοῖ^{*)} recte dicuntur, et ἀνεψιῶν παῖδες vel ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες. Sed apparet priores illos quinto, hos autem sexto gradu cognatos esse. — Jam vero in hac appellationum ambiguitate quaeritur, quinam sint illi ἀνεψιῶν παῖδες, quos ad successionem legislator postremos ante maternos cognatos vocavit, consobrinorum filii an sobrini, quinto an sexto gradu cognati. Rem ipsam reputanti non poterit quin illa verior videatur sententia: tres enim factas videmus cognatorum classes (γένη), ex quibus quum duae priores intra stirpem, fraternam altera, altera sororiam, contineantur una cum parentibus liberos quoque complexae, consentaneum est tertiam quoque unam modo consobrini stirpem, h. e. ipsum consobrinum cum liberis complecti, neque in remotiorem sobrinorum stirpem transilire. Quodsi Romanorum more gradus propinquitatis computemus, etiam sic parum est probabile tantam fuisse legislatoris inconstantiam, ut cum consobrinorum filiis, qui quinto gradu defunctam contingebant, pariter ad successionem vocaret sobrinos, qui sexto gradu distabant, quum excluderet consobrinorum nepotes, qui ni-

^{*)} Conf. Pollux III, 28. Demosth. in Steph. I p. 1117, 27 §. 54 Bekk.: ἔστι γὰρ ἡ τοῦτου μήτηρ καὶ ὁ τῆς ἐμῆς γυναῖκος πατήρ ἀδελφοί, ὥστε τὴν μὲν γυναῖκα τὴν ἐμὴν ἀνεψιῶν εἶναι τοῦτῃ, τοὺς δὲ παῖδας τοὺς ἐκείνου καὶ τοὺς ἐμοὺς ἀνεψιαδοῦς.

hilo erant remotiores. Hos autem exclusos esse et legis verba ostendant et Isaeus ipse confirmat §. 12. Tamen diversam de ἀνεψιῶν παισὶν sententiam amplexus est Gansius I p. 376, Isaei auctoritate causaeque quae ab eo narratur eventu permotus. Theopompum enim Hagniae hereditatem et petiisse contra Phylomachen et abstulisse videmus tamquam ἀνεψιοῦ παῖδα, quum tamen Hagniae non consobrini filius esset, sed sobrinus. Ἐγὼ γὰρ, inquit §. 8, καὶ Ἀγνίας, ὃ ἄνδρες, — ἐξ ἀνεψιῶν ἐσμέν γεγονότες· καὶ γὰρ οἱ πατέρες ἡμῶν (Polemo et Charidemus) ἦσαν ἀνεψιοὶ ἐκ πατρὸς ἀδελφῶν. Haec sane vera sunt: quorum enim patres ἀνεψιοὶ sunt hi vel ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες vel ἀνεψιῶν παῖδες vel ἀνεψιαδοὶ inter se dicendi erunt. At vero quod postea Theopompus ait §. 10: λείπομαι· δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὧν ἀνεψιοῦ παῖς, hoc quidem manifesto falsum est et ad decipiendos auditores minus attentos dictum. Nam plures quidem ἀνεψιῶν παῖδες inter se recte dicuntur, si patres eorum inter se sunt ἀνεψιοὶ: unus autem ἀνεψιοῦ παῖς alterius dici non potest, nisi si patrem habeat huius ipsius ἀνεψιόν. Fuit autem Theopompi pater non ipsius Hagniae ἀνεψιός, sed Polemonis, Hagniae patris. Mentitum igitur hac quidem in parte Theopompum apparet; atque hoc ipsum mendacium facit aliquid ad legis sententiam aperiendam. Scilicet non ignorabat Theopompus hanc, quum ἀνεψιῶν παῖδας ad successionem vocaret, eos tantum vocare, qui patres haberent defuncti ἀνεψιούς, h. e. quorum unus quisque illius esset ἀνεψιοῦ παῖς, eamque ob causam hac nunc appellatione usus est, perpaucos fore sperans ex auditoribus, qui hoc statim perspicerent, non posse ἀνεψιοῦ παῖδα alterius esse eum, qui se illumque modo ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες h. e. patribus consobrinis prognatos esse dixisset. Tali igitur artificio etiam tum, quum contra Phylomachen ageret, iudices decepit, ut sibi hereditatem adjudicarent tamquam uniorum, quos (ante maternam cognationem) lex ad successionem vocaret. Confirmat nostram legis interpretationem etiam Demosthenis auctoritas, qui c. Macart.

pag. 1058, 17 de hoc ipso Theopompo loquens ὁ δὲ γε Θεόπομπος, inquit, ὁ τοῦτου πατὴρ Μακαριότατος, οὐκ ἂν εἶχεν ὄνομα θίσθαι ἑαυτῷ τῶν ἐν τῷ νόμῳ εἰρημένων οὐδέν. Negat igitur Theopompum ex illis esse ἀνεψιῶν παῖσιν, qui ad successionem vocentur. Quodsi quis hoc testimonium, ut ab adversario dictum, minus ponderis habere contendat, res ipsa, ut jam supra dixi, ejusmodi est, quæ fidem huic testimonio facere debeat, ut, quum alterutrum calumniatum necesse sit, aut Theopompum aut Demosthenis clientem, utrum potius calumniatum esse credamus mihi quidem non dubium videatur. Ceterum similiter de illa lege jam dudum Bunsenius statuit, de jur. her. p. 29. 30. 33., sed aliis usus argumentis iisque parum validis, quæ quum ab ejus censore Platnero eversa essent, simul etiam illud corruiere visum est, quod illis argumentis fultum erat locusque errori datus, quem nunc quidem satis mihi videor refutasse.

τοῦτο γὰρ ἐγγυτάτω τοῦ τελευτήσαντος γένος ἐστίν. Apparet γένος in his et paullo infra §. 2: τρίτῳ γένει δέδωσι τῇ ἀγχιστεῖαν, gradum quodammodo cognationis esse (vid. ad or. de Nicestr. her. §. 16.) sed quodammodo, inquam: nam melius classem dixeris: et gradum numerandi ratio, qua nos Romanorum exemplo utimur, aliquantum diversa est ab hac γενῶν computatione.

§. 2. ἐὰν δὲ καὶ τοῦτ' ἐκλείπη τὸ γένος, πάλιν ἐπαρτέρεται. Ita haud dubie scribendus hic locus deleta praepositione εἰς ante τὸ γένος. Nam reverti εἰς τὸ γένος lex nullo modo dici potuit, quippe quæ nunquam extra γένος egressa sit: siquidem ἀνεψιαδοὶ quoque vi ἀνεψιῶν παῖδες, de quibus postremo loco dictum est in lege, ἐν τῷ γένει sunt etiam e Bunsenii ratione, quam descriptam exhibet de jur. her. tab. III. Quo minus intelligo quid sibi velit vir doctissimus, quum p. 34 not. 69 hunc ipsum locum tractans „γένος“ inquit „opponitur cognationi, τῇ συγγενείᾳ, solemnī usu. Vid. Is. p. 217 (h. e. de Ciron. her. §. 3.) et quæ supra allata sunt (p. 6.)“

Opponuntur sane nonnunquam inter se τὸ γένος et ἡ συγγένεια, sed ita, ut illud significet *descendentes* quos dicimus, hoc autem *collaterales*, neque aliud quid ipse Bunsenius docuit eo quem citat loco, p. 6. Quid igitur, si vulgatam lectionem teneamus, verumne est post ἀνεψιῶν παῖδας ad successionem vocari *descendentes*? Minime quidem; sed vocantur οἱ πρὸς μητρός συγγενεῖς, τὸ πρὸς μητρός γένος, *collaterales a matre*: neque de aliis quam de collateralibus tota hac lege agitur. Itaque Bunsenius quid dicat non intelligo: hoc intelligo, corruptam esse loci nostri scripturam, quam si mecum emendaveris, omnia et plana et vera esse apparet.

§. 3. συντομωτέρως τοῖς ῥήμασιν ἢ ἐνὶ φράσει. Summam Solonis legum brevitate fragmenta quotquot supersunt fere omnia testantur, inter quae illud etiam de cognatorum hereditate, quod apud Demosthenem extat l. l., cuius ex ipsa brevitate etiam obscuritas quaedam existit. Quid? quod obscuritatem Solo in legibus scribendis consulto quaesivisse creditus est (Plut. vit. Solon. c. 18), quo iudicum has pro arbitrio interpretantium potestas major esset. — Comparativi illa forma συντομωτέρως utitur etiam Isocrates Panegy. c. 17: ἐνὶ δὲ συντομωτέρως ἔχω δηλώσαι περὶ αὐτῶν, quamquam ibi Bekkerus edidit συντομώτερον, quemadmodum in or. de permut., ubi hic ipse locus repetitur, sine varietate scriptum est. Sed aliorum ejusdem formae comparativorum sat multa exempla vid. ap. Elmaleium ad Eurip. Heraclid. in Addend. p. 138. 139, quibus add. ἀδυνωτέρως ex Isaeo citatum a Polluce II, 230. προωτέρως ex eodem ap. Stobaeum Flor. tom. II p. 306 Gaisf. βιβιωτέρως in cod. Paris. de Cleon. her. §. 18. φιλοτιμωτέρως ap. Isocrat. Euag. p. 189. φρονιμωτέρως cod. Flor. in ejusd. or. de permut. p. 96 Orell. ἐνδεικωτέρως ap. Thucyd. II, 35. ἀκολαστωτέρως ap. Xen. Memm. II, 1, 1. Conf. Reisig. ad Soph. Oed. Col. comm. crit. p. 389. Matth. gr. Gr. I p. 507. Buttmann. gr. max. II p. 269.

ἀλλ' ἐξω τῆς συγγενείας ἐστίν. Ita si scripsit Isaeus, tacite subintelligendum exit ἐκείνης ἢ ὁ νόμος τὴν κληρο-

νομίαν δίδωσιν. Sed haec ipsa uno nomine ἡ ἀγχιστεία dicitur: quamobrem equidem malim ita legi: οὐδὲ καθ' ἐν τοῦτων τῶν ὀνομάτων Ἀγρία προσήκει τῇ συγγενείᾳ, ἀλλ' ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐστίν. Conf. §. 7: τὸν παῖδα — καὶ — πάντως ἔξω τῆς ἀγχιστείας ὄντας. §. 30: ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐφαίνοντ' ἂν ὄντες. Add. §. 9 et 11. De ἔξω pro ἐκτός conf. Lobeck. ad Phryn. p. 128.

§. 4. ἀναβιβασάμενος οὖν αὐτὸν — scil. in hunc suggestum. Vid. de ord. jud. p. 148 sq. Et legem fuisse ut liceret in iudicio adversarium interrogari, hic autem utique responderet quae interrogatus esset, docui ibid. p. 717. 718. Porro ὑπαναγινώσκων quomodo accipiendum sit ostendit quae paullo infra sequitur scribae compellatio: οὐ δ' ἀναγίνωσκε. Eodemque modo etiam ἀνέγνων initio orationis accipi debere censeo non de ipsius Theopompi recitatione, sed de recitatione per scribam.

§. 5. εἰ δ' ἦν ἄποις ἐγὼ τετελευτηκώς. Hanc Bekkeri lectionem recipere non dubitavi, licet de codicum auctoritate non plane constet. Nam in vetere lectione δ' οὖν vix commode explicari posse videtur. Vid. de harum particularum significatione Hoogev. Schütz. p. 184. Devar. p. 115. Reisig. enarr. Oed. Col. p. CLXXV. — Mox προσῆκεν pro προσήκει reponi postulabat sententiae ratio, neque opponet mihi aliquis ejusmodi exempla, qualia sunt apud Matth. gr. Gr. p. 1017, in quibus protasis εἰ habens cum tempore praeterito ponit aliquid factum esse, quod vere factum sit nec ne, in incerto relinquitur, apodosis autem per optativum cum ἂν particula eloquitur, quid videatur, illo posito, fieri posse. Nostro autem loco et protasis rem proponit, quam non ita esse statim intelligitur, et apodosis certam habet asseverationem: itaque utroque loco necessarius est indicativus.

§. 6. μὴ μόνον τοῦτο ποιῆν, ἀλλὰ καὶ δόμνεσθαι —. Hic locus, quomodo explicandus sit contra Hudtwalkorum de diaet. p. 75 docui de ord. jud. p. 624 sq. Quod sequitur: ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο ὑφ' ὑμῶν. non tam hoc significat: quo magis ei fides a vobis haberetur,

quam: *quod si fecisset, magis ei fides haberetur.* Nam *ἵνα* cum indicativis praeteritorum, sed sine *ἄν*, construi, ubi res indicatur, quam quis voluit fieri, sed quae facta non est propter condicionem, unde suspensa erat, non impletam, notum est in vulgus et a multis inculcatum. Vid. Herm. ad Viger. p. 850. Matth. gr. Gr. p. 997. Schaefer. App. crit. ad Demosth. I p. 351. Markland. ad Lys. p. 43. Additur autem *ἄν* ubi praevalet conditionis notio (*wo — in welchem Falle*), obscurata consilii ac voluntatis notione. Ita Lucian. Toxar. cap. 18 extr.: καὶ εἴθ' γε, ὃ Μνήσιππε, ἀνώματος ὦν ταῦτα ἐλεγες, ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἄν ἐδυνάμην αὐτοῖς. Quamquam rariora sunt hujus generis exempla.

§. 8. οὐκ ἐφ' ἡμῖν — τὰ ὄντα κατέλειπεν. Vid. ad or. de Apollod. her. §. 4. Filiae autem adoptatae alterum exemplum cognoscemus infra §. 41, tertium vidimus de Apollod. her. §. 9 ubi cf. not. Sed videtur utique rarior id factum esse, quum adoptiones eam potissimum ob causam fierent, ut *οἶκος* defuncti conservaretur (de Apollod. her. §. 30), id quod per feminas fieri non poterat nisi ita, ut ex earum prole unus aliquis defuncto filius institueretur; quamobrem qui filias adoptabant simul hoc quoque in testamento mandasse consentaneum est. Conf. de Pyrrh. her. §. 73. de ord. jud. p. 439. not. 78.

§. 9. ἡ δ' Εὐβουλίδου θυγάτηρ — λαγχάει —. Seil. per κύριον suum, qui praecipue cogitari debet inter τοὺς συμπράττοντας αὐτῇ. Conf. ad or. de Pyrrh. her. §. 3. — Quod autem addit ἔξω μὲν οὖσα τῆς ἀγχιστείας —, manifestum est mendacium. Vid. prooem. et conf. Demosth. ctr. Macart. p. 1059 in.: Θεόπομπος δ' — ἐπενέσαιο πρὸς τοὺς δικαστὰς ὑπερμεγέθεις ψεύδος περὶ τῆς Φυλομάχης τῆς τοῦ Πολέμωνος ἀδελφῆς τηθίδος δ' Ἀγρίου (h. e. de Phylomache I. Eubulidis matre, hujus nostrae Phylomachae avia), ὅτι οὐκ εἴη τῷ Πολέμωνι — ὁμοπατρία καὶ ὁμομητρία ἀδελφῇ. add. p. 1062. Manifestum autem mendacium dico propter testimonia quae a Demosthene afferuntur.

§. 10. ἡμεῖς δὲ, ἐγὼ καὶ Στράτιος καὶ Στρατοκλῆς — *παρεσκευάζοντο*. Debebat esse *παρεσκευαζόμεθα*, neque geminum ejusdem negligentiae exemplum in promptu est. Similem locum Euripidis Bacch. v. 974: ὁ νικήσων δ' ἐγὼ καὶ Βρόμος ἴσται, contulit cum nostro etiam Bernhard-Syntax. p. 424, simulque Aeschin. de fals. leg. p. 346 extr.: τὸ δὲ σῶμα τοῦμὸν παρὰδίδωσιν ὑμῖν καὶ ἐγὼ καὶ ὁ νόμος. (add. alios ap. Matth. pag. 599.) quibus locis neque numerus verbi neque persona ea est, quae esse debebat. Et numeri quidem singularis cum plurali numero subjecti aut etiam pluribus subjectis, ejusdem tamen personae, conjuncti multo frequentiora exempla sunt. Cf. de Nicostr. her. §. 24. de Pyrrh. her. §. 34. Add. Dorvill. ad Charit. p. 364. 497. Goeller. ad Dionys. de comp. verb. p. 23. Krüger. comm. p. 301. Matth. gr. Gr. p. 605.

λείπομαι δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὧν ἀνεψιοῦ παῖς. Quod antehac legebatur τοῦ πρὸς πατρός ὧν ἀνεψιοῦ παῖς nemo dubitabit quin corruptum sit. Nam si conjungas τοῦ ἀνεψιοῦ (neque potest aliter), nullum hic apparet articulo definito locum esse: neque enim unus erat ἀνεψιὸς πρὸς πατρός, Theopompi pater, sed praeter hunc etiam Phanostratus et Philagrus, quorum in prooemio mentionem feci, porro Euctemo et Callistratus, Eubulidis primi et Habronis filii, (qui apud Demosthenem or. ctr. Macart. nominantur, a me autem, quum nihil ad hanc causam pertineant, omissi sunt,) neque hi ipsi Hagniae sed Polemonis ἀνεψιοὶ erant. — Quod autem Reiskio visum est τετελευτηκότος addendum esse post articulum, ut Hagnias designaretur: multo faciliorem medicinam a me adhibitam esse, et τῶν, in hoc praesertim verborum contextu, facillime cum τοῦ permutari potuisse quilibet intelligit. Quam vere autem Hagniae ἀνεψιοῦ παῖδα se esse dicat exposui ad §. 1.

§. 12. εἰ καὶ τετελευτηκότις ὦσιν ὡς ἐγώ. Haec quoque corrupta esse apparet, neque multum abfuit quin Reiskii emendationem asciscerem εἰ καὶ τετελευτηκὼς ὦ ἐγώ, quae mihi quoque ipsi in mentem venerat et cuili-

bet sua se sponte facile obtulerit. Nam et sententiae loci accommodatissima est, et *εἰ* apud Atticos etiam in pedestri oratione cum conjunctivo constructum nonnunquam reperiri nunc quidem haud facile quisquam negaverit: nam de poetis constat inter eruditos. Sed de prosaïcis conf. Bekker. Anecd. I p. 144. Hermann. de praecept. quib. Attic. p. 13. opuscul. I p. 280. Poppo judic. de Thuc. pag. 139. 140. Krüger. comm. pag. 270. 271. Apud Isaeum quidem quod olim legebatur de Astyph. her. §. 31 *εἰ* — ἀποδεικνύη a Bekkero mutatum est in indicativum, quem ego quoque non sine codicum auctoritate repositum arbitratus retinui; sed apud Demosth. ctr. Steph. II p. 1132, 13 hodieque legitur *εἰ* — βουλήθη, sine ulla, quod quidem ego sciam, lectionis varietate.

§. 13. ἦντι' ἐγὼ τοῦ κλήρου τὴν δίκην ἐλάττανον. Designatur illa contra Eubulidis filiam controversia, de qua dictum est §. 10. Cf. §. 15. 16. 19. Atque contra hanc mulierem utique per παρακαταβολὴν contendendum erat, quippe cui jam adjudicata esset hereditas. Vid. §. 9. et cf. de ord. jud. p. 618. 619. Huc igitur pertinet illud quod additur μηδὲ παρακαταβάλλειν: quamquam etiam contra ipsum Theopompum paracatabola opus esse potuit Stratoclis filio, siquidem hunc ille prorsus excludendum totamque hereditatem sibi soli adjudicandam contendebat. Quodsi quis hoc modo peteret, ut adversarium v. competitorem excluderet, hunc oportebat παρακαταβάλλειν, adversarium autem ἀντιπαρακαταβάλλειν. Propterea et §. 15 paracatabolam a Stratoclis filio contra se nullam datam esse dicit, et §. 27 contra Eubulidis filiam eamque quae simul petebat, Hagniae matrem. Jam vero quod nunc periculum sibi intendi ait περὶ τῶν μεγίστων, meminisse oportet εἰσαγγέλλαν contra Theopompum institutam esse, quam liceret accusatori aestimare quanti par esse videretur. Cf. de ord. jud. p. 270. de Pyrrh. her. §. 47.

Ἐπὶ τῷ τοῦ παιδὸς ὀνόματι: pueri nomine praetexto. Id quomodo intelligendum sit docet §. 31: ταύτας τὰς προφά-

σεις ποιούμενος ἐπὶ ταύτας τὰς συγκοφαντίας ἐλήλυθεν, ἔξ ὧν γραφὴν γραψάμενος καὶ ἐμὲ διαβάλλον ἐπιτίθει χρήματα λήψεσθαι καὶ ἐμὲ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπαλλάξιν. et paullo post: διαπραξάμενος δ' ἂν βούλεται καὶ τὰ τοῦ παιδὸς ἀδεῶς ἥδη διαφορήσει. Conf. et §. 16 in. De hac autem significatione praepositionis ἐπὶ cf. Demosth. Leptin. p. 495, 7: ταῦτ' ἐπὶ τῷ τῶν θεῶν ὀνόματι ποιεῖν ζητήσουσι. ad quem locum non grammaticis quidem sed sacerdotibus quaedam adnotavit F. A. Wolfius. Add. Lys. in Andocid. p. 215: ἐπὶ τῇ ἐμῇ προφάσει, quod nolim equidem cum Sluitero Lectt. Andoc. p. 185 mutare in ἐπὶ τῇ ἐμῇ φάσει. Cf. et or. de Aristarch. her. §. 15.

§. 15. οὐδὲ κατὰ μικρὸν: *ne paululum quidem*, quam formulae tritissimae significationem qui negare videtur Dorvillius ad Charitonem p. 265 merito reprehenditur a Voemelio ad Demosth. Olynth. II. p. 96. — In proximis περὶ αὐτῶν apparet non cum ἀκούσαντες conjungendum esse, sed cum μιθῆσθαι, estque hoc ipsam μανθάνειν περὶ τινος conferendum cum iis loquutionibus, quarum aliquot exempla dedimus ad or. de Pyrrhi her. §. 28. Cf. Bekker. in Diurn. Jen. ann. 1810. no. 185 p. 278.

οὔτε δι' ἄλλο οὐδὲν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσήκειν τούτων τῶν χρημάτων. „Aut deest h. l. aliquid, aut potius legendum est οὔτε οἱ ἄλλοι οὐδὲν —: *neque ulli alii*. In Latinis tamen meis expressi supplementum hoc sententiae deficientis: οὔτε κατὰ γένος, οὔτε κατὰ διαθήκας οὔτε δι' ἄλλο οὐδὲν —.“ *Reisk.* Corruptum esse locum nemo negaverit: primum enim ipsa illa membrorum oppositio οὔτε οὗτος — ᾧ ἦθη — οὔτε οἱ Στρατίου παῖδες — οὔτε ἐνόμιζον inelegans est et absurda, deberetque potius postremum membrum per οὐδὲ adjunctum esse; dein ne hoc quidem οὐδὲ δι' ἄλλο οὐδὲν ἐνόμιζον recte dictum esset, quum in prioribus nulla sit rationis, quae illos a petendo revocaverit, commemoratio. Tamen etiam e *Reiskii* conjecturis neutra probabilis est: neque enim quinam sint illi οἱ ἄλλοι intelligi potest, neque alterum illud, κατὰ διαθήκας neminem petiisse, ullo modo ad rem pertinet,

quum de ἀγχιστεία tantum agatur, h. e. ex eo, quod nemo cognationis jure aut petiverit aut vicerit, Theopompus se hoc jure omnibus potiore esse demonstret. Itaque mihi scripsisse Isaens videtur οὐδέν δι' ἄλλο ἢ ὅτι οὐδέν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσήκειν τούτων τῶν χρημάτων.

§. 16. τῆς τὸ αὐτὸ δικαίως τῷ Στρατίου παιδί προσήκουσας. Aut delendum esse Στρατίου aut mutandum in Στρατοκλέους manifestum est. Stratii enim non unus fuit filius, sed plures; neque Stratii est sed Stratoclis filius, pro cujus jure Theopompi adversarius propugnat. Ceterum Ebulidia filiam utique meliori jure hereditatem petiisse quam vel Stratoclis filium vel Theopompum ipsum ex iis, quae in prooemio dicta sunt, satis apparet. Ἦσαν οἱοί τε i. q. ἐτόλμησαν, animum induxerunt, non dubitarunt. Neque enim assentior Schaefero ad Plutarch. IV p. 324 et App. crit. ad Demosth. V p. 53, encliticam in hac formulae significatione melius abesse statuenti, sed Buttmanni judicium probo ad Demosth. or. in Mid. p. 53, paullo fortius οἷός τε ἦν quam οἷος ἦν dicentis. Neque ipsum Schaeferum offendit Longi locus lib. IV p. 118 Schaeef.: οἷός τε ἦν ὁ Γράδων βιάζεσθαι, τὰς χεῖρας προσφέρων.

§. 17. τὸ περὶ αὐτῆς γένος h. e. τὸ γένος αὐτῆς: ejus gradum cognationis. Conf. ad or. de Cleon. her. §. 36. — Mox in his ὁ συγγενέστατος μὲν ἦν τῇ φύσει πάντων poterat sane etiam ἐστὶ dici; sed imperfectum ita saepenumero usurpatur, ubi designamus quae praeterito aliquo tempore hoc vel illo modo se habere reperiabantur, etiamsi vel maxime etiam nunc eodem se modo habeant. Cf. Bernhard. Syntax. p. 375. Hinc frequentissimus ejus usus apud historicos est in regionum descriptionibus, de quo genere vid. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 37.

§. 18. εἰτα γράψας ἀνεψιοῦ παιδὰς εἶναι. Scribendum censeo ἀνεψιοῦ παῖδα: nam de una nunc loquitur Hagniae matre, quae quum esset Stratii soror, filia autem Phanostrati, qui consobrinus s. frater patruelis fuit Polemonis, Hagniae patris, apparet inter se ἀνεψιῶν παῖδας fuisse matrem et filium, ac proin illam ἀνεψιοῦ παῖδα

dici eodem modo, quo semet ipsum Theopompus ἀνεψιμοῦ παιῖδα dixit §. 10. Γράψας pertinet ad libellum petitoris, τὴν ἀντιγραφὴν, de quo vid. de ord. jud. p. 628 sq. Neque illud quemquam offendet, quod post singularem παιῖδα pluralis sequitur κείνας: designatur enim universum genus, h. e. omnes eae, quae sunt ἀνεψιῶν παιῖδες, quod ubi fit, pluralis numerus post singularem legitime et ex ipsa rei natura infertur. Plat. Phaedr. p. 231. Α: οἱ οὐκ ἐραστὴς ὢν σου τυγχάνω· ὥς κείνοις μὲν (h. e. τοῖς ἐρασταῖς) μεταμῆμι κτλ. Lysias in Eratosth. p. 424: μήδινι τοῦτο παραστή, ὥς Ἐρατοσθένους κινδυνεύοντος Θερραμένους κατηγορῶ· πυνθάνομαι γὰρ ταῦτα ἀπολογῆσθαι αὐτὸν, ὅτι κείνοις φίλος ἦν, quem locum contra Taylorum κείνοις in κείνῳ mutantem recte tuetur Bremius, praeter Theramenem etiam ceteros, qui earundem erant partium, intelligendos esse monens. — Sobrinae autem ἔξω τῆς ἀγχιστείας fuisse dicuntur propterea, quod viri aderant ejusdem gradus, quibus illas in capiendis hereditatibus cedere oportebat ex lege modo memorata, quae κλεῦει κρατεῖν τοὺς ἄλλους. — De loquutione τὴν ψῆφόν τινι φέρειν v. δίδόναι cf. Buttmann, ad Demosth. Mid. p. 189. de comit. p. 122.

§. 19. ἀντιδικῆσαι τῷ παιδὶ τοῦ ἡμικληροῦ πρὸς ὑμᾶς. Apparet τῷ παιδὶ dictum esse pro ὑπὲρ τοῦ παιδός. πρὸς ὑμᾶς autem, apud vos h. e. in iudicio, quod Reiskius aut in πρὸς ἡμᾶς aut in παρ' ὑμῖν mutandam suspicabatur, defenditur iis quae dicta sunt ad or. de Pyrrh. her. §. 25. De μηδέπω καὶ τήμερον conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV. p. 152. V. p. 196.

§. 20. οὐδέμιν ζήμιαν εἶναι νομίζων. Cf. de Apollod. her. §. 23.

§. 21. καδίσκος γὰρ ἔμελλεν ἑκατέρῃ τειθέσθαι. Sua utrique sitella ponenda fuit propterea, quod adversariae inter se erant hereditatemque ita petebant, ut se invicem excluderent; contra Theopompo ejusque fratri Stratocli una ambobus sitella ponenda fuisset, quoniam non adversarii erant inter se, sed eam uterque partem ita petebant, ut neuter alterum excluderet. Cf. de ord.

jud. p. 723. Platner. II p. 315. Paullo plura de hac ipsa lite narrantur a Demosthene ctr. Macart. p. 1052 sq., unde discimus contra Phylomachen, Eubulidis filiam, praeter Hagniae matrem, cujus Isaeus mentionem facit, Demosthenes omittit, atque Theopompum nostrum petiisse etiam Glauconem ejusque fratrem Glaucum atque alium quendam τῶν ἐπιτηδεύων, Eupolemum. His omnibus quattuor sitellas positas fuisse dicit p. 1053, 3 quem numerum qui corruptum esse et πέντε pro τετάρων rescribendum crediderunt, Petit. LL. Att. p. 423 et Platner. l. l., hos ego inconsideratius judicasse censeo. Nempe computarunt hi eos qui a Demosthene nominantur, qui sane sunt quattuor, iisque quintam adnumerarunt Phylomachen adversariam. Verum ita etiam sexta adnumeranda fuisset Hagniae mater, licet hujus Demosthenes, rem brevius perstringens, diserte non meminerit; nam hanc quoque eodem iudicio contra Phylomachen et ceteros de filii sui hereditate certasse nostra oratio demonstrat. Quid igitur? num forte ἔξ rescribendum putamus pro τετάρων? Minime id quidem; sed sanum atque incorruptum Demosthenis locum esse contendendo. Nam hoc quidem satis perspicuum est, Glauconis et Glauci causam conjunctam fuisse, quum frater uterque esset Hagniae uterinus, quamquam utrum hoc an alio quopiam titulo hereditatem petierint, non constat. *) Eupolemum autem sibi ipsi hereditatem petiisse ac non potius illos vel testimonio suo vel oratione adjuvisse, nihil est quod credere suadeat. Itaque duas tantum habemus apud Demosthenem petitiones Phylomachae oppositas, alteram Theopompi, alteram Glauconis et Glauci; tertia fuit Hagniae matris. His igitur si adnumeramus ipsam Phylomachen, apparet quattuor sitellas ponendas fuisse. — Ceterum citat nostrum locum Harpocratio v. κεδόσχος.

*) Glauconem etiam ante hanc litem hereditatem ex testamento petiisse, sed victum esse a Phylomache et Isaeus narrat §. 9 et Demosth. p. 1051, 17. Id igitur ad hanc rem, de qua nunc agimus, nihil pertinet.

§. 22. διήρηται καθ' ἑκαστον περὶ αὐτῶν: *distincte de singulis praeceptum est.* Reiskius, licet vulgatam lectionem commode servari et explicari posse fateatur, malle se tamen ait διωρῆσθαι, ut quod hac in re usitatus sit. Et sane confunduntur haud raro inter se haec duo verba a librariis, cujus confusionis exempla vid. in Anglica Thesauri Stephaniani editione c. 3622. 3635; usitatum tamen non minus illud est. Cf. Demosth. Leptin. p. 466, 7. in Aristocr. p. 646, 16 et quem locum Reiskius consignavit in ind. gr. Demosth., pag. 637, 13. Dorvill. ad Chariton. p. 595. Heindorf. ad Plat. Protag. p. 314. C. Schweigh. Lex. Herod. I p. 156. De altero διωρῆσθαι, cujus activa forma longe rarissima est, vid. F. A. Wolf. ad Demosth. Lept. p. 246.

§. 23. ἀντικρὺς οὕτως). H. e. *plane, aperte, διαρρήδη*, ut explicat Schaefer. ad Plutarch. IV p. 340. De collocazione particularum cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 37.

§. 26. ἀπόδοτε δ' ὑμεῖς — οἱ δὲ μήτε ἔλαχον —. Ita corrigendum hunc locum fuisse neminem fore spero quin concedat; adeo manifesta est veteris lectionis depravatio. Primum enim non potest nunc Theopompus postulare hereditatem sibi adjudicari, quippe quam dudum acceperit iudicum sententia, quemadmodum ipse profitetur §. 14: ἃ δ' ὑμεῖς ἐμὰ εἶναι ἐψηφίσασθε. §. 19: ἔχω δ' ἐγὼ τὸν κληρὸν ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῖν. §. 35: ἃ ψήφῳ κρατήσας ἐγὼ τοὺς ἔχοντας οὕτω παρ' ὑμῶν ἔλαβον. An vero ἀπόδοτε minus accurate dictam putemus pro βεβαιώσατε? At non hoc nunc agitur, ut hereditas alterutri adjudicetur, sed ut poenas det Theopompus propter pupilli κάκωσιν. Jam vero ne ipsa quidem haec membrorum oppositio scriptore vel mediocri digna fuit: εἰ μήτε κοινώσασθαι ἐνῆν — ἀπόδοτε —, εἰ δὲ μὴ ἔλαχον — πῶς χρὴ πιστοὺς εἶναι νομίζειν τοὺς τούτων λόγους; Nempe haec eodem redeunt: confirmabitur Theopompo hereditas, si fidem iudices adversariis non habuerint; non confirmabitur, si habuerint. Haec ita inter se conjuncta sunt, ut opponi nullo modo possint. — Sed praeterea etiam articulus ante αὐτῶν meo quidem iudicio melius abesset.—

Ceterum omnis hujus loci conformatio simillima est ei, qui legitur §. 19. De plurali autem [τῶν] αὐτῶν, quum proxime praecedat singularis τὸν κλῆρον, vid. ad or. de Aristarch. her. §. 16.

§. 27. Quod contendebat Theopompi adversarius, non posse pro pupillis privatas lites tutoribus intendi, vix equidem verum crediderim. Nam vel propter id ipsum, quod cognatis fere tutelae demandabantur, fieri saepenumero poterat, ut de ipso cognationis jure, veluti de hereditate capienda, controversia existeret. Quod autem Platnerus ait II p. 288, si quando pro pupillo contra tutorem agendum esset, alium illi in hanc ipsam rem tutorem constituendum fuisse, ne id quidem opus fuisse credo, ubi plures essent tutores, quorum unus pupilli causam contra alterum agere posset. Cf. de ord. jud. p. 456. — Paulo ante παρακαταβάλλειν αὐτοῖς significat petitionem contra Phylomachen et Hagniae matrem; ne quis tamen αὐταῖς rescribendum putet: intelliguntur enim simul etiam mulierum illarum κύριοι ac patroni, sicut etiam supra μὴ λαχεῖν πρὸς ἐκείνους, et §. 28: ἐκείνοις τοῦ κλήρου οὐκ ἐλάγχωνον.

§. 28. οὐδ' ὅτι οὖν αὐτοῖς τούτων τῶν χρημάτων προσῆκεν. Verius dixisset αὐτῷ h. e. τῷ παιδί: neque tamen quemquam offendat communicata pupilli causa cum ejus tutore ac defensore.

§. 29. εἰ δ' οὐδ' ὅτι οὐδ' εἰ συνεχώρουν —. Hanc lectionem ex Aldina οὐδ' a Scaligero et Reiskio certissima emendatione restitutam servare melius duxi, quam cum Bekkero οὐδ' delere, etiamsi codicum auctoritatem sequutus sit, qua de re propter viri doctissimi parsimoniam verborum non satis liquido constat. Multo enim majore cum vi οὐδέ in initio enuntiationis collocatum est, repetita post interpositum membrum negatione; neque talia librariis deberi solent. Cf. Aristoph. Lysistr. v. 61:

οὐδ' ὡς προτερόων κάλοζόμεν ἐγὼ
πρώτως παρίσσειναι δεῦρο τὰς Ἀχαρνέων
γυναῖκας οὐχ ἔχουσιν.

Lucian. Somn. c. 17: οὐδὲ γὰρ ὁ Ξενοφῶν ποτε διηγοῦ-
μενος τὸ ἐνύπνιον, ὡς ἰδόκει αὐτῷ ἐν τῇ πατρῷα οἰκίᾳ,
καὶ τὰ ἄλλα (ἴστε γὰρ), οὐχ ὑπόκρισιν τὴν ὄψιν οὐδὲ ὡς
φλυαρεῖν ἐγνωκῶς αὐτὰ διεξήκει. Simon. Socrat. de lucr-
cup. p. 39 Boeckh.: πότερον οὐκ ἐὰν κακὸν ἢ οὐδ' ἂν
ἀγαθὸν ὁτιοῦν κτήσεται, οὐ κέρδος κτήσεται. Demosth.
de Rhod. lib. p. 196, 20: οὐδ' εἰ δίκαιά τις ἂν φήσκει
Ῥοδίους πεπονθέναι, οὐκ ἐπιτήδειος ὁ χρόνος ἐρησθῆναι.
ubi item οὐδ' a nonnullis codicibus omissum delevit Bek-
kerus. Id. in Mid. p. 532, 25: τὸν δὲ χορηγὸν αὐτὸν οὐδ'
ὁ συγκάψας παρὰ πάντας τοὺς νόμους οὐ δώσει δίκην. Hic
quoque οὐ omisit Bekk. In Timocr. p. 746, 22: οὐδ'
ἐὰν τις καταλύῃ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων — οὐ πέλομαι.
Ib. p. 767, 7: οὐδ' ἂν εἰ δις τόσα γένοιθ' ὅσα νῦν ἔστιν,
οὐδ' ὁτιοῦν ἂν ὄφελος εἴη. Cf. Fritzs. Quæst. Luc.
p. 153. Matthiæ. gr. Gr. p. 1227.

§. 30. ὁ Γλαύκων ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός. Cf. ad or.
de Astyph. her. §. 19. Mirum autem quod Glaucum
omisit, Glauconis fratrem, quum praesertim hunc et
ipsum in petenda Hagniae hereditate Phylomachae ad-
versarium fuisse e Demosthene discamus. An forte hic
interea mortuus erat?

προσηκόν καὶ αὐτῇ τῆς ἀγχιστείας τοῦ αὐτῆς υἱός.
Scilicet non tamquam matri sed tamquam sobrinae. Vid.
prooem.

§. 31. γραφὴν γραψάμενος. Notavit jam Harpocra-
tio in εἰσαγγελίᾳ hanc ipsam orationem citans γραφῆς
nomine etiam εἰσαγγελίαν designari. Cf. §. 32 et 35. or.
in Theocrin. p. 1332, 12. Quod sequitur οὐδὲν ἀπολεί-
τῶν αὐτοῦ explicat idem Harpocratio: αὐταὶ δὲ (sc. αἱ
τῆς κακίσεως εἰσαγγελίαι) τῷ διώκοντι ἀξήμωι καὶ μὴ με-
ταλάβῃ τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων. Cf. or. de Pyrrh.
her. §. 47.

§. 32. ἀπλῶ γὰρ τὰ δίκαια. Similiter Lycurgus in
Leocr. c. 10: ἀπλοῦν τὸ δίκαιον, ῥᾶδιον τὸ ἀληθές, βρα-
χὺς ὁ ἔλεγχος. ad quem locum alia quaedam in eandem
sententiam dicta citantur a Blumio p. 84.

§. 34. μήτε πρὸς ἐμὲ μήτε κατ' ἐμοῦ. Prius illud

pertinet ad λαχέτω πρὸς τὸν ἄρχοντα: nam ejusmodi λήξεις κλήρων erant πρὸς τὸν ἀντίδικον: alterum autem κατ' ἐμοῦ ad δικασάσθω, h. e. ad litem propter non servatam promissi fidem, qualis actio aut βλάβης erat aut συνθηκῶν παραβύσεως. De discrimine autem actionum πρὸς τινὰ et κατὰ τινος vid. de ord. jud. p. 167. Quamquam non plane Meiero meo assentior; sed haec accuratius persequi longum est.

ἀπογραφάτω πρὸς τὸν ἄρχοντα κτλ. H. e. indicem bonorum, quiae pupilli esse contendit, conficiat tradatque arokonti, petatque ab hoc, ut bona illa elocentur. Ἀπογράφουσαι de iis quae in indicem referuntur, habemus etiam infra §. 43: μικροῦ θεοῦσας χιλίας δραχμὰς μισθίωνων ἐναντίον ἢ μήτερ αὐτοῦ τοῦ παιδὸς ἀπεγράψατο. Demosth. in Aphob. I p. 817, 28: ἀπεγράψατο ταῦτα πρὸς Θηριππίδην ἔχοντα ἑαυτόν. Inde etiam ἀπογραφῇ pro ἀπόφασει, de indice bonorum in permutatione trierarchica adversario tradendo, ap. Demosth. adv. Phaenipp. p. 1043, 28. cf. Harpocrat. in ἀπόφασις; item de indice bonorum publicatorum vel publicandorum. Cf. de ord. jud. p. 254. — De elocatione bonorum pupilli vid. quae citavi ad or. de Philoct. her. §. 36.

§. 35. περὶ τοῦ σώματος. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 62.

§. 36. τοὺς νόμους παράγων. Rarior loquutio pro διαστρέφων, quod legimus §. 4. Nam alias παράγειν de hominibus potius dici solet in fraudem inductis, ut de Ciron. her. §. 37. Demosth. in Steph. II p. 1129, 2, unde παραγωγή i. q. ἀπάτη. Demosth. in Boeot. de dot. p. 1014, 28. Hess. ad Plutarch. Timol. p. 46. Wolf. ad Demosth. Lept. pag. 355. Cum nostre autem loco comparari potest Demosth. in Onetor. II p. 871, 6: λόγος ταῦτα καὶ παραγωγή τοῦ πράγματος ἐστίν, quod vereor ut recte Bremius intellexerit, quum παραγωγήν τοῦ πράγματος oppositam λόγῳ statuit, rei fallaciam verborum officiiis. Mihi potius eadem adversarii oratio et λόγος et παραγωγή τοῦ πράγματος dici videtur, quippe quae per-

vertat et obscurat rei veritatem, παράγει τὸ πρᾶγμα, sicut nostro loco adversarius παράγει τοὺς νόμους.

§. 38. ἂν ἄποροι παρ' ὑμῖν εἶναι δόξωσιν. Reiskii suspicionem, παρ' ἐμὲ ὑμῖν scribendum esse, satis redarguent quae contuli ad or. de Apoll. her. §. 5. Ceterum illud ipsum παρ' ἐμὲ non foret *per me* v. *propter me*, quemadmodum Reiskius vertit, sed *prae me* h. e. *si mecum comparentur*. Causalem praepositionis notionem qui qualis sit satis perspexerit, eam hoc loco non satis aptam intelliget. Vid. Buttm. ad Demosth. Mid. p. 181. Et Wolfius adeo ad Demosth. Lept. p. 361 non immerito παρὰ particulae, inquit, in Atticis nunquam propria notio est *propter*. Conf. Orell. ad Aeschin. Brem. tom. II pag. XXIII. — Paulo ante φθόνος παρ' ὑμῶν comparari potest cum εὐνοια παρ' ὑμῶν ap. Demosth. de cor. p. 226, 16. ἡ παρὰ τῶν θεῶν εὐνοια ap. Lycurg. in Leocr. p. 194. [cf. supra p. 193. et Pl. Phaedr. p. 232. A.] item οἶκτος ἀπ' αὐτῶν ap. Thuc. VII, 70. προθυμία ἀπὸ τῶν ναυτῶν ib. aliisque apud Schaeferum ad Soph. Antig. 1123. et Bernhard. Syntax. p. 256.

§. 40. ὥστε εἶναι μὲν οὐχ ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια. Turbatum hic esse a librariis patet. Quae enim οὐχ ἱκανὰ erant, ea multo minus muneribus praestandis sufficere potuisse quilibet intelligit; quamobrem alterum alteri opponi ab oratore non potuit. Neque vero diversae negationes οἶχ ἱκανὰ et μὴ ἄξια ulla ratione defendi possunt, quum utrumque membrum ab illo τοσαῦτα ἦν, ὥστε — eodem plane modo pendeat. Requiritur autem hoc loco οὐ non μὴ, quandoquidem non de consilio ac voluntate, sed de eo quod reapse ita se habuit exponitur. Quid intersit enim inter ὥστε οὐ et ὥστε μὴ, optime docuit Engelhardt. ad Platonis Euthyphr. p. 135 his usus exemplis: Apolog. §. 14: οὕτω καταφρονεῖς τῶνδε καὶ οἷε αὐτοὺς ἀπείρους εἶναι, ὥστε οὐκ εἰδέναι. Xenoph. Cyrop. I, 4, 5: ταχὺ τὰ θηρία ἀνηλώκει, ὥστε ὁ Ἀστυάγης οὐκέτι εἶχεν αὐτῷ συλλέγειν θηρία. Hellen. IV, 6, 8: πράγματα παρεῖχον, ὥστε οὐκέτι εἰδέναι τὸ σιγάτευμα σφραγεύεσθαι. (Anab. III, 4, 37: γίγνεται τοσοῦτον με-

ταῦτ' ὅντων στρατευμάτων, ὥστε τῇ ὑστερατῇ οὐκ ἐφάνησαν οἱ πολέμιοι.) *Contra Cyrop. III, 4, 13: ὑπέμενον ὕστεροι, ὥστε μὴ ἐνοχλεῖν τοῖς κέρασιν. Anab. III, 5, 6: ὥστε δὲ μὴ ὀλισθανεῖν ἢ ὕλη καὶ ἢ γῆ σχήσει. VII, 8, 12: ὁ Ξενοφῶν ἐξάγει νύκτωρ πᾶν τὸ στράτευμα ὅπως ὅτι μακροτάτην ἔλθοι τῆς Λυδίας, ὥστε μὴ διὰ τὸ ἐγγὺς εἶναι φοβεῖσθαι. Alia autem neque tamen diversa ratio est eorum locorum, ubi ὥστε μὴ pendet ex enuntiato hypothetico: quippe ibi quoque non quidem consilium, sed tamen cogitatio tantum rei, non res ipsa vere facta designatur, ut Plat. Apolog. §. 27: εἰ οὕτως ἀλόγιστός εἰμι ὥστε μὴ δύνασθαι λογίσεσθαι. ib. §. 32: εἴ τινα ἐκλεξάμενον δέοι ταύτην τὴν νύκτα ἐν ᾗ οὕτω κατέδαρθ' ὥστε μηδ' ὄναρ ἰδεῖν. Cf. Engelhardt. p. 219. — Rescribendum igitur nostro loco: ὥστε εἶναι μὲν ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ οὐκ ἄξια. Et delendam ante ἱκανὰ negationem intellexit etiam Reiskius; sed alteram quoque proposuit emendationem hanc: ὥστε εἶναι μὲν οὐ λειτουργοῦσιν (dehebat, opinor, μὴ λειτουργοῦσιν: si cui munera non essent praestanda.) ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια, contra quam disputare nihil attinet. Causam autem corruptelae hanc fuisse existimo, quod quum μὴ ἄξια scriptum esset, adscripserit aliquis margini pro varia lectione οὐκ, idque deinde alieno loco insertum sit. Permutatae autem a librariis utriusque negationis exempla vidimus in varr. lectt. ad or. de Dicaeog. her. §. 14. de Philoct. her. §. 2. de Apoll. her. §. 28. de Astyph. her. §. 7.*

εἰκοσι μνᾶς ἐκάτερος ἡμῶν — προῖκα ἔλαβε. Cf. Boeckh. de oecon. rei p. Ath. II p. 49.

§. 41. ἐφ' οὗ ἐφυλάρχησε. „Ὁνὺλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκδότης τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποταγμένος τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησί.“ *Harpocr.* Sed res vulgo notissima.

§. 42. ἧς κύριος ἐκεῖνος γεόμενος. H. e. Stratocles, ut filiae suae tutor. — Stratoclis igitur facultates, quum quas a patre acceperat tum quas ipse ex administratione eorum bonorum, quae filiae a Theophrone relicta erant, acquisiverat, summam effecisse dicuntur quinque talen-

torum ac ter mille drachmarum. Harum quae singulatim enumerantur partes hae sunt:

1) Ager Thriensis duorum talentorum ac dimidii pretio (de πένθ' ἡμιτάλαντα cf. Taylor, ad or. in Theocrin. p. 1333, 11.)			
	2 Tal.	30 Min.	
2) Domus Melitensis	3000 Dr.	h. e.	30 —
3) Domus Eleusinia	500 Dr.	h. e.	5 —
4) Credita	4000 Dr.	h. e.	40 —
5) Suppellex, pecora, hordeum, vinum, fructus	4900 Dr.	h. e.	49 —
6) Pecunia condita	900 Dr.	h. e.	9 —
7) Ὀφλήματα ἐξ ἐράνων	1000 Dr.	h. e.	10 —

Horum summa est

4 Tal. 53 Min.

Itaque quum universa omnium facultatum summa fuisse dicatur quinque talentorum ac ter mille drachmarum, omissas esse in illa enumeratione apparet drachmas ter mille septingentas s. minas triginta septem. Atque haec sunt τὰ ἄλλα, ἃ κατελείφθη μὲν οὗτοι δ' οὐκ ἀποφαίνουσιν, ut ait §. 43, de quibus se posthac dicturum promittit §. 44. Sed haec pars interiit in lacuna aut §. 47 aut in extrema oratione. — Jam de singulis videndum est. Ac primum quidem Thriam, unde adverbium derivatur Θριῶσι, demum fuisse tribus Oeneidis satis vulgo notum. Melite et urbis regio fuit et demus extra urbem, tribus Cecropidis; regionum autem illarum demorumque cognominum, Melites, Coloni, Collyti, Ceramicus, quae ratio fuerit optime nuper docuit sagacissimus Muellerus in additam. ad Leakei topogr. Ath. p. 461 sq. conversationis germ., quam Rienaeckeri eruditae industriae debemus. De pensionibus autem agri et aedium satis est laudare quae Boeckhius exposuit de oecon. rei p. Ath. I p. 156. Creditorum usurae ἐν ἑνὶ ὀβολῷ effecisse dicuntur annuas septingentas et viginti drachmas: scilicet designantur menstruae usurae novemorum in singulas minas obolerum (vid. Boeckh. l. l. p. 143.) h. e. ex nostra ratione annua depa octona

pro centenis, quae efficiunt in drachmas quater mille annuas septingenas vicens. Ἔργον de foenore satis usitatum est, unde et ἔνεργα χρήματα et ἀργία dicuntur.

§. 43. ἐξ ἐράνων ὀφλήματα εἰσπραγμένα. H. e. quae a Stratocle pro ἐράνω collata fuerant ad amicorum necessitates sublevandas, post ab his, quibus collata fuerant, repensa, nondum tamen, ut videtur, singulis collatoribus retributa. Nam si essent jam retributa, causa nulla fuit, quo minus hae quoque mille drachmae una cum reliqua pecunia, quae ἔνδον fuit, commemorarentur. Ceterum de ἐράνω atque ὀφλήμασιν ἐξ ἐράνων vid. de ord. jud. p. 540 sqq. et qui ibi citantur.

§. 44. ἡ οὐσία καὶ πλείω ταύτης ἐστίν. Contra Reiskium, πλείων potius scribendum fuisse judicantem, conf. Bernhard. Syntax. p. 335. — Quae sequitur Theopompi bonorum enumeratio, nunc quidem restituta ex optimis codicibus vera lectione, adeo plana ac facilis est, ut interpretem nemo requirat. Vetus lectio quomodo emendanda visa sit Boeckhio, vid. in oecon. rei p. Ath. II p. 9. Jonesius pro τετρακισχίλιαi reponendum conjiciebat πεντακισχίλιαi.

§. 45. τοῦ νότος τοῦ ἐκποιηθέντος. Vid. §. 49. εἰς ταῦτα non cum ἐκποιηθέντος sed cum ἐγκαταλογίζομαι conjungendum esse vix opus est monere. Ἐφ' ἧ pro ἐφ' ἧν rescribi flagitabat constans usus loquendi.

§. 46. κελείναι δ' ὁ νόμος κτλ. Vid. ad or. de Dicaeog. her. §. 14.

§. 47. Excidiisse aliquot versus post μηδεμίαν γενέσθαι quilibet intelligit. Reiskius locum in hunc fere modum restituendum esse suspicabatur: ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι πρὸς τὴν τοῦ Στρατοκλέους παιδός: ut mea substantia nulla (pro nulla habenda) sit, si cum substantia comparetur ea, quam Stratoclis filius a patre accepit. Sed debebat haud dubie ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι τὴν ἐμὴν κτλ.; nec plane verum est, tam exigua fuisse Theopompi bona, ut prae pupilli facultatibus pro nihilo habenda essent. Videntur utique paullo plura excidisse. Quod autem Reiskius etiam οὐκ inserendum statuit post οὐκ

ἄξιον, de hoc propter lacunam incertum est iudicium: illud vero non concedendum, ut pro τούτοις τοῖς λόγοις rescribatur τοῖς τούτου λόγοις, id quod Reiskius faciendum putavit, scilicet ut ὃς pronomen haberet quo referretur. Recte enim hoc ad adversarium refertur, etiamsi is non in proximo orationis membro, sed paullo ante commemoratus erat. Vid. ad or. de Pyrrh. her. §. 24.

§. 48. εἰς Κρήτην ἐξέπλευσε — Videtur illo tempore bellum fuisse inter Cretenses et Lacedaemonios, Macartatus autem illis se adjunxisse ἐπὶ λείαν οἰχησόμενος, ut belli opportunitate uteretur ad praedas faciendas; quae res utique Atheniensibus videri potuit bellum Lacedaemoniorum adversus se conflatura. Quamquam in obscuritate omnis illorum temporum memoriae praestare ejusmodi conjecturam nemo potest. Moris autem fuisse ut, si quae civitates bellum inter se gererent, etiam hoc edicerent: εἴ τις βούλεται παρὰ σφῶν τοὺς πολέμους ληΐσθαι (Thuc. V, 115), quod vocatur σῦλα δίδουσι (Boeckh. de oecon. rei p. Ath. II p. 128), nemini hodie ignotum esse arbitror. Conf. Wachsmuth. de jure gentium ap. Gr. p. 84.

§. 49. οὐχ ἵνα μὴ λειτουργίην εἰ προσγέναιτό μοι τοῦτο τὸ χωρίον. Objectum scilicet erat Theopompo ab adversario, aut videbatur fortasse objici posse, eum propterea filium suum Macartato instituisse (εἰσποιῆσαι), ne, si suis ipse facultatibus illum agrum adjunxisset, muneribus propterea fungi cogeretur. Quippe εἰσποιοῦσιν illam hoc effecisse, ut ager ille non jam Theopompi esset, sed Macartati filii adoptivi, ideoque nullum inde augmentum illius bonis accresceret, propter quod liturgiarum obeundarum necessitas ei imponeretur. Huic igitur objectioni ita occurrit: *non propterea, inquit, filium Macartato institui, ne, si meus iste ager fieret h. e. si filium Macartato non instituerem, liturgias propterea obirem; quandoquidem haec mihi vel sic obeundae erant, etiamsi Macartato filium instituerem, h. e. agro ipse abstinerem.* Apparet igitur et inserendum fuisse μὴ ante λειτουργίην, id quod Bekkerus quoque suavit, et delenda

dum ante εἰσποιήσαντος. Ita demum etiam reliqua ratiocinatio recte procedit: οὐδὲ γὰρ ἐλειτούργουν διὰ τοῦτό γ' ἦσαν οὐδέν: *nihilominus enim minus propterea* (scil. quod *filium Macartato institueram*) *liturgiae mihi obeundae erant*, scilicet cujus facultates etiam sine isto agro tantae essent, ut liturgiarum immunitatem non haberem. Erant enim, ut supra vidimus §. 44 sq. tria talenta: nam quae ibi additae sunt ter mille drachmae, sunt hae istius agri pretium: tantum autem qui possiderent, non immunes fuisse satis constat. Conf. Boeckh. I p. 485.

§. 50. Tam abruptus est orationis exitus, ut facile credas perorationem interiisse. Quamquam pro certo id equidem non affirmaverim: neque minus abruptus est exitus orationum de Dicaeogenis et de Pyrrhi hereditate.

IN FRAGMENTUM
ORATIONIS PRO EUPHILETO.

Servavit hoc fragmentum Dionysius Halicarnessensis jud. de Isaeo, Opp. tom. V p. 618 Reisk. O. G. tom. VII p. 353. Idem etiam de causa Euphileti exposuit quae hypotheseos loco a me adscripta sunt, quibus perpauca tantum addenda videntur. Nam de illis pagorum *διαψηφίσεων* eorumque qui ejecti essent provocatione ad iudices et de poena servitutis quam subibant qui iudicum quoque sententiis condemnati essent satis multa et a me dicta sunt de comitt. Ath. p. 380 et a Meiero de bon. damn. p. 78 sqq. Add. Platner. Symb. ad I. A. p. 195, quem quidem de illa civium recognitione, quae facta est Olymp. LXXXIII, 4, praetore Lysimachide, rectius judicare arbitror quam Meierum. Nam legem de talibus *διαψηφίσεων* quum opus esset instituendis omnique rei peragenda modo primus tulisse videtur Demophilus Olymp. XC, 2, Archia praetore, eamque ipsam designari credo a Dionysio. Ceterum quod hic dicit *γράφη τις ἐπὶ τῶν Ἀθηναίων νόμος* ut improprie dictum merito Reiskium offendit: nam *γράφειν νόμον* legislatoris tantum est; populus *νόμον τίθεται*. Propterea scribendum Reiskius judicat *ἐπὶ τοῦ τῶν Ἀθηναίων*: ego ab ipso potius Dionysio quam a librario peccatum esse crediderim. Nec paullo infra assentior Reiskio scribendum esse aut *τὸν ἀγῶνα τόνδε οὕτω διατίθεται* aut *τ. ἀ. τῇδε διατ.* — Causa autem in qua versatur haec oratio est huiusmodi. Ejectus erat in *διαψηφίσει* ab Erchiensibus, qui pagus

est Aegeidis, Euphiletus quidam Hegesippi filius. Is quum injuriam sibi factam esse contenderet in jus vocavit pagi praefectum s. demarchum, cujus officium erat paganorum causas in judicio agere.*) Ac primum quidem apud diaetetas s. arbitros publicos disceptatum est, qui quum pro Euphileto pronuntiassent provocarunt adversarii ad Heliasticum judicium. Apud Heliastas patrono (συνηγόρω) usus est Euphiletus fratre δμονατῆρι, eo qui hanc orationem habuit.

Sed de priori ista disceptatione apud diaetetas paullo accuratius disputandum videtur. Primum enim miratissimus ego de ord. jud. p. 770 et Meierus de bon. damn. p. 92 hujusmodi causas, quas pro publicis utique habendas esse opinaremur, etiam apud diaetetas agi potuisse, quos de privatis tantum judicasse constat. Vid. Hudtwalck. de Diaet. pag. 34. Atqui publicis adnumerandas esse has τῶν ἀποψηφισθέντων causas nos ipsi temere sumpsimus: Atheniensibus privatae potius visae sunt, et recte quidem, ut arbitror. Nam ipsi qui ejecti essent in jus vocabant paganos, a quibus sibi injuriam factam esse contenderent, eaque injuria privata haud dubie erat neque ad rem publicam pertinebat. Quamquam a ceteris causis privatis haec eo differebat, quod, qui injuria litem paganis intendisse videretur, poena afficiebatur capitali, pagani contra, si condemnati essent, nihil nisi recipere cogeantur enim, quem injuria ejecissent: dein hoc habuit peculiare, quod non is, qui litem intenderat, sed adversarius ejus, demarchus, priore loco verba fecit. Atque hoc ipsum prorsus necessarium fuit et rei naturae accommodatum: nam si ille alter priore loco, post eum adversarius dixisset, eventurum erat, quod omnium iniquissimum esse Cicero conqueritur, ut confutandae illi essent adversarii criminationes ante quam argumenta ejus cognosset, huic autem illud tempus impugnandi daretur, quum vitandi ejus impetus potestas

*) Cf. de ord. jud. p. 568. Add. tamen Meier. de bon. damn. p. 92.

adempta alteri esset. *) — Jam vero hanc Euphileti causam, ante quam Heliastis traderetur, non semel sed bis apud diaetetas tractatam, bis dijudicatam esse apparet e §. 11. Nam orator, postquam dixit: καὶ μοι λάβε τῆς προτέρας διαίτης τὴν μαρτυρίαν. statim post recitatum testimonium subjungit: ὥς μὲν τούτων καὶ τότε (h. e. καὶ τὸ πρότερον) ὥφλον τὴν διαίταν, ἀνηκόα. Quodsi quis quaerat quomodo fieri potuerit ut causa semel judicata iterum apud diaetetam ageretur, nihil esse quod responderi possit, nisi factum hoc esse per ἀντιλήξιν τῆς μὴ οὐσης h. e. per restitutionem illam, quam eremodicii restorationem vocare solent, **) de qua vid. Jul. Pollux VIII, 60: ἡ δὲ μὴ οὐσα δίχη οὕτως ὠνομάζετο· ὁπόταν τις παρὰ διαιτηταῖς παραγραφύμενος καὶ ὑπομοσύμενος νόσον ἢ ἀποδημίαν εἰς τὴν κυρίαν μὴ ὀφθαίς ἢ μὴ ἀπαντήσας ἐρήμην ὄφλη, ἔξῃ ἐντός δέκα ἡμερῶν τὴν μὴ οὐσαν ἀντιγράψειν (mel. ἀντιλαγεῖν) καὶ ἡ ἐρήμη ἐλύετο ὥς ἐξ ἀρχῆς ἐλθεῖν ἐπὶ διαιτητήν. (Conf. de h. l. quae dicta sunt de ord. jud. p. 697 sq. et p. 755 sqq.) Ac veri simillimum est in priore diaeta absolutum esse Euphiletum absente, propter morbum fortasse, adversario, qui quidem paullo post etiam mortuus esse dicitur §. 11. Dein ab Erchiensibus per novum fortasse demarchum restitutione impetrata res iterum in iudicium deducta est. — Apparet autem ex his quomodo accipienda sint quae §. 11 leguntur: κατεδίχησαν αὐτῶν ἀμφοτέρω. Scilicet uterque diaeteta contra Erchienses pronuntiasse dicitur, et qui priorem diaetam et qui posteriorem exercuit. Neque igitur recte ex his verbis Hudtwalckerus conjecit, binos fuisse in utraque diaeta: singulos fuisse docent quae paullo ante dicta sunt §. 9: ἡ τοῦ Εὐφιλῆτου μήτηρ — ὄρκον ὁμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ (non ἐπὶ τῶν διαιτητῶν) ἐβούλετο. Sed restat alia difficultas in his §. 11: οὗτοι δέ, ἐπειδὴ ἔλαχεν ὁ Εὐφίλητος τὴν δίχην τὴν προτέραν τῷ κοινῷ τῶν δημοτῶν καὶ τῷ τότε δημαρχοῦντι, ὅς νῦν τετε-

*) Cic. pro Quinctio c. 2.

**) Cf. Hudtwalcker. de Diaet. p. 100.

λείτηκε, δύο ἔτη τοῦ διαιτητοῦ τὴν διαίταν ἔχοντος οὐκ ἡδυνήθησαν οὐδεμίαν μαρτυρίαν εὑρεῖν κτλ. Putabimusne priorem illam diaetam per biennium tractam esse apud unum diaetetam, an de duabus diaetis hoc accipiamus? Priori sententiae obstat quod diaetetarum munus annuum fuit (vid. Hudtwalck. p. 5. 6.), posteriori, quod duas istas diaetas non ab uno diaeteta actas esse apparet. Itaque Hudtwalckerus p. 7 corrigendum putat τῶν διαιτητῶν τὴν διαίταν ἔχόντων: mihi tamen recepta lectio servari posse videtur, si quidem concedatur fieri potuisse ut idem ille diaeteta, qui causam cognoscere coepisset, quum dijudicare intra annum non potuisset, propter id ipsum etiam in proximum annum extra ordinem reficeretur. Ita haec erit illius loci sententia: Nullum testimonium adversarii invenire potuerunt, licet ab instituta ab Euphileto lite per biennium causa apud (priorem) diaetetam acta sit: eaque ipsa res, quod tam longo tempore nullus testis produci potuit, utrumque, et priorem et posteriorem diaetetam permovit, ut pro Euphileto sententiam pronuntiarent.

§. 1. τίς ἐνεκεν —. Vix credo ita ab Isaeco scriptum esse, qui alias semper ἐνεκα habeat: nolui tamen mutare propter Thomae Magistri auctoritatem, cui F. A. Wolfius quoque obsequutus mutatione abstinuit Demosth. Lept. p. 338 et Spalding. Midian. p. 88; quamquam ab aliis talia etiam contra omnium codicum consensum mutata esse memini. Confidentius οὐνεκα ubicunque pro ἐνεκα scriptum est ab oratoribus pariter ac poetis arcendum esse suaserim, velut Demosth. de cor. p. 322, 12. Lys. de olea p. 291. in Euandr. p. 791, Ahlwardti rationibus permotus, quas nemo dum refutasse videtur. Nam quod Schaeferus App. crit. II p. 364 Hesychium opponit, apud quem tom. II p. 816 legitur οὐνεκα, χάριν, depravatam esse lectionem demonstrat codicis scriptura apud Schowium p. 602: οὐνεκα. οἱ χάριν quod apparet esse οὐ χάριν; idque Schaeferum

fugisse miror, quum Ahlwardtus ipse moneat Symb. II ad Schneideri Lex. Gr. p. 13 sq.

ἰσποιοῖτο. H. e. ἰσποιοῖσθαι ζητοῖη, id quod fecit quidem jam dudum, sed nunc quoque quum maxime facit, dum Euphiletum filiam suum esse pertendit. Itaque noli Bodl. scripturam ἰσποιοῖτο hic et infra §. 2 extr. potiozem judicare. Conf. et §. 6.

§. 2. ὅπως ὠφελῶνται τι ἀπ' αὐτῶν: ut aliquid ex iis emolumenti capiant. Poterat etiam ἐπ' αὐτῶν: ut ab iis juventur, sustententur, quemadmodum ap. Xenoph. Memm. II, 9, 8: ἐπὶ Κρίτωνος ὠφελοῦμενος. Hieron. c. 10, 4: καὶ τοῦτ' ἂν εἰδᾶν ἐπ' αὐτῶν ὠφελοῦμενοι. Nec tamen sine discrimine utrumque dici apparet: ὑπό τινος ὠφελῆσθαι is dicitur, quem cogitamus ab altero ipso juvari, ἀπό τινος, qui altero utitur ad suum commodum, ut vel opibus ejus vel alio quocunque modo juvetur. Ceterum saepissime ἀπό τινος ὠφελῆσθαι de rebus dicitur, unde utilitatem percipimus, velut ἀπὸ τῆς γεωργίας, ἀπὸ τοῦ πολέμου, ἀπὸ τούτων ἃ παρ' ἐτέρου τις λαμβάνει (Plat. Euthyphr. p. 15. A.), quo sensu non rare etiam ἐκ τινος ὠφελῆσθαι dicitur. Lys. ἀπολ. δωροδ. p. 706: ἐκ τῶν ὑμετέρων ὠφελῆμαι. Xenoph. Memm. II, 4, 1: ἐξ ὧν ἔμοιγε εἰδοῦμαι μάλιστα ἂν ὠφελῆσθαι. Plura varii generis exempla Schaeferus habet in H. Steph. Thes. et Alberti in N. T. libros p. 106.

§. 3. εὐπορίας τῆς παρὰ τοῦτου. H. e. ὠφελείας, quemadmodum εὐπορεῖν τινι χρήματα i. q. ὠφελεῖν τινὰ χρήμασιν. Conf. ad or. de Apollod. her. §. 8. — Mox pro εἰσάγων res ipsa flagitat εἰσαγαγών. Nempe semel tantum in phratris albi inscriptus est Euphiletus: contra educatus et eruditus per omne pueritiae tempus. Etiam articulus ante φράτορας per legem sermonis abesse nequit. De usu verbi ἄσκειν dixi ad or. de Apoll. her. §. 14.

§. 4. εἰ νῦν μὲν ὑπόδικον ἑμαυτὸν καθιστὰς μαρτυρῶ —. Ὑπόδικον se dicit propter δίκην ψευδομαρτυριῶν, quae ab adversariis intendi poterat. Cf. infr. §. 8. Demosth. III adv. Aphob. p. 849, 19. ctr. Boeot. p. 1024, 16. ctr. Eubulid. p. 1300, 21. Μαρτυρῶ autem rectissime habet,

quandoquidem dixit reapse testimonium. Neque igitur audiendus Sylburgus, qui *μαρτυροῖμι* potius scribendum censet propter sequentem optativum *φαινομένην*. Diversis modis uti oratorem res ipsa cogebat: neque quidquam tali indicativi cum optativo compositione frequentius. Vid. Matthiae gr. Gr. p. 1016. Reiskii ad h. l. conjecturas commemorare supersedeo.

§. 5. αἱ πρόγονοι. Ita recte Reiskius dedit, „quod et filiabus, de quibus agitur, et praemisso ἀλλήλαις videretur convenientius.“ Utriusque generis ὁ et ἡ πρόγονος exempla vid. in H. Steph. Thesaur. c. 2963. Ceterum quod nonnulli *προγονός* scribunt ὀξύτωνος, quo facilius scilicet *privigni* distinguantur a *majoribus*, sine idonea ratione facere videntur: quamquam etiam hodiernos Graecos ita pronuntiare testatur Coraëus ad Plutarch. Pompej. cap. 9. — Euphileti matrem, hujus qui loquitur novercam, etiam nunc superstitem fuisse docet §. 9.

§. 6. καὶ μὴν οὐδ' ἂν ὁ θεῖος, πρὸς μητρὸς ἡμῖν ὦν τοῦτω δὲ οὐδὲν προσήκων δῆπου. Ita interpungendum, quo plana fiat loci sententia: *Nec sane ὁ θεῖος, quippe qui maternus nobis sit, non paternus (avunculus, non patruus), ac proin cum fratre nostro, ex alia matre procreato, nequaquam cognatus* —. Est igitur idem ac si dixisset ἄτε δὴ πρὸς μητρὸς ἡμῖν ὦν, neque cum Reiskio nomen viri proprium post articulum excidisse putabimus. Οὐδ' ἂν pro οὐκ ἂν plane necessarium videbatur, quamobrem reponere non dubitavi. Mox autem Sylburgi conjecturae *εἰσποιοῦμεν* praeferendam duxi codicum lectionem *εἰσποιοῦμεν*. Id quomodo accipiendum sit patet ex iis, quae ad §. 1 monui: neque praesentis indicativus in protasi, licet in apodosi imperfectum sit, peritiores offendet. Xenoph. Hieron. c. I, 9: εἰ γὰρ οὕτως ταῦτ' ἔχει, πῶς ἂν πολλοὶ ἐπεθύμουν τυραννεῖν; ad quem locum cf. Frotscher. Add. fr. pro tut. §. 4.

καταγνοή ψευδομαρτυρίαν. Paullo rarioris usus est singularis hujus nominis, et poterat h. l. etiam καταγνοή ψευδομαρτυριῶν dici, ut παρανόμων αὐτοῦ κατέγνωτε apud Demosth. in Aristogit. I p. 799, 19. παρανοίας

484 IN FRAGMENT. ORAT. PRO EUPHILETO.

ὁμοῖς κατεγγνώσχετε ὁμῶν αὐτῶν Prooem. p. 1444, 16. [Lycurg. c. Leocr. c. 36.] — Ψευδομαρτυρίαν legitur etiam ap. Demosth. or. ctr. Spud. p. 1033, 1: κινδυνεύειν τὴν ψευδομαρτυρίαν. neque codices variant. Tamen de veritate lectionis dubito.

§. 7. τοῦ σεμνοτάτου. Non raro hoc de affectata quadam gravitate ac dignitatis ostentatione dicitur. Conf. Muret. Varr. Lectt. p. 234 Wolf. Spanhem. ad Aristoph. Nubb. v. 48. — De omissione praepositionis ἐκ τούτων ὧν pro ἐξ ὧν vid. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 325. Appar. crit. II p. 200. ad Soph. Oed. Col. v. 794.

§. 8. ἤξιουν. Desideret aliquis ἄν particulam. Sed vid. quae citavi ad or. de Nicostr. her. §. 11.

§. 9. ὅρκον ὁμόσαι ἐβούλετο. De jurejurando a muliere oblato vid. quae dixi de ord. jud. p. 687 sq. ἐπὶ Ἀέλφινῳ autem designat notissimum illud Ephetarum dicasterium prope templum Apollinis Delphinii (Matth. miscell. philol. part. 2 p. 151. Leake topogr. Ath. p. 108), in quo num diaetetae quoque judicaverint ex hoc quidem loco non satis liquido constare dixi de ord. jud. p. 142: quamquam si quis contendat, ego non obnitar.

§. 10. ἔτοιμος δ' εἰμι ὁμόσαι. Etiam de hoc loco disputavi in libro de ord. jud. p. 673, quae nunc repetere nolo. De διάφορος cum genitivo vid. ad or. de Cleonymi her. §. 9.

IN FRAGMENTA

ORATIONIS PRO EUMATHE.

Prooemium hujus orationis extat apud Dionys. Hal. l. l. p. 593. Reisk. O. G. VII p. 309, alterum fragmentum apud Harpocratonem et Suidam s. v. *ἄγει* et *ἄγοι*, et in Lex. Seguer. Bekk. Anecd. I p. 329 extr. tertium in *Συναγ. λέξ. χρῆσ.* in Bachmann. Anecd. p. 218. Suid. s. v. *ἐμποδών*. Etym. M. p. 336, 29. Apostol. prov. cent. VIII, 20. Argumentum breviter indicavit Dionysius cujus verba hic quoque hypotheseos loco a me praefixa sunt. Versatur autem oratio in causa liberali. Eumathes enim libertinus fuit, qui postquam a domino Epigene manu missus erat, argentariam facere coeperat. Hunc post Epigenis mortem heres ejus Dionysius tamquam servum suum vindicat et abducere conatur. Assertor Eumathis fit Xenocles et per *ἀφαίρεσιν* s. *ἐξαίρεσιν* hominem vindicanti eripit: cujus rei qualis fuerit ordo legitimus diligenter expositum est a Meiero de ord. jud. p. 396 sq. Propter hanc *ἀφαίρεσιν* actionem Xenocli intendit Dionysius, cujus formulam, licet non integram, habemus in altero fragmento. Defendit se et Eumathis libertatem tuetur hac oratione Xenocles. — Ceterum quod in formula illa apud Harpocratonem legimus (nam Suidas et Lex. Seguer. postrema verba omitunt): *ἄγοντος ἐμοῦ εἰς δουλείαν κατὰ τὸ ἐμὸν μέρος*: statuendum est praeter Dionysium etiā alios, unum certe fuisse Epigenis heredem, ad quem, si quidem

Eumathes non manu missus esset, dominium ejus non minus pertineret: sed ex his solum fuisse Dionysium, qui de libertate controversiam moveret suamque sibi partem dominii vindicaret.

Actam esse causam post Cephisodorum archontem ex iis apparet quae §. 2 narrantur: *τηνπαρχοῦντος γὰρ μου ἐπὶ Κηφισοδώρου ἀρχοντος κτλ.* Sed hoc ipsum archontis nomen incertum est, siquidem ap. Dionys. Hal. paullo infra p. 597 (314), ubi hic locus repetitur, ἐπὶ Κηφισοδότου scriptum extat. Cephisodotum archontem Ol. CV, 3 a. C. 358 habent Fasti e Diodoro XVI, 6 et Dionys. jud. de Dinarch. p. 648; Cephisodorum Ol. CIII, 3 a. C. 366, e Diodor. XV, 76 et Demosth. ctr. Onetor. I p. 868. Atqui hoc anno maritimum bellum Athenienses nullum gesserunt: contra Ol. CV, 3 exortum est bellum sociale ejusque statim initio pugna navalis commissa ad Chium insulam. Diodor. XVI, 7. Huc igitur pertinere Xenoclis narrationem credo cum Clintono Fast. Hell. p. 135. Neque tamen in fragmento nostro Κηφισοδότου reponere ausim: nam quod in isto altero Dionysii loco ita scriptum est nomen archontis, fieri potest ut a librariis peccatum sit, facillimo errore, quum paucis ante versibus Cephisodotum aliquem commemoratum viderent in Lysiae fragmento quod ibi Dionysius apposuit: Diodoro autem et alteri Dionysii loco in jud. de Dinarch. opponi potest Marmoris Parii auctoritas, in quo, no. 76, ejus anni, quo Phocenses Delphicum templum spoliare aggressi sint, h. e. Ol. CV, 3, archon vocatur Cephisodorus: quae si certa est lectio, marmori potius quam codicibus fidem habendam et utriusque anni cognomines archontes fuisse statuo. — Itaque post Ol. CV, 3 hanc pro Eumathe orationem habitam esse constat; quam longo post tempore, id quidem nullo indicio cognosci potest.

Ipsa fragmenta tam plana sunt ac facilia, ut interpretem nemo desideraturus sit. Nam *παρὰκαταθήκην* illam, quae §. 2 commemoratur, nihil esse nisi *depositam pecuniam* res ipsa manifestum facit. De aliis *πα-*

ραχταθῆκῶν generibus, et de poenis eorum qui depositum averterent, vid. Meier. de ord. jud. p. 513. Porro παρασκευάζεσθαι τὴν τράπεζαν quid sit, obscurum esse non potest: hanc ad rem quae ab altero supeditatur pecunia, ἀφορμὴ vocari solet. Vid. id. p. 511. προσεισενπορεῖν probiorem formam esse quam προσεισενπορῆεν Lobeckius docuit ad Phrynich. parerg. p. 595. De manumissione in iudicio Meierus dixit l. l. p. 35. Denique formula actionis comparari potest cum iis quae a me congesta sunt ibid. p. 606 sqq.

IN FRAGMENTA

ORATIONIS PRO TUTORE.

Haec quoque duo fragmenta extant apud Dionysium l. l., alterum p. 598 (315), alterum p. 607 (329): atque hoc posterius licet Dionysius ex eadem oratione desumptum esse non dicat, res tamen ipsa indidem esse demonstrat. Defendit autem hac se oratione tutor contra actionem tutelae (δίκην ἐπιτροπῆς) a pupillis, fratris v. sororis filiis, ipsi intentam. Priori fragmento prooemium continetur: alterum ad probationem pertinet. Quod autem Dionysius tutorem in jus vocatum esse dicit ὑπὸ τῶν ἀδελφιδῶν, quum in utroque fragmento unus tantum sit ἀδελφιδῶς: probabile est plures quidem fuisse pupillos, sed ab uno tantum, natu maximo, qui soluta tutela minorum κύριος factus esset, tutorem accusatum esse.

Primam periodum corruptissimam esse apparet, neque satis certa emendatio facile reperiri potest. Reiskium quidem, quod jure mireris, in priori membro ἡβουλόμην — — λαγχάνειν nihil videtur offendisse praeter collocationem verborum: nam ἀγνοηθέντα προσχήματα interpretatur *criminationes peccatas* h. e. *in quibus peccatum sit*; ἀσχερῶς autem aut cum λαν conjungendum esse putat aut cum ἐπιβουλεύειν: sed illud potius verum ac proin totius loci sententiam hanc esse: *vellem utique infamia nulla criminum laborare tam supra modum turpium*. Sed ut de aliis rebus imprimisque de inaudita ista adverbiorum transpositione taceam, apparet a Reiskio pro

subjecto infinitivi ἔχον habitum esse illum ipsum qui loquitur, id quod fieri non posse sequentia docent ὥστε δικας τοιαύτας λαγχάνειν: neque enim is sed adversarius τὴν δίκην ἔλαχεν. Verum ne hic quidem adversarius pro subjecto haberi potest, quum manifestum sit in proximo membro quae de adversario dicuntur opponi his, quae in priori dicta sunt: quamobrem haec de alio quopiam dicta esse oportet. Neque ego commodiorem totius loci sententiam exputo, quam ut orator velle se dicat aut neminem tam turpiter lucri cupidum esse ut alienis facultatibus insidiatur talesque actiones adversus insontes instituat, aut certe suum adversarium, quippe ἀδελφίδου, suas potius res agere quam tutoris bona appetere etc. Idem fuisse Bekkeri iudicium emendationes ejus ostendunt: ex quibus unam πρὸς χρήματ' pro προσχήματ', utpote et certissimam et facillimam, recipere non dubitavi: alteram εἰ δὲ μή, ἀλλ' οὖν τοῦτόν γε ὄντ' ἀδελφίδου, licet paullo audaciorem, talem tamen iudice, qua meliorem nemo inveniatur: tertiam denique, μηδένα reponendum esse, ita comprobo, ut λίαν non delendum censeam. Scripsit fortasse Isaeus μηδένα λίαν οὕτως ἀπονοθέντα. De collocatione adverbii οὕτως conf. quae citavi ad or. de Pyrrh. her. §. 37. ἀπονοθέντις est qui caeca et effreni cupiditate agitur. Dionys. Hal. A. R. IV, 28 de Tullia: ἔπειτα δὲ ἡ κακὴ τὴν φύσιν ἀπονοθεῖσα καὶ νομίσασα τοῖς ἑαυτῆς τρόποις ἀρμόττειν μάλιστα τὸν τῆς ἀδελφῆς ἄνδρα, μεταπέμπεται αὐτόν. Ceterum cum tota periodi conformatione conf. init. fr. V. et Demosth. in Euerg. p. 1140, 5.

ὑφ' ἡμῶν αὐτῷ παραδοθείσης: a me ceterisque tutoribus. Tutores enim plures esse solebant. Vid. de ord. jud. p. 445 sq.

§. 2. πιστεύων δ' ἐταιρίαις. Cf. de ord. jud. p. 709.

§. 3. Πόθεν χρὴ πιστεύεσθαι —. Haec cur non cum Bekkero putaverim omittenda esse exposui ad or. de Ciron. her. §. 28.

§. 4. ἔχρην δὲ αὐτόν, εἴπερ τι δίκαιον φρονεῖ. — De praesenti in protasi dictum est ad fr. pro Euphil. §. 6.

490 IN FRAGMENTA ORAT. PRO TUTORE.

et est sane frequentissimum, quum in apodosi est ἔδει, ἔχρην et similia. — Ceterum apparet tutorem in rationibus reddendis aliquot pecuniae summas expensas tulisse tributorum (ἐσφορῶν) nomine: horum enim non immunes fuisse pupillos constat, licet liturgias, quae proprie dicuntur, non obirent. Vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. II p. 5. Has rationes mala fide confectas esse criminatus erat adversarius, sed ita ut singulatim omnia excutere et accurate examinare negligeret: id quod utique fieri debuisset tutor contendit. — Reiskii emendationes quin certissimae sint nemo dubitabit. — κατὰ πόσον ἀγγέλου idem esse arbitror atque κατὰ πόσον τίμημα, quod quid sit Boeckhius docebit l. l. p. 38 sqq. et 50 sqq. — In fine post εἰ τε exciderunt fortasse haec: καὶ δικαίως εἶχε.

IN FRAGMENTUM

ORATIONIS CONTRA DEMOTAS.

Extat apud Dionysium l. l. p. 603 (322). Prooemium est orationis, qua quis fundum, quem pro pignore a demotis injuria detineri conqueritur, reddi sibi postulat. Hoc enim a Dionysio docemur: qua de causa autem illi fundum sibi obligatum contenderint,*) hic negaverit, perspicī ex hoc fragmento non potest.

§. 1. πάντων πραγμάτων λυπηρότατον συμβέβηκεν. Quod Reiskius malle se dicit τὸ λυπηρότατον, injuria mavult. Cf. de Philoct. her. §. 35: καὶ πάντων δεινότατον πρᾶγμα κατεσκέυασαν. Lycurg. in Leocr. p. 143 (cap. 4): οἱ μὲν γὰρ πλείστοι τῶν εἰς ὑμᾶς εἰσιόντων πάντων ἀτοπώτατον ποιοῦσιν. Cavendum est in hujusmodi exemplis ne nostrae linguae consuetudine in errorem inducamur, quae superlativum cum tali adjectivo, quale est πάντων, non solet conjungere sine articulo. Graecae loquutionis haec vis est, quasi dicas: *aliquid, quod prae ceteris molestissimum est.* et recte Heindorf. ad Plat. Gorg. pag. 65 ed. I et Osann. ad Lycurg. p. 25 indefinitum pronomen τὶ explicandae loquutioni adhibuerunt, immerito reprehensi a Pinzgero. — Mox ἀηδές quod recepi pro ἡδέως neminem fore puto, qui reprehendat et Reiskii potius judicet sententiam. Is enim, quum ap. Dionys.

*) Fortasse propter conducta demi praedia, qua de re cf. Boeckh. de oecon. r. p. Ath. II p. 337.

492 IN FRAGMENT. ORAT. CONTRA DEMOTAS.

p. 606 (323) in hujus loci repetitione legatur ἂν ἤδῃως, hinc rescribendum suadet αὐτὸς ἤδῃως, et addendum οὐκ ἂν βουλομένην v. οὐκ ἂν δεξαμένην.

μεθ' ὧν ἀνάγκη καὶ συνουσίας κοινὰς ποιεῖσθαι. „Prodit hoc καὶ deesse membrum alterum isti oppositum, quo facta fuisset mentio privatorum quoque congressuum aut commerciorum, quemadmodum publicorum hic facta fuit. Suspicio itaque deesse καὶ ἴδια συναλλάγματα, aut ἴδια συμβόλαια, aut ἰδίας διατριβάς, aut tale quid, sive id ante καὶ συνουσίας κοινὰς πῶνας, sive post.“ *Reisk.* Ego vero facilius adducor ut credam Isaeum scripsisse καὶ συνουσίας καὶ θυσίας κοινὰς.

πρὸς μὲν οὖν πολλοὺς χαλεπὸν ἀντιδικεῖν. Demorum causas unns, ut videtur, Demarchus agere solebat (vid. de ord. jud. p. 568): dubitari tamen non potest, quin huic multi ex demotis vel συνήγοροι vel testes affuerint. His igitur numerum ipsum (τὸ πλῆθος) conferre aliquid dicit, quo facilius fidem iis iudices habent. Mirum in modum erravit interpres qui haec ita convertit: *magnam enim partem eos vera dicere multitudo sibi persuadet.* De loquutione μέγα μέρος συμβάλλεσθαι cf. Isocr. de permut. p. 75 Orell.: μέρος τι συμβεβλημένος τοῦ μὴ κατὰ τρόπον γνωσθῆναι περὶ αὐτόν. Lys. ctr. Nicomach. p. 851: τοῦ γὰρ ὑμῶς φεύγειν μέρος τι καὶ οὗτος συνεβόλετο.

IN FRAGMENTUM

ORATIONIS CONTRA HERMONEM.

Extat hoc fragmentum apud Suidam s. v. *ἀνάκαιον*, tom. I p. 165 Küst. — Hermoni adversarius objicit quod Hermocratem quendam, libertum suum hunc esse causatus, in carcerem conjecerit, neque prius dimiserit quam triginta drachmis ab eo exactis. Τὸ ἀναγκαῖον privatum carcerem esse censet Maussacus ad Harpocrat. tom. 2 p. 90 Lips., publicum I. H. Bornius diss. de poen. libert. ingrat. ap. Rom. (Lips. 1738.) p. 12. Et sane argumentis Maussacus usus est non satis validis. Nam quod Suidas ἀνάκαιον fuisse dicit τὸ δεσμωτήριον εἰς ὃ κατέθεντο τοὺς πονηροὺς δούλους καὶ τῶν ἀπελευθέρων τοὺς ἀφισταμένους, discerni non potest utrum de privata an de publica coercitione accipiendum sit: multo autem minus ex Romanorum institutis de Atheniensium jure conjecturam capere licet. Mihi quidem veri simile videtur Hermocratem, μέτοικον hand dubie, ab Hermone ἀποστασίῳ postulatum et, quum vades dare non posset, in carcerem conjectum esse (vid. de ord. jud. p. 580), mox autem Hermonem pecunia accepta ab actione destituisse, quo facto illum e carcere dimitti oportuit. — Ceterum ἀναγκαῖον potius scribendum putavi cum Maussaco l. l., quam ἀνάκαιον, quod est apud Suidam. Illud habet Harpocratio p. 15. 16, hunc ipsum Isaiei locum respiciens; alterum Etymol. M. p. 98, 30, sed ita ut Boeotorum hoc proprium dicere videatur: ἀνάκαιον, τι (scr. τὸ)

494 IN FRAGM. ORAT. CONTRA HERMONEM.

δεσμωτήριον παρὰ τοῖς Βοιωτοῖς οὕτω καλούμενον, ὡς καὶ παρὰ τοῖς Κυπρίοις ὁ κέραμος. Atqui Boeotia quoque non ἀνάκαιον sed ἀναγκαῖον tribuitur in Lex. rhet. p. 202, 15, eodemque nomine Thebanorum carcerem designatum legimus apud Xenophontem Hell. V, 4, 8 et 14. Et est sane haec forma probabilior, licet illam alteram ap. Etymol. quo minus librarii errori tribuendam censeamus vetant quae statim subjunguntur: ἀξιοῦσι δέ τινες ἀνακείον γράφισθαι, ὅπερ ἐστὶ τὸ Λισκουρεῖον. Pertinet autem haud dubie hoc glossema ad aliquem scriptoris locum, de quo dubitarunt olim interpretes, utra forma praestaret et carcerne an templum Castorum intelligendum esset. Similiter ambigere interpretes videmus de Demosth. ctr. Steph. I p. 1125, 24: πορνηρὸς οὗτος ἄνωθεν ἐκ τοῦ ἀνακείου καὶ ἄδικος, ubi Reiskius *ergastulum, pistrinum* intelligit, Wolfius autem et Schaeferus *templum*, et vere quidem. Vid. App. crit. V p. 198. Ceterum Boeoti fortasse, ut *Οἶα* dixerunt pro *Σφίγγα*, ita etiam ἀνακαῖον (non ἀνάκαιον) pro ἀναγκαῖον dixisse videri poterunt. Quamquam fuerunt qui illud nomen e Phoenicum lingua repeterent, a Cádiz scilicet in Boeotiam advectum, e quibus unum laudare sufficit doctissimum Hamakerum Miscell. Phoenic. p. 302. Facilius equidem de Carthaginiensium carcere, quem ἀγκῶνα dictum esse Procopius docet Vandal. I c. 20 et Suid. v. ἀγκῶν, Hamakero crediderim, nomen cum *chank* (Syr. *chnak*) *detentus, impeditus fuit*, unde *chanka* Chald. et *chnoko* Syr. *vinculum*, comparanti. Nam Poenorum et Punicae linguae in illis regionibus etiam Procopii aetate aliquas reliquias fuisse nemo dubitaverit. Kanngiesserum autem in convers. Procop. vernac. tom. II p. 96 nomen illud ab Anco Marcio derivantem nemo, opinor, audiet.

IN FRAGMENTA

ORATIONUM INCERTARUM.

I. E Dionys. l. l. p. 609 (336). — Pecuniam sibi is qui orationem habet deberi contendit ab aliis nescio quibus, quam hi jam redditam a se esse opponunt. Id actor refutare conatur, conqueriturque de alio quodam, qui illis potius quam sibi fidem se habere simulet. Neque enim testes ab illis productos esse eos, coram quibus pecuniam a se redditam esse dixerint, neque credibile esse, qui patrem suum (h. e. actoris ejusque fratrum: erant enim plures litis consortes), quum is integro statu (*ἐπίτιμος*) esset, pecunia spoliaverint, hos sibi, quum *ἀτιμία* affecti essent neque jus suum persequi possent, reddituros quod deberent fuisse. — Haec verborum sententia satis aperta est. Corruptis ita medendum videtur, ut vers. 2 pro *παρεχόμενος* reponatur *παρεχομένων*, id quod res ipsa flagitat, et *δοῦναι* deleatur, ut e seq. *ἀποδοῦναι* temere huc illatum, vers. 3 autem *ὥς* mutetur in *ὅμως*. Reliqua Bekkerus Addend. p. 697 ita emendat: *καίτοι πᾶσι φανερόν ὥς οἱ γε τὸν τούτου πατέρα ἀποστεροῦν ὄντα ἐπίτιμον, οὗτοι ἡμῖν ἐκόντες οὐκ ἂν ἀπέδοσαν, ἀ εἰσπράξασθαι οὕτως ἔχοντες οὐκ ἂν ἐδυνήθημεν*. Mihi potius visum est, relictis illis *ὥς* *ἔοικε*, τὸν τούτου mutandum in τὸν, *ἀποστεροῦν* in *ἀποστερούντας*, denique ante *εἰσπράξασθαι* aut *οἵτινες* aut etiam cum Bekkero *ἀ* addendum, ut *ἀνακολούθως* orator post φανερόν τὸν ἀποστερούντας non infinitivum ἀποδοῦναι sed tempus fini-

tum ἀπέδοσαν posuerit. — οὕτως ἔχοντας de ἀτιμία accipiendum esse ostendit oppositum ἐπίτιμον ὄντα: et qui ἀτιμοὶ essent, lege agere non potuisset constat. Vid. ad or. de Aristarch. her. §. 20 et ib. not.

II. E Dionys. l. l. p. 610 (340). — Corruptissimi hujus fragmenti sententia talis esse videtur: conqueritur aliquis se ἐπισκευὴν quandam h. e. aedificii refectionem efficere nequivisse adversariorum culpa, quippe qui, ipsius facultatibus partim per liturgias absumptis, partim pro re quadam conducta oppigneratis, quae solutis ex conductione debitis sibi reliqua futura fuissent, lite mota eripere sibi conati sint. — Corruptelae plurimae sunt et apertissimae: emendatio certa vereor ut inveniri possit. Nam Reiskii rationem accuratius redarguere non opus est, qui quidem persanatum locum putat reposito vers. 2 καταλειτούργηκότε pro καταλειτούργηκότεα et vers. 5 με pro μέν, quod priores editt. habent, constructionem autem hanc esse statuit: οὗτοι ἐκώλυσάν με ποιήσασθαι τὴν ἐπισκευὴν, λαχόντες ἑμοὶ τηλικαύτην δίκην, ᾧ προσῆκεν, ἀποδεδωκότε τὰς μισθώσεις, ἔχειν πάντα τὰ ὑπάρχοντα τούτῳ, ὃς πάντα μὲν τᾶλλα τὰ ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων αὐτῷ ὄντα καταλειτούργηκεν, εἰ δὲ θανέσθαι ἐξήτει, οὐκ ἂν εὔρε τὸν ἐπ' αὐτοῖς πλεον τι θανέοντα. — Ego vero primum relativum illud ᾧ vers. 1, quod quum ita positum sit, ut necessario requiratur in sequentibus aliquid quo referatur, nihil tamen habet, quo referri possit, corruptum affirmare non dubito. Jam vero καταλειτούργηκότεα neque ipsum habet unde pendeat, neque si in dativum mutetur, quidquam eo proficitur. Porro in his θανέοντων δ' οὐδεὶς ἂν ἔδωκεν — οὐδὲν, ἀποδεδωκότε τὰς μισθώσεις, ἔχειν κτλ. nulla est sententia, sed apparet excidisse objectum verbi ἔχειν, idque ejusmodi, quod opponeretur illi ᾧ μὲν ὑπῆρχεν. Hoc igitur reponendum est, et quidem ante verb. ἀποδεδωκότε. Denique vers. 5 μὲν quin in με mutandum sit non dubium est: quamobrem hoc statim reposui. Jam si mihi illud ᾧ in καὶ, καταλειτούργηκότεα in καταλειτούργηκα aut καταλειτούργῆκεν mutare concedatur, probabilis existet

structura et sententia: καὶ γὰρ ἃ μὲν ὑπῆρχεν ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων καταλειτούργηα, δανειζομένῳ δ' οὐδεὶς ἂν ἔδωκεν ἐπ' αὐτοῖς ἔτι πλέον οὐδέν· ἃ δὲ, ἀποδεδωκότι τὰς μισθώσεις, ἔχειν ἐμοὶ προσήκον (aut προσήκεν) ἀναμφισβητήτως, οὗτοι κτλ. — Τὰ ἀποτιμηθέντα sunt hypothecae quas constituit qui aliena conducit, velut pupillorum bona, praedia etc. Vid. Harpocrat. v. ἀποτιμητά. Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 158. Ad haec ἀποτιμηθέντα pertinet in seqq. pronomen ἐπ' αὐτοῖς, et ἔδωκεν apparet idem h. l. significare quod ἰδάνεισεν, δανειζομένῳ autem de conatu accipiendum esse. Si quid, inquit, foenori sumere voluissem, nemo mihi in illa bona quae jam oppignerata erant, quāquam amplius crediturus fuit.

Ἀποδοῦναι τὰς μισθώσεις eum dici arbitror, qui rem conductam debitasque pensiones reddit, quo facto liberetur oportet hypotheca. Haec igitur est, aut aliqua ejus pars (nam fieri potest ut debitum solvere non potuerit nisi venditis nonnullis eorum praediorum, quae pro hypotheca fuerant, ut Meneclem facere vidimus or. II §. 20 coll. comm. p. 214) quam dicit sibi convenisse ἀναμφισβητήτως ἔχειν: sed hanc quoque adversarii ei eripere conati sunt. Ἡ ἐπισκενὴ qualis fuerit, ex hariolo, non ex interprete quaerendum est.

III. Ex Joannis Stobaei Florilegio IV, 54. tom. I p. 152 Gaisf. — Pro ἡγοῦμαι marg. Geon. habet ἡγοῦ, pro μεγίστην cod. Paris. B. μέγιστον. Ex eodem codice τὸν a me repositum est pro vulg. τό.

IV. E Stobaeo l. l. XLVI, 25. tom. 2 p. 262.

V. Ex eodem XLVIII, 25. tom. 2 p. 306. — πρωτέρως e cod. Paris. A et ed. Trinc. repositum est pro vulg. προατέρως.

VI. Apud Priscianum A. G. XVIII, 20, 158 inter exempla verbi αἰσθάνομαι cum accusativo constructi in edd. Ald. Bas. Col. affertur etiam hoc Isaëi fragmentum, in ceteris edd. omissum, neque in codd. a Krehlio inventum, ab Aldino tamen editore haud dubie ex aliquo codice expressum. Conf. Spengel. ind. graec. loc. ap.

498 IN FRAGMENTA ORATIONUM INCERTARUM.

Priscian. p. 636. Corrigendum arbitror in hunc modum: *Τί δέ τοιούτων δεῖ μαρτυριῶν εἶ (aut simile quid) οἱ δικάζοντες τὰ μὲν αὐτοὶ συνειδότες, ὅτι ἐγλαυνεν ὁ παῖς, τὰ δὲ τῶν ἐωρακῶτων αἰσθανόμενοι κτλ.* Non integram periodum esse apparet. — Quae praeter hoc fragmentum ex Isaeo citantur a Prisciano, haec sunt: XVII, 18, 126: *Isaeus ἐν τῇ πρὸς Εὐκλείδην: οὐκ ἂν τὰ ἴδια τὰ ἐμῶν.* et XVIII, 25, 252: *Attici ὅταν ἐλθῇ de futuro dicunt; Isaeus etiam de praeterito: "Ὅταν ἐλθῇ εἰώθει παρ' ἐμοὶ κατὰγεσθαι. et iterum: "Ὅταν ἐλθῶ παρ' ἐκείνῳ κατηγομένην.—* *Εἰώθει* pro vulg. *ἔσωθεν* scribendum esse quilibet sua sponte intelligit; et ita scriptum esse in cod. Monac. Spengelius testatur l. l. p. 631. Constructio sane permira, cujus plura exempla apud probatos scriptores vix invenias.

I N D E X

**SCRIPTORUM RERUM ET VERBORUM QUAE IN COMMEN-
TARIIS TRACTANTUR.**

•

1990

100

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1039-1044.

•

A.

Accusativus absolutus p. 331.

Adjectiva pro adverbis 389.

Adoptio 263. 399. adoptatis quomodo in patriam domum redire licuerit 440.

Adverbia in—οτιως s. —ωτιως desinentia 459.

Aeschines em. et expl. 221.

*Αγάλματα 312.

*Αγενής 204.

[*Αγγέλλω, aor. II, 39.]

*Αγκών, carcer Carthaginien-
sium 494.

Αγνίας, non *Αγνίας 453.

*Αγορά 369.

*Αγχιστεία 394. ιερών καὶ δόλων
344.

*Αθηναῖοι iudicum compellatio
195.

Αἰρεῖν de iudice 427.

Αἰσθάνομαι, c. accus. 497.

*Ακοή λόγων, μαρτύρων 382.

*Ακόλουθος 298.

*Ακριβής, τὸ 277.

*Ἄλλὰ post οὐδέν 271. post οὐχ
ὅπως 334. pro δέ 440.

*Ἄλλος abund. 347.

*Ἄλλως τε εἰ καὶ 263.

*Ἀμειλίω c. solo inf. 438.

*Ἀμφισβητεῖν 232.

*Ἀμφοτέρων, ἀμφοτέρω 192.

*Αν. ejus collocatio 249. 386.
omissum 194. 205. 212. 245.
254. 261. 276. 306. 411. 416.
435. 444. [150.] supplend. 371.
cum conj. et relat. post prae-
ter. 262. εἰ ἄν 306. ad pro-
tasia refertur tacite supplen-
dam 440.

*Αναβιβάζεσθαι 460.

*Αναγκάιος 279.

*Ἀνάγκη. ἐξ ἀνάγκης εἶναι 212.

*Ἀναίρειν, ἀναιρεῖσθαι 184.

*Ἀνάκαιον s. ἀνακαῖον et ἀναγκάιον,
τὸ 494.

*Ἀνάκρισις et ἀντιγραφή 436.

*Ἀναμφισβήτητα 293.

*Ἄνδρες δικασταί init. periodi
228.

*Ἀνέκωφα 293.

*Ἀνεψιαδοὶ et ἀνεψιῶν παῖδες
synonyma 455 sq.

*Ἀντιγράφεσθαι, ἀντιγραφή 346.
436.

*Ἀντικρὺς 468.

*Ἀντιποιηθῆναι pro —σασθαι 378.

Aoristus de conatu 177. par-
ticip. aor. praesenti junctum
203.

*Ἄπαις καὶ ἀνώνυμος 222.

*Ἀπαλλάττεσθαι de divortio 204.

*Ἀπαρχή 311.

*Ἀπειρηκώς 340.

*Ἀπίχθεσθαι 215.

Apodosis duplex 222. 415.

* **Απογράφεισθαι** 282. 471.

* **Αποθνήσκοντες** 279.

* **Απολείπειν** ἐν τινος, **δοτεν** ἀπεί-
πον 299.

* **Απολύειν**, ἀπολύεσθαι, de pignore
340.

Apollo Pythias 311.

* **Αποροηθῆς** 489.

* **Απορεῖν**, ἀπορεῖσθαι 192.

* **Αποτίμημα** 341. 497.

* **Αποφθεῖρειν** 396.

* **Αποχειροτονεῖν** 343.

* **Ἀργύριον**, ἀργύριον 178.

Aristophanes expl. 218. 358.

Articulus omis. 396. 417. 421.

444. a librariis em. [45. 144.]

199. 253. ap. **σφράγισμα** em.

282. ap. **εὐχρος**, **πιδίον** 303.

c. actionum nominibus 231.

ὡς τὸ **δικαιὸν** ἴσθιν 303. c. nu-

merabilibus 359. nomina. propr.

additus [17.] 417.

Artificia et mendacia oratorum

451. 457. 461.

* **Ἀρχαιοσύναι** 368.

* **Ἀρχίδημος**, **Ἀρχίδημος** etc. 355.

* **Ἀρχωνίδης** 184.

* **Ἀσκήειν** 362. 482.

* **Ἀτίμητον** διδόναι 248.

* **Ἀτιμία** 443. 444. 496.

* **Ἀτύχημα** 444.

Αὐτός. ἐν τῶν αὐτῶν εἶναι 365.

abundanter positum 382. 416.

Αὐτοῦ adverb. locorum nomm.

add. 242.

* **Ἀφαίρεισις** s. **ἔξαιρεισις** 485.

* **Ἀφανίζειν** 342. τὰ ὄντα 371.

* **Ἀφαιρεῖσθαι** c. dat. 396.

* **Ἀφῆναι** 299. pro ἔαν 342.

* **Ἀφοσιοῦσθαι** 372.

B.

Bacchi templum in Limnis 395.

Βῆσα 239.

Βοηθεῖν τὰ **δικαία** 358.

Βούλομαι. **βουλόμεν** μὲν —, —

δὲ — quando sine ἔν dicatur

435 sq. μὲν omitti posse 436.

Βραβευτής de **judice** 426.

Brachylogia 412.

Βραχύς 185.

C. K.

Καθέδραι 220.

Καθηγεῖσθαι 300.

Καθισποισφορεῖν 313.

Καθιστάνειν 214. 435. νόθην

καθιστάναι 250.

Καί, **ἰδμε** 220. **genus c. specie**

conj. 185. in relatione et

compar. 200. 359. καὶ — τε

265. καὶ — καὶ 307.

Κατά. **κατὰ μητέρα** **πάτρην** 434.

Καταδικάζεσθαι 445.

Καταγινώσκειν c. **dupl. genit.**,

et **criminis**, et **rei** 483 sq.

Καταλεῖπειν 200.

Καταλύειν τὸν **δανείσαντα** 214.

Καταμύψασθαι τὴν **ἡλικίαν** 362.

Καταπαίδερασταῖν 313. 447.

Καταφυγή c. **genit.** 208.

Κατοικοδομεῖν 400.

Κατόχμος 214.

Κεφαλῆς 215.

Cephisodotus et Cephisodorus

486.

Κηδεστής 337.

Classes e censu 373.

Κληροδότης 257 sq.

Cnidium proelium 292.

Κοινὸν γραμματικῶν 356.

Κοινοῦσθαι 419.

Constructio post intermissio-

nem contin. 331. **κατὰ νοού-**

μερον 442.

Κόπρος pagus 229.

Κούριον, **κούριον** 335.

Κρεανυμία 425.

Κίριος de **tutore** 182. 297. 339.

D. Δ.

Δαπανηθῆναι 305.

Dativus. παραφρονεῖν, μαινεσθαι
τινι 213. ἢ τοῖς φράτοροι γυ-
μηλία 264.

Δέ in interrog. 390. c. δὴ conf.
324. δ' οἶν 460.

Δεῦ c. dat. 380.

Δεκάτη 245.

Δελφίνοι, τὸ et ἐπὶ Δελφινίῳ
484.

Demarchus paganorum causas
in iudicio agit 479. sed multi
ex demotis vel συνήγοροι
vel testes adsunt 492.

Demorum certamina gymn. et
mus. 387.

Demosthenes expl. 200. 360.
365. 471 sq. em. 229. 332.
449. 450. 455. vind. 238. 240.
467. imitatur Isaeum 381.

Δέομαι. οὐδὲν δέομαι 215.

Δή i. q. οὖν 324.

Δημοσίᾳ ἀποκτείνεω 282.

Διωρεῖσθαι et διωρεῖσθαι 468.

Diaetae duae 480. idem diae-
teta in proximum annum re-
fectus 481. locus, ubi diae-
tetae judicaverint 484.

Διὰ τινος εἶναι, ποιεῖσθαι, δι'
ἐαυτοῦ ἔχειν 340. 397.

Διαμαρτυρία 197. 301. διαμαρτυ-
ρεῖν c. μὴ et ὡς οὐ — 251.

Διαφθεῖρειν 396.

Διαφορεῖν 342.

Διάφορος c. genit. 180.

Διψηφιστὴς pagorum 478. iis
condemnati contra demotas
δικάζονται, non γράφονται 479.

Διδόναι in matrim. collocare
234. offerre 402. διδ. καὶ διατί-
θεσθαι 250.

Dis consecrata a morientibus
pecunia 273.

Δίχην λέγειν 240. 436. δοῦναι 357.
πρὸ δίχης 297.

Διοικεῖν c. accus. pers. 359.

Διομολογεῖσθαι 245. [cf. Graser.
spec. advers. in serm. Plat.
p. 78 sqq.]

Dionysia ruralia 387.

Διώτι pro ὅτι 254.

Δοκεῖν de judic. sententia 278.

δοκῶ μοι 212.

Δοκιμάζειν 372.

Dos. Ejus magnitudo 253. quanta
spuriis data 254. concubinae
sine dote 249. justae nuptiae
sine dote 233. cf. προῖξ.

Δοῦλος de libertino 345.

Δυσμαί 342.

E.

Ἐάν c. opt. post praet. 368.
441.

Ἐγγονος, ἔχγονος 387.

Ἐγγυῶσθαι τινα 307.

Ἐἰ καί, etiamsi 304. εἰ — ἢ
in interr. obl. 384. εἰ ἂν c.
opt. 306. εἰ c. conj. 463.

Ἐλλήθῃα 311.

Ἐμὲ, εἶναι c. verb. appellandi
221. c. ἀποφαλεσθαι, καθε-
στάναι 246. κατὰ δῆλαμιν εἶναι
216. οἱ ὄντες 331.

Εἰς pro τίς 249.

Εἰς pro πρὸς de person. 363.
per brachylog. expl. 314.
324. ἀρχεῖν εἰς τὰ Θεομορφία
388. γυμνασιαρχεῖν εἰς — 372.

Εἰσαγγεῖλαι 470.

Εἰσδέχεσθαι εἰς τὴν φρατρίαν 335.

Εἰσέναι τὴν οἰκίαν 390.

Εἰσφορά 309.

Ἐκ pro ὑπὸ 348.

Ἐκείνος de mortuis et absen-
tibus 177. δεικτικῶς et ἀναγο-
ρικῶς 374. pro αὐτός in cas.
obl. 217. 229.

- *Εκκείσθαι de libello 272.
 *Εκκρίπτειν 398.
 *Εκλειτουργεῖν 373.
 *Εκμαρτυρεῖν 237. *impropr.* 264.
 *Ελαΐθιρα i. q. ἀνέπαφα v. ἀναμ-
 φισβήτητα 293.
 Eleusinia pugna 312.
 *Εμβάδες 299.
 *Εμβάλλειν 271.
 *Εμβάτελα adoptivorum 408.
 *Εν pro eis 359. ἐν et ἐν conf.
 437.
 *Ενυα, τὰ 217. 219.
 *Ενεκα, ἐνεκεν, οὐνεκα 481.
 *Ενίστασθαι κληρονόμον 435.
 *Εξαγωγή 240. hypothecarii 303.
 *Εξαιρεθῆναι pro ἐξελέσθαι 305.
 *Εξαργυρῶσθαι 313.
 *Εξεγγυή 294.
 *Εξηγηταί 398.
 *Εξω pro ἐκτός 460.
 *Επαινεῖν 206.
 *Επήρεια, ἐπηρεύειν 271.
 *Επὶ c. dat. 238. 437. 441. 453
 sq. 461. 463 sq. ἐφ' ἑαυτοῦ et
 ἐφ' ἑαυτῷ 349. coram c. gen.
 et dat. 293.
 *Επιγράφεσθαι τίμημα 230. ὄνομα
 270.
 *Επιδικασία 446.
 *Επιδικάζεσθαι c. gen. 446.
 *Επίδοσις 309.
 *Επίθεμα, ἐπίθημα 217.
 *Επίκληροι etiam nuptae a cogn.
 in matrimon. pet. 262. 320.
 a patr. et avunc. maj. 262.
 bona eorum filiis adultis
 cedunt 393. 440 sq. patrui et
 avunculi, si epiclerum du-
 cunt, bona ejus accipiunt
 437 sq.
 *Επισκήπτειν pro — εἶσθαι 200.
 *Επίστημα 217.
 *Επνέμιον 252.
 *Επνέπειν 215.
 *Επιτροπεύειν 305.
 *Επιτροπος et κύριος 297.
 *Επισκευή 304.
 *Επιφέρειν 398.
 *Επώνυμον statue 309 sq.
 *Ερανος 475.
 *Εργα, ἐργαστήρια de metall.
 240.
 *Εργῶ μαρτυρεῖν 220.
 *Ερημοὶ κληροὶ 261.
 Eremodicii restauratio 480.
 *Εστῶν Θεσμοφόρια 265. γάμον
 388.
 *Ετερος pro ἄλλος 281. 342.
 Εὐθύς παραχρῆμα 183.
 Euphemismi 444. 496.
 Εὐπορεῖν c. accus. 361 sq.
 Εὐρημα 420.
 Εὐρύσκειν 315.
 Exitus orationum abruptus 477.

 *Ἡτα.
 *H in interr. quum ipsi nobis
 resp. 246.
 *Ἡγείσθαι pro ὑφηγεῖσθαι 280.
 ἡγούμενην 200.
 *Ἡγήμων 328.
 *Ἡδεις 250.
 *Ἡκω c. partic. fut. 217.
 *Ἡφαιστιάδαι 411.

 F.
 Funera peregre defunctorum
 281 sq. 409. funeris procu-
 ratio cum jure hered. conj.
 389.
 Futurum pro praes. 386. indi-
 cat. in enunc. condicion. 186.

 G. Γ.
 Γαμηλία 263.
 Γάμους ἐστῶν 388.

Γενεῖας Ἀθηνᾶ 356.

Γένεσις 223.

Γένη pro συγγενεῖς 276. γένος de gradu cognationis 277. 458. γενῶν et φρατριῶν conjunctio 363. γένος et συγγένεια oppos. 398. 458 sq.

Genitivus post ἥc. compar. 186. gen. om. praepos. περί 417. plures gen. coniuncti 374. τῶν τριηράρχων καταλείγει 359.

Γενήτης 355.

Γενέσθαι εἰς τινα 248. ἐγγίγνεται i. q. ἰδεῖ γενέσθαι 194. 301.

Γονεῖς 393.

Γόνυ πατήρ 211.

Γραφή et γράφεσθαι de action. privat. 378. γραφῆς nomine εισαγγελλῆ designatur 470.

Γυμνασιαρχεῖν εἰς — 372.

Gymnasiarchi demorum 221.

H.

Haliae. pugna ad Halias 312. Harpocratio em. 219. 356. 395. Hereditas cum funeris procur. conj. 389. in capienda her. viri mulieribus praelati 377. petitio a quolibet instit. 260. petendae praescriptio 257. 432 sqq. heredes ab intestato filium defuncto instituere debent 439. heredum collateralium successio 455 sqq.

I. I.

Ἰέναι. ἤμεν 443 sq.

Ἰκανός εἰμι c. particip. 204.

Ἰμάτια καὶ χρυσία 205. 383.

Imperativ. praes. et aor. 235.

Imperfectum pro praes. 243. de conatu 178. 214. sine ἄν 435. in protasi c. εἰ, se-

quente in apodosi optativo c. ἄν 460, de eo, quod praeterito tempore hoc vel illo modo se habere reperiebatur, etiam nunc etiam sic se habeat 465.

Ἴνα c. ind. fut. 386. c. indicat. praeter. addito ἄν 461.

Infinitivus per epexegea. additus 188. post πρότερον ἢ et similia 211. post ἢ — ἢ pro temp. fin. 243. post substantiva sine artic. 383. post verba cogit. sine δεῖν 397. liberius adjunctus 270.

Interrogationes narrationi insertae 299. 370.

Iphicratis expeditio in Thraciam 199.

Iudices quo sensu leges tulisse dicantur 277.

L. Λ.

Λάθρα et λάθρα 412.

Λαμπάς, λαμπαδοδρομία 350.

Λαμπρεῖς 273.

Legata num dari potuerint, filiis superstitt. 250.

Legitimatio 336.

Λέγω. ἐμὲ λέγων 207.

Λειτουργεῖν ἐν πρώτοις 373.

Lemnii cleruchi 329. Λημνία ὁδός 330.

Lexiarchicis tabulis inscripti demotae ἐν ἀρχαιρείαις 369.

Lexicon rhet. em. 218.

Ληχθήναι impersonal. 419.

Libertinorum heredes patroni 274.

Λοιπός. ἐκ τοῦ λοιποῦ 216. λοιπὸν καταλείπεσθαι 388.

Λύειν, λύεσθαι de pignore 339.

Lycurgus em. 217. 218. 332. expl. 334.

M. M.

- Magistratus e censu creati** 373.
Μάλλον c. comparat. 194.
Μαρτυρεῖν πρόκλησιν 332.
Μέν non seq. *δέ* 176. 309. omiss.
 202. 343. pro *μὲν οὖν* 235.
 310. *μὲν γε* 273.
Μερίς in viscerationibus 425.
Μέρος μέγα συμβάλλεσθαι 492.
Meretrices liberos supponunt
 236.
Μέτοικοι a patria cognominati
 296.
Μή et οὐ 183. 251 sq. conf.
 [39.] 473. *μή* οὐ post οὐ δια-
 φεύγει γ. οὐκ ἐκφεύγει 356. *μή*
 pro *μή*. *δέ* 446.
Μηδέπω καὶ τήμερον 466.
Μηκίων, *Μικίων* 303.
Μηθεῖς 369.
Μικρός, et *σμικρός* 369. mira
 eius significatio 435.
Milites secundum tribus et
pagos descripti 221.
Μισθοφοροῦντα ἀνδράποδα 395.
Μισθωσις οἴκου 205. 340.
Μισθωτοί 310.
Μιτυλήνη et *Μυτιλήνη* 408.
Μόνον adv. et *μόνος* 379.
Mulieres quando in iudiciis
affuerint 438 sq. adoptatae
 461. iusiurandum offerunt
 484.
 N. N.
Ναυκληρεῖν συνοικίαν 333.
Νεκύσι et *Νεμέσι* 223.
Neutrum plural. 443.
Νομιζόμενα, τὰ, iusta funebria
 182. uxori a marito perso-
 luta 203.
Νόμιμα, τὰ i. q. τὰ νομιζόμενα
 217.
Nomina duo ejusdem hom. 278.
patronym. pro prinit. 344.
 avorum nepotibus indita 217.

die decimo aut septimo 245.
 mutari poterant 364. formae
 in *ς* 274.

Numerale minus majori sine
copula antepos. 332.
Νῦν δέ 390 sq. *νυνὶ* 187. 189.

O. O. Ω.

- Ὅ* refertur ad τοιοῦτον 381.
Odeum 374.
Ὀϊκημα 333.
Ὀῖμα et *οἶομαι* 293. 214.
Ὀῖος et *οἶός τε* 465.
Ὀλος. *ἐφ'* ὅλη 296.
Olynthia 313.
Ὁμολογοῦμενος c. particip. 348.
 [Ὀὐκ οἶδ' ὅ τι δει λέγειν 64.]
Ὅποτε 397.
Optativus c. indicat. conj. 413.
 particip. et infin. subjunct.
 410. post *ἵνα* et praes. 238.
 post relat. et *ὥς* 414. in
 enunc. condic. c. imperf. γ.
 aor. ind. 324. [optat. et in-
 dicat. a librar. confusi 52.]
Orestes 380.
Ὀργεῶνες 208.
Ὀρεῖον ζεύγος 314.
Ὀστεις 343.
Ὡς — *ὅτε* 294. c. infinit. post
 verb. dic. et cog. 327. c.
 verb. dic. et cog. sequente
 inf. 207. ὥς ἀληθῆ λέγω et
 sim. absolute dicta 185. ὥς
 a superlativo per praeposit.
 sejunct. 238. *ὥς* ἄλλως 368.
Ὡσπερ post ὁ αὐτός 211.
Ὡστε pro *ἐφ'* ὥς 215. ὥστε οὐ
 et ὥστε μή 472 sq.
Ὡταν ἔλθῃ de praeterito 498.
 [Ὡτι omissum a librar. 148.]
Ὡ post *εἰ* 324. οὐ et μή conf.
 384. οὐ πάνυ 276.

Οἰδαμὸς 189. *οὐδαμῇ* 282.
Οὐδεὶς plurali appositum 337.
Οὐδὲ — *οὐδὲ* 183. *οὐδὲ κατὰ μῆ-
 κρὸν* 464. *οὐδὲ* repetita post
 interpositum membrum ne-
 gatione 469 sq.
Οὐθεὶς 369.
Ὄν et *ἦν* conf. 460.
Ὀντος in cas. obliqu. pro *αὐτός*
 229.
Ὀπώζ' [ante conson. 5.] a voce
 sua diremptum 178. 345. adj.
 et adverb. postpositum 248.
 443. 468. 489.
Ὁφελῆσθαι ἀπὸ τινος, ὑπὸ τινος
 et *ἐκ τινος* 482.

P. II.

Pacisci quatenus licnerit mu-
 lieribus et impuberibus 439.
Παιδίον 333. 396.
Panormus 190.
Πάνν postpositum 300.
Παρά c. accus. pro dat. 387.
 418. *αἰσχύνῃ παρὰ τινος*
 193. 472. *ἔλεγχος παρὰ τινος*
 331. *δοκεῖν παρὰ τινι* et simil.
 359. *propter* 472.
Paracatabola et *antiparacata-
 bola* 463.
Παράγειν 471 sq.
Πάραλος 295.
Παρασκευάζεσθαι, παρασκευή 271.
Παρέμβασις 349.
*Παρέρχεσθαι τὸν τελευταῖον κλη-
 ρονίμον* 229.
Parthenius vind. 211.
Participia duo inter se iuncta
 203. 383. interposito nomine
 ab obiecto suo se iuncta
 188. post διὰ τοῦτο, διὰ τί
 370. post ὥστε 416. *ἔξιν, δέον*
 et simil. pro temp. fin. 346.
 443. ad participia verbis ad-

iuncta obiectum saepe tacite
 repetendum est 446.
Passivum pro medio 305.
Πατράδελφος, ἐκ πατραδέλφων 280.
Πατρόθεν ὄνομα, ὀνομάζειν 271.
Πατρώος et *πάτριος* 218. *πατρώοι
 θεοί* 201. 222. 369. *πατρώα
 ἱερά* 202. 222.
Πείθειν, hortari 189.
Περὶ in circumloquutione 191.
 465. *Θαυμάζειν περὶ τινος* et
 simil. 224. 464. π. et ὑπέρ
 234.
Περιφανῶς ἐλέγχειν 230.
Πιθεύς et *Πιτθεύς* 214. 388.
Πίστιν ἐπιτιθέναι 364. 417.
Plantus em. 302.
Πλείον ἢ δέκα μνῶν 216. 444.
Πληροῦν δικαστήριον 341.
Πλησιάζειν 234.
Πλωθειὺς et *Πλωθεύς* 302.
Pluralis verbi post μήτε — μήτε
 245. post ἤ 295. cum nentro
 plur. 411. pluralis nomm. pro
 sing. 374. post singul. 466.
Ποιεῖν prioris verbi notionem
 repetit 372.
Ποιεῖσθαι de adopt. 200.
Πολεμεῖν, πολέμιος de privat.
 inimicitia 184.
Πόλις de arce 314.
Πολὺ αἰρεῖν, νικᾶν 362.
Pollux em. 480.
Polyartus 295.
Polyarchus et *Poliarchus* 179.
Πῶς γάρ; 392.
*Possessor fundi, quem alius
 tamquam suum vindicat,
 ostendere debet, quo titulo
 possideat* 445 sq.
Praepositio ante relativum
 omissa 484.
Praesens praeterito verb. dic.
 et cog. subiunctum 181. praes.
 ind. pro fut. 202. 307. praes.

- partic. pro fut. 346. pro aorist. 203.
- Πρώμενος* praeteritum 302.
- Προβάλλειν*, *προβάλλεσθαι* 307.
- Πρόγονος*, δ et ἡ 483. et *πρόγονος* ibid.
- Πρόδηλος* 237.
- Προδιδόναι* 221.
- Πρῶξ*. *ἐντιμᾶσθαι ἐν προκί* 284.
- Προκαλιῖσθαι* et *προσκαλιῖσθαι* εἰς ἔμφανῶν κατάστασιν 337.
- Προνάκης* 364.
- Pronomen demonstr. et relat. cum repetitione vel amplificat. prioris sententiae 186. relativ. ad remotiorem enunc. referend. 242. 336. pro et c. pr. indef. 259.
- Prooemia non addita 454.
- Προορῶν* 370.
- Πρός*, *apud*, *coram* 244. 264. 466. *insuper*, in compos. 444 sq. actiones *πρός τινα* et *κατά τινας* quomodo differant 471.
- Προσάγειν* in comparatione 394.
- Προσεισενπορεῖν* 487.
- Πρότερον* — *πρὶν ἢ* 211. *πρότερον* — *πρὶν* de rebus nunquam factis v. futuris 424.
- Πρῶτον* adv. et *πρῶτος* 330.
- Πρόφασις* 181.
- Πυθιάς θεωρία*, *Πυθιαστής*, *Πυθαϊστής* 367.
- Pythium templum Apollinis 311.
- Πυλίδες* plures Athenis 334.
- Pupilli. possunt pro pupillis tutoribus privatae lites intendi 469.
- Σημαίνεσθαι* 357.
- Σηράγγιον* 339.
- Siciliensis expeditio 322.
- Sitellae* 466 sq.
- Σκέψασθαι*, *σκοπεῖν* ἐν τινοῖς 426.
- Σμίκρος* n. pr. 270. *σμικρὸς* et *μικρὸς* 369.
- Σῶμα* 261.
- Solonis legum brevitās 459.
- Sorores et sororum liberi nunc e fratr. et avuncul. hered. aequas portiones ceperint 289 sq.
- Spartolus 313.
- Structurae mutatio 187. 216. inconcinnitas 244 sq. 261.
- Subjecti et obj. subita mutatio 270. 294. ap. infinit. omiss. 277.
- Suidas em. 356.
- Συγκεῖσθαι* i. q. *πεπλάσθαι* 247.
- Συγγενεῖς* pro *γεννήταις* 356. *συγγένεια* et *γένος* 394.
- Σύλα* δίδοναι 476.
- Συλλαμβάνειν* τὰ ψευδῆ 419.
- Συμβάλειν*. τοῦ *συμβάλοντός* ἔστιν 276.
- Συμβάλλειν*, *συμβάλλεσθαι* 309.
- Συναριθμεῖν* τὰς ψήφους 301.
- Συνδέχεσθαι* 335.
- Συνιστάναι* 390.
- Συνοικία* 213.
- Συντιθέναι* in sacrificiis 387.
- Superlativus cum πάντων sine articulo 491.
- Σύσσιτος* 278.
- Σφίλων αὐτοῖς* 185.
- Σχεδόν* τι 398.

T. T. Θ.

Thargelia 363.

Θάτερον, *Θύτερον* (*δυεῖν*) 191.

Θαυμάσιον et *θαυμαστόν* 189.

Ταῦτα ad unam rem refer. 356.

S. Σ.

Senatus post festorum celebrationem habitus 346.

Σιμόνης 484.

Ταῦτα dual. 345.
 T^o loco non suo positum 325.
 Thebanum bellum 407.
 Τέλος 275.

Testamenta ap. privatos aut
 magistrat. depos. 184. saepe
 a iudicibus neglecta 193. συμ-
 βολαίοις adnumerantur 276.
 439. eorum formula 356. te-
 stes testamentorum nonnun-
 quam conscii 412. testium
 nomina quomodo inscripta
 413. testari non licet, filiis
 superstitibus 250.

Thesmophoria 265.

Τῆδε νομίζω 221.

Τύθη 241. τηθείς 418.

Τύμημα 229.

Τίς omiss. 208. etiam de cer-
 tis person. 250. τίς — ὁ δέ
 390. τί suppl. ad neutr. adj. 491.

Τολμᾶν absol. 367. οὐ τολμᾶν
 recusare 190.

Transitus formula 180.

Transpositiones 190.

Thrasylus, Thrasyllus 355.

Τριακᾶς, Τριακίδες 219.

Τριαπόσιοι, οἱ 350.

Tripodes dis consecrati 311.

Τρίτα, τὰ 219.

Thucydides expl. 189. 219.

Tutela agnatorum legitima 180.
 434 sq. fratrum 213. vitricus
 privigni tutor 361. 421. tu-

tor pupilli honor. μισθωτής
 341.

U. Y.

Υβρίζειν 276. 380.

Υπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κλη-
 ρονόμον 229. 257.

Υποπίπτειν 337.

Usurae 474 sq.

V. Φ.

Φαίνεσθαι, quando cum par-
 ticipio construatur 442.

Verbum persona et numero a
 subiecto diversum 462.

X. Ψ. Z.

Χορηγεῖν c. dat. et c. p rae.
 εἰς — 308.

Χρόνος 444.

Ψευδομαρτυρία, num. singul.
 484.

Ψῆφος. τὴν ψῆφόν τινα φέρειν s.
 δίδοναι 466.

Ψηφίζεσθαι τινα 191.

Zengma 303.

Ζεὺς Κτήσιος 387.

Ζημίαν ἐργάζεσθαι 334. οὐδὲμίαν
 ζημίαν εἶναι νομίζειν 367.

Ζημιώσομαι et ζημιωθήσομαι 188.

ADDENDA ET CORRIGENDA.

- P. 1 annot. 4. pro ἦν] ἦν scrib. ἦν] ἦν.
- 2 §. 1, 8. ἀγρίον. Ita quidem B. L., sed supra scripto α.
- 6 annot. ad §. 15, 4 add.: αὐτοῦ om. P. Z.
- 8 §. 22, 6. ἐλύνει] ἐλύνει A. B. ἐλύνει Q.
- 14 §. 51, 5. Non debebam, opinor, Bekkeri refragari. Innumeris certe locis illas formas a librariis permutatas esse constat.
- 27 §. 46, 5. μηδ' mutandum in μητ'.
- 30 annot. ad §. 6, 4. Consulto Bekkerus articulum omisisse videtur, quem neque Ald. St. habeant, neque codices, ut arbitror. Neque tamen dubito quin recte a Reiskio additus sit.
- 42 annot. ad §. 56, 3. addendum fuit etiam St. πῶς habere sine uncinis.
- ib. §. 58, 6. εἰ om. Ald. St.
- 44 §. 64, 4. non Ald. etc. (h. e. St. et Reisk.) habent τελευτήσας, sed Reiskius τελευτήσαι reposuit. τελευτήσῃ etiam Topham.
- P. 44 §. 67, 1. Dormitavi quum εἶτα pro tamen accipiendum et τί ab h. l. alienum esse dixi. Ad ea quae de sententia loci in comment. dicta sunt, haec etiam, quo planior fiat, addere libet. Quaeri, inquit, ex iis oportet primum num forte propterea, quod concedant Endio a Pyrrho adoptatum esse, testes hujus adoptionis in jus vocarint [id quod cum irrisione dictum esse apparet]; dein quam ob causam [τί] postremo herede h. e. Endio omisso Pyrrhi nunc, non Endii, bona petant. — Scilicet pugnant haec inter se, Endium adoptatum concedere, et tamen testes in jus vocare itemque non Endii sed Pyrrhi bona petere.
- 60 §. 6, 7. scrib. ποιητός.
- 61 §. 8, 3. 4. scrib. τότε μὲν — τότε δ'.
- 67 §. 31, 4. annot. scrib. ἡξίου Ald. Bekk. ἡξίου St. R.

- P. 192 §. 39, 3. scrib.: De officio parentes alendi
- 202 §. 2, 15. pro I, 14 scr. II, 19.
- 217, v. 1. *ἐξεργάσω*
- 240. Exemplis in ima pagina laudatis add. Plutarch. Cat. maj. c. 23. *ὡς ἐν ᾧδου παρὰ Μίνω χρησομένους ταῖς τέχναις καὶ δίκαις ἐροῦντας.*
- 272, 20 pro *priores duas syllabae* scr. *priores tres syllabae.*
- 274 §. 9 extr. De libertinorum hereditatibus conferendus est locus Rhetor. ad Alexandr. 1, 16 etiam a Meiero meo laudatus de bon. damn. p. 234: *καθ' ἕπερ δ νομοθέτης κληρονόμους πεποίηκε τοὺς ἐγγυτάτω γένους ὄντας τοῖς ἁπαισιν ἀποθνήσκουσιν, οὕτω καὶ τῶν τοῦ ἀπελευθέρου χρημάτων ἐμὲ νῦν προσέκει κύριον γενέσθαι. τῶν γὰρ ἀπελευθερωσάντων αὐτὸν τεθνηκότων ἐγγυτάτω γένους αὐτὸς ὢν καὶ τῶν ἀπελευθέρων δίκαιος ἂν εἴην ἄρχειν.*
- 284, 6 a fin. scrib. *restituturum.*
- 291, 6 a fin. scrib. *belli Olynthii initium.*
- P. 292, 3 a fin. scrib. *ab a.* 382 — 379.
- 298, 8 scr. *adstruxit*, et vers. 10: *οἰκία*. [Utrumque mihi bis corrigenti operae non paruerunt. *Sp.*]
- 320. Sic scribe pro 032.
- 339 extr. pro *λύειν* scrib. *λύεσθαι* et p. 340, 1 *ἀπολύεσθαι.*
- 343 §. 43, 4 scrib. *ἐκφορηθέντων.*
- 362 init. Locis laudatis adde Anonym. oecon. cap. 13 p. 20 Goettl.: *ἕως ἂν καὶ τὸ ἀρχαῖον εὐπορήσῃ.* ubi nollem vir amicissimus ex antecedentibus suppleri jussisset infinitivum *καταφέρειν.*
- 393 §. 31, 5 a fin. pro *ap.* scrib. *ad*
- 415 §. 15, 20. scrib. *diligentes* pro *diligenter*. [Ter ab me correctum *typothetae negligentia* reliquit. *Sp.*].
- Haec fere sunt quae mihi admodum festinanti animadvertere licuit. Nam leviora, velut λέγοντες φασὶ p. 1. ὡς φασὶν p. 9 aliaque ejusdem generis sciens praetermisi.

